

GUID Primary Key資料庫避雷守則







【聲明】該不該用GUID當Primary Key是可以讓開發人員大戰三百回合的

故事源起MVP James最近寫的幾篇GUID鬼故事

"> (包含一起) 寫入資料3秒變40秒的案例

 也實證了 GUID作為叢集索引造成<mark>索引破碎現象</mark>

 值得一

但使用GUID當Key也有缺點,例如:

1. 不利於人工查詢或偵錯

例如:GetTradeData.aspx?no=617ad98a-c010-4cd2-bc07-9a64d907154f,SELECT * FROM MyTable WHERE Id = '617ad98a-c010-4cd2-bc07-9a64d907154f',大多得靠複製貼上處理參數,難以手工輸入。

- 2. 增加儲存空間 每個GUID有16 Byte,相較於整數4 Byte,多耗用4倍的儲存空間。
- 3. 衝擊資料庫效能
 GUID的非連續特性,易導致索引破碎(Index Fragement),降低系統效能。

依我的看法,人工查詢不便頂多費工不會致命,12 Byte vs 4 Byte在資料 筆數很龐大時才有顯著影響,而第3點可能嚴重影響效能,輕忽不得。

由James提供的案例可知,在資料庫使用GUID PK,稍有不慎便會發生悲劇。所以該好好思索,如果你打算使用GUID PK,要怎麼樣才能避免掉下效能陷阱?

首先,鬼故事裡有一個共同關鍵 - 「GUID PK被設成叢集索引(Clustered Index)」。我們都知道,資料庫的索引有兩種,Clustered Index與Nonclustered Index,依據MSDN https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190457.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580。一者比較如下,

" Clustered Index

叢集索引決定資料表儲存資料的實際順序,每個資料表最多只能有一個叢集索引,而叢集索引不需額外空間儲存鍵值。有叢集索引的資料表稱為叢集資料表(Clustered Table)。找到索引鍵時一併找得到資料列,查詢效能比非叢集索引好,用在最常用的鍵值(例如:Primary Key)可以產生最大效益。若資料表沒設叢集索引,資料會以沒有固定排序的方式儲存,這種儲存結構稱之為Heap。

» Nonclustered Index 非叢集索引需在實際資料列之外另行建立資料結構,每筆索引除了索 引包含欄位外,還需要一個指標(Pointer)指向資料位置,若資料 限·完全涵蓋查詢條件提升效能。(參考: <u>Create Indexes with Included Columns ">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx?WT.mc_id=DOP-MVP-37580>">https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx.microsoft.com/en-us/library/ms190806.aspx.microsoft.com/en-us/library/ms190</u>

PK使用頻率很高,設成叢集索引對效能最有利,故慣例上會設成叢集索引以提升效能。然而,因為GUID具有不連續的隨機性,即使循序寫入資料,常常後寫的資料GUID排序較前,依叢集索引特性,實體儲存位置應擺在前段,造成每次寫入資料都需挪動調整既有資料造成索引破碎,拖累寫入與香詢效能。

由此看來·將GUID PK設為叢集索引的缺點蓋過優點。轉念一想·沒人規定PK一定要設成叢集索引呀!只要將PK改為非叢集索引就能避開GUID導致索引破碎的危機。當然·非叢集索引的效能不如叢集索引·但減損幅度不致大嚴重·相較於其降低的風險是划算的。

但這衍生另一個議題,PK不設成叢集索引,資料表就只有非叢集索引可行嗎?前面提到,沒有叢集索引的資料表稱為Heap Table。

依據MSDN https://msdn.microsoft.com/en-us/library/hh213609.aspx?
WT.mc_id=DOP-MVP-37580> · Heap Table只適合資料極少(例如數十筆)的場合,即使不設任何Index · Table Scan也很有效率,或者某些資料架構師會巧妙利用非叢集索引配合Row Identifier (RID · 由File Number, Data Page Number, Slot on The Page組成,長度不長),達到比叢集索引還好的效率。但絕大部分的情況下,設定叢集索引有好處:

- 1. 循序讀取一段資料時,叢集索引可以節省排序動件
- 2 GROUP RV時,分群前必須先排序,業集索引可以省去排序作業
- 3. 記得避免資料多又無非叢集索引可用的狀況,如此永遠只能Table Scan,包準慢死你

而找覺得缺之義集家引的最致命點是 - Heap Table也會產生破碎現象,一旦出現,依MSDN的建議是建個Clustered Index再砍掉,網路上提到的其他做法還有把資料先搬出來再重新塞回去、匯出到新資料表再更名,不管哪一種做法,聽起來都好沒效率,好可怕。[2016-01-30更新]SQL 2008起,增加了ALTER TABLE ... REBUILD http://www.sqlmaestros.com/sql-server-alter-table-rebuild/ 指令,背後使用建立Clutstered Index再删除

至此,我得到兩點結論:1.將GUID PK設成非叢集索引利大於弊 2.資料表欠缺叢集索引就會形成Heap Table,弊大於利。所以,最好的折衷方案就是「GUID PK設成非叢集索引,並另外增設叢集索引」,而這個額外的叢集索引,自動跳號整數會是首選。如此我們降低GUID PK導致索引破碎的風險,自動跳號叢集索引避免新增資料造成索引破碎,而叢集索引讓資料表可以透過索引重建重組改善破碎狀況,同時避開索引破碎及Heap Table陷阱。

綜合以上,來段CREATE SCRIPT示意:

```
排版顯示 純文字
CREATE TABLE [dbo].[MiniFlow](
     [SeqNo] [int] IDENTITY(1,1) NOT NULL,
     [FlowId] [uniqueidentifier] NOT NULL,
     [FormCode] [varchar] (4) NOT NULL,
     [FormNo] [varchar] (16) NOT NULL,
     [Subject] [nvarchar] (256) NOT NULL,
    CONSTRAINT [PK MiniFlow] PRIMARY KEY NONCLUSTERED
    (
         [FlowId] ASC
    )
)
GO
CREATE CLUSTERED INDEX [IX Miniflow] ON [dbo].[Miniflow]
     [SeqNo] ASC
)
GΟ
```

有幾個重點:

- 1. PK外外增設SeaNo INT,以IDENTITY(1,1)設定目動跳號
- 2. FlowId為GUID是MiniFlow資料表的Primary Key,但設定時加上NONCLUSTERED指定為非叢集索引
- 3. 利用CREATE CLUSTERED INDEX將SeqNo建為叢集祭勻

都還OK,不打算積極調整,但日後開發使用GUID PK新系統,我應該會採用這種設計方式。
最後提一下NEWSEQUENTIALID,有不少人建議用它取代GUID避免索引破碎,但為NEWSEQUENTIALID只能用於資料庫INSERT時自動產生,又可以被預測,並不符合我期待GUID PK應提供的隨時可取及防猜保密要求,我認為只適合用在處理跨資料庫合併用的鍵值。