将一个浮点数转换为两根式之和的高效算法

zhengxyz123

2023年10月20日

1 引言

一些数值计算器在计算分式、根式以及角度时会返回类似 $\frac{\pi}{3}$ 或 $\frac{2\sqrt{2}}{3}$ 的结果而非浮点数. 它们同样也会显示 $1+\sqrt{2}$ 和 $\frac{\sqrt{2}+\sqrt{3}}{2}$. 前两者可通过简单的数学运算得出,但是后面两个涉及到了加法运算. 如果我们想分别求出 $\frac{\sqrt{a}+\sqrt{b}}{c}$ 中的 a、b 和 c,最简单的方法是使用三重 for 循环,但这是效率非常低的方法. 我们是否可以设计一种方法高效的解决上述问题? 这就是我创作这篇文章的目的: 介绍一个新的算法将一个浮点数转换为两根式之和.

2 理论

我们先讨论没有分母的形式. 为叙述方便, 先定义一函数

$$S(x,y) = \operatorname{sgn}(x)\sqrt{|x|} + \operatorname{sgn}(y)\sqrt{|y|}$$
 其中 $x, y \in \mathbb{Z}$

如果我们仅仅知道浮点数 n 与 S(a,b) 近似相等,我们可以使用一些数学技巧和仅一个 while 循环求出 a 和 b,而不是使用双重 for 循环. 简而言之,我们的目的是找到 $S^{-1}: \mathbb{R} \to \mathbb{Z}^2$.

当然,使用既定公式求出 $S^{-1}(x)$ 是不可能的. 唯一可行的途径是穷举搜索. 使用不同的方法进行穷举都可以获得正确的结果,但效率的差异可能是巨大的. 我将介绍一种效率较高的方法. 先从以下真命题开始:

命题 1 若已知两数之和 a+b,以及它们的均值 $c=\frac{a+b}{2}$,那么 |c-a|=|c-b|.

根据上述命题,若已知 n=S(a,b),我们可以从 $\frac{n}{2}$ 开始向 $\pm\infty$ 方向分别搜索. 一旦确定了 a 就可以知道唯一的 b,最后我们仅仅需要一些额外的判断就能得知它们是否为所求.

3 实现 2

当然,使用 $\frac{n}{2}$ 作为初始值是不合适的,因为我们需要的结果是两个整数. 使用截尾取整后的 $\left(\frac{n}{2}\right)^2$ 更适合.

不过,我们可以计算出 $\left(\frac{\sqrt{100}+\sqrt{101}}{2}\right)^2 \approx 100.499$,它会舍入到 100,这样的设计也是有漏洞的. 但是,有如下极限

$$\lim_{x \to +\infty} \left(\frac{\sqrt{x} + \sqrt{x+1}}{2} \right)^2 - x = \frac{1}{2}$$

它表示函数 $f(x) = \left(\frac{\sqrt{x} + \sqrt{x+1}}{2}\right)^2$ 可以近似成 $x + \frac{1}{2}$. 这样,即使 S(a,b) 中的 a、b 的差值很小我们也能分别求出它们.

这样,即使 S(a,0) 中的 a、0 的差值依小找们也能分别水出它们

根据以上的分析, 我们可以这样计算初始值

$$start(n) = \begin{cases} \lfloor (\frac{n}{2})^2 \rfloor + \frac{1}{2} & n > 0 \\ -\lfloor (\frac{n}{2})^2 \rfloor - \frac{1}{2} & n < 0 \end{cases}$$

为了书写方便,下面规定一负数的平方根是其绝对值平方根的相反数. 已知 n=S(a,b),初始值 $\mathrm{start}=start(n)$,令 $\mathrm{step}=0.5$ 并找到第一个数字

$$p = \text{start} - \text{step}$$

接着就能求出第二个数字

$$q = \frac{n}{2} - |\sqrt{p} - \frac{n}{2}|$$

q 必须是一个整数, 我们接下来还要做如下操作

$$q = \sqrt{\operatorname{sgn}(q)\operatorname{round}(q^2)}$$

其中round表示舍入到最近的整数.

如果 $|\sqrt{p} + \sqrt{q} - n| \le \varepsilon$, 其中 ε 表示一个很小的数, 那么 p 和 q 就是 所求的 a 和 b. 否则我们令 step = step + 1, 继续向正无穷方向搜索.

3 实现

以下是本算法的 Python 实现.

1 import math

3 def num2sqrts(n, max_num=1000):

4 if n >= 0:

3 实现 3

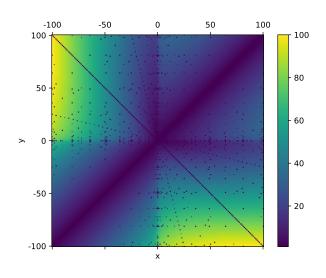


图 1: 算法的表现

```
mid = math.floor((n / 2) ** 2) + 0.5
5
       elif n < 0:
6
7
            mid = math.ceil(-(n / 2) ** 2) - 0.5
       fsqrt = lambda n: math.copysign(math.sqrt(math.fabs(n)), n)
8
       actual_mid = n / 2
9
       t = 0.5
10
11
       while True:
            a = fsqrt(mid + t)
12
            d = math.fabs(a - actual_mid)
13
           b = actual_mid - d
14
15
            b = fsqrt(math.copysign(round(b ** 2), b))
```

理论上来说,该算法可以一直执行,直到找到正确的结果.但是考虑到实际情况,我们必须有一个停止条件.

最后,函数num2sqrts以长度为2的元组作为结果.若返回None,这表示程序没有找到正确的结果.

为了展示算法的表现, 我令 $x \in [-100, 100]$ 和 $y \in [-100, 100]$, 接着记

4 比较 4

算法	总时间 $/s$	平均时间/μs	时间之比
normal_one	81.903242	16384.6484	1.0
num2sqrts	0.418364	83.6728	195.7

表 1: 两种算法效率的比较

录算法需要多少次循环可求出 S(x,y) 中的 x 和 y,最后把它们以不同的颜色标识(见图 1). 可见,当 x、y 之差越大时,需要执行更多次的循环.

不过当我们运行如下(或类似)语句时

1 num2sqrts(2 * math.sqrt(123))

函数返回(492,0),循环执行了 438 次.不过 $2\sqrt{123}$ 这个结果可以用一个更简单的算法找到,故我将图 1 中一、三象限对角线上的值全部赋值为 1.

最后,我将阐述分母不为 1 的情况. 再寻找一个算法显得异常低效,我们完全可以穷举分母.

```
1 def num2sqrts2(value):
2    for n in range(1, 101):
3        if (ret := num2sqrts(value * n)) is not None:
4         return *ret, n
```

毫无疑问,穷举的范围可以随意扩大(在这里是1至100).相应的,算法运行的时间也有可能会增加.

4 比较

使用嵌套的 for 循环(我称其为 $normal_one$ 算法)同样也可以求出两根式之和. 让两种算法分别求出 $\sqrt{a} + \sqrt{b}$,其中 a 和 b 从 0 到 100 的整数中随机选取,并各运行 5000 遍,再记录下平均运行时间(见表 1). 可见,num2sqrts比纯粹的穷举快了约 200 倍,而且随着范围的扩大,效率可能会进一步地提高.

使用 PSLQ[1] 等整数关系探测算法,也能达成此目的,甚至可以将浮点数转换为更复杂的数学表达式,例如 mpmath[2] 的mpmath.identify函数:

```
>>> import mpmath, sympy
>>> s = mpmath.identify(mpmath.sqrt(2) + mpmath.sqrt(3))
>>> s
'sqrt(((10+sqrt(96))/2))'
>>> sympy.simplify(s)
```

5 结论 5

sqrt(2*sqrt(6) + 5)

但是,参照上述的运行结果,问题则变成了化简双重根号,就需要编写化简 双重根号的程序了,这里不再赘述.

5 结论

在这篇文章中,我介绍了num2sqrts算法,它可以将一些浮点数转换为与之相等的、具有特定形式的数学表达式.同时,该算法简单、快速,适合应用在科学计算器中.

参考文献

- [1] Helaman R. P. Ferguson and David H. Bailey. A Polynomial Time, Numerically Stable Integer Relation Algorithm. manuscript. 1991.
- [2] The mpmath development team. mpmath: a Python library for arbitrary-precision floating-point arithmetic. http://mpmath.org/. 2023.