

运 筹 学

第二章 线性规划的对偶理论

Chapter2 对偶理论

(Duality Theory)



本章主要内容:

- 线性规划的对偶模型
- 对偶性质
- 影子价格
- 对偶单纯形法
- 灵敏度分析



线性规划的对偶模型

1. 对偶问题的现实来源

例1 某工厂可生产甲、乙两种产品，需消耗煤、电、油三种资源。现将有关数据列表如下

产 品 \ 资源	煤	电	油	利润 (元)
甲	9	4	3	7
乙	4	5	10	12
资源 限 量	360	200	300	

试拟订使总收入最大的生产方案。

线性规划的对偶模型

解：设 x_1 、 x_2 分别为甲、乙两种产品的产量，总收入为 z ，
则数学模型为：

$$\begin{aligned} \max \quad & z = 7x_1 + 12x_2 \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} 9x_1 + 4x_2 \leq 360 \\ 4x_1 + 5x_2 \leq 200 \\ 3x_1 + 10x_2 \leq 300 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

反过来问：若厂长决定不生产甲和乙两种产品，决定出售煤、电、油全部资源，那么如何定这三种资源的价格才是最佳决策？

线性规划的对偶模型

在市场竞争的时代，厂长的最佳决策显然应符合两条：

(1) 不吃亏原则。即资源定价所赚利润不能低于加工甲、乙型产品所获利润。由此原则，便构成了新规划的不等式约束条件。

(2) 竞争性原则。即在上述不吃亏原则下，尽量降低资源售价，以便争取更多用户。

设煤、电、油的价格分别为 y_1 、 y_2 、 y_3 ，此规划问题为例1的对偶问题，记为 (D)，例1称为该规划问题的原问题,记为 (P)

新的线性规划数学模型为：

$$\begin{aligned} \min \quad & w = 360 y_1 + 200 y_2 + 300 y_3 \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} 9 y_1 + 4 y_2 + 3 y_3 \geq 7 \\ 4 y_1 + 5 y_2 + 10 y_3 \geq 12 \\ y_1, y_2, y_3 \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

线性规划的对偶模型

对比两个模型

原问题 (P)

$$\max z = 7x_1 + 12x_2$$

$$s.t. \begin{cases} 9x_1 + 4x_2 \leq 360 \\ 4x_1 + 5x_2 \leq 200 \\ 3x_1 + 10x_2 \leq 300 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

对偶问题 (D)

$$\min w = 360y_1 + 200y_2 + 300y_3$$

$$s.t. \begin{cases} 9y_1 + 4y_2 + 3y_3 \geq 7 \\ 4y_1 + 5y_2 + 10y_3 \geq 12 \\ y_1, y_2, y_3 \geq 0 \end{cases}$$

线性规划的对偶模型

2、线性规划原问题与对偶问题的表达形式

以上例为例，原问题为

$$(P) \quad \begin{aligned} \max \quad & z = \mathbf{C}\mathbf{X} \\ s.t. \quad & \begin{cases} \mathbf{A}\mathbf{X} \leq \mathbf{b} \\ \mathbf{X} \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

\mathbf{A} 矩阵

\mathbf{X}, \mathbf{b} 列向量

\mathbf{C} 行向量

记 $\mathbf{Y} = (y_1, y_2, y_3)$, 则对偶问题为

$$(D) \quad \begin{aligned} \min \quad & w = \mathbf{b}^T \mathbf{Y} \\ s.t. \quad & \begin{cases} \mathbf{A}^T \mathbf{Y} \geq \mathbf{C}^T \\ \mathbf{Y} \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

\mathbf{A}^T 矩阵

\mathbf{Y}, \mathbf{b}^T 列向量

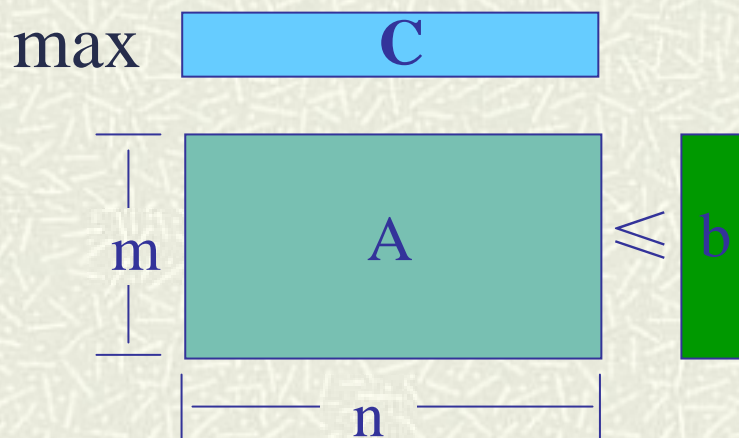
\mathbf{C}^T 列向量

这是最常见的对偶模型形式，称为**对称式对偶模型**。二者间具有十分对称的对应关系：

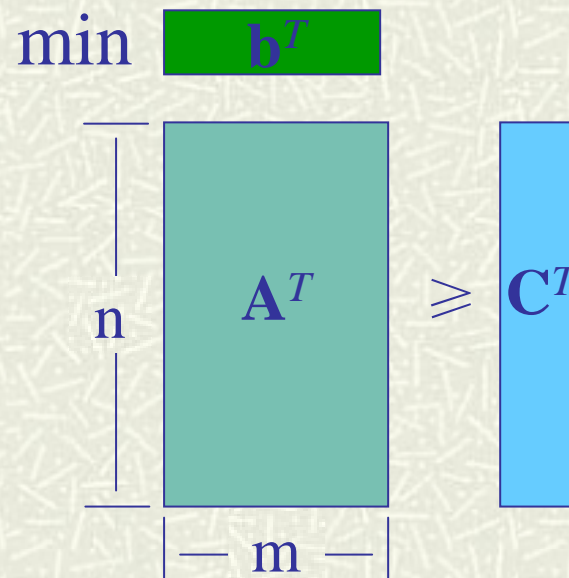
线性规划的对偶模型

2、线性规划原问题与对偶问题的表达形式

$$\begin{aligned} \text{(P)} \quad & \max \quad z = \mathbf{C}\mathbf{X} \\ & s.t. \begin{cases} \mathbf{A}\mathbf{X} \leq \mathbf{b} \\ \mathbf{X} \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \text{(D)} \quad & \min \quad w = \mathbf{b}^T \mathbf{Y} \\ & s.t. \begin{cases} \mathbf{A}^T \mathbf{Y} \geq \mathbf{C}^T \\ \mathbf{Y} \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$



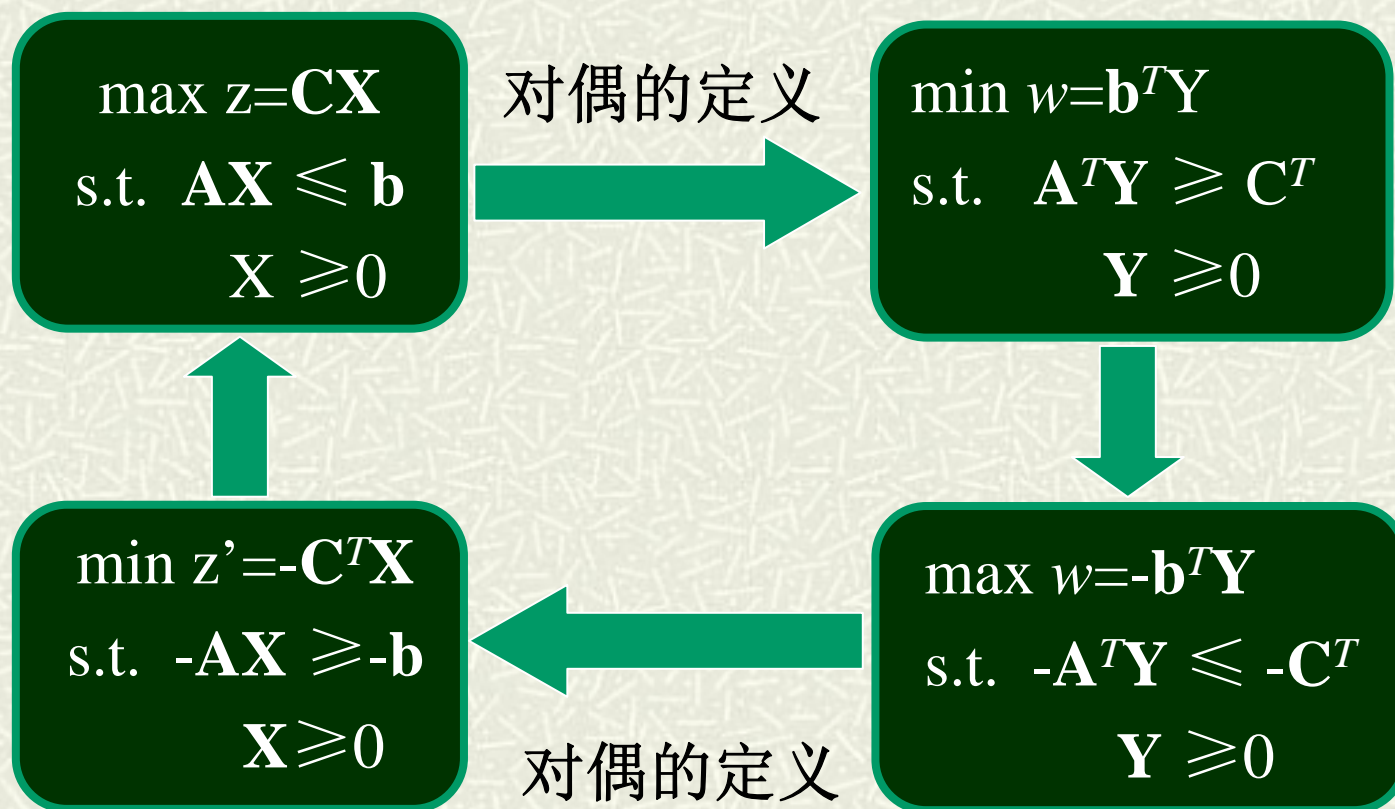
线性规划的对偶模型

2、线性规划原问题与对偶问题的表达形式

原问题 (P)	对偶问题 (D)
目标max型	目标min型
有n个变量 (非负)	有n个约束 (大于等于)
有m个约束 (小于等于)	有m个变量 (非负)
价格系数	资源向量
资源向量	价格系数
技术系数矩阵	技术系数矩阵的转置

线性规划的对偶模型

2、线性规划原问题与对偶问题的表达形式



对偶问题的对偶就是原始问题！

“非对称型”

例. 原线性规划问题

$$\begin{aligned} \max f(x) &= 4x_1 + 5x_2 \\ \text{s.t.} \quad &\begin{cases} 3x_1 + 2x_2 \leq 20 \\ 4x_1 - 3x_2 \geq 10 \\ x_1 + x_2 = 5 \\ x_2 \pm \text{不限}, x_1 \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

令 $y_1 = w_1, y_2 = -w_2, y_3 = w_3 - w_4$

经整理得：

$$\begin{aligned} \min g(y) &= 20y_1 + 10y_2 + 5y_3 \\ \text{s.t.} \quad &\begin{cases} 3y_1 + 4y_2 + y_3 \geq 4 \\ 2y_1 - 3y_2 + y_3 = 5 \\ y_1 \geq 0, y_2 \leq 0, y_3 \pm \text{不限} \end{cases} \end{aligned}$$

化为(max, \leq)型标准问题

$$\begin{aligned} \max f(x) &= 4x_1 + 5x'_2 - 5x''_2 \\ \text{s.t.} \quad &\begin{cases} 3x_1 + 2x'_2 - 2x''_2 \leq 20 \\ -4x_1 + 3x'_2 - 3x''_2 \leq -10 \\ x_1 + x'_2 - x''_2 \leq 5 \\ -x_1 - x'_2 + x''_2 \leq -5 \\ x_1, x'_2, x''_2 \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

应用标准型对偶变换规则

$$\begin{aligned} \min h(w) &= 20w_1 - 10w_2 + 5w_3 - 5w_4 \\ \text{s.t.} \quad &\begin{cases} 3w_1 - 4w_2 + w_3 - w_4 \geq 4 \\ 2w_1 + 3w_2 + w_3 - w_4 \geq 5 \\ -2w_1 - 3w_2 - w_3 + w_4 \geq -5 \\ w_1, w_2, w_3, w_4 \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

线性规划的对偶模型

2、线性规划原问题与对偶问题的表达形式

非对称型

原问题 (P)

对偶问题 (D)

第 j 个变量为自由变量

第 j 个约束为等式约束

第 i 个约束为等式约束

第 i 个变量为自由变量

例2：写出下面线性规划的对偶规划模型：

$$\max z = 2x_1 + 3x_2$$

$$s.t. \begin{cases} x_1 + 2x_2 \leq 3 \\ 2x_1 - x_2 \leq 5 \\ -x_1 + 3x_2 = 1 \\ x_1 \geq 0 \end{cases}$$

线性规划的对偶模型

解： 设对偶变量为 y_1, y_2, y_3 , 对偶目标为 w , 则

$$\begin{aligned} \min \quad & w = 3y_1 + 5y_2 + y_3 \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} y_1 + 2y_2 - y_3 \geq 2 \\ 2y_1 - y_2 + 3y_3 = 3 \\ y_1, y_2 \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

线性规划的对偶模型

对偶关系对应表

	原问题	对偶问题
目标函数类型	max	min
目标函数系数 与右边项的对应关系	目标函数系数 右边项系数	右边项系数 目标函数系数
变量数与约束数 的对应关系	变量数 n 约束数 m	约束数 n 变量数 m
原问题变量类型与 对偶问题约束类型 的对应关系	≥ 0 变量 ≤ 0 无限制	\geq 约束 \leq = $=$
原问题约束类型与 对偶问题变量类型 的对应关系	\geq 约束 \leq = $=$	≤ 0 变量 ≥ 0 无限制

线性规划的对偶模型

2、线性规划原问题与对偶问题的表达形式

例3. 写出对偶规划:

$$\min z = 4x_1 + 2x_2 - 3x_3$$

$$\begin{cases} -x_1 + 2x_2 \leq 6 \\ 2x_1 + 3x_3 \geq 9 \\ x_1 + 5x_2 - 2x_3 = 4 \\ x_2, x_3 \geq 0 \end{cases}$$



$$\max w = 6y_1 + 9y_2 + 4y_3$$

$$\begin{cases} -y_1 + 2y_2 + y_3 = 4 \\ 2y_1 + 5y_3 \leq 2 \\ 3y_2 - 2y_3 \leq -3 \\ y_1 \leq 0, y_2 \geq 0, y_3 \text{自由} \end{cases}$$

线性规划的对偶模型

对偶关系对应表

	原问题	对偶问题
目标函数类型	max min	min max
目标函数系数 与右边项的对应关系	目标函数系数 右边项系数	右边项系数 目标函数系数
变量数与约束数 的对应关系	变量数n 约束数m	约束数 n 变量数m
原问题变量类型与 对偶问题约束类型 的对应关系	≥ 0 变量 ≤ 0 无限制	\geq \leq 约束 \leq \geq =
原问题约束类型与 对偶问题变量类型 的对应关系	\geq 约束 \leq =	≤ 0 ≥ 0 变量 ≥ 0 ≤ 0 无限制

线性规划的对偶模型

练习： 写出下列线性规划问题的对偶问题.

$$\begin{aligned} \min \quad & w = 5y_1 + 4y_2 + 6y_3 \\ \left\{ \begin{array}{l} 4y_1 + 3y_2 - 2y_3 \leq 2 \\ y_1 - 2y_2 + 3y_3 \geq 3 \\ -3y_1 + \quad \quad 4y_3 \geq -5 \\ 2y_1 + 7y_2 + y_3 = 1 \\ y_1 \leq 0, y_2 \geq 0, y_3 \text{无约束} \end{array} \right. \end{aligned}$$

解： 原问题的对偶问题为

$$\begin{aligned} \max \quad & z = 2x_1 + 3x_2 - 5x_3 + x_4 \\ \left\{ \begin{array}{l} 4x_1 + x_2 - 3x_3 + 2x_4 \geq 5 \\ 3x_1 - 2x_2 \quad \quad + 7x_4 \leq 4 \\ -2x_1 + 3x_2 + 4x_3 + x_4 = 6 \\ x_1 \leq 0, x_2, x_3 \geq 0, x_4 \text{无约束} \end{array} \right. \end{aligned}$$

Chapter2 对偶理论

(Duality Theory)



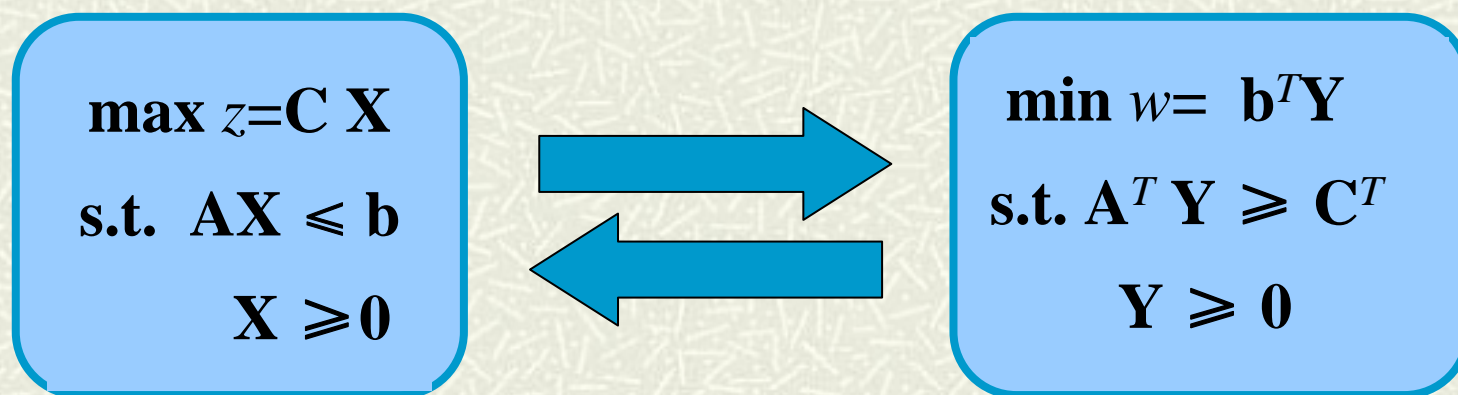
本章主要内容:

- 线性规划的对偶模型
- 对偶性质
- 影子价格
- 对偶单纯形法
- 灵敏度分析



对偶性质

性质1 对称性定理：对偶问题的对偶是原问题



性质2 弱对偶原理(弱对偶性)：设 X 和 Y 分别是问题(P)和(D)的可行解，则必有

$$C X \leq Y b \quad \text{即：} \quad \sum_{j=1}^n c_j x_j \leq \sum_{i=1}^m y_i b_i$$

证：由 (P)、(D) 的约束可得 $C X \leq Y A X \leq Y b$

几何意义： $\xrightarrow{\quad CX \quad \quad \quad Yb \quad}$

对偶性质

注：此性质只适用于(P)max型与(D)min型。

推论1: 原问题任一可行解的目标函数值是其对偶问题目标函数值的下界；反之，对偶问题任意可行解的目标函数值是其原问题目标函数值的上界。

推论2: 在一对对偶问题 (P) 和 (D) 中，若其中一个问题可行但目标函数无界，则另一个问题无可行解；反之不成立。这也是对偶问题的无界性。

推论3: 在一对对偶问题 (P) 和 (D) 中，若一个可行（如 P），而另一个不可行（如 D），则该可行的问题目标函数值无界。

对偶性质

性质3 最优性定理： 如果 X^0 是原问题的可行解， Y^0 是其对偶问题的可行解，并且：

$$CX^0 = b^T Y^0 \quad \text{即：} z = w$$

则 X^0 是原问题的最优解， Y^0 是其对偶问题的最优解。

证：对任可行解 X ，由弱对偶性， $CX \leq b^T Y^0 = CX^0$

故 $X^0 = X^*$. 同理， $Y^0 = Y^*$.



对偶性质

性质4 强对偶性：若原问题具有最优解，则其对偶问题也有最优解，且它们最优解的目标函数值相等。

证：对 (P) 增加松弛变量 \mathbf{X}_s ，化为

$$\begin{aligned} \text{Max } z &= \mathbf{C}\mathbf{X} \\ \text{s.t. } \begin{cases} \mathbf{A}\mathbf{X} + \mathbf{I}\mathbf{X}_s = \mathbf{b} \\ \mathbf{X}, \mathbf{X}_s \geq \mathbf{0} \end{cases} \end{aligned}$$

设其最优基为 \mathbf{B} ，终表为

	\mathbf{C}	$\mathbf{0}$
	\mathbf{X}	\mathbf{X}_s
$\mathbf{C}_B \quad \mathbf{B}^{-1}\mathbf{b}$	$\mathbf{B}^{-1}\mathbf{A}$	$\mathbf{B}^{-1}\mathbf{I}$
	$\mathbf{C} - \mathbf{C}_B\mathbf{B}^{-1}\mathbf{A}$	$\mathbf{0} - \mathbf{C}_B\mathbf{B}^{-1}\mathbf{I}$

其检验数为 $\begin{cases} \sigma = \mathbf{C} - \mathbf{C}_B\mathbf{B}^{-1}\mathbf{A} \leq \mathbf{0} \\ \sigma_s = \mathbf{0} - \mathbf{C}_B\mathbf{B}^{-1}\mathbf{I} \leq \mathbf{0} \end{cases}$

取 $\bar{\mathbf{Y}} = \mathbf{C}_B\mathbf{B}^{-1}$ ，则 $\bar{\mathbf{Y}}$ 满足

$\begin{cases} \bar{\mathbf{Y}}\mathbf{A} \geq \mathbf{C} \\ \bar{\mathbf{Y}} \geq \mathbf{0} \end{cases}$ 即 $\bar{\mathbf{Y}}$ 是 (D) 的可行解，且 $\bar{\mathbf{Y}}\mathbf{b} = \mathbf{C}_B\mathbf{B}^{-1}\mathbf{b} = z^*$
由性质3， $\bar{\mathbf{Y}} = \mathbf{Y}^*$ 。

对偶性质

问题：(1) 由性质4可知，对偶问题最优解的表达式 $Y^* = ?$

$$C_B B^{-1}$$

(2) 求 Y^* 是否有必要重新求解 (D) ?

——不必。可以从原问题 (P) 的单纯形终表获得。

例如，在前面的练习中已知 $Max z = 2.5x_1 + x_2$ 的终表为

$$s.t. \begin{cases} 3x_1 + 5x_2 \leq 15 \\ 5x_1 + 2x_2 \leq 10 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

0	x_3	9	0	$\frac{19}{5}$	1	$-\frac{3}{5}$
2.5	x_1	2	1	$\frac{2}{5}$	0	$\frac{1}{5}$
			0	0	0	-0.5

$$X^* = (2, 0, 9, 0)^T$$

$$z^* = 5$$

$$Y^* = (0, 0.5)$$

$$w^* = 5$$

请指出其对偶问题的最优解和最优值。

对偶性质

(3) 若DP问题中有一个问题无最优解，则另一问题也无最优解。

性质5 互补松弛性： 设 \mathbf{X}^0 和 \mathbf{Y}^0 分别是P问题和 D问题 的可行解，则它们分别是最优解的充要条件是：

$$\begin{cases} \mathbf{Y}^0 \mathbf{X}_s = 0 \\ \mathbf{Y}_s \mathbf{X}^0 = 0 \end{cases}$$

其中： \mathbf{X}_s 、 \mathbf{Y}_s 为松弛变量

证：将(P)、(D)的约束化为等式： $\mathbf{AX} + \mathbf{IX}_s = \mathbf{b}$, $\mathbf{YA} - \mathbf{Y}_s \mathbf{I} = \mathbf{C}$,

\Rightarrow 因为 \mathbf{X}^0 、 \mathbf{Y}^0 是最优解，所以 $\mathbf{CX}^0 = \mathbf{Y}^0 \mathbf{b}$, 即

$$(\mathbf{Y}^0 \mathbf{A} - \mathbf{Y}_s \mathbf{I}) \mathbf{X}^0 = \mathbf{Y}^0 (\mathbf{AX}^0 + \mathbf{IX}_s), \text{ 而 } \mathbf{Y}^0 \mathbf{X}_s, \mathbf{Y}_s \mathbf{X}^0 \geq \mathbf{0},$$

故只有 $\mathbf{Y}^0 \mathbf{X}_s = \mathbf{Y}_s \mathbf{X}^0 = \mathbf{0}$ 。

\Leftarrow (自证)。

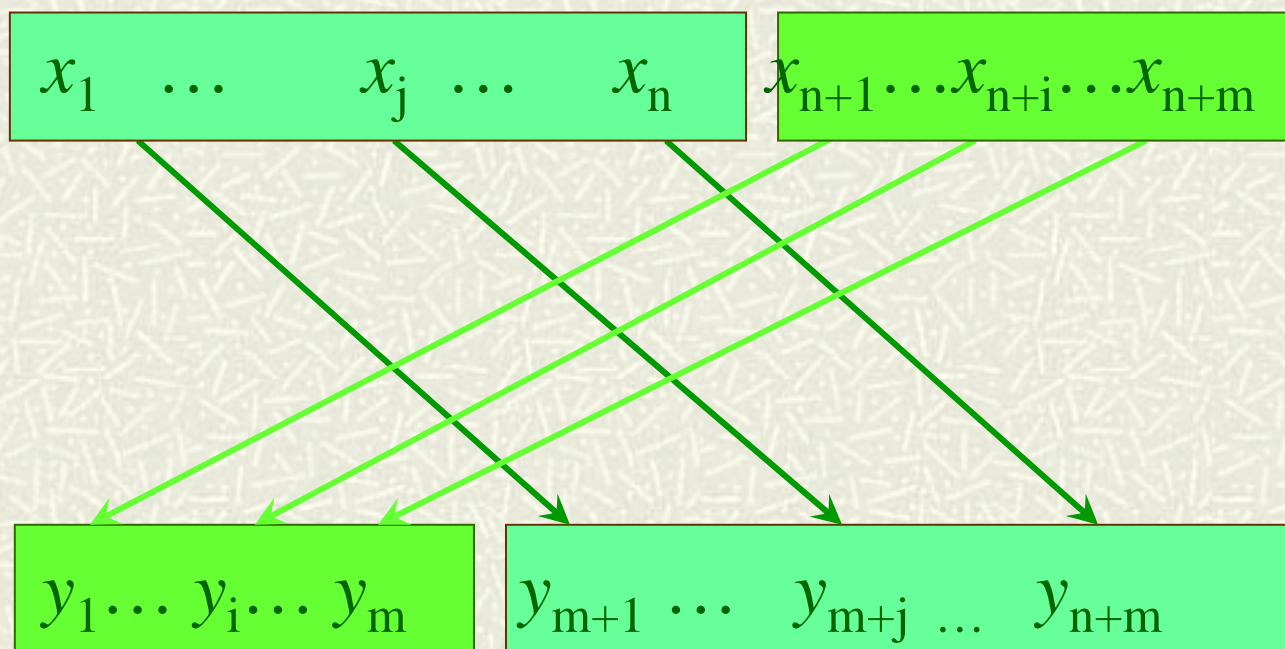


对偶性质

直观上

原始问题的变量

原始问题的松弛变量



对偶问题的变量

对偶问题的松弛变量

$$x_j y_{m+j} = 0 \quad y_i x_{n+i} = 0 \quad (i=1,2,\dots,m; j=1,2,\dots,n)$$

在一对变量中，其中一个大于0，另一个一定等于0

对偶性质

性质5的应用:

该性质给出了已知一个问题最优解求另一个问题最优解的方法，即已知 Y^* 求 X^* 或已知 X^* 求 Y^*

$$\begin{cases} Y^* X_s = 0 \\ Y_s X^* = 0 \end{cases} \quad \leftarrow \text{互补松弛条件}$$

由于变量都非负，要使求和式等于零，则必定每一分量为零，因而有下列关系：

若 $Y^* \neq 0$ ，则 X_s 必为0；若 $X^* \neq 0$ ，则 Y_s 必为0

利用上述关系，建立对偶问题（或原问题）的约束线性方程组，方程组的解即为最优解。

对偶性质

例4 已知线性规划

$$\begin{aligned} \max z &= 3x_1 + 4x_2 + x_3 \\ \begin{cases} x_1 + 2x_2 + x_3 \leq 10 \\ 2x_1 + 2x_2 + x_3 \leq 16 \\ x_j \geq 0, j = 1, 2, 3 \end{cases} \end{aligned}$$



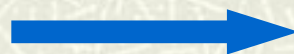
的最优解是 $\mathbf{X}^* = (6, 2, 0)^T$, 求其对偶问题的最优解 \mathbf{Y}^* 。

解：写出原问题的对偶问题，即

$$\min w = 10y_1 + 16y_2$$

$$\begin{cases} y_1 + 2y_2 \geq 3 \\ 2y_1 + 2y_2 \geq 4 \\ y_1 + y_2 \geq 1 \\ y_1, y_2 \geq 0 \end{cases}$$

增加松弛变量



$$\min w = 10y_1 + 16y_2$$

$$\begin{cases} y_1 + 2y_2 - y_3 = 3 \\ 2y_1 + 2y_2 - y_4 = 4 \\ y_1 + y_2 - y_5 = 1 \\ y_1, y_2, y_3, y_4, y_5 \geq 0 \end{cases}$$

对偶性质

设对偶问题最优解为 $\mathbf{Y}^* = (y_1, y_2)$, 由互补松弛性定理可知, \mathbf{X}^* 和 \mathbf{Y}^* 满足:

$$\begin{aligned} \mathbf{Y}_s \mathbf{X}^* &= 0 & \text{即: } (y_3, y_4, y_5)(x_1, x_2, x_3)^T &= 0 \\ \mathbf{Y}^* \mathbf{X}_s &= 0 & (y_1, y_2)(x_4, x_5)^T &= 0 \end{aligned}$$

因为 $x_1 \neq 0$, $x_2 \neq 0$, 所以对偶问题的第一、二个约束的松弛变量等于零, 即 $y_3 = 0$, $y_4 = 0$, 带入方程中:

$$\begin{cases} y_1 + 2y_2 = 3 \\ 2y_1 + 2y_2 = 4 \end{cases}$$

解此线性方程组得 $y_1 = 1, y_2 = 1$, 从而对偶问题的最优解为:

$\mathbf{Y}^* = (1, 1)$, 最优值 $w = 26$ 。

对偶性质

例5 已知线性规划

$$\begin{aligned} \min z &= 2x_1 - x_2 + 2x_3 \\ \begin{cases} -x_1 + x_2 + x_3 = 4 \\ -x_1 + x_2 - x_3 \leq 6 \\ x_1 \leq 0, x_2 \geq 0, x_3 \text{无约束} \end{cases} \end{aligned}$$



的对偶问题的最优解为 $Y^* = (0, -2)$ ，求原问题的最优解。

解：对偶问题是

$$\max w = 4y_1 + 6y_2$$

$$\begin{cases} -y_1 - y_2 \geq 2 \\ y_1 + y_2 \leq -1 \\ y_1 - y_2 = 2 \\ y_1 \text{无约}, y_2 \leq 0 \end{cases}$$

添加松弛变量



$$\max w = 4y_1 + 6y_2$$

$$\begin{cases} -y_1 - y_2 - y_3 = 2 \\ y_1 + y_2 + y_4 = -1 \\ y_1 - y_2 = 2 \\ y_1 \text{无约}, y_2 \leq 0, y_3, y_4 \geq 0 \end{cases}$$

对偶性质

设对偶问题最优解为 $\mathbf{X}^* = (x_1, x_2, x_3)^T$, 由互补松弛性定理可知, \mathbf{X}^* 和 \mathbf{Y}^* 满足:

$$(y_3, y_4, y_5)(x_1, x_2, x_3)^T = 0$$

$$(y_1, y_2)(x_4, x_5)^T = 0$$

将 \mathbf{Y}^* 带入由方程可知, $y_3 = y_5 = 0, y_4 = 1$ 。

$$\because y_2 = -2 \neq 0 \quad \therefore x_5 = 0$$

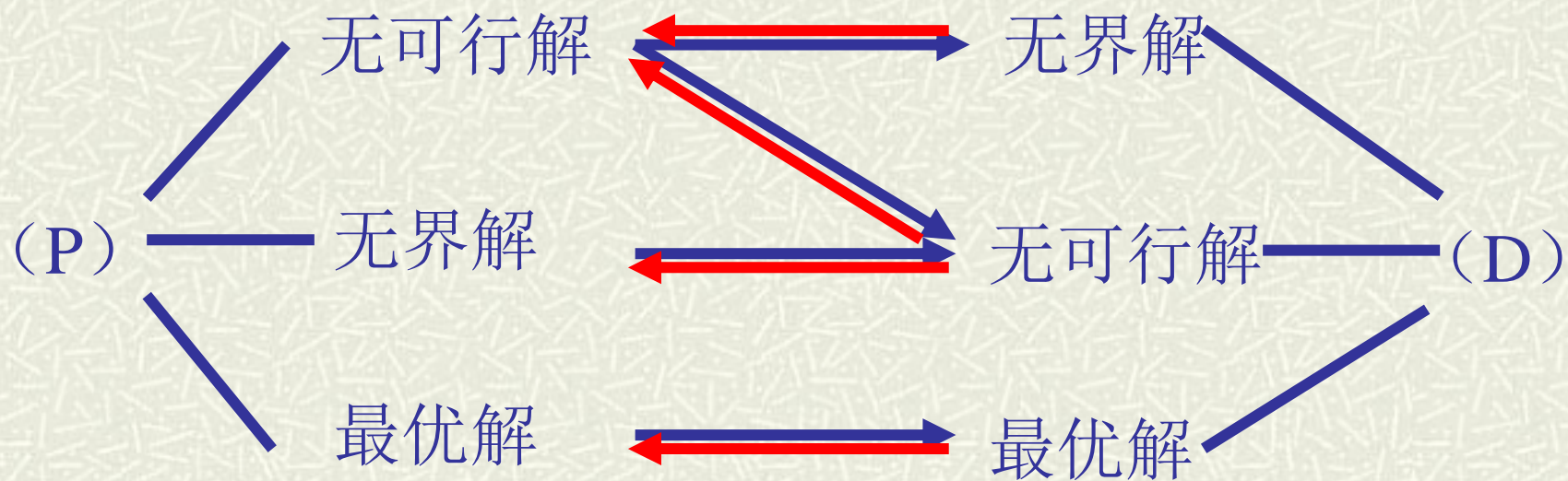
$$\text{又} \because y_4 = 1 \neq 0 \quad \therefore x_2 = 0$$

将 x_2, x_5 分别带入原问题约束方程中, 得:
$$\begin{cases} -x_1 + x_3 = 4 \\ -x_1 - x_3 = 6 \end{cases}$$

解方程组得: $x_1 = -5, x_3 = -1$, 所以原问题的最优解为

$$\mathbf{X}^* = (-5, 0, -1), \text{ 最优值 } z = -12$$

对偶性质



Chapter2 对偶理论

(Duality Theory)



本章主要内容:

- 线性规划的对偶模型
- 对偶性质
- 影子价格
- 对偶单纯形法
- 灵敏度分析



影子价格

定义：在一对 **P** 和 **D** 求得最优解时，若 **P** 的某个约束条件的右端项常数 b_i （第 i 种资源的拥有量）增加一个单位时，所引起目标函数最优值 z^* 的改变量称为第 i 种资源的影子价格(Shadow Price)，其值等于 **D** 问题中对偶变量 y_i 。

1. 影子价格的数学分析：

$$\begin{array}{ll} \max z = \mathbf{CX} & \min w = \mathbf{Yb} \\ \mathbf{P} \begin{cases} \mathbf{AX} \leq \mathbf{b} \\ \mathbf{X} \geq \mathbf{0} \end{cases} & \mathbf{D} \begin{cases} \mathbf{YA} \geq \mathbf{C} \\ \mathbf{Y} \geq \mathbf{0} \end{cases} \end{array}$$

由对偶问题得基本性质可得：

$$z^* = \sum_{j=1}^n c_j x_j = \sum_{i=1}^m b_i y_i$$



影子价格

在其它条件不变的情况下，单位资源数量的变化所引起的目标函数最优值的变化。即对偶变量 y_i 就是第 i 种资源的影子价格。即：

$$\frac{\partial z^*}{\partial b_i} = y_i (i = 1, 2 \cdots m)$$

(D)问题的最优解 $y^*=C_B B^{-1}$ 为(P)问题资源的影子价格。

影子价格

2. 影子价格的经济意义

1) 影子价格是一种边际价格

$$w = (y_1 \dots y_m) \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix} = b_1 y_1 + b_2 y_2 + \dots + b_m y_m$$

b_i : 第 i 种资源的数量; y_i : 对偶解;

当 b_i 增加 Δb_i , 其它资源数量不变时, 目标函数的增量

$$\Delta Z = \Delta b_i y_i$$

y_i : 反映 b_i 的边际效益(边际成本)

影子价格

2. 影子价格的经济意义

y_i 的大小与系统内资源对目标的贡献有关，是资源的一种估价，但这种估价不是资源的市场价格，是卖主的内控价格。

市场价格是已知数，相对较稳定；而影子价格则有赖于资源的利用情况，是未知数。当企业的生产任务、产品结构等等发生变化时，资源的影子价格也会随之改变，它是一种动态价格。

影子价格

2. 影子价格的经济意义

① 影子价格的大小客观地反映了资源在系统内的稀缺程度

- 根据互补松弛定理的条件，如果某一资源在系统内供大于求，其影子价格就为零。
- 即增加该资源的供应不会引起系统目标的任何变化。
- 如果某一资源是稀缺资源（即相应约束条件的剩余变量为零），则影子价格必然大于零。
- 影子价格越高，资源在系统中越稀缺。

即某资源对偶解 >0 ，该资源有利可图，可增加此种资源量；
某资源对偶解为 0 ，则不增加此种资源量。

影子价格

2. 影子价格的经济意义

② 影子价格实际上是一种机会成本

- 在完全市场经济条件下，当某种资源的市场价格低于影子价格时，企业应买进该资源用于扩大再生产；
- 而当某种资源的市场价格高于影子价格时，企业应卖掉已有资源。
- 随着资源的买进卖出，其影子价格也将发生变化，一直到影子价格与市场价格保持同等水平时，才处于平衡。

即直接用影子价格与市场价格相比较，进行决策，是否买入该资源。

影子价格

3. 影子价格对单纯形表计算的解释

单纯形表中的检验数

$$\sigma_j = c_j - C_B B^{-1} P_j = c_j - \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i$$

其中 c_j 表示第 j 种产品的价格; $\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i$ 表示生产该种产品所消耗的各项资源的影子价格的总和,即产品的隐含成本。

当产值大于隐含成本时, 即 $\sigma_j > 0$, 表明生产该项产品有利, 可在计划中安排; 否则 $\sigma_j < 0$, 用这些资源生产别的产品更有利, 不在生产中安排该产品。

影子价格

例6：第一章 例1（煤电油例）的单纯形终表如下：

0	x_3	84	0	0	1	-0.32	1.16
7	x_1	20	1	0	0	0.4	-0.2
12	x_2	24	0	1	0	-0.12	0.16
$z^* = 428$			0	0	0	-1.36	-0.52

- (1) 请指出P问题的最优解和最优值。
- (2) 在此最优计划下哪种资源有剩余，剩多少？
- (3) 指出D问题的最优值和最优解。
- (4) 请指出资源煤电油的影子价格，并解释其经济意义。

解： (1) $\mathbf{X}^*=[20, 24, 84, 0, 0]^T, z^*=428$ 。

(2) 煤炭资源有剩余，剩余84。

(3) $\mathbf{Y}^*=[0, 1.36, 0.52]^T, w^*=428$

(4) 煤、电、油的影子价格分别是0、1.36、0.52；
其经济意义是当煤、电、油分别增加1单位时可使总收入分别增加0、1.36、0.52。

Chapter2 对偶理论

(Duality Theory)



本章主要内容:

- 线性规划的对偶模型
- 对偶性质
- 影子价格
- 对偶单纯形法
- 灵敏度分析



对偶单纯形法

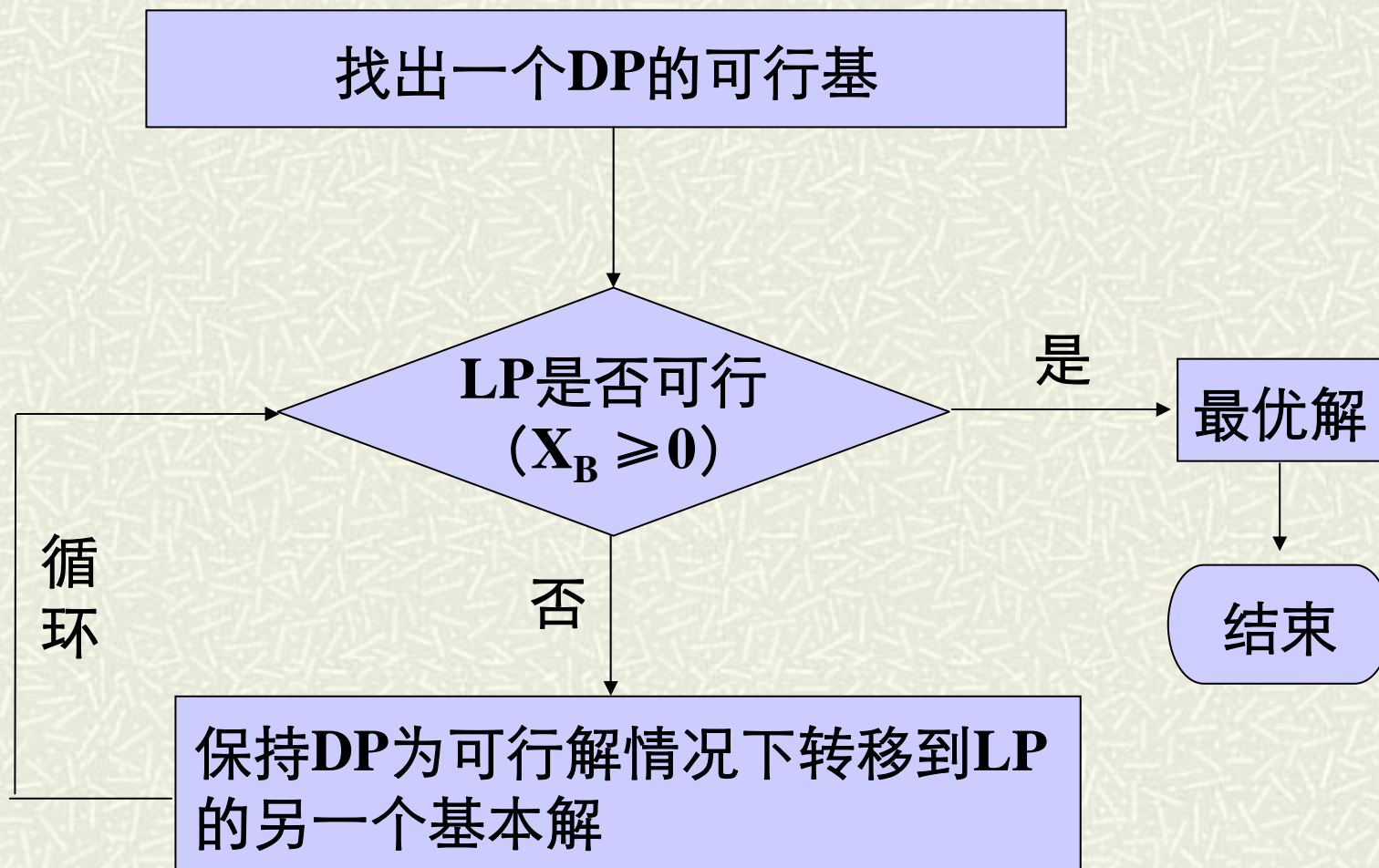
对偶单纯形法原理

对偶单纯形法是求解线性规划的另一个基本方法。它是根据对偶原理和单纯形法原理而设计出来的，因此称为对偶单纯形法。不要简单理解为是求解对偶问题的单纯形法。

对偶单纯形法基本思路：

找出一个对偶问题的可行基，保持对偶问题为可行解的条件下，判断 X_B 是否可行（ X_B 为非负），若否，通过变换基解，直到找到原问题基可行解（即 X_B 为非负），这时原问题与对偶问题同时达到可行解，由定理4可得最优解。

对偶单纯形法



对偶单纯形法

计算步骤

(1) 作初始表，要求全部 检验数 $\sigma \leq 0$

(2) 判定： $B^{-1}b$ 全 ≥ 0 ，停。否则，取

$$\min_i \left\{ \left(B^{-1}b \right)_i \mid \left(B^{-1}b \right)_i < 0 \right\} = \left(B^{-1}b \right)_r$$

其对应变量 x_r 为换出基的变量。

(3) 确定换入变量

① 若第 r 行的 a_{rj} 全 ≥ 0 ，停，原问题无可行解。

对偶单纯形法

计算步骤

(3) 确定换入变量

② 若第 r 行的 a_{rj} 有 $a_{rj} < 0$, 则求

$$\theta = \min_j \left\{ \frac{c_j - z_j}{a_{rj}} \mid a_{rj} < 0 \right\} = \frac{c_s - z_s}{a_{rs}}$$

其对应变量 x_s 为换入基的变量

(4) 以 a_{rs} 为主元, 换基迭代, 得到新的单纯形表

重复1-4的步骤, 直到找到最优解

对偶单纯形法

例7 用对偶单纯形法求解：

$$\begin{aligned} \min \quad & z = 9x_1 + 12x_2 + 15x_3 \\ \left\{ \begin{array}{l} 2x_1 + 2x_2 + x_3 \geq 10 \\ 2x_1 + 3x_2 + x_3 \geq 12 \\ x_1 + x_2 + 5x_3 \geq 14 \\ x_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, 3) \end{array} \right. \end{aligned}$$

解：(1) 将模型转化为求最大化问题，约束方程化为等式求出一组基本解，因为对偶问题可行，即全部检验数 ≤ 0 （求max问题）。

对偶单纯形法

$$\max z' = -9x_1 - 12x_2 - 15x_3$$

$$\begin{cases} -2x_1 - 2x_2 - x_3 + x_4 & = -10 \\ -2x_1 - 3x_2 - x_3 & + x_5 = -12 \\ -x_1 - x_2 - 5x_3 & + x_6 = -14 \\ x_{1-6} & \geq 0 \end{cases}$$

C_B	X_B	$B^{-1}b$	-9	-12	-15	0	0	0
			x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
0	x_4	-10	-2	-2	-1	1	0	0
0	x_5	-12	-2	-3	-1	0	1	0
0	← x_6	-14	-1	-1	[-5]	0	0	1
σ_j			-9	-12	-15	0	0	0
θ_i			9	12	3↑			

对偶单纯形法

			-9	-12	-15	0	0	0
C _B	X _B	B ⁻¹ b	x ₁	x ₂	x ₃	x ₄	x ₅	x ₆
0	x ₄	-36/5	-9/5	-9/5	0	1	0	-1/5
0	← x ₅	-46/5	-9/5	[-14/5]	0	0	1	-1/5
-15	x ₃	14/5	1/5	1/5	1	0	0	-1/5
σ _j			-6	-9	0	0	0	-3
θ _i			30/9	45/14↑				15

			-9	-12	-15	0	0	0
C _B	X _B	B ⁻¹ b	x ₁	x ₂	x ₃	x ₄	x ₅	x ₆
0	← x ₄	-9/7	[-9/14]	0	0	1	-9/14	-1/14
-12	x ₂	23/7	9/14	1	0	0	-5/14	1/14
-15	x ₃	15/7	1/14	0	1	0	1/14	-3/14
σ _j			-3/14	0	0	0	-45/14	-33/14
θ _i			3/9↑	45/9				33

对偶单纯形法

C_B	X_B	$B^{-1}b$	-9 x_1	-12 x_2	-15 x_3	0 x_4	0 x_5	0 x_6
-9	x_1	2	1	0	0	-14/9	1	1/9
-12	x_2	2	0	1	0	1	-1	0
-15	x_3	2	0	0	1	1/9	0	-2/9
σ_j			0	0	0	-1/3	-3	-7/3

原问题的最优解为： $X^* = (2, 2, 2, 0, 0, 0)$, $z^* = 72$

其对偶问题的最优解为： $Y^* = (1/3, 3, 7/3)$, $w^* = 72$

对偶单纯形法

对偶单纯形法应注意的问题：

● 用对偶单纯形法求解线性规划是一种求解方法，而不是去求对偶问题的最优解

● 初始表中一定要满足对偶问题可行，也就是说检验数满足最优判别准则

● 最小比值中 $\left| \frac{\sigma_j}{a_{ij}} \right|$ 的绝对值是使得比值非负，在极小化问题

$\sigma_j \geq 0$ ，分母 $a_{ij} < 0$ 这时必须取绝对值。在极大化问题中， $\sigma_j \leq 0$ ，分母 $a_{ij} < 0$ ， $\frac{\sigma_j}{a_{ij}}$ 总满足非负，这时绝对值符号不起作用，可以去掉。

如在本例中将目标函数写成

$$\max z' = -4x_1 - x_2 - 3x_3$$

这里 $\sigma_j \leq 0$ 在求 θ_k 时就可以不带绝对值符号。

对偶单纯形法

● 对偶单纯形法与普通单纯形法的换基顺序不一样，普通单纯形法是先确定进基变量后确定出基变量，对偶单纯形法是先确定出基变量后确定进基变量；

● 普通单纯形法的最小比值是 $\min_i \left\{ \frac{b_i}{a_{ik}} \mid a_{ik} > 0 \right\}$ 其目的是保证下一个原问题的基本解可行，对偶单纯形法的最小比值是

$$\min_j \left\{ \left| \frac{\sigma_j}{a_{lj}} \right| \mid a_{lj} < 0 \right\}$$

其目的是保证下一个对偶问题的基本解可行

● 对偶单纯形法在确定出基变量时，若不遵循 $b_l = \min \{b_i \mid b_i < 0\}$ 规则，任选一个小于零的 b_i 对应的基变量出基，不影响计算结果，只是迭代次数可能不一样。

对偶单纯形法

对偶单纯形的优点与用途:

- (1) 初始解可以是非可行解，当检验数都是负数时，就可以进行基变换，这样避免了增加人工变量，使运算简便。
- (2) 对变量较少时，而约束条件很多的线性规划问题，可先将其变为对偶问题，再用对偶单纯形求解，简化计算。
- (3) 用于后面的灵敏度分析。

Chapter2 对偶理论

(Duality Theory)



本章主要内容:

- 线性规划的对偶模型
- 对偶性质
- 影子价格
- 对偶单纯形法
- 灵敏度分析



灵敏度分析

1. 灵敏度分析简介

灵敏度分析，是指对系统或事物因周围条件变化显示出来的敏感性程度的分析。

资源向量的灵敏度分析 **Range of feasibility for right-hand-side coefficients** (b_i)

价值向量的灵敏度分析 **Range of optimality for objective function coefficients** (c_j)

技术系数的灵敏度分析 **Range of optimality for matrix coefficients** (a_{ij})

灵敏度分析

1 灵敏度分析简介

- ✓ 当这些参数 (b_i, c_j, a_{ij}) 中的一个或几个发生变化时, 问题的最优解会有什么变化; 或
- ✓ 这些参数在一个多大的范围内变化时, 问题的最优解不变。

灵敏度分析不需要用单纯形法从头再算。只需把发生变化的个别系数, 经过一定计算后直接填入最终单纯形表中, 并进行检查和分析。

如最优解改变, 可用单纯形法或对偶单纯形法继续迭代计算, 直到找到新的最优解。

灵敏度分析

2. b 变化时的分析

设第 r 种资源 b_r 变为 $b_r + \Delta b_r$,因为它只影响可行性,故只要变化后的 \bar{b} 使得 $B^{-1}\bar{b} \geq 0$,则原最优基 B 不变。

只要由 $B^{-1}\bar{b} = B^{-1} \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_r + \Delta b_r \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix} \geq 0$ 解出 Δb_r 的范围即可。

灵敏度分析

3. C 变化时的分析

价格 c_j 变为 $c_j + \Delta c_j$ 时,只影响最优性,但要分两种情况讨论。

(1) c_j 是非基变量 x_j 的价格系数

因只影响自己的检验数, 为 $\bar{\sigma}_j = c_j + \Delta c_j - C_B B^{-1} P_j$,

故只要 $\bar{\sigma}_j \leq 0$ 即可。

只需由 $\bar{\sigma}_j \leq 0$ 解得 Δc_j 的范围。

(2) c_j 是基变量 x_j 的价格系数

这时要影响所有的检验数 $\bar{\sigma}_i = c_i - (c_1 \cdots c_i + \Delta c_i \cdots c_m) B^{-1} P_i$,

应由所有的 $\bar{\sigma}_i \leq 0$ 解得公共的 Δc_j 。

灵敏度分析

4. 增加新变量时的分析

主要讨论增加新变量 x_{n+1} 是否有利。经济意义是第 $n+1$ 种新产品是否应当投产，数学意义是 x_{n+1} 是否应进基。

方法：计算 x_{n+1} 的检验数 $\sigma_{n+1} = c_{n+1} - C_B B^{-1} P_{n+1}$ ，
若 $\sigma_{n+1} > 0$ ，则增加 x_{n+1} ，即投产有利；
若 $\sigma_{n+1} \leq 0$ ，则不增加 x_{n+1} ，即投产无利。

经济意义： $\sigma_{n+1} = \underbrace{c_{n+1}}_{\text{市场价}} - \underbrace{C_B B^{-1} P_{n+1}}_{\text{影子价}}$

5 分析增加一个约束条件的变化

增加一个约束条件在实际问题中相当于增添一道工序。

先将原问题最优解的变量值代入新增的约束条件：

- (1)如满足，说明新增约束未起作用，最优解不变；
- (2)如不满足，则需将新增的约束直接反映到最终单纯形表中再进一步分析。

灵敏度分析

例8：在例1（煤电油例）中，其单纯形终表如下：

0	x_3	84	0	0	1	-0.32	1.16
7	x_1	20	1	0	0	0.4	-0.2
12	x_2	24	0	1	0	-0.12	0.16
$z^* = 428$			0	0	0	-1.36	-0.52

- (1) 电的影子价格是多少？使最优基仍适用的电的变化范围为何？
- (2) 若有人愿以每度1元的价格向该厂供应25度电，是否值得接受？
- (3) 甲产品的价格在何范围内变化时，现最优解不变？
- (4) 若现又考虑一新产品丙，其资源单耗为10，2，5，售价为6.5，问该产品是否可投产？
- (5) 如增加个约束条件，生产该两种产品需考虑使用的水资源，约束方程为 $3x_1 + 5x_2 \leq 150$ ，分析解的变化。

灵敏度分析

例8：在例1（煤电油例）中，其单纯形终表如下：

0	x_3	84	0	0	1	-0.32	1.16
7	x_1	20	1	0	0	0.4	-0.2
12	x_2	24	0	1	0	-0.12	0.16
$z^* = 428$			0	0	0	-1.36	-0.52

(1) 电的影子价格是多少？使最优基仍适用的电的变化范围为何？

解：（1）电的影子价格是1.36。

$$\text{由 } B^{-1} \begin{pmatrix} 360 \\ 200 + \Delta b_2 \\ 300 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 84 \\ 20 \\ 24 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -3.12 \\ 0.4 \\ -0.12 \end{pmatrix} \Delta b_2 \geq 0 \quad \text{解得}$$

$-50 \leq \Delta b_2 \leq 26.92$ ，即使原最优基 B 仍适用的范围。

灵敏度分析

例8：在例1（煤电油例）中，其单纯形终表如下：

0	x_3	84	0	0	1	-0.32	1.16
7	x_1	20	1	0	0	0.4	-0.2
12	x_2	24	0	1	0	-0.12	0.16
$z^* = 428$			0	0	0	-1.36	-0.52

（2）若有人愿以每度1元的价格向该厂供应25度电，是否值得接受？

解：（2）值得。

因25在 B 的适用范围内（即影子价格适用），且

$1.36 - 1.00 > 0$ 。

此时最优解为 $[30, 21]$ ，最优值为462。

例8：在例1（煤电油例）中，其单纯形终表如下：

0	x_3	84	0	0	1	-0.32	1.16
7	x_1	20	1	0	0	0.4	-0.2
12	x_2	24	0	1	0	-0.12	0.16
$z^* = 428$			0	0	0	-1.36	-0.52

(3) 甲产品的价格在何范围内变化时，现最优解不变？

解：甲产品的价格 c_1 是基变量的价格系数。

$$\text{由 } \bar{\sigma}_4 = 0 - (0 \quad 7 + \Delta c_1 \quad 12) \begin{pmatrix} -3.12 \\ 0.4 \\ -0.12 \end{pmatrix} = -2.8 - 0.4\Delta c_1 + 1.44 \leq 0$$

$$\text{得 } \Delta c_1 \geq -3.4,$$

$$\text{由 } \bar{\sigma}_5 = 0 - (0 \quad 7 + \Delta c_1 \quad 12) \begin{pmatrix} 1.16 \\ -0.2 \\ 0.16 \end{pmatrix} = 1.4 + 0.2\Delta c_1 - 1.92 \leq 0$$

$$\text{得 } \Delta c_1 \leq 2.6,$$

故使 X^* 不变的 c_1 的变化范围为： $-3.4 \leq \Delta c_1 \leq 2.6$ 。

灵敏度分析

例8：在例1（煤电油例）中，其单纯形终表如下：

0	x_3	84	0	0	1	-0.32	1.16
7	x_1	20	1	0	0	0.4	-0.2
12	x_2	24	0	1	0	-0.12	0.16
$z^* = 428$			0	0	0	-1.36	-0.52

(4) 若现又考虑一新产品丙，其资源单耗为10, 2, 5，
售价为6.5，问该产品是否可投产？

$$\text{解：因为 } \sigma_{\text{丙}} = 6.5 - (0 \quad 1.36 \quad 0.52) \begin{pmatrix} 10 \\ 2 \\ 5 \end{pmatrix} = 6.5 - 5.32 > 0$$

故丙产品可以投产。

灵敏度分析

例8：在例1（煤电油例）中，其单纯形终表如下：

0	x_3	84	0	0	1	-0.32	1.16
7	x_1	20	1	0	0	0.4	-0.2
12	x_2	24	0	1	0	-0.12	0.16
$z^* = 428$			0	0	0	-1.36	-0.52

(5) 如增加个约束条件，生产该两种产品需考虑使用的水资源，约束方程为 $3x_1 + 5x_2 \leq 150$ ，分析解的变化。

解：增加个约束，在单纯形表终表中增加一行

$$3x_1 + 5x_2 + x_6 = 150$$

灵敏度分析

C_B	X_B	$B^{-1}b$	7	12	0	0	0	0
			x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
0	x_3	84	0	0	1	-0.32	1.16	0
7	x_1	20	1	0	0	0.40	-0.2	0
12	x_2	24	0	1	0	-0.12	0.16	0
0	x_6	150	3	5	0	0	0	1
σ_j			0	0	0	-1.36	-0.52	0

为使 x_1, x_2, x_3, x_6 为基变量，和 P_1, P_2, P_3, P_6 基向量组成单位矩阵，需对表中的技术系数矩阵进行初等变换

灵敏度分析

C_B	X_B	$B^{-1}b$	7	12	0	0	0	0
			x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
0	x_3	84	0	0	1	-0.32	1.16	0
7	x_1	20	1	0	0	0.40	-0.2	0
12	x_2	24	0	1	0	-0.12	0.16	0
0	← x_6	-30	0	0	0	[-0.6]	-0.2	1
σ_j			0	0	0	-1.36↑	-0.52	0
0	x_3	100	0	0	1	0	1.266	-0.533
7	x_1	0	1	0	0	0	-0.333	0.667
12	x_2	30	0	1	0	0	0.20	-0.2
0	x_4	50	0	0	0	1	1/3	-5/3
σ_j			0	0	0	0	-0.069	-2.269

最优解 (0,30,100,50,0,0) , 最优值为360。