Voorspellen van Partij-Affiliatie in de Tweede Kamer

SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT FOR THE DEGREE OF BACHELOR OF SCIENCE

Jasper van der Heide 10732721

BACHELOR INFORMATIEKUNDE FACULTY OF SCIENCE UNIVERSITY OF AMSTERDAM

YOUR DATE OF DEFENCE IN THE FORMAT YYYY-MM-DD

	Internal Supervisor	Second Supervisor
Title, Name	Dr Maarten Marx	
Affiliation	UvA, FNWI, IvI	
Email	maartenmarx@uva.nl	



Todo list

fix inleiding

${\bf Inhoud sopgave}$

To	odo list	1
1	Introduction	3
2	Related Work 2.1 RQ1 2.2 RQ2	3 3
3	3.3 Methods	3 4 5 5
4	Evaluation	5
5	Conclusions 5.1 Acknowledgements	5
\mathbf{A}	Slides	5

Samenvatting

1 Introduction

Teksten van politieke partijen kunnen bruikbaar zijn voor het bepalen van ideologische positie van andere teksten, aangezien zij zowel een tekst leveren als ook een bekende ideologie. Deze informatie kan vervolgens toegepast worden bij andere teksten die wellicht ideologisch van aard zijn. Bijvoorbeeld, op basis van deze informatie kan men teksten uit kranten classificeren op basis van ideologie. Diermeier et al. (2007) deed onderzoek naar het classificeren op basis van ideologische positie in de Amerikaanse Senaat (101e tot en met 108e Congres). Dit onderzoek wist de ideologie van de senatoren te voorspellen met een 92 procent nauwkeurigheid.

Als een vervolg op dit onderzoek deed Graeme Hirst et al. (2010) een vergelijkbaar onderzoek naar zowel het Canadese als het Europese Parlement. [1] In dit onderzoek maken zij gebruik van support-vector machines. In tegenstelling tot het onderzoek van Diermeier et al. (2007), vinden zij minder dat de woorden van de sprekers een uiting zijn van ideologie. Daarentegen vinden zij wel een grotere invloed van oppositie tegenover regering in de woorden van de sprekers.

In dit onderzoek wordt getracht de lessen van bovengenoemde onderzoeken toe te passen op de Nederlandse politiek en te kijken in hoeverre er een voorspelbaarheid is in partij-affiliatie van Tweede Kamerleden aan de hand van hun handelingen. De onderzoeksvraag luidt daarom: "In hoeverre kan men politici in de Tweede Kamer aan de hand van hun handelingen classificeren wat betreft partij-affiliatie?"

Overview of thesis Hier geef je even kort weer wat in elke sectie staat.

2 Related Work

Deze sectie bestaat uit een aantal "blokken", waarin je per blok de relevante literatuur beschrijft.

Neem alleen literatuur op die van belang is voor jouw onderzoeksvraag en deelvragen.

Typisch heb je 1 blok voor je hoofdvraag en per deelvraag **RQi** een blok.

- 2.1 RQ1
- 2.2 RQ2

3 Methodology

3.1 Description of the data

Data verzameling en beschrijving van de data

Hoe is de data verzameld, en hoe heb jij die data verkregen?

Wat staat er in de data? Niet alleen maar een technisch verhaal, maar ook inhoudelijk. DE lezer moet een goed idee krijgen over de technische inhoud en wat het betekent.

3.2 Wat plotjes en tabelletjes

Zie het IPython Notebook PandasAndLatex.ipynb voor de code om vanuit pandas een poltje op te slaan en een dataframe als tabel op te slaan. Het werkt ideaal!

De interrupties van Wilders staan beschreven in Figure ?? en Tabel ??.

3.3 Methods

Hoe je je vraag gaat beantwoorden.

Dit is de langste sectie van je scriptie.

Als iets erg technisch wordt kan je een deel naar de Appendix verplaatsen.

Probeer er een lopend verhaal van te maken.

Het is heel handig dit ook weer op te delen nav je deelvragen:

3.3.1 RQ1

3.3.2 RQ2

4 Evaluation

Met een subsectie voor elke deelvraag.

In hoeverre is je vraag beantwoord?

Een mooie graphic/visualisatie is hier heel gewenst.

Hou het kort maar krachtig.

5 Conclusions

Hierin beantwoord je jouw hoofdvraag op basis van het eerder vergaarde bewijs.

5.1 Acknowledgements

Hier kan je bedanken wie je maar wilt.

Referenties

[1] Graeme Hirst, Yaroslav Riabinin, Jory Graham, and Magali Boizot-roche. Text to ideology or text to party status? *.

A Slides