

# Gabarito: Lista 7

December 13, 2018

## Problema 1

Partindo da expressão para o potencial vetor

$$\vec{A}(\vec{x}, t) = \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} [e^{i\vec{k}\cdot\vec{x}} a_{\vec{k}\alpha} \vec{e}_{\alpha} + h.c.]$$

onde  $kx = \vec{k} \cdot \vec{x} - \omega_k t$ . Obtenha em termos dos operadores de criação e destruição

- a)  $\vec{E}$ ;
- b)  $\vec{B}$ ;
- c) o momento linear

$$\vec{P} = \frac{1}{2c} \int d^3x [\vec{E} \times \vec{B} - \vec{B} \times \vec{E}].$$

## Solução:

Primeiramente, vamos relembrar alguns fatos importantes. As equações de Maxwell, na ausência de cargas e correntes, têm a forma

$$\nabla \cdot \vec{E} = 0, \tag{1}$$

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0, \tag{2}$$

$$\nabla \times \vec{E} + \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0, \tag{3}$$

$$\nabla \times \vec{B} - \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = 0. \tag{4}$$

Seguindo o procedimento padrão, escreveremos o campo  $\vec{B}$  a partir do potencial vetor  $\vec{A}(\vec{x}, t)$ , tal que

$$\vec{B} = \nabla \times \vec{A}. \tag{5}$$

Vamos também fazer uma “escolha de gauge” que consiste em considerar

$$\nabla \cdot \vec{A} = 0. \tag{6}$$

Essa escolha é chamada de Gauge de Coulomb. Uma consequência direta de (6) é que

$$\vec{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}, \tag{7}$$

satisfazendo imediatamente que  $\nabla \cdot \vec{E} = 0$ . Temos então que determinar  $\vec{A}$  é equivalente a determinar  $\vec{E}$  e  $\vec{B}$ . Dessa forma, podemos ver que a combinação de (5) e (7) com (4) resulta em

$$\nabla^2 \vec{A} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} = 0. \quad (8)$$

Podemos então escrever o potencial vetor como

$$\vec{A}(\vec{x}, t) = \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} \vec{e}_{\alpha} + e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^{\dagger} \vec{e}_{\alpha}^{*} \right], \quad (9)$$

onde

$$\left[ a_{\vec{k}\alpha}, a_{\vec{k}'\alpha'}^{\dagger} \right] = \delta_{\vec{k}\vec{k}'} \delta_{\alpha\alpha'} \quad (10)$$

e

$$\vec{e}_{\alpha} \cdot \vec{e}_{\alpha'} = \vec{e}_{\alpha} \cdot \vec{e}_{\alpha'}^{*} = \vec{e}_{\alpha}^{*} \cdot \vec{e}_{\alpha'} = \delta_{\alpha\alpha'}. \quad (11)$$

Como consequência direta de (6) e (9)

$$\vec{k} \cdot \vec{A} = 0 \implies \vec{k} \cdot \vec{e}_{\alpha} = \vec{k} \cdot \vec{e}_{\alpha}^{*} = 0. \quad (12)$$

a) Utilizando a expressão (9) para potencial vetor e (7) para o campo elétrico, temos que

$$\begin{aligned} \vec{E} &= -\frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} = -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} \vec{e}_{\alpha} + e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^{\dagger} \vec{e}_{\alpha}^{*} \right] \\ &= -\frac{1}{c} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ -i\omega_k e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} \vec{e}_{\alpha} + i\omega_k e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^{\dagger} \vec{e}_{\alpha}^{*} \right] \\ \vec{E} &= \frac{i}{c} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \omega_k \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} \vec{e}_{\alpha} - e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^{\dagger} \vec{e}_{\alpha}^{*} \right]. \end{aligned} \quad (13)$$

b) Utilizando (5), temos que

$$\begin{aligned} B_j &= \epsilon_{jlm} \partial_l A_m = \epsilon_{jlm} \partial_l \left\{ \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} (\vec{e}_{\alpha})_m + e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^{\dagger} (\vec{e}_{\alpha}^{*})_m \right] \right\} \\ &= \epsilon_{jlm} \left\{ \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ ik_l e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} (\vec{e}_{\alpha})_m - ik_l e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^{\dagger} (\vec{e}_{\alpha}^{*})_m \right] \right\} \\ &= i \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} \epsilon_{jlm} k_l (\vec{e}_{\alpha})_m - e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^{\dagger} \epsilon_{jlm} k_l (\vec{e}_{\alpha}^{*})_m \right] \\ B_j &= i \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} \left( \vec{k} \times \vec{e}_{\alpha} \right)_j - e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^{\dagger} \left( \vec{k} \times \vec{e}_{\alpha}^{*} \right)_j \right], \end{aligned}$$

ou na forma vetorial

$$\vec{B} = i \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} \vec{k} \times \vec{e}_{\alpha} - e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^{\dagger} \vec{k} \times \vec{e}_{\alpha}^{*} \right]. \quad (14)$$

c) Uma vez que conhecemos  $\vec{E}$  e  $\vec{B}$ , podemos calcular o momento linear

$$P_j = \frac{1}{2c} \int d^3x \epsilon_{jlm} [E_l B_m - B_l E_m].$$

Temos então que

$$\begin{aligned} E_l B_m &= -\frac{1}{c} \sum_{\vec{k}, \vec{k}'} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \sqrt{\frac{\hbar c}{2k'V}} \left[ e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} (\vec{e}_\alpha)_l - e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_l \right] \left[ e^{ik'x} a_{\vec{k}'\alpha'} (\vec{e}_{\alpha'})_m - e^{-ik'x} a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m \right] \\ &= -\frac{1}{c} \sum_{\vec{k}, \vec{k}'} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar c}{2\sqrt{k k' V}} \left[ e^{i(k+k')x} a_{\vec{k}\alpha} a_{\vec{k}'\alpha'} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - e^{i(k-k')x} a_{\vec{k}\alpha} a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m \right. \\ &\quad \left. - e^{-i(k-k')x} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}'\alpha'} (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m + e^{-i(k+k')x} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m \right] \\ E_l B_m &= -\frac{1}{c} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar c}{2k} \left[ -a_{\vec{k}\alpha} a_{-\vec{k}\alpha'} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - a_{\vec{k}\alpha} a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m - a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'} (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{-\vec{k}\alpha'}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m \right] \end{aligned}$$

enquanto que

$$\begin{aligned} B_l E_m &= -\frac{1}{c} \sum_{\vec{k}, \vec{k}'} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_{k'} \sqrt{\frac{\hbar c}{2k'V}} \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ e^{ik'x} a_{\vec{k}'\alpha'} (\vec{e}_{\alpha'})_l - e^{-ik'x} a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger (\vec{e}_{\alpha'}^*)_l \right] \left[ e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} (\vec{e}_\alpha)_m - e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_m \right] \\ &= -\frac{1}{c} \sum_{\vec{k}, \vec{k}'} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_{k'} \frac{\hbar c}{2\sqrt{k k' V}} \left[ e^{i(k+k')x} a_{\vec{k}'\alpha'} a_{\vec{k}\alpha} (\vec{e}_{\alpha'})_l (\vec{e}_\alpha)_m - e^{i(k-k')x} a_{\vec{k}'\alpha'} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger (\vec{e}_{\alpha'})_l (\vec{e}_\alpha^*)_m \right. \\ &\quad \left. - e^{-i(k-k')x} a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} (\vec{e}_{\alpha'}^*)_l (\vec{e}_\alpha)_m + e^{-i(k+k')x} a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger a_{\vec{k}\alpha}^\dagger (\vec{e}_{\alpha'}^*)_l (\vec{e}_\alpha^*)_m \right] \\ B_l E_m &= -\frac{1}{c} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar c}{2k} \left[ a_{\vec{k}\alpha} a_{-\vec{k}\alpha'} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - a_{\vec{k}\alpha} a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m - a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'} (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m + a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{-\vec{k}\alpha'}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m \right], \end{aligned}$$

onde utilizamos que

$$\frac{1}{V} \int d^3x e^{\pm i(\vec{k} \pm \vec{k}' \cdot \vec{r})} = \delta_{\vec{k}, \mp \vec{k}'}. \quad (15)$$

Temos então que

$$\begin{aligned} P_j &= -\frac{1}{2c^2} \epsilon_{jlm} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar c}{2k} \left[ -a_{\vec{k}\alpha} a_{-\vec{k}\alpha'} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m + (\vec{k} \times \vec{e}_{\alpha'})_l (\vec{e}_{\alpha'})_m \right. \\ &\quad \left. - a_{\vec{k}\alpha} a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger ((\vec{e}_\alpha)_l (\vec{k} \times \vec{e}_{\alpha'}^*)_m - (\vec{k} \times \vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m) \right. \\ &\quad \left. - a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'} ((\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{k} \times \vec{e}_{\alpha'})_m - (\vec{k} \times \vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m) \right. \\ &\quad \left. - a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{-\vec{k}\alpha'}^\dagger ((\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{k} \times \vec{e}_{\alpha'}^*)_m + (\vec{k} \times \vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m) \right]. \end{aligned}$$

Podemos utilizar o símbolo anti-simétrico  $\epsilon_{jlm}$  para simplificar a expressão logo acima:

$$\begin{aligned} \vec{e}_\alpha \times (\vec{k} \times \vec{e}_{\alpha'}^*) &= \epsilon_{jlm} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{k} \times \vec{e}_{\alpha'}^*)_m = \epsilon_{jlm} (\vec{e}_\alpha)_l \epsilon_{mpq} k_p (\vec{e}_{\alpha'}^*)_q = \epsilon_{mj l} \epsilon_{mpq} k_p (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_q \\ &= (\delta_{jp} \delta_{lq} - \delta_{jq} \delta_{lp}) k_p (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_q \\ &= k_j (\vec{e}_\alpha)_l \delta_{lq} (\vec{e}_{\alpha'}^*)_q - k_p \delta_{pl} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_j \\ &= (\vec{e}_\alpha \cdot \vec{e}_{\alpha'}^*) \vec{k} - (\vec{k} \cdot \vec{e}_\alpha) \vec{e}_{\alpha'}^* \\ \vec{e}_\alpha \times (\vec{k} \times \vec{e}_{\alpha'}^*) &= \delta_{\alpha\alpha'} \vec{k}, \end{aligned}$$

onde utilizamos que  $\vec{k} \cdot \vec{e}_\alpha = 0$ , como consequência do gauge de Coulomb (6), e  $\vec{e}_\alpha \cdot \vec{e}_{\alpha'}^* = \delta_{\alpha\alpha'}$ . Temos então

que

$$\begin{aligned}\epsilon_{jlm} \left( (\vec{e}_\alpha)_l \left( \vec{k} \times \vec{e}_{\alpha'} \right)_m + \left( \vec{k} \times \vec{e}_\alpha \right)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m \right) &= \left( \vec{e}_\alpha \times \left( \vec{k} \times \vec{e}_{\alpha'}^* \right) - \vec{e}_{\alpha'} \times \left( \vec{k} \times \vec{e}_\alpha^* \right) \right) = 0, \\ \epsilon_{jlm} \left( (\vec{e}_\alpha^*)_l \left( \vec{k} \times \vec{e}_{\alpha'}^* \right)_m + \left( \vec{k} \times \vec{e}_\alpha^* \right)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m \right) &= \left( \vec{e}_\alpha^* \times \left( \vec{k} \times \vec{e}_{\alpha'} \right) - \vec{e}_{\alpha'}^* \times \left( \vec{k} \times \vec{e}_\alpha \right) \right) = 0,\end{aligned}$$

permitindo então reescrever a expressão para  $\vec{P}$  como

$$\begin{aligned}\vec{P} &= -\frac{1}{2c^2} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar c}{2k} \left[ -2a_{\vec{k}\alpha} a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger \delta_{\alpha\alpha'} \vec{k} - 2a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'} \delta_{\alpha\alpha'} \vec{k} \right] \\ &= \frac{1}{c} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} ck \frac{\hbar}{2k} \left[ a_{\vec{k}\alpha} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger + a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} \right] \vec{k} \\ &= \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \frac{\hbar}{2} \left[ 2a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} + 1 \right] \vec{k} \\ &= \hbar \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \left[ a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} + \frac{1}{2} \right] \vec{k}. \\ \vec{P} &= \hbar \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha},\end{aligned}\tag{16}$$

onde o fator de 1/2 foi eliminado por conta da simetria do somatório em  $\vec{k}$ .

## Problema 2

Mostre que

$$\left[ \vec{x} \times \left( \vec{E} \times \vec{B} \right) \right]_i = E_l (\vec{x} \times \nabla)_i A_l - \nabla_l (E_l \epsilon_{ijk} x_j A_k) + \epsilon_{ilk} E_l A_k.$$

O último termo desta expressão independe da origem do sistema de coordenadas e representa o spin do fóton. Escreva o operador associado a este termo como função dos operadores de criação e destruição.

### Solução:

Sabendo que o campo magnético  $\vec{B}$  é dado a partir do potencial vetor  $\vec{A}$  por meio da expressão (5), temos que

$$\vec{x} \times \left( \vec{E} \times \vec{B} \right) = \vec{x} \times \left( \vec{E} \times \left( \nabla \times \vec{A} \right) \right).$$

Vamos primeiro calcular

$$\begin{aligned} \left( \vec{E} \times \left( \nabla \times \vec{A} \right) \right)_i &= \epsilon_{ijk} E_j \left( \nabla \times \vec{A} \right)_k = \epsilon_{ijk} \epsilon_{klm} E_j \nabla_l A_m \\ &= (\delta_{il} \delta_{jm} - \delta_{im} \delta_{jl}) E_j \nabla_l A_m \\ \left( \vec{E} \times \left( \nabla \times \vec{A} \right) \right)_i &= E_m \nabla_i A_m - E_l \nabla_l A_i \end{aligned}$$

nos permitindo então demonstrar que

$$\begin{aligned} \left[ \vec{x} \times \left( \vec{E} \times \vec{B} \right) \right]_i &= \epsilon_{ijk} x_j (E_l \nabla_k A_l - E_l \nabla_l A_k) \\ &= \epsilon_{ijk} x_j E_l \nabla_k A_l - \epsilon_{ijk} x_j E_l \nabla_l A_k \\ &= E_l (\epsilon_{ijk} x_j \nabla_k) A_l - \epsilon_{ijk} \nabla_l (x_j E_l A_k) + \epsilon_{ijk} \nabla_l (x_j E_l) A_k \\ &= E_l (\vec{x} \times \nabla)_i A_l - \nabla_l (E_l \epsilon_{ijk} x_j A_k) + \epsilon_{ijk} \left[ (\nabla_l x_j) E_l + x_j (\nabla_l E_l) \right] A_k \\ \left[ \vec{x} \times \left( \vec{E} \times \vec{B} \right) \right]_i &= E_l (\vec{x} \times \nabla)_i A_l - \nabla_l (E_l \epsilon_{ijk} x_j A_k) + \epsilon_{ilk} E_l A_k. \end{aligned} \tag{17}$$

O último termo da expressão acima é o operador que mede o spin do fóton

$$\vec{J} = \frac{1}{2c} \int d^3x \left[ \vec{E} \times \vec{A} - \vec{A} \times \vec{E} \right].$$

Temos então que

$$\begin{aligned} \epsilon_{ilm} E_l A_m &= \epsilon_{ilm} \frac{i}{c} \sum_{\vec{k}, \vec{k}'} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar c}{2\sqrt{k k'} V} \left[ e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} (\vec{e}_\alpha)_l - e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_l \right] \left[ e^{ik'x} a_{\vec{k}'\alpha'} (\vec{e}_{\alpha'})_m + e^{-ik'x} a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m \right] \\ &= i\epsilon_{ilm} \sum_{\vec{k}, \vec{k}'} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar}{2\sqrt{k k'} V} \left[ e^{i(k+k')x} a_{\vec{k}\alpha} a_{\vec{k}'\alpha'} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m + e^{i(k-k')x} a_{\vec{k}\alpha} a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m \right. \\ &\quad \left. - e^{-i(k-k')x} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}'\alpha'} (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - e^{-i(k+k')x} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m \right] \\ &= i\epsilon_{ilm} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar}{2k} \left[ a_{\vec{k}\alpha} a_{-\vec{k}\alpha'} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m + a_{\vec{k}\alpha} a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m - a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'} (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{-\vec{k}\alpha'}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'}^*)_m \right]. \end{aligned}$$

Analogamente

$$\epsilon_{ilm} A_l E_m = \epsilon_{ilm} (E_m A_l)^\dagger = -\epsilon_{ilm} (E_l A_m)^\dagger$$

$$\epsilon_{ilm} A_l E_m = i\epsilon_{ilm} \sum_{\vec{k},} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar}{2k} \left[ a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{-\vec{k}\alpha'}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m + a_{\vec{k}\alpha'} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - a_{\vec{k}\alpha} a_{-\vec{k}\alpha'} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m \right],$$

de forma que

$$J_i = \frac{i}{2c} \epsilon_{ilm} \sum_{\vec{k},} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar}{2k} \left[ a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - a_{\vec{k}\alpha'} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m + a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m \right].$$

Vamos então utilizar que

$$\vec{e}_\alpha^* \times \vec{e}_{\alpha'} = i\alpha \delta_{\alpha, \alpha'} \hat{k},$$

nos permitindo então a eliminar o somatório em  $\alpha'$ , de modo que

$$\begin{aligned} J_i &= \frac{i}{2c} \epsilon_{ilm} \sum_{\vec{k},} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar}{2k} \left[ a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger (\vec{e}_{\alpha'})_m (\vec{e}_\alpha)_l - a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - a_{\vec{k}\alpha'} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m + a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} (\vec{e}_{\alpha'})_m (\vec{e}_\alpha)_l \right] \\ &= \frac{i}{2c} \epsilon_{ilm} \sum_{\vec{k},} \sum_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar}{2k} \left[ -a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger (\vec{e}_{\alpha'})_l (\vec{e}_\alpha)_m - a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'} (\vec{e}_\alpha)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - a_{\vec{k}\alpha'} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger (\vec{e}_\alpha^*)_l (\vec{e}_{\alpha'})_m - a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} (\vec{e}_{\alpha'})_l (\vec{e}_\alpha)_m \right] \\ &= -\frac{i}{2c} \sum_{\vec{k},} \sum_{\alpha, \alpha'} i\alpha \delta_{\alpha, \alpha'} \omega_k \frac{\hbar}{2k} \left[ a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger + a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha'} + a_{\vec{k}\alpha'} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger + a_{\vec{k}\alpha'}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} \right] \hat{k}_i \\ &= \frac{1}{2c} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \alpha \omega_k \frac{\hbar}{2k} 2 \left[ a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha}^\dagger + a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} \right] \hat{k}_i \\ &= \frac{1}{2c} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \alpha k c \frac{\hbar}{k} \left[ 2a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} + 1 \right] \hat{k}_i \\ J_i &= \hbar \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \alpha \left[ a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} + \frac{1}{2} \right] \hat{k}_i. \end{aligned}$$

Por fim, temos que

$$\vec{J} = \hbar \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \alpha a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha} \hat{k}, \quad (18)$$

onde novamente o fator de 1/2 foi eliminado por conta da simetria do somatório em  $\vec{k}$ .

### Problema 3

Utilizando a base de helicidade para as polarizações, obtenha que

$$\vec{J} \cdot \frac{\vec{k}}{k} \left| \vec{k}, \lambda \right\rangle = \hbar \lambda \left| \vec{k}, \lambda \right\rangle.$$

#### Solução:

O operador  $\vec{J}$  é dado pela expressão (18). Temos então que

$$\vec{J} \cdot \frac{\vec{k}}{k} = \vec{J} \cdot \hat{k} = \hbar \sum_{\vec{k}'} \sum_{\alpha} \alpha a_{\vec{k}', \alpha}^{\dagger} a_{\vec{k}', \alpha} \hat{k}' \cdot \hat{k}.$$

Dessa forma

$$\begin{aligned} \vec{J} \cdot \hat{k} \left| \vec{k}, \alpha \right\rangle &= \hbar \sum_{\vec{k}'} \sum_{\alpha'} \alpha' a_{\vec{k}', \alpha'}^{\dagger} a_{\vec{k}', \alpha'} \hat{k}' \cdot \hat{k} a_{\vec{k}, \alpha}^{\dagger} |0\rangle \\ &= \hbar \sum_{\vec{k}'} \sum_{\alpha'} \alpha' a_{\vec{k}', \alpha'}^{\dagger} \hat{k}' \cdot \hat{k} \left( \delta_{\vec{k}' \vec{k}} \delta_{\alpha \alpha'} + a_{\vec{k}, \alpha}^{\dagger} a_{\vec{k}', \alpha'} \right) |0\rangle \\ &= \hbar \alpha a_{\vec{k}, \alpha}^{\dagger} \hat{k} \cdot \hat{k} |0\rangle \\ \vec{J} \cdot \hat{k} \left| \vec{k}, \alpha \right\rangle &= \hbar \alpha \left| \vec{k}, \alpha \right\rangle. \end{aligned} \tag{19}$$

## Problema 4

Mostre que o operador operador linear é o gerador de translações, i.e.,

$$T(\vec{s}) = e^{-i\vec{s} \cdot \vec{P}/\hbar}$$

é tal que

$$T^\dagger(\vec{s}) \vec{E}(\vec{r}, t) T(\vec{s}) = \vec{E}(\vec{r} - \vec{s}, t).$$

### Solução:

Sabendo que o operador de momento linear (15) é dado por

$$\vec{P} = \hbar \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} N_{\vec{k}\alpha} \vec{k}, \quad (20)$$

onde introduzimos o operador número

$$N_{\vec{k}\alpha} = a_{\vec{k}\alpha}^\dagger a_{\vec{k}\alpha},$$

temos que

$$T(\vec{s}) = \exp \left[ -\frac{i}{\hbar} \hbar \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} N_{\vec{k}\alpha} \vec{s} \cdot \vec{k} \right] = \prod_{\vec{k}, \alpha} \exp \left[ -i N_{\vec{k}\alpha} \vec{s} \cdot \vec{k} \right]. \quad (21)$$

Temos então que

$$T^\dagger(\vec{s}) \vec{E}(\vec{r}, t) T(\vec{s}) = \frac{i}{c} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \omega_k \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ e^{ikx} (T^\dagger(\vec{s}) a_{\vec{k}\alpha} T(\vec{s})) \vec{e}_\alpha - e^{-ikx} (T^\dagger(\vec{s}) a_{\vec{k}\alpha}^\dagger T(\vec{s})) \vec{e}_\alpha^* \right].$$

O problema agora se resume a calcular a seguinte quantidade:

$$\begin{aligned} T^\dagger(\vec{s}) a_{\vec{k}\alpha} T(\vec{s}) &= \prod_{\vec{k}', \alpha'} \prod_{\vec{k}'', \alpha''} \exp \left[ i N_{\vec{k}'\alpha'} \vec{s} \cdot \vec{k}' \right] a_{\vec{k}\alpha} \exp \left[ -i N_{\vec{k}'', \alpha''} \vec{s} \cdot \vec{k}'' \right] \\ T^\dagger(\vec{s}) a_{\vec{k}\alpha} T(\vec{s}) &= \exp \left[ i N_{\vec{k}\alpha} \vec{s} \cdot \vec{k} \right] a_{\vec{k}\alpha} \exp \left[ -i N_{\vec{k}\alpha} \vec{s} \cdot \vec{k} \right], \end{aligned}$$

onde lançamos mão do fato de que a relação de comutação entre  $a_{\vec{k}\alpha}$  e  $N_{\vec{k}'', \alpha''}$  só é não-trivial quanto  $\vec{k} = \vec{k}''$ . Feito isso, utilizando o lema de Baker-Hausdorff

$$\exp(iG\lambda) A \exp(-iG\lambda) = A + i\lambda [G, A] + \left( \frac{i^2 \lambda^2}{2!} \right) [G, [G, A]] + \left( \frac{i^3 \lambda^3}{3!} \right) [G, [G, [G, A]]] + \dots, \quad (22)$$

onde  $G$  é um operador hermitiano e  $\lambda$  é um parâmetro real, e a relação de comutação

$$\begin{aligned} [a_{\vec{k}\alpha}, N_{\vec{k}'\alpha'}] &= [a_{\vec{k}\alpha}, a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger a_{\vec{k}'\alpha'}] \\ &= [a_{\vec{k}\alpha}, a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger] a_{\vec{k}'\alpha'} + a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger [a_{\vec{k}\alpha}, a_{\vec{k}'\alpha'}] \\ [a_{\vec{k}\alpha}, N_{\vec{k}'\alpha'}] &= \delta_{\vec{k}\vec{k}'} \delta_{\alpha\alpha'} a_{\vec{k}'\alpha'}, \end{aligned} \quad (23)$$



é possível verificar que

$$\begin{aligned}
T^\dagger(\vec{s}) a_{\vec{k}\alpha} T(\vec{s}) &= a_{\vec{k}\alpha} - i\vec{s} \cdot \vec{k} a_{\vec{k}\alpha} + \left( \frac{i^2 (\vec{s} \cdot \vec{k})^2}{2!} \right) a_{\vec{k}\alpha} - \left( \frac{i^3 (\vec{s} \cdot \vec{k})^3}{3!} \right) a_{\vec{k}\alpha} + \dots \\
&= a_{\vec{k}\alpha} \left[ 1 - i\vec{s} \cdot \vec{k} + \left( \frac{i^2 (\vec{s} \cdot \vec{k})^2}{2!} \right) a_{\vec{k}\alpha} - \left( \frac{i^3 (\vec{s} \cdot \vec{k})^3}{3!} \right) a_{\vec{k}\alpha} + \dots \right] \\
T^\dagger(\vec{s}) a_{\vec{k}\alpha} T(\vec{s}) &= a_{\vec{k}\alpha} \exp(-i\vec{s} \cdot \vec{k}).
\end{aligned} \tag{24}$$

Analogamente

$$T^\dagger(\vec{s}) a_{\vec{k}\alpha}^\dagger T(\vec{s}) = a_{\vec{k}\alpha}^\dagger \exp(i\vec{s} \cdot \vec{k}). \tag{25}$$

Por fim, temos que

$$\begin{aligned}
T^\dagger(\vec{s}) \vec{E}(\vec{r}, t) T(\vec{s}) &= \frac{i}{c} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \omega_k \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ e^{ikx} (T^\dagger(\vec{s}) a_{\vec{k}\alpha} T(\vec{s})) \vec{e}_\alpha - e^{-ikx} (T^\dagger(\vec{s}) a_{\vec{k}\alpha}^\dagger T(\vec{s})) \vec{e}_\alpha^* \right] \\
&= \frac{i}{c} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \omega_k \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ e^{ikx} a_{\vec{k}\alpha} e^{-i\vec{s} \cdot \vec{k}} \vec{e}_\alpha - e^{-ikx} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger e^{i\vec{s} \cdot \vec{k}} \vec{e}_\alpha^* \right] \\
&= \frac{i}{c} \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \omega_k \sqrt{\frac{\hbar c}{2kV}} \left[ e^{i\vec{k} \cdot (\vec{r} - \vec{s})} e^{-i\omega_k t} a_{\vec{k}\alpha} \vec{e}_\alpha - e^{-i\vec{k} \cdot (\vec{r} - \vec{s})} e^{i\omega_k t} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger \vec{e}_\alpha^* \right] \\
T^\dagger(\vec{s}) \vec{E}(\vec{r}, t) T(\vec{s}) &= \vec{E}(\vec{r} - \vec{s}, t).
\end{aligned} \tag{26}$$

## Problema 5

Calcule os seguintes comutadores:

a)  $[B_j(\vec{r}_1, t_1), B_l(\vec{r}_2, t_2)];$

b)  $[E_j(\vec{r}_1, t_1), B_l(\vec{r}_2, t_2)];$

### Solução:

Vamos começar calculando o seguinte comutador:

$$\begin{aligned}
 [A_j(\vec{r}_1, t_1), A_l(\vec{r}_2, t_2)] &= \sum_{\vec{k}, \vec{k}'} \sum_{\alpha, \alpha'} \frac{\hbar c}{2\sqrt{k k'} V} \left[ e^{ikx_1} a_{\vec{k}\alpha}(\vec{e}_\alpha)_j + e^{-ikx_1} a_{\vec{k}\alpha}^\dagger(\vec{e}_\alpha^*)_j, e^{ik'x_2} a_{\vec{k}'\alpha'}(\vec{e}_{\alpha'})_l + e^{-ik'x_2} a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger(\vec{e}_{\alpha'}^*)_l \right] \\
 &= \sum_{\vec{k}, \vec{k}'} \sum_{\alpha, \alpha'} \frac{\hbar c}{2\sqrt{k k'} V} \left( e^{i(kx_1 - k'x_2)} \left[ a_{\vec{k}\alpha}, a_{\vec{k}'\alpha'}^\dagger \right] (\vec{e}_\alpha)_j (\vec{e}_{\alpha'}^*)_l + e^{-i(kx_1 - k'x_2)} \left[ a_{\vec{k}\alpha}^\dagger, a_{\vec{k}'\alpha'} \right] (\vec{e}_\alpha^*)_j (\vec{e}_{\alpha'})_l \right) \\
 &= \sum_{\vec{k}} \sum_{\alpha} \frac{\hbar c}{2kV} \left( e^{ik(x_1 - x_2)} (\vec{e}_\alpha)_j (\vec{e}_\alpha^*)_l - e^{-ik(x_1 - x_2)} (\vec{e}_\alpha^*)_j (\vec{e}_\alpha)_l \right) \\
 [A_j(\vec{r}_1, t_1), A_l(\vec{r}_2, t_2)] &= \sum_{\alpha} \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \frac{\hbar c}{2k} \left( e^{ik(x_1 - x_2)} (\vec{e}_\alpha)_j (\vec{e}_\alpha^*)_l - e^{-ik(x_1 - x_2)} (\vec{e}_\alpha^*)_j (\vec{e}_\alpha)_l \right).
 \end{aligned}$$

No resultado logo acima, utilizamos o limite para contínuo

$$\frac{1}{V} \sum_{\vec{k}} \rightarrow \int \frac{d^3x}{(2\pi)^3}, \quad \frac{V}{(2\pi)^3} \delta_{\vec{k}, \vec{k}'} \rightarrow \delta(\vec{k} - \vec{k}').$$

Considerando que  $\vec{e}_\alpha^* = \vec{e}_\alpha$ , podemos escrever que

$$t_{jl} = \sum_{\alpha} (\vec{e}_\alpha)_j (\vec{e}_\alpha)_l = \delta_{jl} - \hat{k}_j \hat{k}_l,$$

possibilitando então que

$$\begin{aligned}
 [A_j(\vec{r}_1, t_1), A_l(\vec{r}_2, t_2)] &= \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} t_{jl} \frac{\hbar c}{2k} \left( e^{ik(x_1 - x_2)} - e^{-ik(x_1 - x_2)} \right) \\
 &= \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} t_{jl} \frac{\hbar c}{2k} \left( e^{i\vec{k} \cdot (\vec{x}_1 - \vec{x}_2)} e^{-i\omega_k(t_1 - t_2)} - e^{-i\vec{k} \cdot (\vec{x}_1 - \vec{x}_2)} e^{i\omega_k(t_1 - t_2)} \right) \\
 &= \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} t_{jl} \frac{\hbar c}{2k} e^{i\vec{k} \cdot (\vec{x}_1 - \vec{x}_2)} \left( e^{-i\omega_k(t_1 - t_2)} - e^{i\omega_k(t_1 - t_2)} \right) \\
 [A_j(\vec{r}_1, t_1), A_l(\vec{r}_2, t_2)] &= -2i\hbar c \int \frac{d^3k}{2k(2\pi)^3} t_{jl} e^{i\vec{k} \cdot (\vec{x}_1 - \vec{x}_2)} \sin(\omega_k(t_1 - t_2)). \tag{27}
 \end{aligned}$$

Estamos agora em condições de calcular os comutadores pedidos pelo problema!

Sabendo que  $\vec{B} = \nabla \times \vec{A}$ , temos que

$$\begin{aligned}
 [B_j(\vec{r}_1, t_1), B_l(\vec{r}_2, t_2)] &= \epsilon_{jab} \epsilon_{lmn} \nabla_a^{(1)} \nabla_m^{(2)} [A_b(\vec{r}_1, t_1), A_n(\vec{r}_2, t_2)] \\
 &= -2i\hbar c \epsilon_{jab} \epsilon_{lmn} \nabla_a^{(1)} \nabla_m^{(2)} \int \frac{d^3k}{2k(2\pi)^3} t_{bn} e^{i\vec{k} \cdot (\vec{x}_1 - \vec{x}_2)} \sin(\omega_k(t_1 - t_2)) \\
 [B_j(\vec{r}_1, t_1), B_l(\vec{r}_2, t_2)] &= -2i\hbar c \epsilon_{jab} \epsilon_{lmn} \int \frac{d^3k}{2k(2\pi)^3} t_{bn} (ik_a) (-ik_m) e^{i\vec{k} \cdot (\vec{x}_1 - \vec{x}_2)} \sin(\omega_k(t_1 - t_2)).
 \end{aligned}$$

Em order de simplificar a expressão acima, podemos utilizar que

$$\begin{aligned}
\epsilon_{jab}\epsilon_{lmn}t_{bn}k_ak_m &= \epsilon_{jab}\epsilon_{lmn}\left(\delta_{bn}-\hat{k}_b\hat{k}_n\right)k_ak_m \\
&= \epsilon_{jab}\epsilon_{lmb}k_ak_m - \cancel{\epsilon_{jab}\epsilon_{lmn}k_ak_b\hat{k}_n} \xrightarrow{0} \\
&= (\delta_{jl}\delta_{am}-\delta_{jm}\delta_{al})k_ak_m \\
\epsilon_{jab}\epsilon_{lmn}t_{bn}k_ak_m &= \delta_{jl}k^2 - k_jk_l,
\end{aligned}$$

resultando em

$$\begin{aligned}
[B_j(\vec{r}_1, t_1), B_l(\vec{r}_2, t_2)] &= -2i\hbar c \int \frac{d^3k}{2k(2\pi)^3} (\delta_{jl}k^2 - k_jk_l) e^{i\vec{k}\cdot(\vec{x}_1-\vec{x}_2)} \sin(\omega_k(t_1-t_2)) \\
&= -2i\hbar c \int \frac{d^3k}{2k(2\pi)^3} \left( \delta_{jl} \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t_1 \partial t_2} - \nabla_j^{(1)} \nabla_l^{(2)} \right) e^{i\vec{k}\cdot(\vec{x}_1-\vec{x}_2)} \sin(\omega_k(t_1-t_2)) \\
&= -2i\hbar c \left( \delta_{jl} \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t_1 \partial t_2} - \nabla_j^{(1)} \nabla_l^{(2)} \right) \int \frac{d^3k}{2k(2\pi)^3} e^{i\vec{k}\cdot(\vec{x}_1-\vec{x}_2)} \sin(\omega_k(t_1-t_2)) \\
[B_j(\vec{r}_1, t_1), B_l(\vec{r}_2, t_2)] &= 2i\hbar c \left( \delta_{jl} \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t_1 \partial t_2} - \nabla_j^{(1)} \nabla_l^{(2)} \right) D(r, t), \tag{28}
\end{aligned}$$

onde

$$D(r, t) = - \int \frac{d^3k}{2k(2\pi)^3} e^{i\vec{k}\cdot\vec{x}} \sin(\omega_k t), \tag{29}$$

com  $\vec{x} = \vec{x}_1 - \vec{x}_2$  e  $t = t_1 - t_2$ .

Utilizando a expressão (27), podemos também calcular o comutador entre diferentes componentes do campo elétrico, ou seja,

$$\begin{aligned}
[E_j(\vec{r}_1, t_1), B_l(\vec{r}_2, t_2)] &= -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t_1} \epsilon_{lmn} \nabla_m^{(2)} [A_j(\vec{r}_1, t_1), A_n(\vec{r}_2, t_2)] \\
&= 2i\hbar \epsilon_{lmn} \frac{\partial}{\partial t_1} \nabla_m^{(2)} \int \frac{d^3k}{2k(2\pi)^3} t_{jn} e^{i\vec{k}\cdot(\vec{x}_1-\vec{x}_2)} \sin(\omega_k(t_1-t_2)) \\
[E_j(\vec{r}_1, t_1), B_l(\vec{r}_2, t_2)] &= 2i\hbar \epsilon_{lmn} \frac{\partial}{\partial t_1} \int \frac{d^3k}{2k(2\pi)^3} (-ik_m) t_{jn} e^{i\vec{k}\cdot(\vec{x}_1-\vec{x}_2)} \sin(\omega_k(t_1-t_2)).
\end{aligned}$$

A fim de simplificarmos a expressão logo acima, podemos utilizar que

$$\epsilon_{lmn}k_mt_{jn} = \epsilon_{lmn}k_m(\delta_{jn}-\hat{k}_j\hat{k}_n) = \epsilon_{lmj}k_m - \cancel{\epsilon_{lmn}k_m\hat{k}_j\hat{k}_n} \xrightarrow{0} = \epsilon_{lmj}k_m,$$

implicando que

$$\begin{aligned}
[E_j(\vec{r}_1, t_1), B_l(\vec{r}_2, t_2)] &= 2i\hbar \frac{\partial}{\partial t_1} \int \frac{d^3k}{2k(2\pi)^3} (-i\epsilon_{lmj}k_m) e^{i\vec{k}\cdot(\vec{x}_1-\vec{x}_2)} \sin(\omega_k(t_1-t_2)) \\
&= 2i\hbar \epsilon_{lmj} \frac{\partial}{\partial t_1} \nabla_m^{(2)} \int \frac{d^3k}{2k(2\pi)^3} e^{i\vec{k}\cdot(\vec{x}_1-\vec{x}_2)} \sin(\omega_k(t_1-t_2)) \\
&= -2i\hbar \epsilon_{lmj} \frac{\partial}{\partial t_1} \nabla_m^{(2)} D(r, t) \\
[E_j(\vec{r}_1, t_1), B_l(\vec{r}_2, t_2)] &= 2i\hbar \epsilon_{ljm} \frac{\partial}{\partial t_1} \nabla_m^{(2)} D(r, t), \tag{30}
\end{aligned}$$

onde é direto que comutador (30) é zero para os casos  $j = l$ . Para os casos  $j \neq l$  uma análise mais cuidadosa deve

ser feita.

O próximo passo é calcular efetivamente  $D(r, t)$ :

$$\begin{aligned}
D(r, t) &= - \int \frac{d^3 k}{2k (2\pi)^3} e^{i\vec{k} \cdot \vec{x}} \sin(\omega_k t) = \frac{1}{(2\pi)^3} \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi d\theta \sin \theta \int_0^\infty \frac{k^2 dk}{2k} e^{ikr \cos \theta} \sin(kt) \\
&= - \frac{2\pi}{2 (2\pi)^3} \int_0^\infty k dk \sin(kt) \int_{-1}^1 d\mu e^{ikr\mu} \\
&= - \frac{1}{(2\pi)^2} \int_0^\infty k dk \frac{\sin(kr)}{kr} \sin(kt) \\
&= - \frac{1}{(2\pi)^2} \int_0^\infty k dk \frac{\sin(kr)}{kr} \sin(kt) \\
&= - \frac{1}{4\pi^2 r} \int_0^\infty dk \sin(kr) \sin(kt) \\
&= - \frac{1}{8\pi^2 r} \int_{-\infty}^\infty dk \sin(kr) \sin(kt) \\
&= - \frac{1}{8\pi^2 r} \int_{-\infty}^\infty dk \left( \frac{e^{ikr} - e^{-ikr}}{2i} \right) \left( \frac{e^{ikt} - e^{-ikt}}{2i} \right) \\
&= \frac{1}{8\pi^2 r} \int_{-\infty}^\infty dk \left( \frac{e^{ik(r+ct)} - e^{ik(r-ct)} - e^{-ik(r-ct)} + e^{-ik(r+ct)}}{4} \right) \\
&= \frac{1}{16\pi r} [2\delta(r+ct) - 2\delta(r-ct)] \\
D(r, t) &= \frac{1}{8\pi r} [\delta(r+ct) - \delta(r-ct)]. \tag{31}
\end{aligned}$$

Por fim, obtemos que

$$\begin{aligned}
[B_j(\vec{r}_1, t_1), B_l(\vec{r}_2, t_2)] &= \frac{i\hbar}{4\pi} c \left( \delta_{jl} \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t_1 \partial t_2} - \nabla_j^1 \nabla_l^2 \right) \left( \frac{\delta(r+ct) - \delta(r-ct)}{r} \right), \\
[E_j(\vec{r}_1, t_1), B_l(\vec{r}_2, t_2)] &= \frac{i\hbar}{4\pi} \epsilon_{l j m} \frac{\partial}{\partial t_1} \nabla_m^{(2)} \left( \frac{\delta(r+ct) - \delta(r-ct)}{r} \right). \tag{32}
\end{aligned}$$

Os comutadores entre os campos eletromagnéticos calculados nos pontos do espaço-tempo  $x_1$  e  $x_2$  desaparecem a não ser que esses pontos possam ser conectados por um sinal de luz, ou em outras palavras, que a distância entre ele seja do tipo luz. Esse seria o princípio de causalidade para os campos eletromagnéticos livres. O que é feito no processo de quantização canônica no contexto de teoria quântica de campos é impor relações de comutação a tempos iguais ( $t_1 = t_2 = \tau$ ). No nosso caso, tal imposição seria equivalente à  $t \rightarrow 0$ , implicando diretamente que

$$D(r, t) = 0.$$

Consequentemente, também temos que

$$\begin{aligned}
\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\partial^2}{\partial t_1 \partial t_2} D(r, t) &= - \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\partial^2}{\partial t^2} D(r, t) = 0, \\
\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\partial}{\partial t_1} D(r, t) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\partial}{\partial t} D(r, t) \neq 0,
\end{aligned}$$

resultando em

$$[B_j(\vec{r}_1, \tau), B_l(\vec{r}_2, \tau)] = [E_j(\vec{r}_1, \tau), E_l(\vec{r}_2, \tau)] = 0 \tag{33}$$

e

$$[E_j(\vec{r}_1, \tau), B_l(\vec{r}_2, \tau)] \neq 0, \quad j \neq l. \tag{34}$$

Para qualquer instante  $\tau$  é possível especificar o campo elétrico  $\vec{E}$  ou com campo magnético  $\vec{B}$ , mas não os dois simultaneamente.