

			Kolokwium 2			złożoność			
	Imię	Nazwisko	Test	Wynik Testu	Popr.	akc.	wzor.	SUMA	Komentarz
1	Dominik	Adamczyk	0.2	AWWWWWWEEE	1	3	0	4.2	poprawna główna idea
2	Natalia	Adamiak	0	WEWWWTTEEE	0	0	0	0	Heurystyka (zasadniczo niedokładne rozwiązanie), L nie jest brane pod uwagę, błędy implementacyjne
3	Jan	Augustyn	0.4	WWAAWWWWWW	0.5	1	0	1.9	Brak opisu funkcji, błędy w implementacji
4	Kacper	Augustyn	0.2	AWWWWWWWWW	0	0	0	0.2	Zachłanny
5	Ewelina	Badeja	0	WWWWWWWT TT	0	0	0	0	Próba rozwiązania dynamicznego. Niestety brak opisu algorytmu.
6	Szymon	Banyś	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Nie ma prawa działać
7	Jakub	Barber	0	WWWWWWWT TT	0.25	3	0	3.25	komentarze w kodzie to nie wytłumaczenie algorytmu, niejasne wykorzystanie bonusu
8	Wojciech	Barczyński	0	WWWWWWWWWW	0.5	0	0	0.5	O(nlogn), bo sortowanie; pomysł ok
9	Maciej	Bartczak	0	ETTTTTTTTT	0.5	0	0	0.5	Niezła próba dynamika
10	Szymon	Bednorz	0.6	AAATTTTTTT	0.5	3	0	4.1	O(n^2). Wyjątkowo lakoniczny opis algorytmu. O(n^2) dodatkowej pamięci.
11	Marcin	Bereta	0.2	ATTTTTTEEE	0	0	0	0.2	opis nie tłumaczy algorytmu
12	Michał	Bert	0.2	AWWWWWWT TT	0	0	0	0.2	Brute force źle zrealizowany
13	Jakub	Bialecki	0					0	
14	Daniel	Bielaszka	0	EWWWWWWWWW	0	0	0	0	Nie działa
15	Jakub	Biłko	0	WWWWWWWWWW	0.5	0	0	0.5	próba zastosowania grafu - jest w tym jakiś pomysł, niedokończone
16	Adam	Biśta	0	WTWWT TT TT	0	0	0	0	zachłanno-dynamiczna heurystyka, nie wylicza wszystkich rozwiązań częściowych
17	Jakub	Bizan	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Nie działa
18	Piotr	Bosak	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Praktycznie nic
19	Dorota	Bujak	0					0	
20	Zofia	Burchard	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Niedziałająca rekurencja
21	Mateusz	Bywalec	0.8	AAAANWWWWW	0	0	0	0.8	Algorytm z opisu zdaje się dobry, ale implementuje podejście zachłanne gdzie na każdym kroku wybieramy ścieżkę tylko na podstawie liczby pkt kontrolnych między kolejnymi przesiadkami
22	Magdalena	Cebula	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Algorytm znajduje coś innego niż jest wymagane w tym zadaniu
23	Jakub	Chrzanowski	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Nie działa
24	Marcin	Chudy	0.6	AAANWWWWTT	0	0	0	0.6	Zachłanny
25	Anna	Cichocka	0	EEEEETTETT	1	3	0	4	Opis OK, błąd w implementacji
26	Jan	Ciężkowski	0					0	
27	Radosław	Cybulski	0	WWWWWWWWWW	0.5	0	0	0.5	Pomysł ok
28	Jakub	Czajka	1.4	AAAAAATTT	1	3	0	5.4	O(n^2). Lakoniczny opis.
29	Michał	Czajor	0					0	
30	Miron	Czech	0.6	AAATTTTTTT	1	0	0	1.6	złożoność O(n^3) (pętle w liniach 65, 72 i 74)
31	Piotr	Czech	0	WWWWWWWWWW	0.5	0	0	0.5	Niedokończone
32	Patryk	Czuchnowski	0					0	
33	Kacper	Ćwiertnia	0	EEEETTETEE	0	0	0	0	Nie działa. Nie ma takiej złożoności pamięciowej jak O(nic)
34	Krzysztof	Ćwiertnia	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Nie działa
35	Paweł	Derbisz	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Brak opisu algorytmu
36	Natalia	Deyna	0					0	
37	Marcel	Duda	0	WWWWWWWWWW	0.5	0	0	0.5	Rekurencja bez spamiętywania
38	Kaja	Dudek	0	EEEEETTETT	0	0	0	0	Niedokonczony
39	Artur	Dwornik	0	TTTTTTTTTT	0	0	0	0	Niedokończona praca
40	Łukasz	Dydek	0	EEEEEEEEEE	0.5	0	0	0.5	Nie działa, pomysł dobry
41	Krzysztof	Dziechciarz	0	WWWWWWWWWW	0.25	0	0	0.25	Ma szansę działać, ale dużo błędów po drodze
42	Filip	Dziurdzia	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	brak opisu algorytmu, komentarze w kodzie nie tłumaczą algorytmu, wygląda na próbę algorytmu zachłannego
43	Gracjan	Filipek	0.2	WWWWWAEEEE	0.25	3	0	3.45	O(n^2). Lakoniczny opis. Błędy w wyliczaniu wartości funkcji.
44	Kacper	Fus	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Wygląda na próbę zachłanną bo jest strategia "zmiany prowadzącego" w pętli + brak opisu
45	Marcin	Galewski	0					0	
46	Hubert	Gancarczyk	0.8	AAAATTTTTT	1	0	0	1.8	Rozwinięta rekurencja. Rozwiązanie poprawne ale złożoność tak jak przy zwykłej rekurencji
47	Szymon	Głomski	0.2	AWWWWWWEEE	0	0	0	0.2	Brute force i błędny algorytm
48	Adam	Górka	0.2	AWWWWWWT TT	1	3	0	4.2	Poprawne rozwiązanie O(n^2). Istotne błędy w implementacji.
49	Krzysztof	Gryboś	0.6	AAATTTTTTT	1	0	0	1.6	O(n^3), bardzo wolno działająca implementacja
50	Wiktor	Gut	0.2	AWWT TT TT TT	0	0	0	0.2	Niejasny komentarz i zły algorytm
51	Bartosz	Hanc	0	WWWWWWWWTT	0	0	0	0	Niedziałający zachłanny pomysł
52	Weronika	Hilaszek	0					0	
53	Aleksandra	Ignacyk	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	zachłanny, brak opisu
54	Dorota	Jabłońska	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	niedokończone (potencjalnie w dobrym kierunku)
55	Tomasz	Janik	0	WWWWWWWWWW	0.5	3	0	3.5	Niedokończone O(n^2)
56	Paweł	Jarosz	0					0	
57	Filip	Jastrzębski	0	WWT TT TT TT TT	1	0	0	1	złożoność zależna od L, funkcja F co do zasady poprawna, implementacja funkcji G niekoniecznie (np. brak odwołania do F)
58	Paweł	Jaśkowicz	1.4	AAAAAATTT	1	3	0	5.4	O(n^2)
59	Maciej	Jedynak	0					0	

			Kolokwium 2			złożoność			
	Imię	Nazwisko	Test	Wynik Testu	Popr.	akc.	wzor.	SUMA	Komentarz
60	Olgierd	Jesionek-Wróblew	0	WWWWWWTTTT	0	0	0	0	Błędna funkcja w rozwiązaniu dynamicznym. Błąd w wyborze miejsca użycia wyjątku.
61	Dominik	Jeżów	0	WWTTTTTTTT	0	0	0	0	Błędne rozwiązanie dynamiczne.
62	Marceli	Jędryka	0	EEEEEEEEEE	0.25	0	0	0	Jakiś pomysł jest (ale wcale nie $O(n)$ ), nieukończona implementacja
63	Filip	Jędrzejewski	0.2	ATTTTTTTTT	0	0	0	0.2	Błędny pomysł, praktycznie brak komentarza
64	Miłosz	Junak	0					0	
65	Kacper	Jurek	0	WWWWWWTTTT	0	0	0	0	Praktycznie nic
66	Dawid	Justyna	0	WEEEEEEEEEE	0.5	0	0	0.5	Jakis pomysł jest, nie uwzględnia B, nie działa
67	Hubert	Kabziński	0	WEEEEEEWEE	0	0	0	0	próba algorytmu zachłannego
68	Piotr	Kądziała	0.2	AWWWWWTTTT	1	3	0	4.2	Pomysł dobry. Błędy w implemengacji. $O(n^2)$
69	Kamil	Karaś	0	WWWWWWWWW	1	1	0	2	Opis OK, błędy w implementacji
70	Andrzej	Karciński	0	EEEEEEEEEE	0.5	0	0	0.5	Błędna funkcja,
71	Dawid	Kardacz	0	WWWWWWWWW	0.25	0	0	0.25	Niepoprawna funkcja
72	Jakub	Kasperski	0.8	AAAATTETEE	1	3	0	4.8	Dobry brut z błędami
73	Radosław	Kawa	0	WWWWWWWTT	0.5	0	0	0.5	Niedokończone
74	Jakub	Kędra	0	WWWWWWTTTT	0.25	3	0	3.25	błędne wykorzystanie bonusu
75	Urszula	Kicinger	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Zachłanny
76	Paweł	Kiełmiński	1.8	AAAAAAAAAE	1	3	1	6.8	<3
77	Karol	Kiszka	0	WWWWWTEWTT	0	0	0	0	Niedokończony
78	Patryk	Klatka	0	WWWWWWWWW	0.5	0	0	0.5	minimalna liczba kontrolnych jedzie Madian => błąd (zachłanny)
79	Weronika	Klatka	0	EWWWWWWWW	0	0	0	0	Nie działa
80	Piotr	Kłęp	0.2	AWWWTTTWWW	0	0	0	0.2	Bak opisu, nie działa, błędne wykorzystanie bonusu
81	Mateusz	Knap	0	WWWWWWTTTT	0	0	0	0	Błędna heurystyka
82	Danylo	Knapp	0	WWWTTTTE	0	0	0	0	Brak opisu, nie działa
83	Michał	Kobiera	0	WWWWWWWWW	0.5	0	0	0.5	Niedokonczone
84	Hieronim	Koc	0	WWWWWWTTTT	0.25	3	0	3.25	Błędne wykorzystanie bonusu
85	Łukasz	Kolber	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Pusto
86	Paweł	Konop	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Brak poprawnego opisu algorytmu. Niedokończone.
87	Paweł	Konopka	1.4	AAAAAAEEEE	1	3	0	5.4	$O(n^2)$ , wysypuje się przez głębokość rekurencji
88	Maciej	Kopeć	0.2	AWWWWWWWW	0.5	0	0	0.7	Bledy implementacyjne
89	Piotr	Koproń	0	EEEEEEEEETE	0.5	0	0	0.5	Jeżeli jedzie marian, to trzeba zmienić się od razu. TO BŁĄD
90	Kacper	Korta	0	brak testów	0	0	0	0	Niedokończone
91	Jakub	Korzan	0	WWWWWWTTTT	0	0	0	0	Niedokończone
92	Aleksandra	Kot	0					0	
93	Piotr	Kotela	0	WWWWWWTTTT	0	0	0	0	Prawidłowa funkcja. Niestety niedokończone.
94	Kacper	Kotkiewicz	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Dość skomplikowane do analizy i zawiera istotne błędy: Ignoruje zmienną B oraz gubi całkowicie indeksy. Dalsza część przypomina jakiś algorytm zachłanny
95	Hubert	Kowal	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Prawie puste
96	Bartłomiej	Kozera	0.6	AAATTTTEEE	1	0	0	1.6	złożoność zależna od T, zagmatwany kod
97	Remigiusz	Kozicki	0	TTTTTTTTTT	0	0	0	0	Błędna heurystyka
98	Jakub	Kroczek	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Nie działa
99	Filip	Krupa	0	EEEEEEEEEE	1	3	0	4	Błędy implementacyjne, ale ogólnie pomysł wygląda sensownie
100	Małgorzata	Krupanek	0	TETTTTTTTT	0	0	0	0	Niedokończony
101	Szymon	Kubaty	0		0	0	0	0	Nie działa
102	Piotr	Kuchta	0	WWWWWWTTTT	0.25	0	0	0.25	Jakiś pomysł jest, ale okropne błędy w implementacji. Zwraca zawsze inf!
103	Karolina	Kucia	0	WWTTTTTTTT	1	0	0	1	złożoność zależy od L, ogólna zasada poprawna
104	Joanna	Kulig	0	EEEETTTTTT	0.5	0	0	0.5	Ogólnie poprawne, powinno przejść jakiś test ale są drobne błędy; złożoność taka jak w rekurencji bez spamiętywania
105	Michał	Kuszewski	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Zachłanny
106	Martyna	Lalik	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	nie działa
107	Paweł	Lamża	0	EEEEEEEEEE	0.5	0	0	0.5	Nieżyły pomysł; spamiętywanie wyników, ale bez ich wykorzystania
108	Krzysztof	Lasecki	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Zachłanny
109	Rafał	Laskowski	0.2	WWAWWWTTTT	0	0	0	0.2	niedokończone (niestety nie mogliśmy dać "return 7" za to zadanie, ale doceniamy motywację)
110	Zofia	Lenart	0	EEEEEEEEET	0	0	0	0	Nie działa
111	Mikołaj	Leonhardt	0	WEWWWWWEW	0	0	0	0	Niedokończony opis, rozwiązanie niedynamiczne
112	Grzegorz	Liana	0.8	AAAATTETEE	1	0	0	1.8	Rekurencja, wygląda poprawnie ale złożoność straszna
113	Wojciech	Łoboda	1.4	AAAAAAATTT	1	3	0	5.4	$O(n^2)$
114	Weronika	Łoboz	0.2	WAWWWWWWWW	0	0	0	0.2	Nie działa
115	Natalia	Luberda	0.2	AWWWWWWWW	0	0	0	0.2	Brak opisu, nie działa
116	Krzysztof	Mach	0.2	ATTTTETETEE	0.5	0	0	0.7	Próba dynamika
117	Adrian	Madej	0	WWWTTTTTTT	0.5	0.5	0	1	Próba dynamika
118	Aleksandra	Makara	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Brak opisu
119	Szymon	Mamoń	0.2	WWAWWWTTTT	0	0	0	0.2	Brak opisu algorytmu.

			Kolokwium 2			złożoność			
	Imię	Nazwisko	Test	Wynik Testu	Popr.	akc.	wzor.	SUMA	Komentarz
120	Mateusz	Marczyk	0	WWWWWWWWW	0.5	0	0	0.5	Niezły pomysł w opisie
121	Mateusz	Marecki	2	AAAAAAAAA	1	3	1	7	<3
122	Mikołaj	Maślak	0.6	AAAWWWWWW	0	1	0	1.6	Brak opisu
123	Grzegorz	Mazur	0					0	
124	Kacper	Mazurczyk	0	TTTTTTTTT	0	0	0	0	Dużo kodu ale niedokończone
125	Robert	Mesek	0		0	0	0	0	zachłanny
126	Adam	Mężydło	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	zachłanny
127	Martyna	Mila	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Pusto
128	Arkadiusz	Mincberger	0.2	AWWWWWWWW	0	0	0	0.2	Błędna implementacja. Błędne założenie, że .sort() jest liniowe.
129	Adam	Misztal	0.2	WWATTTTTT	1	3	0	4.2	Błędy implementacyjne, czas $O(n^2)$
130	Jakub	Młócek	0	EEEEEEETT	0	0	0	0	Pomysł dobry, ale konstrukcja pętli programowania dynamicznego jest niepoprawna i korzysta z wartości które jeszcze nie są policzone
131	Paweł	Motyka	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Zachłanny
132	Adrian	Mrzygłód	0	WWWWWTWTT	0	1	0	1	brak opisu
133	Adam	Mytnik	1.4	AAAAAATTT	1	3	0	5.4	$O(n^2)$ . Zagmatwany sposób liczenia funkcji.
134	Adam	Naumiec	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	opis nie uwzględnia, jak zamierza rozwiązać problem "za pomocą programowania dynamicznego", implementacja ledwo zaczęta
135	Władysław	Nieć	1.4	AAAAAATTT	1	3	0	5.4	$O(n^2)$
136	Radosław	Niżnik	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Marian zawsze jedzie tylko jeden punkt kontrolny - Błędne założenie
137	Anna	Nowacka	0	WWWWWEEWEE	0	0	0	0	brak opisu, rekurencja
138	Bartosz	Nowak	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Brak opisu, niedokonczono
139	Szymon	Nowak-Trzos	0	WTTTTTTTT	0.25	0	0	0.25	Brute force - $O(2^n)$ - i błędy implementacyjne
140	Michał	Nożkiewicz	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	zwraca pustą tablicę
141	Hubert	Obarzanek	0.2	AWWWWWWT	1	3	0	4.2	poprawna główna idea
142	Kamil	Obeidat	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Zachłanne
143	Tomasz	Obuchowski	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Rekurencja, niejasny opis
144	Piotr	Olszak	0	WWWWTTTWT	0	0	0	0	Praktycznie brak opisu
145	Zuzanna	Olszówka	0	EETTETTEET	0.25	0	0	0.25	Kiepski opis, błędy i niewydajna implementacja
146	Ksawery	Ostrowski	0	WWWWWWWWW	1	1	0	2	opis słaby, błędy w implementacji
147	Szymon	Ożóg	0	WWEEEEEEEE	0.5	0	0	0.5	słaby opis
148	Mikołaj	Pacek	0					0	
149	Mikołaj	Pajor	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Zła implementacja, nieczytelny kod
150	Agnieszka	Patro	0	EEEEEEEEEE	0.5	0	0	0.5	Niedokończone - dobry pomysł
151	Jakub	Pawlina	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Niedokończone
152	Bartosz	Pawłowski	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	próba algorytmu zachłannego
153	Krzysztof	Pęczek	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Puste
154	Michał	Pędrak	0	WEWEWEWE	0	0	0	0	Bardzo zagmatwany kod, ale nie wykorzystuje w ogóle zmiennej B przekazanej na wejściu więc nie ma szansy działać poprawnie. Wygląda trochę na programowanie dynamiczne, ale ma tylko jeden wymiar a przy tym zadaniu to raczej niewykonalne.
155	Hubert	Pelczarski	0.2	WWAWWWWT	0	0	0	0.2	Próba rozwiązywania zbliżonego do przeszukiwania grafu. Niestety brak opisu algorytmu.
156	Sebastian	Piaskowy	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Nie działa
157	Maciej	Pięta	0	EEEEEEEEEE	0.5	0	0	0.5	Błędny algorytm
158	Dominik	Pilipczuk	0	WEEEEEEEEE	0	0	0	0	Jest tu rekurencja, ale brakuje conajmniej jednego wykonania rekurencyjnego zeby było poprawne (powinno wywoływać 3x w głąb)
159	Jakub	Pisarek	0	WWWWWEEWEE	0.25	3	0	3.25	Lakoniczny opis. Błędy w wyliczaniu funkcji.
160	Filip	Piskorski	1.4	AAAAAATTT	1	3	0	5.4	$O(n^2)$
161	Grzegorz	Piškorski	0	WWWT	0	0	0	0	błędny program dynamiczny, dziwne wykorzystanie sum prefiksowych
162	Rafał	Piwovar	0.2	AEEEEETETT	1	1	0	2.2	Błędy w algorytmie
163	Tymoteusz	Piwowarski	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Zachłanny
164	Jakub	Płowiec	0	EEEEEEEEEE	0.25	3	0	3.25	efektywnie pusty opis algorytmu, mylenie indeksu parkingu z jego liczbą kilometrów od A
165	Tomasz	Policht	0					0	
166	Aleksandra	Poskróbek	0					0	
167	Jakub	Pryc	0	EEEEEEEEET	0.5	0	0	0.5	Prawie dobrze. Smietnik w kodzie.
168	Dominik	Puz	0	WWWWWWWT	1	3	0	4	poprawna główna idea
169	Oliwia	Radola	0	EEEEEEEEEE	0.5	0	0	0.5	Niedokonczono
170	Michał	Ramut	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Niedokonczono
171	Przemysław	Rola	0.8	AAAWAWTT	0	0	0	0.8	Początek ok. Dalej błędna heurystyka wyboru miejsca wykorzystania wyjątku.
172	Izabella	Rosikoń	0	WWWT				0	Nie działa
173	Edyta	Rozczypała	0	WWWT	0	0	0	0	Nie działa
174	Szymon	Rusiecki	0	WWWWWWWWW	0	0	0	0	Sprytne, ale błędne, co wynika z przykładu w treści zadania
175	Filip	Rutka	0					0	
176	Bartosz	Rzepa	0	ETTTTETEE	0	0	0	0	Niepoprawny, juz pierwsza linijka eliminuje zbyt duzo przystanków z rozpatrywania później
177	Szczepan	Rzesutek	0					0	

			Kolokwium 2			złożoność			
	Imię	Nazwisko	Test	Wynik Testu	Popr.	akc.	wzor.	SUMA	Komentarz
178	Marcin	Saja	0.2	AWWWWWWWWW	0.25	0	0	0.45	Zbyt optymistyczna heurystyka
179	Wiktor	Satora	0	WWWWWWEE	0.25	0	0	0.25	Niedokończone
180	Karol	Sewiło	0	EWTTTTTTT	0	0	0	0	Szczątkowy opis - algorytm nie jest wyjaśniony.
181	Mikołaj	Siatkowski	0	EEEEEEEEEE	0.5	0	0	0.5	Niezły pomysł
182	Maciej	Sieniek	0.2	ATTEEEEEEE	1	0	0	1.2	$O(2^L)$
183	Michał	Skalka	0	WTTTTTTEEE	1	3	0	4	ogólna idea poprawna, niedokończony kod, pomyłka pozwalająca wielokrotnie wykorzystać bonus (argument turbo = 0 w linii 33)
184	Magdalena	Skrok	0	WWTTTTTTTT	0	0	0	0	niejasny algorytm, szczytkowy opis, złożoność zależna od T
185	Piotr	Śliperski	0	WWWWWWWWWE	0.5	0	0	0.5	Niezły pmysł
186	Jeremiasz	Śliwiński	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Brak opisu
187	Kacper	Słoniec	0	EEEEEEETT	0	0	0	0	Nie działa
188	Aleksandra	Smela	0	WWWWWWWWWW	0.5	0	0	0.5	Niezły pomysł w opisie, kod nie działa
189	Julia	Smerdel	0	WWTTTTTTTT	0	0	0	0	Błędny sposób liczenie kosztu przejazdu
190	Mateusz	Śmigala	0	EWEEEEETTT	0.25	3	0	3.25	Nierozsądny for w min_cost, opis nie tłumaczy algorytmu, ogólny pomysł poprawny, niedokończony kod
191	Jan	Smółka	0	EEETTTTTTT	0.5	0	0	0.5	złożoność zależna od L, poprawny pomysł, błędy implementacyjne, szczytkowy opis
192	Piotr	Sobczyński	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Brak rozwiązania.
193	Aleksandra	Sobiesiak	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Błędna heurystyka
194	Sebastian	Soczawa	0	WWWWWWWT TT	0	0	0	0	Brak opisu i zły pomysł
195	Martyna	Sokołowska-Mod	0	EEEETTTETT	0	0	0	0	Zachłanne podejście
196	Krzysztof	Solecki	0	WWWWWWTWTT	0.5	0	0	0.5	Niedokończone
197	Michał	Sośnik	0.2	AWWWWWWWWW	0	0	0	0.2	Brak komentarza, nie działa
198	Adrian	Stahl	0					0	
199	Łukasz	Stępień	0	EEETTTTTTT	0	0	0	0	brak opisu, złożoność zależy od L
200	Witold	Strzeboński	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Nie działaa
201	Paweł	Surdyka	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Brak opisu algorytmu. Heurystyka
202	Jakub	Sus	0	WWWWWWWWWW	0.5	0	0	0.5	Niedokończone
203	Wojciech	Suski	1.4	AAAAAAATTT	1	3	0	5.4	Elegancki krótki kod, ale $O(n^2)$
204	Igor	Swat	0					0	
205	Jakub	Świątek	0					0	
206	Amadeusz	Szabała	0	WWWWWWT TTT	0	0	0	0	niedokończone
207	Andrzej	Szarata	0					0	
208	Jakub	Szaredko	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	
209	Iwo	Szczepaniak	0.2	AWWWWWWWWW	0	0	0	0.2	Jakaś prosta, niepoprawna strategia
210	Dominik	Szot	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Zasadniczo niedziałający kod, błędna funkcja
211	Bartłomiej	Szymański	0	WWTTTTTTTT	0	0	0	0	Dziwne zastosowanie rekurencji. Nie działa.
212	Bartłomiej	Tempka	0	EWWWWWWWWW	0	0	0	0	próba algorytmu zachłannego, implementacja niedokończona
213	Anna	Tomaszewska	0.2	AWWWWWWWWW	0	0	0	0.2	Brak opisu, nie działa
214	Ngoc Khanh	Tran	0					0	Jeśli $i \leq 2$ też mogą się zmieniać
215	Adam	Trybus	0	EEEEEEEEEE	1	0	0	1	Niedokończone
216	Szymon	Twardosz	0	WWWWWWW TTT	0.5	0.5		1	Niezły pomysł i próba dynamika
217	Igor	Urbanik	0	WWWWWWEE	0.25	3	0	3.25	szczytkowy opis, główna idea poprawna
218	Jacek	Urbanowicz	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	jest prawie poprawne, trochę szkoda, bo wystarczyło znaleźć sumę pkt kontrolnych zamiast minimum w głównej pętli
219	Szymon	Urbański	1.4	AAAAAAATTT	1	3	0	5.4	$O(n^2)$
220	Krzysztof	Usnarski	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Puste
221	Andrzej	Wacławik	0	EEEEEEEEEE	1	0	0	1	Błędny program
222	Mateusz	Waga	0.6	AAAWWWWWWW	0.5	0	0	1.1	Zachłanny
223	Bartłomiej	Walczak	0	WWWWW TTTTT	0	0	0	0	Brak opisu, nie działa
224	Wiktor	Walczak	0	WWWWWWW TTT	0	0	0	0	Rozwiązanie nie uwzględnia wyjątku 2T.
225	Juliusz	Wasieleski	0.4	AWATTTTTTT	1	0	0	1.4	złożoność zależy od L, ogólna idea poprawna
226	Karol	Więckowiak	0	WWWWWWWWWW	1	1	0	2	Opis OK, błędy w implementacji
227	Piotr	Wiercigroch	0					0	
228	Laura	Wiktor	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Nie działa
229	Wiktor	Wilkusz	0	WWWWWWEE	0	0	0	0	Zły pomysł, "wyjatek" faktycznie nie jest wykorzystany, dla wszystkich $i$ $F[i][0]=F[i][1]$
230	Wojciech	Wiśniewski	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Nie działa
231	Mikołaj	Wnęk	1.4	AAAAAAATTT	1	3	0	5.4	$O(n^2)$ . Lakoniczny opis algorytmu.
232	Antoni	Wójcik	0	EEEEEEETT	1	3	0	4	$O(n^2)$ . Błędy w implementacji.
233	Szymon	Wójcik	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Niepoprawna funkcja w rozw. dynamicznym. Niedokończone.
234	Piotr	Wolanin	0	WWWWWWWWWW	0	0	0	0	Praktycznie nic
235	Jakub	Woś	0	EEEEEEEEEE	0	0	0	0	Dość zawiłe, ale opis nie brzmi poprawnie + implementacja rekurencyjna ma tylko jedno wywołanie "w dół" więc też wygląda niepoprawnie
236	Szymon	Woźniak	0.2	ATTTTTTTTT	1	0	0	1.2	Brute force, $O(n^2)$
237	Adam	Woźny	0	WWWWWWWWWW	0.5	0	0	0.5	Niedokończone

			Kolokwium 2			złożoność			
	Imię	Nazwisko	Test	Wynik Testu	Popr.	akc.	wzor.	SUMA	Komentarz
238	Wiktor	Woźny	0	WWWWWWEEEE	0	0	0	0	Próba rozwiązania dynamicznego. Błędne wyliczanie funkcji.
239	Krzysztof	Wysocki	0	TTTTTTTTTT	0.5	0	0	0.5	Wygląda dość poprawnie, ale złożoność jak w rekurencji bez spamiętywania
240	Andrzej	Zaborniak	0	WWWWWWWWWWW	0	0	0	0	Niedokończony
241	Aleksandra	Zajęc	0.2	AWWWWWWWWWW	0	0	0	0.2	brak opisu, nie działa
242	Mateusz	Zajęc	0.2	AWTTTTTTTTE	0.5	0	0	0.7	rekurencja
243	Mateusz	Zajęc	0	EEEETTTTTTE	1	3	0	4	jest dość blisko poprawnego algorytmu więc wydaje mi się że zasługuje na punkt ale w złożoności $O(n^2)$
244	Patryk	Zajdel	0	WWWWWWWWWWW	0	0	0	0	Nie działa
245	Ivan	Zarzhitski	1.4	AAAAAAEEEE	1	3	0	5.4	Czas $O(n^2)$ , błędy implementacyjne
246	Maksymilian	Zawiślak	0	WWWWWWWWWWW	0	0	0	0	Pusto
247	Mikołaj	Zawiślak	0					0	
248	Adrian	Żerebiec	0					0	
249	Norbert	Żmija	0	WWWWWWWT TT	0	0	0	0	Niedokończone
250	Marek	Żuwała	0					0	
251	Jakub	Żywiecki	0	WWWWWWTWTT	1	1	0	2	Błędy w algorytmie