

Warszawa, dnia XX.XX.2025 r.

Znak Wojewody Mazowieckiego: WSC-I.6121.X.XXXX.2025

IMIA PROŽVIŠČA
ADRAS
INDEKS Warszawa

**Minister Spraw Wewnętrznych i
Administracji
ul. Stefana Batorego 5
02-591 Warszawa**

Za pośrednictwem:

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
Wydział Spraw Cudzoziemców
ul. Marszałkowska 3/5
00-624 Warszawa

**Zażalenie
na postanowienie Wojewody Mazowieckiego
z dnia XX MIESIAC 2025 r.
o sygnaturze WSC-I.6121.X.XXXX.2025**

Działając imieniem własnym na podstawie art. 141 § 1 w związku z art. 61a § 2 oraz art. 144 w związku z art. 138 § 1 k.p.a. wobec naruszenia przez Wojewodę Mazowieckiego (dalej – Wojewoda) art. 61 § 1, art. 61 § 3 oraz art. 61a § 1 k.p.a. wnoszę o uchylenie postanowienia Wojewody z dnia XX.XX.2025 r. o sygnaturze WSC-I.6121.X.XXXX.2025 w całości.

Uzasadnienie

I. Dotychczasowy przebieg postępowania

Dnia XX.XX.2025 r. do Wojewody wpłynął mój wniosek o uznanie mnie za obywatela polskiego.

Postanowieniem z dnia XX.XX.2025 r. Wojewoda odmówił wszczęcia postępowania, powołując się na treść art. 61a § 1 k.p.a. W postanowieniu Wojewoda najpierw opisuje dotychczasowy przebieg postępowania, po czym przytacza przepisy prawa materialnego, mające zastosowania w sprawie (art. 30 ust. 1 ustawy o obywatelstwie polskim), przywołuje art. 61 § 1 oraz art. 61a § 1 k.p.a., po czym stwierdza, iż w jego ocenie nie spełniam kryteriów uznania za obywatela polskiego z powołanego przepisu prawa materialnego, wobec czego organ "nie znajduje podstaw do skutecznego wszczęcia niniejszego postępowania".

II. Zarzut naruszenia przepisów postępowania administracyjnego

W mojej ocenie zaskarżone postanowienie pozostaje w rażącej sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa administracyjnego, a to art. 61 § 1, art. 61 § 3 oraz art. 61a § 1 k.p.a., wobec czego zasługuje na uchylenie w całości.

W myśl art. 61 § 1 k.p.a. postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu, a art. 61 § 3 k.p.a. stanowi, iż datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. W sytuacji przedmiotowego postępowania moje żądanie uznania mnie za obywatela polskiego zostało w sposób jednoznaczny, przewidziany w art. 33 ust. 5 ustawy o obywatelstwie polskim, zakomunikowane Wojewodzie ze skutkiem wszczęcia postępowania w dniu XX.XX.2025 r. na podstawie art. 61 § 3 k.p.a.

W sprawie błędnego zastosowania art. 61a § 1 k.p.a. przez Wojewodę należy zauważyć, iż przepis ten stanowi wyjątek od zasad, przewidzianych w art. 61 § 1 oraz § 3 k.p.a. i może zostać zastosowany li tylko w sytuacji oczywistej, nie wymagającej przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i analizowania stanu faktycznego pod kątem przesłanek uwzględnienia żądania strony, wynikających z przepisów prawa materialnego.

Przepis ten został wprowadzony do polskiego systemu prawnego w roku 2011 i na dzień dzisiejszy istnieje jednoznaczne orzecznictwo, w tym orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, dotyczące dopuszczalności zastosowania art. 61a § 1 k.p.a.

Jak wynika z wyroku WSA w Rzeszowie z dnia 02.02.2021 r. o sygn. akt II SA/Rz 1402/20, wyroku NSA z dnia 22.05.2015 o sygn. akt II OSK 2671/13, wyroku WSA w Warszawie z dnia 07.04.2014 r. o sygn. akt VII SA/Wa 2449/13 oraz powołanego w tych wyrokach orzecznictwa, odmowa wszczęcia postępowania na podstawie art. 61a § 1 k.p.a. "z innych uzasadnionych przyczyn" może mieć miejsce w sytuacjach oczywistych, niewymagających analizy sprawy i przeprowadzenia dowodów, tj. gdy "na pierwszy rzut oka" można stwierdzić, że brak podstaw do prowadzenia postępowania. Przyczyny muszą być oczywiste, dostrzegalne *prima facie*, obiektywne, a zatem których ustalenie i podanie nie wymaga prowadzenia postępowania wyjaśniającego ze strony organu. Odmawiając wszczęcia postępowania organ nie może dokonać

merytorycznej oceny wniosku. Instytucja odmowy wszczęcia postępowania kończy się bowiem aktem formalnym, a nie merytorycznym. Zatem z przepisu tego wynika obowiązek organu w zakresie przeprowadzenia wstępnej analizy wniosku o wszczęcie postępowania pod względem ewentualnego wystąpienia okoliczności uniemożliwiających merytoryczne rozpatrzenie podania.

W niniejszym zaś postępowaniu Wojewoda poddał załączone do akt sprawy dowody (jak wydaje się ze stwierdzenia organu, że "p. XXX XXXX nie spełnia żadnego z ww. kryteriów", chociaż brak jest uzasadnienia tego stwierdzenia, zatem analiza dowodów jest wadliwa i nawet w przypadku wydania decyzji merytorycznej byłaby ona wadliwa i podlegałaby uchyleniu w trybie odwoławczym), co oznacza, że organ przeprowadził postępowanie wyjaśniające, chociażby i wadliwe, co oznacza, nie może mieć zastosowania art. 61a § 1 k.p.a.

III. Dopuszczalność zażalenia

W myśl art. 141 § 1 w związku z art. 61a § 2 k.p.a. na zaskarżone postanowienie służy stronie zażalenie. W myśl zaś art. 141 § 2 k.p.a. zażalenie wnosi się w terminie siedmiu dni od doręczenia stronie postanowienia. Postanowienie zostało mi doręczone dnia XX.XX.2025 r., zatem niniejsze zażalenie jest wniesione w terminie.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.