



**POLYTECHNIQUE
MONTREAL**

UNIVERSITÉ
D'INGÉNIERIE

LOG2810
STRUCTURES DISCRÈTES

CONTRÔLE PÉRIODIQUE 1
H2023

SOLUTIONNAIRE

Exercice 1 (2.5 points)

Soit $Q(x, y)$ l'énoncé : « **x a participé à un jeu télévisé y** ». Exprimez chacune des phrases suivantes en fonction de $Q(x, y)$, de quantificateurs et de connecteurs logiques. L'univers du discours de x est l'ensemble P de tous les étudiants de Polytechnique Montréal et celui de y est l'ensemble J de tous les jeux télévisés.

- a. **(1 point)** Tous les jeux télévisés ont eu un étudiant de Polytechnique Montréal comme participant.

Réponse :

- $\forall y \in J, \exists x \in P, Q(x, y)$

- b. **(1.5 point)** Au moins deux étudiants de Polytechnique Montréal ont participé au jeu télévisé Génial.

Réponse :

Soit g : le jeu télévisé Génial :

- $\exists x, z \in P, (x \neq z) \wedge Q(x, g) \wedge Q(z, g)$

Exercice 2 (3.5 points)

On considère l'ensemble \mathbb{R} des nombres réels. Déterminez la valeur de vérité de chacune des propositions suivantes. Justifiez vos réponses uniquement pour les questions a et b.

- a. **(1 point)** $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, x^2 + y < 0$.

Réponse :

- **VRAI.** Il suffit de prendre n'importe quel y tel que $y < -x^2$.

- b. **(1 point)** $\exists y \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, x^2 + y < 0$.

Réponse :

- **FAUX.** Aucun réel y n'est plus petit que tout autre réel négatif. En particulier, aucun réel y ne remplirait la condition d'être plus petit que l'opposé de tout carré de réel.

- c. **(1.5 point)** $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, \forall z \in \mathbb{R}, [(x > 0) \wedge (y > 0) \wedge (|z - 2| < y)] \rightarrow (|z^2 - 4| < x)$.

Réponse :

- **VRAI.** Il suffit de prendre n'importe quel y tel que $y^2 + 4y < x$
- Preuve détaillée (bien que n'étant pas demandée)

$$(|z - 2| < y) \rightarrow -y < z - 2 < y$$

$$(|z - 2| < y) \rightarrow -y + 4 < z - 2 + 4 < y + 4$$

$$(|z - 2| < y) \rightarrow -y + 4 < z + 2 < y + 4$$

$$(|z - 2| < y) \rightarrow -y - 4 < -y + 4 < z + 2 < y + 4$$

$$(|z - 2| < y) \rightarrow -y - 4 < z + 2 < y + 4$$

$$(|z - 2| < y) \rightarrow (|z + 2| < y + 4).$$

$$(|z - 2| < y) \rightarrow (|z + 2| \cdot |z - 2| < y(y + 4)).$$

$$(|z - 2| < y) \rightarrow (|(z + 2) \cdot (z - 2)| < y(y + 4)).$$

$$(|z - 2| < y) \rightarrow (|z^2 - 4| < y^2 + 4y).$$

Il suffit donc de prendre n'importe quel y tel que $y^2 + 4y < x$.

Exercice 3 (3 points)

Soit E l'ensemble univers et A, B deux ensembles de cet univers. Montrez que :

$$E = \overline{B} \cap (\overline{A} \cup B) \cup \overline{A}$$

Justifiez toutes les étapes de votre preuve.

Réponse :

Note : La solution fournie ici est volontairement assez détaillée, pas à pas, pour des fins éducatives.

Transformons l'expression de droite.

$$\overline{B} \cap (\overline{A} \cup B) \cup \overline{A} = (\overline{B} \cup (\overline{A} \cup B)) \cup \overline{A}$$

Loi de De Morgan

$$\overline{B} \cap (\overline{A} \cup B) \cup \overline{A} = (B \cup (\overline{A} \cup B)) \cup \overline{A}$$

Loi de complémentation

$$\overline{B} \cap (\overline{A} \cup B) \cup \overline{A} = (B \cup (\overline{A} \cap \overline{B})) \cup \overline{A}$$

Loi de De Morgan

$$\overline{B} \cap (\overline{A} \cup B) \cup \overline{A} = (B \cup (A \cap \overline{B})) \cup \overline{A}$$

Loi de complémentation

$$\overline{B} \cap (\overline{A} \cup B) \cup \overline{A} = ((B \cup A) \cap (B \cup \overline{B})) \cup \overline{A}$$

Distributivité

$$\overline{B} \cap (\overline{A} \cup B) \cup \overline{A} = ((B \cup A) \cap E) \cup \overline{A}$$

Loi du complémentaire

$$\overline{B} \cap (\overline{A} \cup B) \cup \overline{A} = (B \cup A) \cup \overline{A}$$

Identité

$$\overline{B} \cap (\overline{A} \cup B) \cup \overline{A} = B \cup (A \cup \overline{A})$$

Associativité

$$\overline{B} \cap (\overline{A} \cup B) \cup \overline{A} = B \cup E$$

Loi du complémentaire

$$\overline{B} \cap (\overline{A} \cup B) \cup \overline{A} = E$$

Loi de domination

CQFD

Exercice 4 (3 points)

On définit sur \mathbb{R} la fonction : $f(x) = \frac{x}{1+|x|}$

La fonction est-elle injective ? Justifiez votre réponse.

Note : $|x|$ est la valeur absolue de x .

Réponse :

Utilisons une preuve pas cas.

Si x est négatif, sa valeur absolue vaut $-x$. Alors la fonction s'écrit : $f(x) = \frac{x}{1-x}$

Si x est positif ou nul, sa valeur absolue vaut x . Alors la fonction s'écrit : $f(x) = \frac{x}{1+x}$

Nous allons donc considérer les 2 cas pour étudier l'injectivité de f .

✓ **Cas des valeurs négatives**

Supposons deux réels négatifs a et b tel que $f(a)=f(b)$.

$$\text{Si } f(a)=f(b) \text{ alors } a(1-b) = (1-a).b$$

$$\text{On a donc } a - ab = b - ab$$

$$\text{Ainsi, si } f(a)=f(b) \text{ alors } a = b$$

f est donc injective sur \mathbb{R}_- .

✓ **Cas des valeurs positives ou nulles**

Supposons deux réels positifs ou nuls a et b tel que $f(a)=f(b)$.

$$\text{Si } f(a)=f(b) \text{ alors } a(1+b) = (1+a).b$$

On a donc $a + ab = b + ab$

Ainsi, si $f(a)=f(b)$ alors $a = b$

F est donc injective sur \mathbb{R}_+ .

✓ **Synthèse**

f est injective sur tout \mathbb{R} .

Exercice 5 (3 points)

En utilisant la preuve directe, montrez que pour tout entier n plus grand que 3 :

$$0 \leq n^2 - 7n + 12.$$

Réponse :

✓ **Solution 1**

Si $n > 3$ alors $n \geq 4$

Si $n \geq 4$ alors $n - 4 \geq 0$. De plus, $(n - 4)^2 \geq 0$, soit $n^2 - 8n + 16 \geq 0$.

En additionnant les deux inégalités $n^2 - 8n + 16 \geq 0$ et $n - 4 \geq 0$, on obtient :

$$n^2 - 8n + n + 16 - 4 \geq 0, \text{ soit } n^2 - 7n + 12 \geq 0$$

CQFD

✓ **Solution 2**

Si $n > 3$ alors $n \geq 4$

Si $n \geq 4$ alors $n - 3 \geq 1$ et $n - 4 \geq 0$ (On peut ajouter l'étape suivante : Si $n - 3 \geq 1$ alors $n - 3 \geq 0$)

Si $n \geq 4$ alors $(n - 3)(n - 4) \geq 0$ (Comme produit de deux entiers positifs)

$$\text{Si } n \geq 4 \text{ alors } n^2 - 7n + 12 \geq 0$$

CQFD

Exercice 6 (5 points)

Bob un étudiant énonce ce qui suit :

H1 : Si je n'étudie pas, j'ai des remords.

H2 : Si je ne vis pas à fond ma jeunesse, j'ai aussi des remords.

H3 : Or je n'ai pas de remords.

Il conclut :

C : C'est donc que j'étudie tout en vivant à fond ma jeunesse.

Alice décide de mettre ses connaissances en logique mathématique à profit pour vérifier la validité de la conclusion. Dans un premier temps, elle procède par des définitions et des traductions comme suit :

Définitions

E : J'étudie ;

J : Je vis à fond ma jeunesse ;

R : J'ai des remords.

Traductions

H1 : $\neg E \rightarrow R$

H2 : $\neg J \rightarrow R$

H3 : $\neg R$

C : $E \wedge J$

À partir des travaux d'Alice et du raisonnement déductif, montrez que la conclusion de Bob est bien valide. Justifiez toutes les étapes de votre preuve.

Réponse :

1. $\neg J \rightarrow R$

Hypothèse H2

2. $\neg R \rightarrow J$

Étape 1 et Contraposée

3. $\neg R$

Hypothèse H3

4. J

Étapes 2 et 3 et Modus ponens

5. $\neg E \rightarrow R$

Hypothèse H1

6. $\neg R \rightarrow E$

Étape 5 et Contraposée

7. E

Étapes 3 et 6 et Modus ponens

8. $E \wedge J$

Étapes 4 et 7 et Loi de la conjonction

La conclusion est donc bien valide.