



**POLYTECHNIQUE
MONTREAL**

UNIVERSITÉ
D'INGÉNIERIE

LOG2810
STRUCTURES DISCRÈTES

TD 2 : LOGIQUE DES PRÉDICATS
H2023

SOLUTIONNAIRE

Exercice 1.

L'univers du discours est l'ensemble des entiers naturels. Soit les prédicats suivants et leur signification :

Prédicat	Signification
Pair(x)	x est un entier pair
Prem(x)	x est un nombre premier
Div(x, y)	x divise y
Mult(x, y)	x est un multiple de y
DivP(x, y)	x est un diviseur propre de y
Egal(x, y)	x est égal à y
PPE(x, y)	x est plus petit ou égal à y
PPS(x, y)	x est strictement plus petit que y
SDP(x, y)	x est la somme des diviseurs propres de y

Également, soit les définitions suivantes :

- a est un diviseur propre de b si a est un diviseur de b et que a est différent de b .
- a est un nombre premier s'il possède exactement un diviseur propre.
- Un nombre est parfait s'il est égal à la somme de ses diviseurs propres.
- Deux nombres a et b sont amicaux si la somme des diviseurs propres de a est égale à b et que la somme des diviseurs propres de b est égale à a .

Exprimez les propositions suivantes de la façon la plus courte possible en utilisant seulement les prédicats présentés ci-dessus, mais les combinant si nécessaire avec des opérateurs logiques et/ou en les quantifiant et/ou en donnant des valeurs aux sujets. On ne vous demande pas de statuer sur la valeur de vérité des énoncés.

Exemple : « 2 est un nombre pair et premier » donnerait comme réponse « $\text{Pair}(2) \wedge \text{Prem}(2)$ »

a) 7 est impair.

Réponse : $\neg \text{Pair}(7)$

b) 2 est différent de 3.

Réponse : $\neg \text{Egal}(2, 3)$

c) 5 ou 6 est un nombre premier, mais pas les deux.

Réponse : $\text{Prem}(5) \oplus \text{Prem}(6)$

d) Tout entier divise le nombre 0.

Réponse : $\forall x \text{ Div}(x, 0)$

e) Il existe un unique nombre premier qui soit pair.

Réponse : $\exists! x (\text{Prem}(x) \wedge \text{Pair}(x))$

f) Il existe des nombres premiers strictement plus grands que 2.

Réponse : $\exists x [\text{Prem}(x) \wedge \neg \text{PPE}(x, 2)]$ ou bien $\exists x [\text{Prem}(x) \wedge \text{PPS}(2, x)]$

g) Chaque nombre possède au moins un diviseur propre.

Réponse : $\forall y \exists x \text{DivP}(x, y)$

h) Il existe un nombre sans aucun diviseur propre.

Réponse : $\exists x \forall y \neg \text{DivP}(y, x)$

i) Tout diviseur d'un nombre doit être égal ou inférieur.

Réponse : $\forall x \forall y [\text{Div}(x, y) \rightarrow \text{PPE}(x, y)]$

j) Tout nombre est un multiple de chaque nombre qui le divise.

Réponse : $\forall x \forall y [\text{Div}(x, y) \rightarrow \text{Mult}(x, y)]$

k) x est un nombre parfait.

Réponse : $\text{SDP}(x, x)$

l) m et n sont des nombres amicaux.

Réponse : $\text{SDP}(n, m) \wedge \text{SDP}(m, n)$

m) a, b, c sont des nombres distincts.

Réponse : $\neg \text{Egal}(a, b) \wedge \neg \text{Egal}(b, c) \wedge \neg \text{Egal}(a, c)$

Exercice 2.

Soit les propositions suivantes :

- P : « Tous les hommes sont mortels » ¹(Socrate).
- Q : « Il n'y a pas un jour sans pluie ».
- R : « Un de ces ordinateurs ne fonctionne pas ».

a) En considérant P.

- i. Déterminez l'univers du discours U et $M(x)$, notations qui serviront à formaliser P.

Réponse :

U : l'ensemble des humains. Ou bien, U : l'ensemble des hommes.

Et $M(x)$: x est mortel.

- ii. Formalisez P à l'aide de i. et d'un quantificateur.

Réponse :

$\forall x M(x)$ ou bien $\forall x \in U, M(x)$

- iii. Énoncez $\neg P$ en langage courant.

Réponse :

Il existe au moins un homme qui ne soit pas mortel.

b) En considérant Q.

- iv. Déterminez l'univers du discours V et $P(x)$, notations qui serviront à formaliser Q.

Réponse :

V : l'ensemble des jours et $P(x)$: il pleut le jour x.

- v. Formalisez Q à l'aide de iv. et d'un quantificateur.

Réponse :

$\forall x P(x)$ ou bien $\forall x \in V, P(x)$

- vi. Énoncez $\neg Q$ en langage courant.

Réponse :

Il y a au moins un jour sans pluie.

c) En considérant R.

- vii. Déterminez l'univers du discours W et $F(x)$, notations qui serviront à formaliser R.

Réponse :

W : l'ensemble des ordinateurs et $F(x)$: x fonctionne.

- viii. Formalisez R à l'aide de vii. et d'un quantificateur.

Réponse :

$\exists x \neg F(x)$ ou bien $\exists x \in W, \neg F(x)$

- ix. Énoncez $\neg R$ en langage courant.

Réponse :

Tous les ordinateurs fonctionnent.

¹ « homme » est pris dans le sens de « humain »

Exercice 3. Soit les propositions suivantes pour l'univers des nombres entiers :

- $P(x) : x^2 - 7x + 10 = 0$
- $Q(x) : x^2 - 2x - 3 = 0$
- $R(x) : x < 0$

Déterminez la valeur de vérité des propositions suivantes et justifiez votre réponse. Donnez un contre-exemple si l'énoncé est faux.

a) $\forall x [P(x) \rightarrow \neg R(x)]$

Réponse :

$$\begin{aligned}\forall x [P(x) \rightarrow \neg R(x)] &\equiv \forall x [(x^2 - 7x + 10 = 0) \rightarrow \neg(x < 0)] \\ &\equiv \forall x [((x - 2)(x - 5) = 0) \rightarrow (x \geq 0)] \\ &\equiv \forall x [(x = 2) \vee (x = 5) \rightarrow (x \geq 0)] \\ &\equiv \text{VRAI}\end{aligned}$$

b) $\forall x [Q(x) \rightarrow R(x)]$

Réponse :

$$\begin{aligned}\forall x [Q(x) \rightarrow R(x)] &\equiv \forall x [(x^2 - 2x - 3 = 0) \rightarrow (x < 0)] \\ &\equiv \forall x [((x + 1)(x - 3) = 0) \rightarrow (x < 0)] \\ &\equiv \forall x [(x = -1) \vee (x = 3) \rightarrow (x < 0)] \\ &\equiv \text{FAUX}\end{aligned}$$

Pour le contre-exemple, il suffit de prendre $x = 3$.

c) $\exists x [Q(x) \rightarrow R(x)]$

Réponse :

$$\begin{aligned}\exists x [Q(x) \rightarrow R(x)] &\equiv \exists x [(x^2 - 2x - 3 = 0) \rightarrow (x < 0)] \\ &\equiv \exists x [((x + 1)(x - 3) = 0) \rightarrow (x < 0)] \\ &\equiv \exists x [(x = -1) \vee (x = 3) \rightarrow (x < 0)] \\ &\equiv \text{VRAI}\end{aligned}$$

Il suffit de prendre $x = -1$.

d) $\exists x [P(x) \rightarrow R(x)]$

Réponse :

$$\begin{aligned}\exists x [P(x) \rightarrow R(x)] &\equiv \exists x [(x^2 - 7x + 10 = 0) \rightarrow (x < 0)] \\ &\equiv \exists x [((x - 2)(x - 5) = 0) \rightarrow (x < 0)] \\ &\equiv \exists x [(x = 2) \vee (x = 5) \rightarrow (x < 0)] \\ &\equiv \text{VRAI}\end{aligned}$$

Il suffit de trouver un cas où la prémisse est fausse et la conclusion est vraie.

Par exemple, en choisissant $x = -1$.

Exercice 4.

Soit les fonctions propositionnelles suivantes :

- $P(x)$: « x a un portable »
- $M(x)$: « x est Manon »

Où le domaine pour x se compose de tous les étudiants de la classe.

Pour exprimer le fait que « tous les étudiants de la classe sauf Manon a un portable » nous pouvons écrire :

$$A : \forall x [(\neg M(x) \wedge P(x)) \vee (M(x) \wedge \neg P(x))]$$

De plus, la négation de l'expression A peut s'écrire :

$$B : \exists x [(M(x) \wedge P(x)) \vee (\neg M(x) \wedge \neg P(x))]$$

- a) Démontrez que $\neg A \equiv B$ (indice : utilisez la distributivité ou les équivalences de la bidirectionnelle). Justifiez toutes les étapes par le nom de la propriété utilisée.

Réponse :

$$\begin{aligned}\neg A &\equiv \exists x \neg[(\neg M(x) \wedge P(x)) \vee (M(x) \wedge \neg P(x))] && \text{De Morgan} \\ &\equiv \exists x [\neg(\neg M(x) \wedge P(x)) \wedge \neg(M(x) \wedge \neg P(x))] && \text{De Morgan} \\ &\equiv \exists x [(\neg(\neg M(x)) \vee \neg P(x)) \wedge (\neg M(x) \vee \neg(\neg P(x)))] && \text{De Morgan} \\ &\equiv \exists x [(M(x) \vee \neg P(x)) \wedge (\neg M(x) \vee P(x))] && \text{Double négation} \\ &\equiv \exists x [(M(x) \wedge \neg M(x)) \vee (M(x) \wedge P(x)) \vee (\neg P(x) \wedge \neg M(x)) \vee (\neg P(x) \wedge P(x))] && \text{Distributivité} \\ &\equiv \exists x [\text{FAUX} \vee (M(x) \wedge P(x)) \vee (\neg P(x) \wedge \neg M(x)) \vee \text{FAUX}] && \text{Négation} \\ &\equiv \exists x [(M(x) \wedge P(x)) \vee (\neg P(x) \wedge \neg M(x))] && \text{Identité} \\ &\equiv B && \text{Définition}\end{aligned}$$

CQFD

Alternativement,

$$\begin{aligned}\neg A &\equiv \exists x \neg[(\neg M(x) \wedge P(x)) \vee (M(x) \wedge \neg P(x))] && \text{De Morgan} \\ &\equiv \exists x [\neg(\neg M(x) \wedge P(x)) \wedge \neg(M(x) \wedge \neg P(x))] && \text{De Morgan} \\ &\equiv \exists x [(\neg(\neg M(x)) \vee \neg P(x)) \wedge (\neg M(x) \vee \neg(\neg P(x)))] && \text{De Morgan} \\ &\equiv \exists x [(P(x) \rightarrow M(x)) \wedge (M(x) \rightarrow P(x))] && \text{Équivalence de l'implication} \\ &\equiv \exists x [P(x) \leftrightarrow M(x)] && \text{Équivalence de la bidirectionnelle} \\ &\equiv \exists x [(M(x) \wedge P(x)) \vee (\neg P(x) \wedge \neg M(x))] && \text{Équivalence de la bidirectionnelle} \\ &\equiv B && \text{Définition}\end{aligned}$$

CQFD

- b) Traduisez en français l'expression B .

Réponse :

Manon a un portable ou il existe un étudiant autre que Manon qui n'a pas de portable.

Exercice 5. Pour une proposition de la forme $\exists x [P(x) \rightarrow Q(x)]$, peut-on démontrer que cette proposition est fausse par un contre-exemple ?

Réponse :

Non, car il faut montrer que $P(x) \rightarrow Q(x)$ est fausse pour tout x , un exemple où l'implication est fausse n'est donc pas suffisant (excepté le cas trivial où l'ensemble des x à considérer dans l'univers du discours contient un seul élément, bien évidemment).