



**POLYTECHNIQUE
MONTRÉAL**

UNIVERSITÉ
D'INGÉNIERIE

LOG1810
STRUCTURES DISCRÈTES

CONTRÔLE PÉRIODIQUE 2
A2023

SOLUTIONNAIRE

Exercice 1 (4.5 points)

Sur l'ensemble E on considère la relation R suivante :

$$E = \{1, \frac{1}{3}, \frac{1}{27}, \frac{1}{4}, 3, \frac{1}{36}, \frac{9}{4}\}$$

$$\forall x, y \in E, xRy \leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}; \frac{x}{y} = 3^k$$

Montrez que R est une relation d'équivalence sur E .

Réponse :

On a :

$$R = \{(1,1), \left(1, \frac{1}{3}\right), \left(1, \frac{1}{27}\right), (1,3), \left(\frac{1}{3}, 1\right), \left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right), \left(\frac{1}{3}, \frac{1}{27}\right), \left(\frac{1}{3}, 3\right), \left(\frac{1}{27}, 1\right), \left(\frac{1}{27}, \frac{1}{3}\right), \left(\frac{1}{27}, \frac{1}{27}\right), \left(\frac{1}{27}, 3\right), \\ (3,1), \left(3, \frac{1}{3}\right), \left(3, \frac{1}{27}\right), (3,3), \left(\frac{1}{4}, \frac{1}{4}\right), \left(\frac{1}{4}, \frac{1}{36}\right), \left(\frac{1}{4}, \frac{9}{4}\right), \left(\frac{1}{36}, \frac{1}{4}\right), \left(\frac{1}{36}, \frac{1}{36}\right), \left(\frac{1}{36}, \frac{9}{4}\right), \left(\frac{9}{4}, \frac{1}{4}\right), \left(\frac{9}{4}, \frac{1}{36}\right), \left(\frac{9}{4}, \frac{9}{4}\right)\}$$

- La relation est réflexive car elle contient les couples :

$$(1,1), \left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right), \left(\frac{1}{27}, \frac{1}{27}\right), (3,3), \left(\frac{1}{4}, \frac{1}{4}\right), \left(\frac{1}{36}, \frac{1}{36}\right), \left(\frac{9}{4}, \frac{9}{4}\right)$$

Note :

Lorsque l'étudiant a pris soin préalablement de montrer que la relation est non vide ($R \neq \{\}$), la réflexivité peut également être montrée en considérant que pour $k = 0$, on a bien

$$\frac{x}{x} = 1 = 3^0$$

D'où $\forall x \in E, xRx$

- La relation est symétrique car pour tout couple (a, b) appartenant à la relation, le couple (b, a) appartient également à la relation. En effet, on a :

$$(1,1); \left(1, \frac{1}{3}\right) \text{ et } \left(\frac{1}{3}, 1\right); \left(1, \frac{1}{27}\right) \text{ et } \left(\frac{1}{27}, 1\right); (1,3) \text{ et } (3,1); \left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right); \left(\frac{1}{3}, \frac{1}{27}\right) \text{ et } \left(\frac{1}{27}, \frac{1}{3}\right); \left(\frac{1}{3}, 3\right) \text{ et } \left(3, \frac{1}{3}\right); \left(\frac{1}{27}, \frac{1}{27}\right); \\ \left(\frac{1}{27}, 3\right) \text{ et } \left(3, \frac{1}{27}\right); (3,3); \left(\frac{1}{4}, \frac{1}{4}\right); \left(\frac{1}{4}, \frac{1}{36}\right) \text{ et } \left(\frac{1}{36}, \frac{1}{4}\right); \left(\frac{1}{4}, \frac{9}{4}\right) \text{ et } \left(\frac{9}{4}, \frac{1}{4}\right); \left(\frac{1}{36}, \frac{1}{36}\right); \left(\frac{1}{36}, \frac{9}{4}\right) \text{ et } \left(\frac{9}{4}, \frac{1}{36}\right); \left(\frac{9}{4}, \frac{9}{4}\right)\}$$

Note :

La symétrie peut également être montrée comme suit.

Soit $x, y \in E$

$$xRy \leftrightarrow \exists k_1 \in \mathbb{Z}; \frac{x}{y} = 3^{k_1}$$

$$xRy \rightarrow \exists k_1 \in \mathbb{Z}; \frac{y}{x} = 3^{-k_1}$$

En posant $K_2 = -k_1$, on a :

$$xRy \rightarrow \exists k_2 \in \mathbb{Z}; \frac{y}{x} = 3^{k_2}$$

D'où $xRy \rightarrow yRx$

- La relation est transitive car pour tout couple (a, b) et (b, c) appartenant à la relation, le couple (a, c) appartient également à la relation. En écrivant cela, l'étudiant doit lister les couples en question.

Note :

- La transitivité peut également être montrée comme suit.

Soit $x, y, z \in E$ tel que $xRy \wedge yRz$

$$xRy \leftrightarrow \exists k_1 \in \mathbb{Z}; \frac{x}{y} = 3^{k_1}$$

$$yRz \rightarrow \exists k_2 \in \mathbb{Z}; \frac{y}{z} = 3^{k_2}$$

On a donc :

$$xRy \wedge yRz \rightarrow \exists k_1, k_2 \in \mathbb{Z}; \left(\frac{x}{y} = 3^{k_1} \right) \wedge \left(\frac{y}{z} = 3^{k_2} \right)$$

$$xRy \wedge yRz \rightarrow \exists k_1, k_2 \in \mathbb{Z}; \left(\frac{x}{y} \times \frac{y}{z} = 3^{k_1} \times 3^{k_2} \right)$$

$$xRy \wedge yRz \rightarrow \exists k_1, k_2 \in \mathbb{Z}; \left(\frac{x}{z} = 3^{k_1+k_2} \right)$$

En posant $K = -k_1 + k_2$, on a :

$$xRy \rightarrow \exists k \in \mathbb{Z}; \frac{x}{z} = 3^k$$

D'où $xRy \wedge yRz \rightarrow xRz$

La relation état réflexive, symétrique et transitive, elle est en conséquence une relation d'équivalence.

Exercice 2 (5 points)

Déterminez l'ensemble des couples d'entiers (x, y) tel que :

$$955x + 183y = 1$$

Réponse :

Réolvons l'équation $955x + 183y = 1$.

En utilisant l'algorithme d'Euclide étendu, nous avons les vecteurs $[955, 1, 0][183, 0, 1]$.

Les opérations successives permettent d'obtenir

$$[40, 1, -5][183, 0, 1]$$

$$[40, 1, -5][23, -4, 21]$$

$$[17, 5, -26][23, -4, 21]$$

$$[17, 5, -26][6, -9, 47]$$

$$[5, 23, -120][6, -9, 47]$$

$$[5, 23, -120][1, -32, 167]$$

$$[1, 151, -788][1, -32, 167]$$

- Cas 1**

- Lorsque la solution particulière considérée est $(-32, 167)$, on a $x = 183k - 32$ et $y = -955k + 167$ avec k entier.
- L'ensemble des couples d'entiers (x, y) tel que $955x + 183y = 1$ sont $(183k - 32, -955k + 167)$ avec k entier.

- Cas 2**

- Lorsque la solution particulière considérée est (151, -788), on a $x = 183k + 151$ et $y = -955k - 788$ avec k entier.
- L'ensemble des couples d'entiers (x, y) tel que $955x + 183y = 1$ pourrait s'écrire $(183k + 151, -955k - 788)$ avec k entier.

Exercice 3 (5.5 points)

On considère le segment de code suivant :

```
1. x = 0 ;
2. for (i = 1 ; i <= n/2 ; i++)
3.     for (j = 1 ; j <= n ; j=2*j)
4.         x++;
```

Montrez que sa complexité temporelle est $O(n \log n)$? Détaillez votre réponse.

Note : Si vous formulez des hypothèses, veuillez les préciser dans votre réponse.

Réponse :

- La ligne 1 est en $O(1)$.

Explication : Une seule opération.

- La ligne 2 est en $O(n)$.

Explication : À chaque passage dans l'entête de boucle for il y a :

- soit une initialisation (la première fois), soit une incrementation
- une comparaison

Nous avons donc 2 opérations qui se répète $\lfloor n/2 \rfloor + 1$ fois. D'où $O(n)$ comme complexité temporelle.

- La ligne 3 est en $O(n \log n)$.

Explication : À chaque passage dans l'entête de boucle for il y a :

- soit une initialisation (la première fois), soit un produit par 2
- une comparaison

Le fait que la variable soit multipliée par 2 à chaque passage fait que j ne contient que des puissances de 2. L'exposant k de cette puissance indique le nombre de le produit par 2 a été exécuté. De plus la valeur maximale est n . Le nombre de fois (k _ qu'un tel produit peut être fait est $\lfloor \log(n)/\log(2) \rfloor$.

Nous avons donc 2 opérations qui se répète $\lfloor \log(n)/\log(2) \rfloor + 1$ fois. D'où $O(\log n)$ comme complexité temporelle.

Le tout est répété le nombre de fois que la ligne 2 s'exécute, soit $\lfloor n/2 \rfloor$ fois, ce qui correspond à $O(n)$ comme complexité temporelle.

En conclusion, la ligne 3 a une complexité temporelle de $O(n)O(\log n)$, soit $O(n \log n)$ car, $O(f) \cdot O(g) = O(f \cdot g)$.

- La ligne 4 a la même complexité que la ligne 3, soit $O(n \log n)$.

En sommant, les temps d'exécution des 4 lignes de code ou en appliquant la règle de la somme qui stipule que $O(f) + O(g) = O(\max(f, g))$, on arrive à la complexité du segment de code qui est $O(n \log n)$.

Exercice 4 (5 points)

Soit x un réel positif donné. Montrez par récurrence que pour tout entier positif non nul n ,

$$(1 + x)^n \geq 1 + nx$$

Réponse :

Soit la $P(n)$: $(1 + x)^n \geq 1 + nx$, avec x un réel positif et n un entier positif non nul.

Étape de base :

Prenons $n = 1$.

La partie gauche de l'inégalité donne $(1 + x)^n = (1 + x)^1 = 1 + x$.

La partie droite de l'inégalité donne $(1 + nx) = (1 + x) = 1 + x$.

Puis que $1 + x \geq 1 + x$, la propriété est vraie à l'ordre $n = 1$.

Étape inductive:

Supposons que $P(n)$ est vrai pour un entier positif non nul quelconque n et montrons que $P(n+1)$ est vrai c'est-à-dire que $(1 + x)^{n+1} \geq 1 + (n+1)x$.

On sait que $(1 + x) \geq x > 0$.

De plus, par hypothèse d'induction, $(1 + x)^n \geq 1 + nx$. Ainsi $(1 + x)^n \geq 1 + nx > 0$.

En multipliant les deux termes de l'inégalité $(1 + x)^n \geq 1 + nx$ par $(1 + x)$, on a :

$$(1 + x)(1 + x)^n \geq (1 + x)(1 + nx)$$

On obtient $(1 + x)^{n+1} \geq 1 + nx + x + nx^2$ ou encore $(1 + x)^{n+1} \geq (1 + nx + x) + nx^2$.

On peut donc établir que $(1 + x)^{n+1} \geq (1 + nx + x) + nx^2 \geq (1 + nx + x)$, soit $(1 + x)^{n+1} \geq (1 + nx + x)$ ou encore $(1 + x)^{n+1} \geq 1 + (n+1)x$. La propriété est donc vraie à l'ordre $n+1$.

Nous pouvons conclure à l'étape inductive que si $P(n)$ est vrai alors $P(n+1)$.

Conclusion générale

La propriété est vraie à l'ordre 1, Lorsqu'elle est vraie à l'ordre n , elle l'est à l'ordre $n+1$. D'où, pour tout n entier positif non nul, $(1 + x)^n \geq 1 + nx$.