



**POLYTECHNIQUE
MONTREAL**
UNIVERSITÉ
D'INGÉNIERIE

LOG1810
STRUCTURES DISCRÈTES

CONTRÔLE PÉRIODIQUE 1
E2024

SOLUTIONNAIRE

Exercice 1 (3 points)

Considérez les propositions suivantes concernant un serveur donné.

P: Le serveur est fonctionnel.

Q: Le serveur est joignable par le réseau.

R: Le serveur est dans un état récupérable.

Traduisez les déclarations ci-dessous en logique propositionnelle.

- a. **(1.5 point)** Le serveur n'est plus fonctionnel dès qu'il n'est plus joignable par le réseau.

Réponse : $\neg Q \rightarrow \neg P$

- b. **(1.5 point)** Le serveur est dans un état récupérable si et seulement s'il est encore joignable par le réseau, mais qu'il est dans un état non fonctionnel.

Réponse : $R \leftrightarrow (Q \wedge \neg P)$

Exercice 2 (4 points)

Soit les définitions suivantes :

- **U** : univers du discours, celui des études à Polytechnique Montréal.
- $\text{Aime}(x, y)$: x aime y
- $\text{Suivi}(x, y)$: x a suivi le cours y
- $E(x)$: x est une personne étudiante
- $C(x)$: x est un cours offert par Polytechnique Montréal
- m : Mathématiques

Exprimez les négations des propositions suivantes en utilisant des quantificateurs et les définitions ci-dessus.

- a. **(1.75 point)** Toutes les personnes étudiantes aiment les mathématiques.

Réponse :

L'énoncé se traduit comme suit :

- $\forall x \in U, E(x) \rightarrow \text{Aime}(x, m)$

Sa négation est donc :

- $\exists x \in U, E(x) \wedge \neg \text{Aime}(x, m)$

Note

La traduction de l'énoncé se traduit comme suit n'est pas admise :

- $\forall x \in U, E(x) \wedge \text{Aime}(x, m)$

Car sa négation ci-dessous ne traduit pas la négation de l'énoncé. :

- $\exists x \in U, \neg E(x) \vee \neg \text{Aime}(x, m)$

c. **(2.25 points)** Il y a une personne étudiante qui a suivi tous les cours de mathématiques offerts par Polytechnique Montréal.

Réponse :

L'énoncé se traduit comme sous l'une des formes suivantes :

- $\exists x \in \mathbf{U}, E(x) \rightarrow [C(m) \wedge \text{Suivi}(x, m)]$

Sa négation est donc :

- $\forall x \in \mathbf{U}, E(x) \wedge [\neg C(y) \vee \neg \text{Suivi}(x, m)]$

Note

Les traductions suivantes sont tolérées.

- $\exists x \in \mathbf{U}, E(x) \wedge C(m) \wedge \text{Suivi}(x, m)$
- $\exists x \in \mathbf{U}, E(x) \rightarrow [C(m) \rightarrow \text{Suivi}(x, m)]$

Ainsi les négations respectives sont admises mais avec une partie de la note pour la première.

- $\forall x \in \mathbf{U}, [\neg E(x) \vee \neg C(m) \vee \neg \text{Suivi}(x, m)]$
- $\forall x \in \mathbf{U}, [(E(x) \wedge C(m)) \rightarrow \neg \text{Suivi}(x, m)]$
- $\forall x \in \mathbf{U}, [E(x) \wedge C(m) \wedge \neg \text{Suivi}(x, m)]$

Exercice 3 (6 points)

Une personne étudiante fait la déclaration suivante.

<<Fumer est nocif pour la santé. Boire sans modération aussi, d'ailleurs. Quand je ne fume pas, je bois sans modération. Ces habitudes mettent donc ma santé en danger.>>

En vous basant sur les définitions, les traductions ci-dessous, vos connaissances en logique ainsi que les règles d'inférence vu en cours, que dites-vous du raisonnement de cette personne ? Vous devez numéroté et justifier convenablement les étapes de votre raisonnement.

Définitions

F : Fumer

B : Boire sans modération

R : Existence d'un risque pour la santé

Traductions

Énoncé	Expression logique
Fumer est nocif pour la santé.	H1 : $F \rightarrow R$
Boire sans modération est nocif pour la santé.	H2 : $B \rightarrow R$
Quand je ne fume pas, je bois sans modération.	H3 : $\neg F \rightarrow B$
Ma santé en danger.	C : R

Réponse : Plusieurs solutions sont possibles.

Solution 1

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 1. $\neg F \rightarrow B$ | H3 |
| 2. $\neg B \rightarrow \neg(\neg F)$ | Ligne 1 et équivalence par contraposition |
| 3. $\neg B \rightarrow F$ | Ligne 2 et application de la loi de double négation |
| 4. $F \rightarrow R$ | H1 |
| 5. $\neg B \rightarrow R$ | Lignes 3 et 4 et application de la règle du syllogisme par hypothèse |
| 6. $\neg R \rightarrow \neg(\neg B)$ | Ligne 5 et équivalence par contraposition |
| 7. $\neg R \rightarrow B$ | Ligne 6 et application de la loi de double négation |
| 8. $B \rightarrow R$ | H2 |
| 9. $\neg R \rightarrow R$ | Lignes 7 et 8 et application de la règle du syllogisme par hypothèse |
| 10. $\neg(\neg R) \vee R$ | Ligne 9 et traduction de l'implication en disjonction |
| 11. $R \vee R$ | Ligne 10 et application de la loi de double négation |
| 12. R | Ligne 11 et application de la loi d'idempotence |
| 13. C | Ligne 12 et définition |

Conclusion

Le raisonnement de la personne étudiante est bien valide.

Solution 2

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 1. $\neg F \rightarrow B$ | H3 |
| 2. $\neg B \rightarrow \neg(\neg F)$ | Ligne 1 et équivalence par contraposition |
| 3. $\neg B \rightarrow F$ | Ligne 2 et application de la loi de double négation |
| 4. $F \rightarrow R$ | H1 |
| 5. $\neg B \rightarrow R$ | Lignes 3 et 4 et application de la règle du syllogisme par hypothèse |
| 6. $\neg(\neg B) \vee R$ | Ligne 5 et traduction de l'implication en disjonction |
| 7. $B \vee R$ | Ligne 6 et application de la loi de double négation |
| 8. $B \rightarrow R$ | H2 |
| 9. $\neg B \vee R$ | Ligne 8 et traduction de l'implication en disjonction |
| 10. $(R \vee R)$ | Lignes 7 et 9 et application de la loi de la résolution |
| 11. R | Ligne 10 et application de la loi d'idempotence |
| 12. C | Ligne 11 et définition |

Conclusion

Le raisonnement de la personne étudiante est bien valide.

Exercice 4 (4.5 points)

Soit g la fonction qui donne le reste de la division entière par 10.

$$S = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$$

- a. (1.5 point) Si g est définie de \mathbb{N} vers S , est-elle injective ? Justifiez votre réponse.

Réponse :

On peut montrer que g n'est pas injective en utilisant un contre-exemple. En effet, $g(0) = 0$ et $g(10) = 0$. 0 et 10 ont la même image qui est 0. D'où g n'est pas injective.

- b. (1.5 point) Si g est définie de \mathbb{N} vers S , est-elle surjective ? Justifiez votre réponse.

Réponse :

On note que $\forall x \in \mathbb{N}, g(x) \in S$. En effet, tout reste de la division entière par 10 est inférieur à 10, donc compris entre 0 et 9. Tout reste de la division entière par 10 appartient donc à S .

Ainsi, $\forall y \in S, \exists x \in \mathbb{N}, g(x) = y$

D'où g est surjective.

c. (1.5 point) Si g est définie de S vers S , est-elle injective ? Justifiez votre réponse.

Réponse :

On note que $\forall x \in S, g(x) = x$.

Ainsi, $\forall x \in S, [g(x) = g(y)] \rightarrow (x = y)$

D'où g est injective sur S .

Exercice 5 (2.5 points)

Soit A , B et C trois ensembles. On a :

- $A = \{ x \in \mathbb{R} \mid |x - 3| < 2 \}$
- $B = \{ x \in \mathbb{R} \mid x < 2 \}$.

Déterminez $C = A \cap B$

Réponse :

On a : $A =] 1, 5 [$ et $B =] - \infty, 2 [$

Ainsi $C =] 1, 2 [$