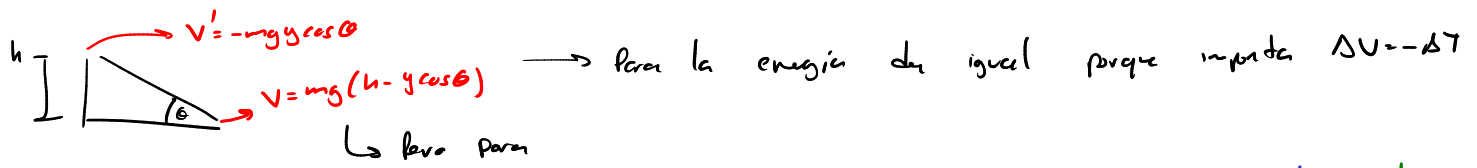


Libertad de Neuman del Lagrangiano

En el problema del plano inclinado, dependiendo dónde elegimos el punto de referencia de la energía, tenemos dos lagrangianos



$$\mathcal{L} = T - V = \frac{1}{2} m \dot{y}^2 - mg(h - y \cos \theta) = T - V' - mgh = \mathcal{L}' - mgh$$

y como $\mathcal{L}_n = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}_n}{\partial \dot{q}_n} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}_n}{\partial q_n}$, vemos que si $\lambda = mgh = \text{cte}$, en fines

$$\mathcal{L}_1[\mathcal{L}] = \mathcal{L}_1[\mathcal{L}' - \lambda] = \mathcal{L}_1[\mathcal{L}'] - \mathcal{L}_1[\lambda] \rightarrow \mathcal{L}_1[\mathcal{L}] = \mathcal{L}_1[\mathcal{L}'] \rightarrow \text{Se describe la misma dinámica}$$

las variaciones de momento no cambian

Esto es cierto para toda transformación

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}' + \frac{df}{dt} \quad \text{si } f = f(q, \dot{q}, t) \in C^2$$

Norma mecánica

Queremos mostrar que $\mathcal{L}_n \left[\frac{df}{dt} \right] = 0$ para que $\mathcal{L}_n[\mathcal{L}] = \mathcal{L}_n[\mathcal{L}'] + \mathcal{L}_n \left[\frac{df}{dt} \right]$

$$\text{Notemos que } \mathcal{L}_n \left[\frac{df}{dt} \right] = \frac{d}{dt} \left[\frac{\partial f}{\partial \dot{q}_n} \left(\frac{df}{dt} \right) \right] - \frac{\partial}{\partial q_n} \left[\frac{df}{dt} \right] = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial f}{\partial \dot{q}_n} \right) - \frac{\partial}{\partial q_n} \left(\frac{df}{dt} \right)$$

por (2)

Basta con probar que $\frac{\partial}{\partial q_n} \frac{df}{dt} = \frac{d}{dt} \frac{\partial f}{\partial q_n} \rightarrow$ La demostración es equivalente a la de (2) de las notas anteriores pero con $r_i \rightarrow f$.

$$\Rightarrow \mathcal{L}_1 \left[\frac{df}{dt}(q, \dot{q}, t) \right] = 0$$

\therefore Si $\mathcal{L} = \mathcal{L}' + \frac{df}{dt}$ y $\mathcal{L}_n[\mathcal{L}] = Q_n$, entonces

$$\mathcal{L}_n[\mathcal{L}] = \mathcal{L}_n[\mathcal{L}'] + \mathcal{L}_n \left[\frac{df}{dt} \right] = Q_n$$

$\frac{df}{dt} =$ Norma / Gauge mas es un término que puede

agregar o quitar según se convenga y mi sistema se mantiene igual.

Potenciales generalizados

En las ecuaciones de Lagrange, tenemos que si $\vec{F} = -\nabla V$, con $V = V(\vec{r}; \dot{\vec{r}})$, entonces

$$Q_n = -\frac{\partial}{\partial q_n} V = -\frac{\partial}{\partial q_n} V + \frac{d}{dt} \left[\frac{\partial}{\partial \dot{q}_n} V \right] = L_n [Q_n], \text{ por lo que}$$

$\frac{\partial}{\partial \dot{q}_n} V = \frac{\partial V}{\partial \dot{q}_n} \frac{\partial \dot{q}_n}{\partial \dot{q}_n} = 0$

$$L_n [T] = Q_n = L_n [V] \Rightarrow L_n [T] - L_n [V] = L_n [T - V] = 0$$

Pensemos en el caso de la **Fuerza de Lorentz**

carga de una partícula $\vec{F} = e(\vec{E} + \vec{v} \times \vec{B})$ \rightarrow Notamos que $\vec{F} \neq -\nabla V$, entonces ¿Quié más hay?

\downarrow campo eléctrico \downarrow velocidad de una partícula \downarrow campo magnético

Notamos que si $\vec{F} = -\nabla_r U + \frac{d}{dt} [\nabla_{\dot{r}} U]$ con $U = U(\vec{r}; \dot{\vec{r}}; t)$

se cumple que

$$L_n [T] = Q_n = L_n [U] \Rightarrow L_n [T - U] = 0$$

$U = U(\vec{r}; \dot{\vec{r}}; t) \rightarrow$ Potencial generalizado

$L =$ Lagrangiano con fuerzas más generales

Lo que vamos a mostrar es que $\vec{F} = e(\vec{E} + \vec{v} \times \vec{B}) = -\nabla_r U + \frac{d}{dt} (\nabla_{\dot{r}} U)$

Para esto recordemos que

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0 \Rightarrow \vec{B} = \nabla \times \vec{A}$$

$$\begin{aligned} \nabla \times \vec{E} &= -\frac{\partial}{\partial t} \vec{B} = -\frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times \vec{A}) = -\nabla \times \left(\frac{\partial}{\partial t} \vec{A} \right) \Rightarrow \nabla \times \left(\vec{E} + \frac{\partial}{\partial t} \vec{A} \right) = \vec{0} \\ \Rightarrow \vec{E} + \frac{\partial}{\partial t} \vec{A} &= -\nabla \phi \\ \Rightarrow \vec{E} &= -\nabla \phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \end{aligned}$$

$\vec{A} = \vec{A}(\vec{r}, t) =$ Potencial vectorial

$\phi = \phi(\vec{r}, t) =$ Potencial escalar

Entonces $\frac{\vec{F}}{e} = (\vec{E} + \dot{\vec{r}} \times \vec{B}) = \left(-\nabla \phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) + \dot{\vec{r}} \times (\nabla \times \vec{A})$

$$= \begin{pmatrix} -\partial_x \phi - \partial_t A_x \\ -\partial_y \phi - \partial_t A_y \\ -\partial_z \phi - \partial_t A_z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \\ \dot{z} \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} A_x \\ A_y \\ A_z \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} -\partial_x \phi - \partial_t A_x \\ -\partial_y \phi - \partial_t A_y \\ -\partial_z \phi - \partial_t A_z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \dot{y} A_z - \dot{z} A_y \\ -\dot{x} A_z + \dot{z} A_x \\ \dot{y} A_x - \dot{x} A_y \end{pmatrix}, \text{ con}$$

$$\begin{pmatrix} B_x \\ B_y \\ B_z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \partial_y A_z - \partial_z A_y \\ -\partial_x A_z + \partial_z A_x \\ \partial_x A_y - \partial_y A_x \end{pmatrix}$$

por el momento, trabajemos con la componente \hat{e}_x de \vec{F} :

$$\frac{\vec{F}}{e} \cdot \hat{e}_x = -\partial_x \phi - \partial_t A_x + \dot{y} B_z - \dot{z} B_y = -\partial_x \phi - \partial_t A_x + \dot{y}(\partial_x A_y - \partial_y A_x) - \dot{z}(-\partial_x A_z + \partial_z A_x)$$

reacomodando los términos notamos que podemos incluir que $\dot{x}\partial_x A_x - \dot{x}\partial_x A_x = 0$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \frac{\vec{F}}{e} \cdot \hat{e}_x &= -\partial_x \phi - \partial_t A_x + \dot{y} \partial_x A_y - \dot{y} \partial_y A_x + \dot{z} \partial_x A_z - \dot{z} \partial_z A_x + \dot{x} \partial_x A_x - \dot{x} \partial_x A_x \\ &= -\partial_x \phi - (\partial_x A_x \dot{x} + \partial_y A_x \dot{y} + \partial_z A_x \dot{z} + \partial_t A_x) + (\dot{x} \partial_x A_x + \dot{y} \partial_x A_y + \dot{z} \partial_x A_z) \\ &= -\partial_x \phi - \frac{d}{dt} A_x + \partial_x [\dot{x} A_x + \dot{y} A_y + \dot{z} A_z] \\ &\quad \hookrightarrow A_x = A_x(x, y, z, t) \quad \hookrightarrow \frac{\partial}{\partial x_i} (\dot{x}_i) = 0 \end{aligned}$$

$$\frac{\vec{F}}{e} \cdot \hat{e}_x = -\partial_x \phi - \frac{d}{dt} A_x + \partial_x (\vec{r} \cdot \dot{\vec{A}}) = -\partial_x (\phi - \vec{r} \cdot \dot{\vec{A}}) - \frac{d}{dt} A_x \quad \dots (1)$$

Recordemos que queremos encontrar un $\mathcal{U}(\vec{r}, \dot{\vec{r}}, t)$. $\vec{F} = I_{\vec{r}}(\mathcal{U}) = -\nabla_{\vec{r}}(\mathcal{U}) + \frac{d}{dt}(\nabla_{\dot{\vec{r}}} \mathcal{U})$ y un primer candidato es $(\phi - \vec{r} \cdot \dot{\vec{A}})e$, para esto, notemos que lo siguiente es válido:

$$\bullet \phi = \phi(\vec{r}, t) \Rightarrow \partial_{\dot{x}} \phi = 0 \Rightarrow \frac{d}{dt}(\partial_{\dot{x}} \phi) = 0 \quad \dots (2)$$

$$\bullet \partial_{\dot{x}}(\vec{A} \cdot \dot{\vec{r}}) = \partial_{\dot{x}}(A_x \dot{x} + A_y \dot{y} + A_z \dot{z}) = \partial_{\dot{x}}(A_x \dot{x}) \quad \text{pues } A_y = A_y(x, y, z, t), A_z = A_z(x, y, z, t)$$

$$\Rightarrow \partial_{\dot{x}}(\vec{A} \cdot \dot{\vec{r}}) = \partial_{\dot{x}}(A_x \dot{x}) = \cancel{\partial_{\dot{x}} A_x} \dot{x} + A_x \cancel{\partial_{\dot{x}} \dot{x}}^1$$

$$\Rightarrow \partial_{\dot{x}}(\vec{A} \cdot \dot{\vec{r}}) = A_x$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt}[\partial_{\dot{x}}(\vec{A} \cdot \dot{\vec{r}})] = \frac{d}{dt} A_x \quad \dots (3)$$

Sumando (2) en (1) y sustituyendo con (3), obtenemos que

$$\frac{\vec{F}}{e} \cdot \hat{e}_x = -\partial_x (\phi - \vec{r} \cdot \dot{\vec{A}}) + \frac{d}{dt} A_x = -\frac{d}{dt}[\partial_{\dot{x}}(\vec{A} \cdot \dot{\vec{r}})] + \frac{d}{dt}(\partial_{\dot{x}} \phi) - \partial_x (\phi - \vec{r} \cdot \dot{\vec{A}})$$

$$\Rightarrow \frac{\vec{F}}{e} \cdot \hat{e}_x = \frac{d}{dt} \left[\frac{\partial}{\partial \dot{x}} (e\phi - e\vec{r} \cdot \dot{\vec{A}}) \right] - \frac{\partial}{\partial x} (e\phi - e\vec{r} \cdot \dot{\vec{A}})$$

Un procedimiento análogo se puede realizar para \hat{e}_y o \hat{e}_z . Por lo tanto:

$$\vec{F} \cdot \hat{e}_i = I_{\vec{e}_i}(\mathcal{U}_{EM}), \text{ donde } \mathcal{U}_{EM} = e\phi(\vec{r}, t) - e\vec{r} \cdot \dot{\vec{A}}(\vec{r}, t)$$

$$\therefore \mathcal{L}_{EM}(\vec{r}, \dot{\vec{r}}, t) = T - \mathcal{U}_{EM}$$

Fuerzas de disipación:

Usualmente, se propone que $Q_i^{dis} \sim \dot{q}_i$, por lo que es conveniente definir:

$$D = \frac{1}{2} \sum_{l,m} \beta_{lm} \dot{q}_l \dot{q}_m; \quad \beta_{lm} = \beta_{ml} \rightarrow \text{Valores experimentales a determinar}$$

$D \equiv$ Función de disipación de Rayleigh

Se propone esta función dado que

$$\frac{\partial}{\partial \dot{q}_k} D = \frac{1}{2} \sum_{l,m} \beta_{lm} \frac{\partial}{\partial \dot{q}_k} (\dot{q}_l \dot{q}_m) = \frac{1}{2} \sum_{l,m} \beta_{lm} \left(\cancel{\frac{\partial \dot{q}_l}{\partial \dot{q}_k}} \dot{q}_m + \dot{q}_l \cancel{\frac{\partial \dot{q}_m}{\partial \dot{q}_k}} \right)$$

δ_{lk} δ_{mk}

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial \dot{q}_k} D = \frac{1}{2} \sum_{l,m} \beta_{lm} \dot{q}_m \delta_{lk} + \frac{1}{2} \sum_{l,m} \beta_{lm} \dot{q}_l \delta_{mk}$$

$$= \frac{1}{2} \sum_m \beta_{km} \dot{q}_m + \frac{1}{2} \sum_l \beta_{lk} \dot{q}_l = \frac{1}{2} \sum_m \beta_{km} \dot{q}_m + \frac{1}{2} \sum_m \beta_{mk} \dot{q}_m$$

$\underbrace{\hspace{1cm}}_{\text{cambio } l \rightarrow m}$ *¡son iguales!*

$$\therefore \frac{\partial}{\partial \dot{q}_k} D = \sum_m \beta_{km} \dot{q}_m \quad \dots (1)$$

Por lo tanto, podemos suponer que $Q_i = Q_i^{pot} + Q_i^{dis}$. $\therefore Q_i^{pot} = I_i[u]$ y $Q_i^{dis} = \frac{\partial}{\partial \dot{q}_i} D$

y la ecuación de Lagrange se reescribe como:

$$I_i[\mathcal{L} - T - u] = \frac{\partial}{\partial \dot{q}_i} D$$

$$\text{Finalmente, notemos que } dW^{dis} = \sum_i Q_i^{dis} dq_i = \sum_i \left(\sum_m \beta_{im} \dot{q}_m \right) dq_i$$

por (1)

$$\Rightarrow \frac{dW^{dis}}{dt} = \sum_{im} \beta_{im} \dot{q}_m \dot{q}_i = 2D$$

$\xrightarrow{\text{Energía}} \text{P.D: } \frac{d}{dt}(T+u) = -2D$

Es decir, la energía que se pierde, es igual al trabajo de las fuerzas disipativas.