

# 1.3.- Potencial escalar

Anteriormente se comentó que de forma experimental, el campo eléctrico  $\vec{E}$  cumple con lo siguiente.

$$\nabla \cdot \vec{E}(\vec{r}) = \rho_{\text{tot}}/\epsilon_0$$

$$\nabla \times \vec{E}(\vec{r}) = -\partial \vec{B}/\partial t$$

Por el teorema de descomposición de Helmholtz, esto es suficiente para determinar el campo eléctrico.

En el caso estático  $\partial \vec{B}/\partial t = \vec{0}$  y por tanto

Matemáticamente, esto es equivalente a lo siguiente:

$$\nabla \times \vec{E} = \vec{0}$$

Dado que el rotacional es un operador lineal, se sigue valiendo el principio de superposición para  $\vec{E}$  y por lo tanto para el potencial escalar

a) No hay componentes tangenciales del campo

b) Existe una función escalar  $\phi$  asociada al campo

$$\oint_C \vec{E} \cdot d\vec{\ell} = 0 \Rightarrow \nabla \times \vec{E} = \vec{0}$$

c) La integral del línea en un circuito cerrado es nula

El campo  $\vec{E}$  es una fuerza conservativa

Si  $\vec{E}$  no cumple estas expresiones, entonces no puede ser un campo electrostático.

$$\phi = \phi(\vec{r}) = \text{Potencial escalar}$$

El potencial escalar se define por la propiedad a), es decir:

$$\phi(\vec{r}) = - \int_{\vec{r}_0}^{\vec{r}} \vec{E}(\vec{r}') \cdot d\vec{\ell}'$$

Unidades de

$$\frac{N}{C} \cdot m = \frac{J}{C} \equiv V[\text{Volts}]$$

Energía por unidad de carga

•  $\vec{E}(\vec{r}) = -\nabla \phi(\vec{r})$   
 Esto es una medición de fuerzas por unidad de carga

$$\Delta \phi = \phi(\vec{r}_2) - \phi(\vec{r}_1) = - \int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} \vec{E}(\vec{r}') \cdot d\vec{\ell}' = - \int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} (-\nabla \phi) \cdot d\vec{\ell}'$$

Las diferencias de  $\phi(\vec{r})$  sí tienen sentido físico.

No está unívocamente definido por depende de  $\vec{r}_0$ .

Es un potencial auxiliar que simplifica el tratamiento matemático  
 ¿Tiene sentido físico?

¿Cómo se reescribe la ley de Gauss en términos de  $\phi(\vec{r})$ ?

$$\nabla \cdot \vec{E} = \rho_{\text{tot}}/\epsilon_0 \Rightarrow \nabla \cdot (-\nabla \phi) = \rho_{\text{tot}}/\epsilon_0 \Rightarrow \nabla^2 \phi = -\rho_{\text{tot}}/\epsilon_0$$

$\rho_{\text{tot}} \neq 0$  Ecuación de Poisson  
 $\rho_{\text{tot}} = 0$  Ecuación de Laplace

Entonces, la electrostática puede codificarse de la siguiente manera

Campo  $\vec{E}(\vec{r})$

Potencial  $\phi(\vec{r})$

$$\begin{aligned} \bullet \nabla \cdot \vec{E} &= \rho_{\text{tot}} / \epsilon_0 \\ \bullet \nabla \times \vec{E} &= \vec{0} \end{aligned} \quad \left\{ \begin{array}{l} \vec{E} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int \frac{d\vec{q}'(\vec{r}-\vec{r}')}{\|\vec{r}-\vec{r}'\|^3} \end{array} \right.$$

$$\bullet \nabla^2 \phi = \rho_{\text{tot}} / \epsilon_0 \quad \text{¿} \phi \text{?}$$

La PDE lineal de segundo orden.

Para encontrar la solución de la ecuación de Poisson, notemos lo siguiente

En la sección anterior se probó que

$$i) \nabla_{\vec{r}} \left( \frac{-1}{\|\vec{r}-\vec{r}'\|} \right) = \frac{(\vec{r}-\vec{r}')}{\|\vec{r}-\vec{r}'\|^2}$$

$$ii) \nabla_{\vec{r}} \cdot \frac{(\vec{r}-\vec{r}')}{\|\vec{r}-\vec{r}'\|^2} = 4\pi \delta^3(\vec{r}-\vec{r}')$$

Dado que  $\nabla^2 f = \nabla \cdot (\nabla f)$  entonces

$$iii) \nabla_{\vec{r}}^2 \left( \frac{-1}{\|\vec{r}-\vec{r}'\|} \right) = 4\pi \delta^3(\vec{r}-\vec{r}')$$

Por el momento, proponemos una solución a la ecuación de Poisson y corroborémosla con iii)

Propuesta:

$$\phi(\vec{r}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V \frac{\rho(\vec{r}') d^3r'}{\|\vec{r}-\vec{r}'\|}$$

Se parece a la del campo eléctrico pero sin carácter vectorial

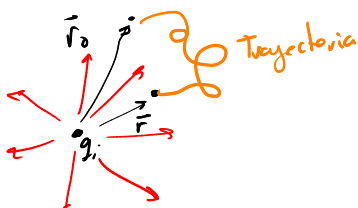
Calculando el laplaciano:

$$\begin{aligned} \nabla_{\vec{r}}^2 \phi(\vec{r}) &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \nabla_{\vec{r}}^2 \int_V \frac{\rho(\vec{r}') d^3r'}{\|\vec{r}-\vec{r}'\|} \rightarrow \text{La derivada es respecto a } \vec{r} \text{ y la integral a } \vec{r}'. \text{ Por lo tanto puede introducirse el operador } \nabla_{\vec{r}}^2 \text{ a la integral} \\ &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int d^3r' \rho(\vec{r}') \nabla_{\vec{r}}^2 \left( \frac{1}{\|\vec{r}-\vec{r}'\|} \right) \rightarrow \text{Se sustituye con el resultado en iii)} \\ &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int d^3r' \rho(\vec{r}') [-4\pi \delta^3(\vec{r}-\vec{r}')] \rightarrow \text{Propiedad de la delta} \\ &= \frac{-4\pi \rho(\vec{r})}{4\pi\epsilon_0} = -\rho(\vec{r})/\epsilon_0 \end{aligned}$$

Ejemplos

Potencial de una carga puntual centrada en el origen

$$\begin{aligned} \text{En este caso } \vec{E}_i &= \frac{q_i}{4\pi\epsilon_0} \frac{\hat{e}_r}{r^2} \Rightarrow \phi_i(\vec{r}) = - \int_{r_0}^{\vec{r}} \frac{q_i}{4\pi\epsilon_0} \frac{\hat{e}_r \cdot d\vec{e}'}{(\vec{r}')^2} \\ &= - \int_{r_0}^{\vec{r}} \frac{q_i}{4\pi\epsilon_0} \frac{dr'}{(\vec{r}')^2} \end{aligned}$$



Es como una trayectoria arbitraria

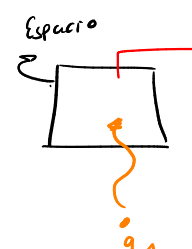
$$\begin{aligned} d\vec{r}' &= dr' \hat{e}_r + r' d\theta \hat{e}_\theta + r' \sin\theta d\phi \hat{e}_\phi \\ \Rightarrow d\vec{r}' \cdot \hat{e}_r &= dr' \end{aligned}$$

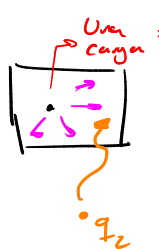
$$= -\frac{q_i}{4\pi\epsilon_0} \left[ \frac{-1}{r} - \left( \frac{-1}{r_0} \right) \right]$$

$$\text{Si } r_0 \rightarrow \infty \text{ y } \phi \rightarrow 0 \Rightarrow \phi_i(r) = \frac{q_i}{4\pi\epsilon_0 r}$$

## → Energía y trabajo en electrostática

Se vio que el potencial  $\phi$  es la energía por unidad de carga, dado un campo eléctrico. Veamos qué tanta energía se necesita para construir una colección de  $N$  cargas estáticas

1) Espacio  $\vec{E} = \vec{0} \Rightarrow \phi_0 = 0$   

 Puedo traer una carga desde infinito y como no se opone a ningún campo  
 $W_1 = q_1 \phi_0 = 0$

2) 
 $\vec{E} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{(\vec{r} - \vec{r}_1)}{|\vec{r} - \vec{r}_1|^2}$   
 Dado que ya hay un campo eléctrico  $q_1$  fuente  
 $\phi(\vec{r}_2) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{q_1}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|}$   $\Rightarrow W_2 = q_2 \phi_1(\vec{r}_2)$   
 $= \frac{q_2}{4\pi\epsilon_0} \left( \frac{q_1}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|} \right)$   
 Carga traída de infinito

Si se sigue este procedimiento para una tercer y cuarta carga

$$W_3 = q_3(\phi_2(\vec{r}_3) + \phi_1(\vec{r}_3))$$

$$\Rightarrow W_4 = q_4 \sum_{i=1}^{4-1} \phi_i(\vec{r}_4) = \frac{q_4}{4\pi\epsilon_0} \left( \frac{q_3}{|\vec{r}_4 - \vec{r}_3|} + \frac{q_2}{|\vec{r}_4 - \vec{r}_2|} + \frac{q_1}{|\vec{r}_4 - \vec{r}_1|} \right)$$

$$\Rightarrow W_j = q_j \sum_{i=1}^{j-1} \phi_i(\vec{r}_j)$$

Para calcular la energía para traer toda la configuración debemos sumar  $W_j$

$$W = \sum_{j=1}^N W_j = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \sum_{j=1}^N \sum_{i=1}^{j-1} \frac{q_j q_i}{|\vec{r}_j - \vec{r}_i|} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \sum_{j=1}^N \sum_{i>j}^N \frac{q_i q_j}{|\vec{r}_i - \vec{r}_j|}$$

Así evitamos las interacciones entre las cargas

La expresión anterior es equivalente a la siguiente

Contamos dos veces la interacción y sólo renovamos la autointeracción

$$W = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{2} \sum_{j=1}^N \sum_{i=1}^N \frac{q_i q_j}{|\vec{r}_i - \vec{r}_j|}$$

$$\Rightarrow W = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^N q_j \left( \sum_{i=1, i \neq j}^N \frac{q_i}{4\pi\epsilon_0 |\vec{r}_j - \vec{r}_i|} \right)$$

Ⓐ  $W = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^N q_j \phi_{\text{ext}}(\vec{r}_j)$  Energía almacenada en la configuración de cargas  $q_i$

El resultado anterior se generaliza como

ley de Gauss  $\nabla \cdot \vec{E} = \rho$

$$W = \frac{1}{2} \int_V \rho(\vec{r}') \phi(\vec{r}') d^3r' = \frac{\epsilon_0}{2} \int_V (\nabla \cdot \vec{E}(\vec{r}')) \phi(\vec{r}') d^3r'$$

Realizando una integración por partes y empleando el teorema de la divergencia

$$W = \frac{\epsilon_0}{2} \left[ - \int_V \vec{E}(\vec{r}') \cdot \nabla \phi(\vec{r}') d^3r' + \int_V \nabla \cdot (\vec{E}(\vec{r}') \phi(\vec{r}')) d^3r' \right]$$

Ⓑ  $\Rightarrow W = \frac{\epsilon_0}{2} \left[ \int_V \vec{E}(\vec{r}') \cdot \vec{E}(\vec{r}') d^3r' + \oint_{\partial V} \phi(\vec{r}') \vec{E}(\vec{r}') \cdot d\vec{a}' \right]$

¿Por qué volumen  $V$  se emplea?

Basta con escoger  $V$  tal que todas las cargas estén dentro de dicho volumen.

Recordemos que

$$\nabla \cdot (f \vec{A}) = \nabla f \cdot \vec{A} + f \nabla \cdot \vec{A}$$

En el caso de configuraciones de cargas finitas:

$$\|\vec{E}\| \sim r^{-2} \text{ y } \phi \sim r^{-1} \Rightarrow \phi \vec{E} \sim \hat{r}/r^3 \text{ mientras que } dV \text{ crece como } r^2$$

Entonces si  $V = \text{Todo el espacio}$

$$\textcircled{C} \quad W = \frac{\epsilon_0}{2} \int_{\text{Todo el espacio}} \vec{E}(\vec{r}') \cdot \vec{E}(\vec{r}') d^3r'$$

Notemos que:

- En  $\textcircled{A}$   $W < 0$  ó  $W \geq 0$  según los valores de  $q_i$
- En  $\textcircled{C}$   $W > 0$  siempre

Pero una ecuación se derivó de la otra.

$\textcircled{A}$  Considere la energía que aporten las cargas

$\swarrow$   
 $\searrow$   
 $\textcircled{B}$  la de las cargas y sus campos *en una región finita*

$\textcircled{C}$  Considere la energía que aporten los campos *en todo el espacio*  
incluida la energía para crear las cargas.

$\hookrightarrow$  Es la expresión más completa de las tres.