

6.- Potencial vectorial

De secciones anteriores vimos que en el caso estacionario

$$\vec{B} = \nabla \times \left[\frac{\mu_0}{4\pi} \int_V \frac{\vec{J}(\vec{r}')}{\|\vec{r} - \vec{r}'\|} d^3r' \right] \rightarrow \text{De aquí, vemos que } \nabla \cdot \vec{B} = \nabla \cdot (\nabla \times \vec{A}) = 0 \quad \checkmark$$

$\vec{A}(\vec{r}) \rightarrow \text{potencial vectorial}$

cualquiera, se vale para todo \vec{A} .

Notemos que $\nabla \times \vec{B} = \nabla \times (\nabla \times \vec{A}) = \nabla (\nabla \cdot \vec{A}) - \nabla^2 \vec{A} = \mu_0 \vec{J}_{\text{tot}}$

Como podemos redefinir \vec{A} siempre y cuando \vec{B} se mantenga invariante

Entonces $\vec{A} \rightarrow \vec{A}' + \nabla \lambda \Rightarrow \nabla \times \vec{A} \rightarrow \nabla \times (\vec{A}' + \nabla \lambda) = \nabla \times \vec{A}'$

2. libertad de gauge

Para ϕ función escalar pro es una constante

$-\nabla \phi \rightarrow -\nabla(\phi' + \text{cte})$

Esto nos permite escoger un $\lambda(\vec{r})$ que se asocie a la $\nabla \cdot \vec{A}$ pues ésta no de interferencia a los campos

Norma de Coulomb $\nabla \cdot \vec{A} = 0$

Si $\nabla \cdot \vec{A} = 0$ ent $\nabla^2 \vec{A} = -\mu_0 \vec{J}_{\text{tot}}$

Notemos que $\nabla^2 \vec{A} = \nabla (\nabla \cdot \vec{A}) + \nabla \times (\nabla \times \vec{A})$

No necesariamente es en traza-entradada.

Para mostrar esto, supongamos

$$\vec{A} = \vec{A}_0 + \nabla \lambda \Rightarrow \nabla \cdot \vec{A} = \nabla \cdot \vec{A}_0 + \nabla \cdot \nabla \lambda = \nabla \cdot \vec{A}_0 + \nabla^2 \lambda$$

Si forzamos $\nabla \cdot \vec{A} = 0$ entonces se debe tener $\nabla^2 \lambda = -\nabla \cdot \vec{A}_0$

$\Rightarrow \lambda$ cumple Laplace escalar con la fuente $-\nabla \cdot \vec{A}_0$, entonces

$$\lambda = \frac{1}{4\pi} \int_V \frac{\nabla \cdot \vec{A}_0}{\|\vec{r} - \vec{r}'\|^2} d^3r' \quad \text{si } \nabla \cdot \vec{A}(\vec{r} \rightarrow \infty) = 0$$

Entonces, verificamos que

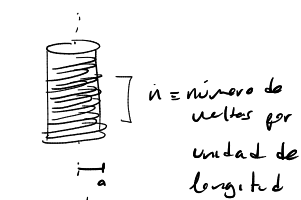
Entonces, siempre podemos hacer $\nabla \cdot \vec{A} = 0$

$$\nabla^2 \vec{A} = -\mu_0 \vec{J}_{\text{tot}} \Rightarrow \vec{A} = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_V \frac{\vec{J}_{\text{tot}}(\vec{r}')}{\|\vec{r} - \vec{r}'\|} d^3r' \quad \text{si } \vec{A} \xrightarrow{\vec{r} \rightarrow \infty} \vec{0}$$

$$\left\{ \begin{aligned} \vec{A} &= \frac{\mu_0}{4\pi} \int_V \frac{\vec{J} d^3r'}{\|\vec{r} - \vec{r}'\|} \\ \vec{A} &= \frac{\mu_0}{4\pi} \int_S \frac{\vec{K} da}{\|\vec{r} - \vec{r}'\|} \end{aligned} \right.$$

Ejemplo:

a) Solenoide infinito

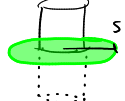


Vienes que $\vec{B} = \mu_0 I n \hat{e}_z \Theta(a-s)$

Para este caso notamos que podemos explorar el teorema de Stokes:

$$\vec{B} = \nabla \times \vec{A} \implies \int_S \vec{B} \cdot d\vec{a} = \int_S \nabla \times \vec{A} \cdot d\vec{a} = \int_{\partial S} \vec{A} \cdot d\vec{l}$$

Como $\vec{A} \sim \vec{J}_{\text{tot}} = n I \delta(s-a) \hat{e}_z$, es conveniente emplear la siguiente superficie



$$\text{pues } \int_{\partial S} \vec{A} \cdot d\vec{l} = \int_{\partial S} A \hat{e}_\phi \cdot (\hat{e}_\phi \cdot s d\phi) = A s \int_{\partial S} d\phi = 2\pi A s \dots (1)$$

$$\text{Como ya se conoce } \vec{B}, \text{ se tiene que } \int_S \vec{B} \cdot d\vec{a} = \int_0^s \int_0^{2\pi} B(s') \hat{e}_z (\hat{e}_z s' d\phi ds') = 2\pi \int_0^s B(s') s' ds'$$

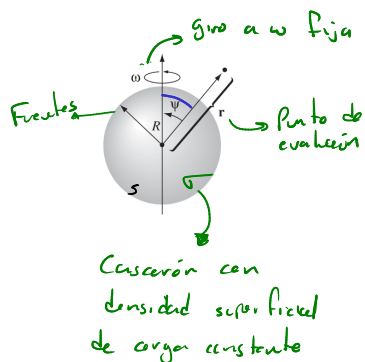
$$\text{si } s < a, \text{ ent. } \int_S \vec{B} \cdot d\vec{a} = 2\pi \int_0^s \mu_0 I n s' ds' = 2\pi \mu_0 I n \frac{s^2}{2}$$

$$\text{si } s > a \text{ ent. } \int_S \vec{B} \cdot d\vec{a} = 2\pi \int_0^a \mu_0 I n s' ds' = 2\pi \mu_0 I n \frac{a^2}{2} \dots (2)$$

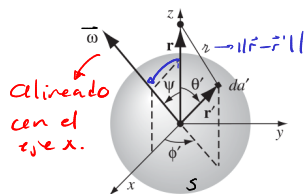
$$\text{Juntando (1) con (2): } \vec{A}(\vec{r}) = \begin{cases} \mu_0 I n (s/2) \hat{e}_\phi & s < a \\ \mu_0 I n (a^2/2s) \hat{e}_\phi & s > a \end{cases}$$

En este caso, se puede calcular \vec{A} con este método pues \vec{B} conocido aunque no siempre es el caso

b) Esfera cargada girando a $\omega = \text{cte}$



Aunque pudiera ser cómodo definir $\vec{\omega} = \omega \hat{e}_z$, nos es más conveniente alinear \vec{r} en el eje \hat{e}_z , por el realizar la integral en \vec{r}' , ángulo entre \vec{r} y \vec{r}' será θ' (ángulo polar).



$$\text{Queremos resolver } \vec{A}(\vec{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_S \frac{\vec{K}(\vec{r}')}{|\vec{r} - \vec{r}'|^2} d^2r'$$

$$\text{donde } \vec{K} = \sigma \vec{v} = \sigma (\vec{\omega} \times \vec{r}')$$

$$d^2r' = R^2 \sin \theta' d\theta' d\phi'$$

$$|\vec{r} - \vec{r}'|^2 = R^2 + r^2 - 2rR \cos \theta'$$

$$\text{Notamos que } \vec{r}' = R \hat{e}_r = R (\sin \theta' \cos \phi' \hat{e}_x + \sin \theta' \sin \phi' \hat{e}_y + \cos \theta' \hat{e}_z)$$

$$\vec{\omega} = \omega (\sin \gamma \hat{e}_x + \cos \gamma \hat{e}_z)$$

$$\left. \begin{aligned} \vec{r}' \times \vec{\omega} &= \sin \theta' \cos \phi' \cos \gamma (\hat{e}_x \times \hat{e}_z) + \sin \theta' \sin \phi' [\sin \gamma \hat{e}_x \times \hat{e}_y + \cos \gamma \hat{e}_y \times \hat{e}_z] + \cos \theta' \sin \gamma (\hat{e}_z \times \hat{e}_x) \hat{e}_y \end{aligned} \right\}$$

$$\implies \frac{\vec{\omega} \times \vec{r}'}{\omega R} = \hat{e}_x (-\sin \theta' \sin \phi' \cos \gamma) + \hat{e}_y [\sin \theta' \cos \phi' \cos \gamma - \cos \theta' \sin \gamma] - \hat{e}_z (\sin \theta' \sin \phi' \sin \gamma)$$

Dado que $|\vec{r} - \vec{r}'|$ no depende de ϕ y que se integra en esta variable de 0 a 2π , los términos de

$$\vec{\omega} \times \vec{r}' \text{ proporcionales a } \sin \phi \text{ y } \cos \phi \text{ no contribuyen a la integral pues } \int_0^{2\pi} \cos \phi d\phi = \int_0^{2\pi} \sin \phi d\phi = 0$$

$$\text{Por lo tanto } \vec{A} = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_0^\pi \frac{-\omega R \cos \theta' \sin \gamma \sigma}{(r^2 + R^2 - 2rR \cos \theta')^{3/2}} R^2 \sin \theta' d\theta' \hat{e}_y = -\hat{e}_y \frac{\mu_0 \omega R^3 \sin \gamma \sigma}{2} \int_0^\pi \frac{\cos \theta' (\sin \theta' d\theta')}{\sqrt{R^2 + r^2 - 2rR \cos \theta'}}$$

Para resolver I empleamos que $u = \cos \theta' \Rightarrow du = -\sin \theta' d\theta'$ entonces

$$u \xrightarrow{\theta \rightarrow 0} 1, u \xrightarrow{\theta \rightarrow \pi} -1 \quad \left. \vphantom{u \xrightarrow{\theta \rightarrow 0} 1} \right\} \text{Se invierten por un signo menos adicional}$$

$$I = \int_{-1}^1 \frac{u du}{(R^2 + r^2 - 2Rru)^{3/2}} \quad \text{para resolver esto, notemos que: } \frac{d}{du} (R^2 + r^2 - 2Rru)^{-1/2} = \frac{1}{2} \frac{-2Rr}{(R^2 + r^2 - 2Rru)^{3/2}}$$

Preparamos $R^2 + r^2 - 2Rru = t^2 \Rightarrow u = \frac{R^2 + r^2 - t^2}{-2Rr} \Rightarrow I = \int \frac{-u(t) \cdot \cancel{dt} / Rr}{\cancel{(t^2)}^{3/2}} = \frac{-1}{Rr} \int \frac{R^2 + r^2 - t^2}{-2Rr} dt = \frac{1}{(Rr)^2} \int \frac{(R^2 + r^2) - t^2}{2} dt$

$$\Rightarrow du = \frac{-t dt}{Rr}$$

$$\Rightarrow I = \frac{(R^2 + r^2 - t^2/3)t}{(Rr)^2 2}$$

Finalmente, sustituyendo con u : $I = \left(R^2 + r^2 - \frac{r^2 + R^2 - 2Rru}{3} \right) \frac{\sqrt{R^2 + r^2 - 2Rru}}{(Rr)^2 2} \Bigg|_{u=-1}^{u=+1}$

$$= \frac{r^2 + R^2 + 2Rru}{3(Rr)^2} \sqrt{R^2 + r^2 - 2Rru} \Bigg|_{u=-1}^{u=+1}$$

$$= \frac{1}{3(Rr)^2} \left[(r^2 + R^2 + 2Rr) |R-r| - (r^2 + R^2 - 2Rr) (R+r) \right]$$

si $r < R$ ent: $0 < R-r = |R-r|$ y por lo tanto $I = \frac{2r}{3(Rr)^2}$

si $r > R$ ent: $0 > R-r = -|R-r|$ y por lo tanto $I = 2R/3r^2$

Es decir:

$$\vec{A} = \begin{cases} (-\mu_0 R^2 \omega \sin \gamma / 2) (r/3R^2) \hat{e}_y & r < R \\ (-\mu_0 R^2 \omega \sin \gamma / 2) (2R/3r^2) \hat{e}_y & r > R \end{cases} = \begin{cases} -\omega r \sin \gamma \hat{e}_y \cdot \frac{\mu_0 R^2 \omega}{3} & r < R \\ -\omega r \sin \gamma \hat{e}_y \cdot \frac{\mu_0 R^2 \omega}{r^3} & r > R \end{cases}$$

$\vec{\omega} \times \vec{r}$ por la alineación propuesta

Notemos que es conveniente reescribir en notación vectorial pues podemos hacer el cambio de sistema en el que $\vec{\omega}$ sea paralel a z de forma "sencilla":

$$\vec{\omega} \times \vec{r} = \omega \hat{e}_z \times r \hat{e}_r = \omega r \left[\underbrace{\hat{e}_z \times (\sin \theta \hat{e}_s + \cos \theta \hat{e}_z)}_{\text{sea cero}} \right] = \omega r \sin \theta \hat{e}_\phi \quad \text{por tanto}$$

$$\vec{A}(\vec{r}) = \begin{cases} \frac{\mu_0 R^2 \omega \sigma}{3} r \sin \theta \hat{e}_\phi & r < R \\ \frac{\mu_0 R^2 \omega \sigma}{3} \frac{\sin \theta}{r^2} \hat{e}_\phi & r > R \end{cases}$$