

# Transformaciones canónicas $\vec{y} = \begin{pmatrix} \vec{q} \\ \vec{p} \end{pmatrix} \xrightarrow{F} \vec{\tilde{y}} = \begin{pmatrix} \vec{\tilde{q}} \\ \vec{\tilde{p}} \end{pmatrix}$

Condiciones necesarias para Hamilton-Jacobi: 1)  $\vec{P} = \frac{\partial}{\partial \vec{q}} F \rightarrow$  lo cumple  $F_1 = F_1(\vec{q}, \vec{q})$   
 $F_2 = F_2(\vec{q}, \vec{p})$

3) Si  $F = F_1(\vec{q}, \vec{q})$ , entonces  $\vec{Q} = \frac{\partial}{\partial \vec{p}} F_1$  2)  $\mathcal{H} \perp \frac{\partial F}{\partial t} = K$   
 Si  $F = F_2(\vec{q}, \vec{p})$ , entonces  $\vec{P} = -\frac{\partial}{\partial \vec{q}} F_2$

¿Cuándo las T. Canónicas eran útiles?

- i)  $\mathcal{H} \xrightarrow{F} K$ ,  $K$  es un problema ya resuelto
- ii)  $\vec{q} \rightarrow \vec{Q}$  tal que  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \vec{q}} = \vec{0} \Rightarrow \vec{\dot{p}} = \vec{0}$
- iii)  $\vec{q} \rightarrow \vec{Q} = \vec{p}$ ,  $\vec{p} \rightarrow \vec{P} = \vec{q} \Rightarrow \vec{P} = \vec{q}$

→ Ecuaciones de Hamilton → Ecuación de Hamilton-Jacobi  
 $\mathcal{H}(\vec{q}, \frac{\partial}{\partial \vec{q}} F, t) \perp \frac{\partial F}{\partial t} = 0$

= Caso ii)  $\vec{q} \rightarrow \vec{Q}$  tal que  $\vec{Q}$  son variables cíclicas (no aparecen en  $K$ )

Queremos lo siguiente:  
 Sup  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t} = 0 \Rightarrow \vec{\dot{p}} = \vec{0} \Rightarrow \vec{P} = \vec{q} = \text{cte}$   
 $\Rightarrow K = K(\vec{q}) \Rightarrow \vec{Q} = \frac{\partial K}{\partial \vec{p}} = \frac{\partial K}{\partial \vec{q}} = \vec{\omega}$   
 $\Rightarrow \vec{Q} = \vec{\omega} t + \vec{\beta}$

( $\vec{\omega}, \vec{\beta}$ )  $\rightarrow$  cts de integración de H.J.

Método de resolución: Separación de variables (aditiva)

Proponemos  $F = F_2(\vec{q}, \vec{p}) \Rightarrow F_2 = S(\vec{q}, \vec{p} = \vec{a}, t) = W(\vec{q}; \vec{a}) + \overbrace{V(t; \vec{a})}^{= V(\vec{a}) t}$

Si  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t} = 0 = \frac{d\mathcal{H}}{dt} \Rightarrow \mathcal{H} = \text{integral de movimiento}$   
 $\Rightarrow \mathcal{H} = \alpha_1 \rightarrow 1$  de las  $3N-1+1$  constantes de integración

Como  $S = S(\vec{q}, \vec{p}) \rightarrow \vec{Q} = \frac{\partial S}{\partial \vec{p}} = \frac{\partial S}{\partial \vec{a}} = \frac{\partial (W+V)}{\partial \vec{a}} = \frac{\partial W}{\partial \vec{a}} + \frac{\partial V(\vec{a})}{\partial \vec{a}} \Delta t$   
 $\vec{p} = \partial W / \partial \vec{q}$

¿Que pasa si en su lugar proponemos  $F_2 = W(\vec{q}; \vec{a})$ ? nos da todos modos mismo problema es esteconer  $\partial \mathcal{H} / \partial t = 0$

entonces  $\vec{Q} = \frac{\partial W}{\partial \vec{a}}$ ,  $\vec{P} = \frac{\partial W}{\partial \vec{q}}$ ,  $\mathcal{H} \perp \frac{\partial W}{\partial t} = K = \alpha_1$

$\Rightarrow$  Hamilton-Jacobi  $\rightarrow \boxed{\mathcal{H}(\vec{q}, \frac{\partial W}{\partial \vec{q}}) = \alpha_1 = K}$

$\Rightarrow \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \vec{q}} = \frac{\partial K}{\partial \vec{a}} = \frac{\partial \alpha_1}{\partial \vec{q}} = \vec{0} \Rightarrow \vec{Q}$  son cíclicas  
 $\Rightarrow \vec{\dot{p}} = \vec{a} = -\frac{\partial K}{\partial \vec{q}} = \vec{0}$

1 cte de integración de  $3N-1+1$   
 $\Rightarrow \vec{P} = \vec{0}$   
 $\Rightarrow \vec{P} = \vec{a} = \text{cte}$  de integración  
 → Momentos conservados

$\Rightarrow \dot{Q}_i = \frac{\partial K}{\partial P_i} = \frac{\partial K}{\partial \alpha_i} = \frac{\partial \alpha_1}{\partial \alpha_i} = \delta_{i1} \rightarrow \dot{Q}_1 = 1$   
 $\rightarrow \dot{Q}_i = 0 ; i \geq 2$

Integrando  $Q_1 = \Delta t + \underline{\beta_1} = \frac{\partial W}{\partial \alpha_1}$  y  $Q_i = \underline{\beta_i} = \frac{\partial W}{\partial \alpha_i}; i \geq 2$

$\beta_j \equiv$  const de integración

Notemos que solo  $Q_1 = Q_1(t, \vec{q})$  y  $Q_i = Q_i(\vec{q})$   $\rightarrow$  recordemos solo en la  $1^a$   $W = W(\vec{q}; \vec{\alpha})$  lo que resta es inventar la relación y aplicar condiciones iniciales.

Por ① Hay 1 variable con dependencia temporal  $\vec{q}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}, t), \vec{p}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}, t)$

Por ② Hay 3W-1 que no dependen del tiempo en esta formulación

En todo este procedimiento, de forma natural escogimos  $\mathcal{H} = \alpha_1$   $\rightarrow$  cte de integración

pero algunos veces nos conviene utilizar una función de  $\vec{\alpha}$  en lugar de  $\alpha_1$  directamente.

Proponemos a otro conjunto de constantes  $\rightarrow \vec{\gamma} = \vec{\gamma}(\vec{\alpha})$   $\rightarrow$  constantes para funciones de las constantes de integración

tales que la relación sea invertible  $\rightarrow \vec{\alpha} = \vec{\alpha}(\vec{\gamma})$   $\rightarrow$  constantes de integración

Es decir si  $\vec{\alpha} = \vec{\alpha}(\vec{\gamma})$ , entonces  $\alpha_1 = \alpha_1(\vec{\gamma}) = \mathcal{H}(\vec{\alpha}(\vec{\gamma})) = \mathcal{K}(\vec{\gamma})$

$$\Rightarrow \dot{\vec{Q}} = \frac{\partial \mathcal{K}}{\partial \vec{\gamma}} = \vec{\omega}(\vec{\gamma})$$

$\rightarrow$  alguna función  $\vec{\omega}$  que depende de  $\vec{\gamma}$ , es decir, que  $\vec{\omega}$  es cte.

Integrando  $\Rightarrow \vec{Q} = \vec{\omega}(\vec{\gamma}) \Delta t + \vec{\beta} \rightarrow$  Notemos que ahora  $Q_i = Q_i(t), \forall i$

$$\Rightarrow \vec{P} = -\frac{\partial \mathcal{K}}{\partial \vec{\alpha}} = -\frac{\partial \mathcal{K}(\vec{\gamma})}{\partial \vec{\alpha}} = \vec{0}$$

$$\Rightarrow \vec{P} = \vec{p}(\vec{\alpha}) \equiv \text{cte}$$

Por comodidad, identifiquemos  $\mathcal{H}_1(\vec{\alpha}) = E(\vec{\alpha})$

Metodología:

1) Plantear  $\mathcal{H}-J \rightarrow \mathcal{H}(\vec{q}, \frac{\partial W}{\partial \vec{q}}) = E(\vec{\alpha})$

2) Resolver  $\mathcal{H}-J$  por  $W \rightarrow W = W(\vec{q}; \vec{\alpha})$

3) Identificar  $\vec{P} = \vec{\alpha} \equiv \text{cte}$

4) Resolver  $\mathcal{H}-J$  para  $\vec{p} \rightarrow \vec{P} = \vec{p}(\vec{q}; \vec{\alpha}) = \frac{\partial W}{\partial \vec{q}}$

5) Proponer una forma para  $E(\vec{\alpha}) \rightarrow \dot{\vec{Q}} = \frac{\partial \mathcal{K}}{\partial \vec{P}} \xrightarrow{F=W} \dot{\vec{Q}} = \frac{\partial E}{\partial \vec{\alpha}}$

6) Resolver  $\rightarrow \vec{Q} = \vec{\omega}(\vec{\alpha}) \Delta t + \vec{\beta} = \frac{\partial W}{\partial \vec{\alpha}}(\vec{q}; \vec{\alpha})$

$\rightarrow \vec{q} = \vec{q}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}, t)$

$\rightarrow \vec{p} = \vec{p}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}, t)$

7) Aplicar condiciones iniciales y dar por  $\vec{\gamma} = \vec{\gamma}(\vec{q}_0, t)$

El punto 5) escoger  $E(\vec{a})$  es imputable porque podemos pasar a la práctica  
 i) de cuándo usar transformaciones canónicas

Exempl a) Períodos  $E(\vec{a}) = \sum_j \frac{\dot{\alpha}_j^2}{2m_j} = H = K = \text{cte}$   
 El Hamiltoniano de una partícula libre

$$\Rightarrow \dot{\vec{Q}} = \frac{\partial K}{\partial \vec{a}} = \frac{1}{m} \vec{a} = \vec{\omega}$$

$$\Rightarrow \vec{Q} = \frac{1}{\vec{\omega}} \vec{a} \Delta t + \vec{p} \rightarrow \text{ya resolvimos el problema y sólo hay que invertirlo!}$$

b) Períodos  $E(\vec{a}) = \alpha_L \equiv E$  → 1 variable de 3 N-1 M

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} Q_1 = \Delta t, \quad P_1 = \frac{\partial W(\vec{q}; \vec{a})}{\partial \alpha_L} \rightarrow q_i = q_i(\{q_j\}_{j \neq i}, t) \end{array} \right.$$

$$Q_j = P_j = \frac{\partial W(\vec{q}; \vec{a})}{\partial \alpha_i} \rightarrow q_j = q_j(\{q_k\}_{k \neq i})$$

Ecuación de órbita

Como cuando con  
Kepler resolvimos

$r(t)$ , en lugar de  $r(t)$  y  $\theta(t)$