

Nombre del/de la estudiante: JAVIER GÓMEZ DE DIEGO

Título del trabajo: MACHINE LEARNING PARA LA DETECCIÓN DE EXOPLANETAS: REVISIÓN Y NUEVOS ENFOQUES

Programa: MSc Data Science

Tutor/a: LAURA RUIZ DERN

	Peso	Nota numérica	Nota categórica
Evaluación del tutor/a	40.00%	9.1	A
Evaluación del tribunal	60.00%	9.2	A
Evaluación final		9.2	A

Tribunal de evaluación
JORDI CASAS ROMA
ANA BELÉN NIETO
FRANCISCO JAVIER MARÍN TUR

A		B		C+		C-		D		
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

Evaluación del tutor/a	Evaluación
Actitud del/de la estudiante	
Grado de autonomía, creatividad, iniciativa, receptividad a la crítica, y buena comunicación con el tutor/a	A
Aspectos metodológicos	
Definición de unos objetivos claros, concretos, realistas y adecuados	B
Definición de la metodología, planificación temporal y de recursos	A
Especificación y diseño	
Estudio previo e identificación de los aspectos relevantes del problema y de su solución (e.g. estado del arte, estudio de mercado)	A
Análisis de requerimientos	A
Diseño adecuado de la propuesta	A
Elección de herramientas, tecnologías y fuentes de información adecuadas para el desarrollo del trabajo	A
Grado de análisis y tratamiento del impacto ético-social, de sostenibilidad y de diversidad del trabajo	A
Ejecución e implementación del proyecto	
Seguimiento de la planificación y capacidad de adaptación	B
Calidad de la contribución técnica y/o científica del proyecto. Calidad de la solución/producto en desarrollo/obtenido	A
Grado de innovación de la solución presentada	A
Conclusiones y discusión de los resultados	A
Aspectos formales de la memoria	
Redacción adecuada, utilización flexible de un lenguaje inclusivo, y organización clara y correcta del contenido	A
Fuentes de información y referencias bibliográficas	A
Evaluación final del tutor/a	9.1

Evaluación del tribunal	Evaluación
Aspectos metodológicos	
Definición de unos objetivos claros, concretos, realistas y adecuados	A
Definición de la metodología, planificación temporal y de recursos	A
Especificación y diseño	
Estudio previo e identificación de los aspectos relevantes del problema y de su solución (e.g. estado del arte, estudio de mercado)	A
Análisis de requerimientos	A
Diseño adecuado de la propuesta	A
Elección de herramientas, tecnologías y fuentes de información adecuadas para el desarrollo del trabajo	A
Grado de análisis y tratamiento del impacto ético-social, de sostenibilidad y de diversidad del trabajo	A
Ejecución e implementación del proyecto	
Calidad de la contribución técnica y/o científica del proyecto. Calidad de la solución/producto en	A
Grado de innovación de la solución presentada	A
Conclusiones y discusión de los resultados	A
Aspectos formales de la memoria	
Redacción adecuada, utilización flexible de un lenguaje inclusivo, y organización clara y correcta del contenido	A
Fuentes de información y referencias bibliográficas	A
Defensa del proyecto	
Presentación	A
Defensa	A
Evaluación final del tribunal	9.2

Evaluación final	Evaluación
Evaluación del tutor/a 40.00%	9.1
Evaluación del tribunal 60.00%	9.2
Evaluación final	9.2

Evaluador/a 1. Observaciones y recomendaciones:

Muy buen trabajo en general. La memoria es clara, bien estructurada y fácil de leer. La presentación transmite claramente los objetivos, así como las diferencias entre el TFG y el TFM, que es un punto clave para entender el trabajo realizado.

Evaluador/a 2. Observaciones y recomendaciones:

Has realizado un trabajo muy interesante y la memoria está muy bien estructurada y redactada. Como punto débil, lo que aportaste en tu tfg y lo que propones en el tfm, a veces no queda claro del todo pero este aspecto se solventa en la presentación oral.

Evaluador/a 3. Observaciones y recomendaciones: