

# PROGETTO FINALE M1

## 1. Introduzione

Questo report documenta l'analisi del traffico di rete in un ambiente di laboratorio virtuale, simulando un'architettura client-server. Un client **Windows** con indirizzo IP **192.168.32.101** richiede l'accesso a una risorsa web ospitata su un server **Kali Linux** all'indirizzo IP **192.168.32.100**, risolvibile tramite il nome di dominio **epicode.internal**

L'obiettivo dell'esperimento è intercettare il traffico di rete utilizzando **Wireshark**, evidenziando i protocolli di origine e destinazione in server **HTTPS**. Successivamente, si ripeterà la stessa analisi sostituendo il server **HTTPS** con uno **HTTP**, confrontando le differenze tra i due tipi di traffico.

Attraverso questa simulazione, si valuteranno le implicazioni di sicurezza legate all'uso del protocollo **HTTP** rispetto a **HTTPS**, evidenziando le differenze nella trasmissione dei dati e la loro potenziale esposizione a intercettazioni di rete.

## 2. Requisiti

- Client: Windows (**192.168.32.101**)
- Server: Kali Linux (**192.168.32.100**)
- Hostname: **epicode.internal**
- Servizi attivi: **DNS** per la risoluzione dei nomi, Inetsim per la simulazione dei server **HTTPS** e **HTTP**

## 3. Configurazione di Kali linux

Innanzitutto cominciamo dalla configurazione dell'indirizzo IP, attraverso il comando:

**sudo nano /etc/network/interfaces**

sotto **auto eth0** troviamo l'indirizzo IP e il **gateway** nel nostro caso scriviamo address **192.168.32.100/24** e **gateway 192.168.32.1**

```
auto eth0
iface eth0 inet static
address 192.168.32.100/24
gateway 192.168.32.1
```

**Netsim** è un programma default di **Kali linux** che serve per emulare servizi, nel nostro caso lo utilizzeremo per emulare i servizi **HTTP** e **HTTPS**

Quindi per impostarlo facciamo il comando

**sudo nano /net/inetsim/inetsim.conf**

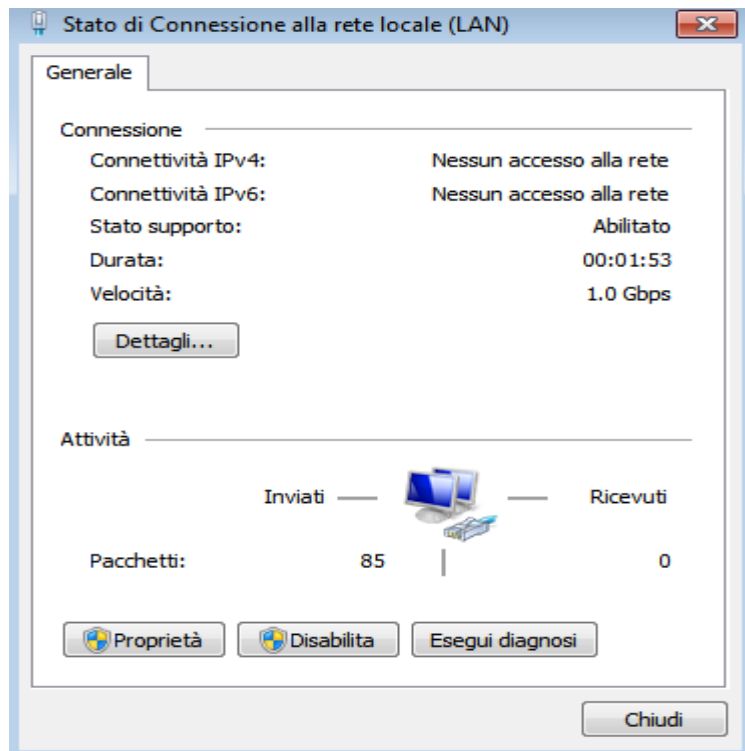
Andiamo su **start\_service\_http** togliamo il **#** all'inizio, e poi lo rifacciamo con il servizio **HTTPS** e modifichiamo anche il **service\_bind\_address** con quello della nostra **Kali** quindi **192.168.32.100** il bind address serve per specificare che indirizzo IP vogliamo che prenda la simulazione e infine utilizzeremo **Wireshark** per la cattura dei pacchetti

Poi per la simulazione del **server DNS** ho utilizza **DNSchef** che è preinstallato su **Kali** e ho scritto il comando:

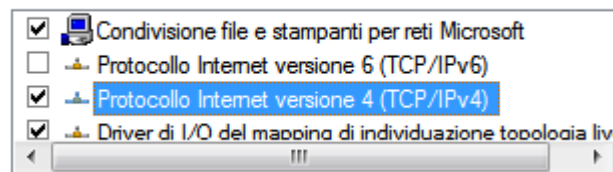
```
dnschef --fakeip=192.168.32.100 --fakedomains=epicode.internal  
--nameserver=192.168.32.100 --interface=192.168.32.100
```

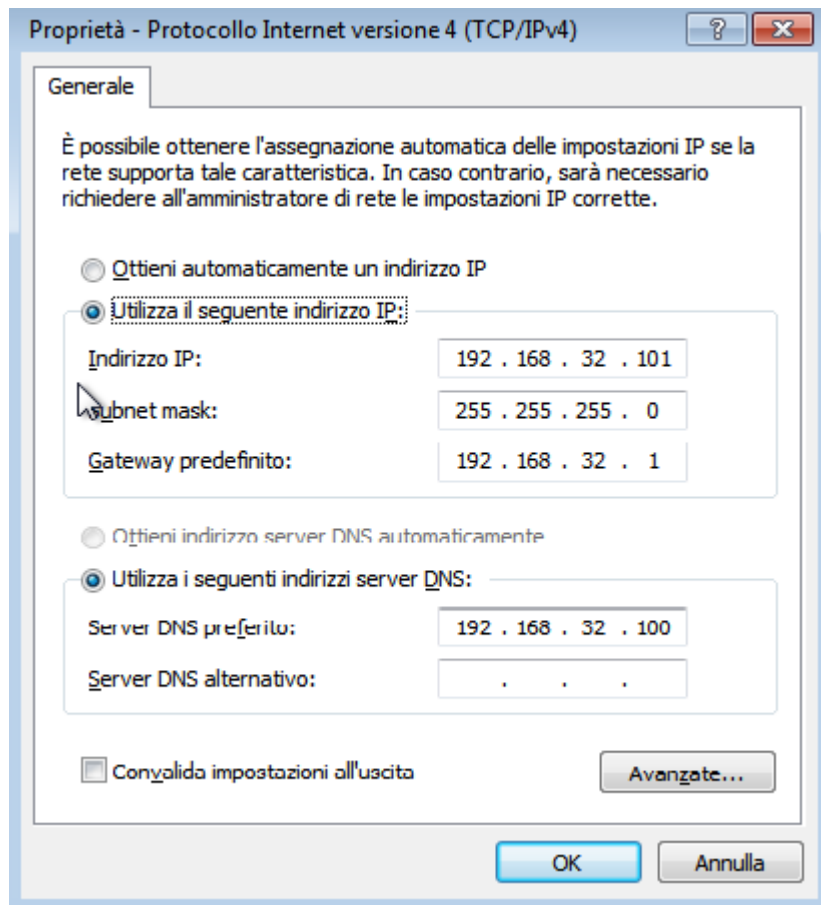
```
#start_service dns  
start_service http  
#start_service https  
#start_service smtp  
#start_service smtps  
#start_service pop3  
#start_service pop3s  
#start_service ftp  
#start_service ftps  
#start_service tftp  
#start_service irc  
#start_service ntp  
#start_service finger  
#start_service ident  
#start_service syslog  
#start_service time_tcp  
#start_service time_udp  
#start_service daytime_tcp  
#start_service daytime_udp  
#start_service echo_tcp  
#start_service echo_udp  
#start_service discard_tcp  
#start_service discard_udp  
#start_service quotd_tcp  
#start_service quotd_udp  
#start_service chargen_tcp  
#start_service chargen_udp  
#start_service dummy_tcp  
#start_service dummy_udp  
  
#####  
# service_bind_address  
#  
# IP address to bind services to  
#  
# Syntax: service_bind_address <IP address>  
#  
# Default: 192.168.32.100  
#  
service_bind_address 192.168.32.100
```





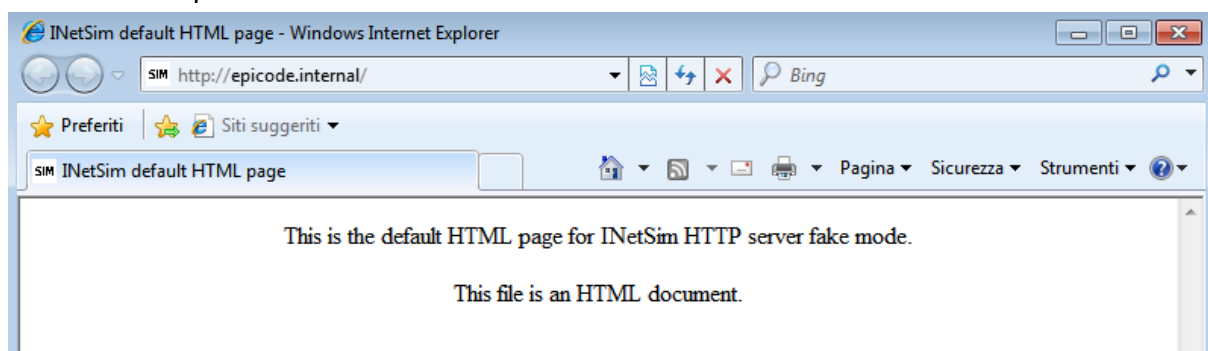
La connessione utilizza gli elementi seguenti:





## 5. Analisi HTTP

Per prima cosa su kali eseguiamo **DNSChuf** poi **Inetsim** in questo ordine perché se eseguiamo prima **Inetsim** e poi **DNSChuf** non funzionerebbe, e per ultimo apriamo **Wireshark**, poi su **Windows** apriamo <http://epicode.internal> e adesso andiamo ad analizzare i pacchetti con **Wireshark** notiamo che dal protocollo **HTTP** possiamo trovare l'indirizzo **MAC** sorgente e destinatario, anche che il **payload** è in **plaintext** quindi l'informazione potrebbe essere a rischio di un attacco **man-in the-middle**





No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
22	23.8746586605	192.168.32.101	192.168.32.100	DNS	76	Standard query 0x9ff9 A dns.msftncsi.com
23	27.880092477	192.168.32.101	192.168.32.100	DNS	76	Standard query 0x9ff9 A dns.msftncsi.com
24	30.965011921	192.168.32.101	192.168.32.100	DNS	76	Standard query 0x8409 A epicode.internal
25	30.980727959	192.168.32.101	192.168.32.101	DNS	92	Standard query response 0x8409 A epicode.internal A 192.168.32.100
26	30.981755515	192.168.32.101	192.168.32.100	TCP	66	49157 → 443 [SYN] Seq=0 Win=65536 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM WS=128
27	30.981762037	192.168.32.100	192.168.32.101	TCP	66	443 → 49157 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM WS=128
28	30.982239432	192.168.32.101	192.168.32.100	TCP	60	49157 → 443 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=65700 Len=0
29	30.986321083	192.168.32.101	192.168.32.100	TLSv1	183	Client Hello (SN=epicode.internal)
30	30.986338334	192.168.32.100	192.168.32.101	TCP	54	443 → 49157 [ACK] Seq=1 Ack=130 Win=64128 Len=0
31	31.010175978	192.168.32.100	192.168.32.101	TLSv1	1373	Server Hello, Certificate, Server Key Exchange, Server Hello Done
32	31.035796508	192.168.32.101	192.168.32.100	TLSv1	188	Client Key Exchange, Change Cipher Spec, Encrypted Handshake Message
33	31.036542419	192.168.32.100	192.168.32.101	TLSv1	113	Change Cipher Spec, Encrypted Handshake Message
34	31.091768968	PCSSystemtec_a6:36:...	Broadcast	ARP	60	Who has 192.168.32.1? Tell 192.168.32.101
35	31.236935833	192.168.32.101	192.168.32.100	TCP	60	49157 → 443 [ACK] Seq=264 Ack=1379 Win=64320 Len=0
36	31.642841815	PCSSystemtec_a6:36:...	Broadcast	ARP	60	Who has 192.168.32.1? Tell 192.168.32.101
37	31.880883339	PCSSystemtec_a6:36:...	Broadcast	ARP	60	Who has 192.168.32.1? Tell 192.168.32.101
38	32.643942294	PCSSystemtec_a6:36:...	Broadcast	ARP	60	Who has 192.168.32.1? Tell 192.168.32.101
39	33.644483268	PCSSystemtec_a6:36:...	Broadcast	ARP	60	Who has 192.168.32.1? Tell 192.168.32.101
40	34.216855637	192.168.32.101	224.0.0.252	LLMNR	64	Standard query 0x9673 A wpad
41	34.317315491	192.168.32.101	224.0.0.252	LLMNR	64	Standard query 0x9673 A wpad
29	30.986321083	192.168.32.101	192.168.32.100	TLSv1	183	Client Hello (SN=epicode.internal)
30	30.986338334	192.168.32.100	192.168.32.101	TCP	54	443 → 49157 [ACK] Seq=1 Ack=130 Win=64128 Len=0
31	31.010175978	192.168.32.100	192.168.32.101	TLSv1	1373	Server Hello, Certificate, Server Key Exchange, Server Hello Done
32	31.035790360	192.168.32.101	192.168.32.100	TLSv1	188	Client Key Exchange, Change Cipher Spec, Encrypted Handshake Message
33	31.036542419	192.168.32.100	192.168.32.101	TLSv1	113	Change Cipher Spec, Encrypted Handshake Message
34	31.091768968	PCSSystemtec_a6:36:...	Broadcast	ARP	60	Who has 192.168.32.1? Tell 192.168.32.101
35	31.236935833	192.168.32.101	192.168.32.100	TCP	60	49157 → 443 [ACK] Seq=264 Ack=1379 Win=64320 Len=0
36	31.642841815	PCSSystemtec_a6:36:...	Broadcast	ARP	60	Who has 192.168.32.1? Tell 192.168.32.101
37	31.880883339	PCSSystemtec_a6:36:...	Broadcast	ARP	60	Who has 192.168.32.1? Tell 192.168.32.101
38	32.643942294	PCSSystemtec_a6:36:...	Broadcast	ARP	60	Who has 192.168.32.1? Tell 192.168.32.101

```

Frame 29: 183 bytes on wire (1464 bits), 183 bytes captured (1464 bits) on interface 0
Ethernet II, Src: PCSSystemtec_a6:36:2a (08:00:27:a6:36:2a), Dst: PCSSystemtec_6e:13:0e (08:00:27:6e:13:0e)
  Destination: PCSSystemtec_6e:13:0e (08:00:27:6e:13:0e)
  Source: PCSSystemtec_a6:36:2a (08:00:27:a6:36:2a)
  Type: IPv4 (0x0800)
  [Stream index: 1]
Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.32.101, Dst: 192.168.32.100
Transmission Control Protocol, Src Port: 49157, Dst Port: 443, Seq: 1, Ack: 1, Len
Transport Layer Security
0000 08 00 27 6e 13 0e 08 00 27 a6 36 2a 08 00 45 00  :'.n.n.'6*.E.
0010 00 a9 00 47 40 00 08 06 37 ee c0 a8 20 65 c0 a8  :...G@...7...e...
0020 20 64 c0 05 01 bb 24 0c 67 1b 8e bb 8e 17 50 18  :d...$.g...P...
0030 40 29 0e 8a 00 00 16 03 01 00 7c 01 00 00 78 03  :@).....[...x...
0040 01 67 df 02 4f 00 30 86 a5 fc 11 1a 76 d2 fe 45  :g.O@...[...v...E
0050 29 54 db 08 70 9e bf 4b 51 d6 19 14 57 9b 1d 3a  :)T...p...K Q...W...
0060 c2 00 00 18 00 2f 00 35 00 05 00 0a c0 13 00 14  :...../5.....
0070 00 09 c0 0a 00 32 09 38 00 13 00 04 01 00 00 37  :.....2.8.....7
0080 ff 01 00 01 00 00 00 00 15 00 13 00 00 10 65 70  :.....[...ep
0090 69 63 6f 64 65 2e 69 6e 74 65 72 6e 61 6c 00 05  :icod.e.in ternal...
00a0 00 05 01 00 00 00 00 00 0a 00 06 00 04 00 17 00  :.....
00b0 18 00 0b 00 02 01 00

```

## 7. Confronto

- Gli indirizzi **MAC** sorgente e destinatario sono visibili
- Il **payload** è cifrato (**ciphertext**) quindi i dati sono protetti

Protocolli	HTTP	HTTPS
Visibilità MAC	Sì	Sì
Payload leggibile	Sì(plaintext)	No(ciphertext)
Sicurezza	Vulnerabile a MITM	Protetto da crittografia
Protocolli utilizzati	ARP, DNS, TCP	ARP, DNS, TCP + TLS

Entrambi I protocolli utilizzano **ARP** (Address Resolution Protocol) per associare un indirizzo **IP** a un indirizzo **MAC** e **DNS** per la risoluzione dei nomi. Il protocollo **TCP** è usato per la trasmissione, ma **HTTPS** aggiunge la crittografia con **TLS**, proteggendo i dati dopo il **3-way-handshake**

## 8. Conclusioni

Dall'analisi emerge chiaramente che l'uso di **HTTPS** fornisce una protezione significativa rispetto a **HTTP**. L'uso del protocollo **HTTP** espone i dati in chiaro, rendendoli vulnerabili ad attacchi di intercettazione. **HTTPS**, invece, garantisce la cifratura dei dati, impedendo a un attaccante di leggere le informazioni trasmesse sulla rete.

Pertanto, si raccomanda di evitare **HTTP** per la trasmissione di dati sensibili e di adottare sempre **HTTPS** per garantire la sicurezza delle comunicazioni online.