# Contrastes de hipótesis

# Contents

L	Contrastes para las $\beta_i$ usando la distribución $t\text{-}student$ 1.1 Teoría	1 2
2	Relación entre intervalos de confianza y contrastes	3
3	Contraste para $\sigma^2$	4
1		E 0
5	Contraste para un grupo de coeficientes 5.1 Ejemplo: contraste para un regresor	8
	5.4 Eiemplo: contraste de igualdad de regresores	Ç

# 1 Contrastes para las $\beta_i$ usando la distribución t-student

### 1.1 Teoría

Queremos resolver los contrastes:

$$H_0: \beta_i = 0H_1: \beta_i \neq 0$$

para el modelo  $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{1i} + \dots + \beta_k x_{ki} + u_i$ . Hemos visto que

$$\frac{\hat{\beta}_i - \beta_i}{se(\hat{\beta}_i)} \to t_{n-k-1}$$

Por tanto, si  $H_0$  es cierta:

$$t_0 = \frac{\hat{\beta}_i}{se(\hat{\beta}_i)} \to t_{n-k-1}$$

Sea  $t_{n-k-1;\alpha/2}$  el valor de una t-student con (n-k-1) grados de libertad tal que

$$P(t_{n-k-1} \ge t_{n-k-1;\alpha/2}) = \alpha/2$$

• si  $t_0 \ge t_{n-k-1;\alpha/2}$ : se rechaza  $H_0$ 

• si  $t_0 \le t_{n-k-1;\alpha/2}$ : no se rechaza  $H_0$ 

Se define el pvalor como:

$$pvalor = 2P(t_{n-k-1} \ge |t_0|)$$

Por tanto

- si  $pvalor \leq \alpha$ : se rechaza  $H_0$
- si  $pvalor \ge \alpha$ : no se rechaza  $H_0$

## 1.2 Ejemplo

Veamos por ejemplo el modelo  $kid\_score \sim mom\_hs + mom\_iq + mom\_age$ :

```
d = read.csv("datos/kidiq.csv")
d$mom_hs = factor(d$mom_hs, labels = c("no", "si"))
d$mom_work = factor(d$mom_work, labels = c("notrabaja", "trabaja23", "trabaja1_parcial", "trabaja1_comp
m1 = lm(kid_score ~ . - mom_work, data = d)
summary(m1)
##
## Call:
## lm(formula = kid_score ~ . - mom_work, data = d)
##
## Residuals:
      Min
                1Q Median
                                3Q
                                       Max
## -53.289 -12.421
                     2.399 11.223 50.169
##
## Coefficients:
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
                                     2.298
## (Intercept) 20.98466
                          9.13013
                                             0.0220 *
               5.64715
                           2.25766
                                     2.501
                                             0.0127 *
## mom_hssi
                           0.06065
## mom_iq
                0.56254
                                     9.276
                                             <2e-16 ***
## mom_age
                0.22475
                           0.33075
                                     0.680
                                             0.4972
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 18.15 on 430 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.215, Adjusted R-squared: 0.2095
## F-statistic: 39.25 on 3 and 430 DF, p-value: < 2.2e-16
```

Veamos de donde salen los valores de la tabla anterior:

• Estimate:

```
(beta_e = coefficients(m1))
## (Intercept)
                  mom_hssi
                                mom_iq
                                           mom_age
## 20.9846620
                 5.6471512
                             0.5625443
                                          0.2247505
  • Std. Error:
(beta_se = sqrt(diag(vcov(m1))))
## (Intercept)
                  mom_hssi
                                mom_iq
                                           mom_age
## 9.13012544 2.25765592 0.06064506
                                        0.33074520
```

• t value:

```
(t_value = beta_e/beta_se)
## (Intercept)
                  mom_hssi
                                 mom_iq
                                            mom_age
     2.2983980
                 2.5013339
                              9.2760110
                                          0.6795276
  • Pr(>|t|) (es decir, p-valores):
n = nrow(d)
k = 3
(pvalores = 2*pt(abs(t_value), df = n - k -1, lower.tail = F))
## (Intercept)
                    mom_hssi
                                    mom_iq
## 2.201813e-02 1.274346e-02 8.650677e-19 4.971693e-01
  • Si juntamos todo en una tabla:
data.frame(beta_e, beta_se, t_value, pvalores)
##
                   beta_e
                              beta_se
                                        t_value
                                                     pvalores
## (Intercept) 20.9846620 9.13012544 2.2983980 2.201813e-02
## mom_hssi
                5.6471512 2.25765592 2.5013339 1.274346e-02
## mom iq
                0.5625443 0.06064506 9.2760110 8.650677e-19
                0.2247505 0.33074520 0.6795276 4.971693e-01
## mom age
```

# 2 Relación entre intervalos de confianza y contrastes

En el caso de contrastes bilaterales:

$$H_0: \beta_i = 0H_1: \beta_i \neq 0$$

Y con intervalo de confianza:

$$\beta_i \in (a_i, b_i)$$

- Si  $0 \in (a_i, b_i) \Rightarrow$  no se rechaza  $H_0$ .
- Si  $0 \notin (a_i, b_i) \Rightarrow$  se rechaza  $H_0$ .

En el caso del ejemplo, si miramos pvalores e intervalos:

```
confint(m1)
```

```
##
                    2.5 %
                              97.5 %
## (Intercept) 3.0394352 38.9298887
## mom_hssi
                1.2097371 10.0845653
                0.4433466 0.6817419
## mom_iq
## mom_age
               -0.4253280
                           0.8748289
summary(m1)
##
## lm(formula = kid_score ~ . - mom_work, data = d)
## Residuals:
      Min
                1Q Median
                                3Q
                                       Max
## -53.289 -12.421
                   2.399 11.223 50.169
```

```
##
## Coefficients:
##
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 20.98466
                          9.13013
                                    2.298
                                            0.0220 *
## mom_hssi
               5.64715
                          2.25766
                                    2.501
                                            0.0127 *
               0.56254
                          0.06065
                                            <2e-16 ***
## mom iq
                                    9.276
                          0.33075
                                    0.680
                                            0.4972
## mom age
               0.22475
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 18.15 on 430 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.215, Adjusted R-squared: 0.2095
## F-statistic: 39.25 on 3 and 430 DF, p-value: < 2.2e-16
```

# 3 Contraste para $\sigma^2$

El contraste es:

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2 H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$$

El estadístico del contraste que vamos a utilizar es:

$$\frac{(n-k-1)\hat{s}_R^2}{\sigma^2} \to \chi_{n-k-1}^2$$

Por tanto, si la hipótesis nula es cierta,

$$\chi_0^2 = \frac{(n-k-1)\hat{s}_R^2}{\sigma_0^2} \to \chi_{n-k-1}^2$$

Como ejemplo, vamos a contrastar

$$H_0: \sigma^2 = 20^2 H_1: \sigma^2 \neq 20^2$$

```
(chisq_0 = sum(resid(m1)^2)/20^2)
```

## [1] 354.0126

```
# limites del contraste bilateral
c(qchisq(0.05/2,df = n-k-1), qchisq(1-0.05/2,df = n-k-1))
```

## [1] 374.4397 489.3477

Por tanto se rechaza la hipótesis nula. El mismo resultado se obtiene mirando el intervalo de confianza.

# 4 Contraste de regresión múltiple

### 4.1 La distribución F

Sean una  $\chi_m^2$  y una  $\chi_n^2$ , ambas independientes. La distribución F se define como

$$\frac{\chi_m^2/m}{\chi_n^2/n} \sim F_{m,n}$$

#### 4.2Descomposición de la variabilidad

Tenemos el modelo

$$y_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{1i} + \dots + \hat{\beta}_k x_{ki} + e_i = \hat{y}_i + e_i$$

Restando la media  $\bar{y} = \sum y_i/n$ :

$$y_i - \bar{y} = \hat{y}_i - \bar{y} + e_i$$

Elevando al cuadrado y sumando se tiene:

$$\sum (y_i - \bar{y})^2 = \sum (\hat{y}_i - \bar{y})^2 + \sum e_i^2$$

ya que  $\sum (\hat{y}_i - \bar{y})e_i = 0$ . Se denominan:

- Variabilitad total:  $|VT = \sum_{i} (y_i \bar{y})^2| = (n-1)\hat{s}_y^2$
- Variabilidad explicada:  $VE = \sum_{i} (\hat{y}_i \bar{y})^2$
- Variabilidad no explicada o residual:  $\boxed{VNE = \sum e_i^2} = (n-k-1)\hat{s}_R^2$

#### 4.3 Contraste

Es el contraste más importante en regresión múltiple, ya que establece si alguno de los regresores influye en la respuesta. Es decir, en el modelo  $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{1i} + \cdots + \beta_k x_{ki} + u_i$  se constrasta si

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \cdots = \beta_k = 0 H_1: Algún \beta_i \neq 0$$

Para resolver este contraste, se puede demostrar que:

- Si  $\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_k = 0 \Rightarrow VE/\sigma^2 \sim \chi_k^2$   $VNE/\sigma^2 \sim \chi_{n-k-1}^2$
- VE v VNE son independientes.

Por lo tanto es razonable utilizar el estadístico:

$$\frac{\frac{VE/\sigma^2}{k}}{\frac{VNE/\sigma^2}{n-k-1}} \sim F_{k,n-k-1} \Rightarrow F_0 = \frac{VE/k}{VNE/(n-k-1)} \sim F_{k,n-k-1}$$

Se rechazará la hipótesis nula para valores grandes del estadístico:

- si  $F_0 > F_\alpha$ : se rechaza  $H_0$
- si  $F_0 \leq F_\alpha$ : no se rechaza  $H_0$

### Ejemplo

Queremos contrastar si  $\beta_{mom\_age} = \beta_{mom\_hs} = \beta_{mom\_iq} = 0$  en el modelo  $kid\_score \sim mom\_hs + mom\_iq$ + mom\_aqe, es decir, si estos regresores influyen en la puntuación obtenida en el test.

## [1] 180386.2

```
(VNE = sum(resid(m1)^2))
## [1] 141605
(VE = VT - VNE)
## [1] 38781.13
(F_0 = VE/k/(VNE/(n-k-1)))
## [1] 39.25446
(F_alfa = qf(0.05, df1 = k, df2 = n-5-1))
## [1] 0.1171935
# pvalor
1 - pf(F_0, k, n-k-1)
## [1] 0
  • En R:
summary(m1)
##
## Call:
## lm(formula = kid_score ~ . - mom_work, data = d)
##
## Residuals:
##
      Min
                1Q Median
                                3Q
                                       Max
## -53.289 -12.421
                     2.399 11.223 50.169
##
## Coefficients:
##
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 20.98466 9.13013
                                     2.298
                                             0.0220 *
## mom_hssi
               5.64715
                           2.25766
                                     2.501
                                             0.0127 *
               0.56254
                           0.06065
                                     9.276
                                             <2e-16 ***
## mom_iq
## mom_age
               0.22475
                           0.33075
                                     0.680
                                             0.4972
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 18.15 on 430 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.215, Adjusted R-squared: 0.2095
## F-statistic: 39.25 on 3 and 430 DF, p-value: < 2.2e-16
```

Luego se rechaza la hipótesis nula, y al menos uno de los regresores influye en kid\_score.

# 5 Contraste para un grupo de coeficientes

Consideremos el modelo de regresión con k regresores:

$$y = X\beta + u, \ dim(\beta) = k \times 1$$

Y consideremos otro modelo de regresión en el que se utilizan m < k regresores:

$$y = X'\beta' + u', \ dim(\beta') = m \times 1$$

Sea VNE(k) la variabilidad no explicada del primer modelo, y VNE(m) la variabilidad no explicada del segundo modelo. Se puede demostrar que:

$$F_0 = \frac{(VNE(m) - VNE(k))/(k-m)}{VNE(k)/(n-k-1)} \sim F_{k-m,n-k-1}$$

Con este estadístico podemos resolver el contraste

 $H_0$ : Los modelos son iguales  $H_1$ : Los modelos NO son iguales

Si el estadístico toma valores pequeños quiere decir que la varianza residual es parecida en ambos modelos, luego se considera que los modelos son equivalentes. Por tanto, se rechazará la hipótesis nula para valores grandes del estadístico:

- si F<sub>0</sub> > F<sub>α</sub>: se rechaza H<sub>0</sub>
  si F<sub>0</sub> ≤ F<sub>α</sub>: no se rechaza H<sub>0</sub>
- 5.1 Ejemplo: contraste para un regresor

Vamos a analizar si el regresor  $mom\_age$  puede eliminarse de la lista. El contraste que resolvemos es  $H_0: \beta_{mom\_age} = 0$  en el modelo  $kid\_score \sim mom\_hs + mom\_iq + mom\_age$ . Para ello lo comparamos con el modelo  $kid\_score \sim mom\_hs + mom\_iq$ . Si los modelos son equivalentes quiere decir que  $\beta_{mom\_age} = 0$ :

```
m2 = lm(kid_score ~ mom_hs + mom_iq, data = d)
(VNE2 = sum(resid(m2)^2))

## [1] 141757.1

m = 2
(F_0 = ((VNE2 - VNE)/(k-m))/(VNE/(n-k-1)))

## [1] 0.4617577

# F_alfa
qf(0.95, k-m, n-k-1)

## [1] 3.863175

# pvalor
1-pf(F_0, k-m, n-k-1)
```

## [1] 0.4971693

Luego no se puede rechazar la hipótesis nula (los modelos son iguales), luego el regresor mom\_age se puede eliminar del modelo Se obtiene el mismo resultado que con el contraste de la t-student.

• Con R:

```
anova(m2, m1)

## Analysis of Variance Table

##
## Model 1: kid_score ~ mom_hs + mom_iq

## Model 2: kid_score ~ (mom_hs + mom_iq + mom_work + mom_age) - mom_work

## Res.Df RSS Df Sum of Sq F Pr(>F)

## 1 431 141757

## 2 430 141605 1 152.06 0.4618 0.4972
```

## 5.2 Ejemplo: el contraste de regresión múltiple

El contraste de regresión múltiple ( $H_0: \beta_{mom\_hs} = \beta_{mom\_iq} = \beta_{mom\_age} = 0$ ) también se puede resolver utilizando este estadístico. Los dos modelos a comparar son:  $kid\_score \sim 1 + mom\_hs + mom\_iq + mom\_age$  y  $kid\_score \sim 1$ . El 1 hace referencia al  $\beta_0$ , y se estima por defecto si no se indica explicitamente:

```
m3 = lm(kid_score ~ 1, d)
```

Por tanto

```
anova(m3, m1)
```

```
## Analysis of Variance Table
##
## Model 1: kid_score ~ 1
## Model 2: kid_score ~ (mom_hs + mom_iq + mom_work + mom_age) - mom_work
## Res.Df RSS Df Sum of Sq F Pr(>F)
## 1 433 180386
## 2 430 141605 3 38781 39.255 < 2.2e-16 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1</pre>
```

### 5.3 Ejemplo: contraste sobre una pareja de regresores

El contraste que resolvemos es  $H_0$ :  $\beta_{mom\_iq} = \beta_{mom\_age} = 0$  en el modelo  $kid\_score \sim mom\_hs + mom\_iq + mom\_age$ . Para ello lo comparamos con el modelo:

```
m4 = lm(kid_score ~ mom_hs, data = d)
(VNE4 = sum(resid(m4)^2))

## [1] 170261.2

m = 1
(F_0 = ((VNE4 - VNE)/(k-m))/(VNE/(n-k-1)))

## [1] 43.50887

# F_alfa
qf(0.05, k-m, n-k-1)

## [1] 0.05129941

# pvalor
1-pf(F_0, k-m, n-k-1)
```

## [1] 0

Luego se rechaza la hipótesis nula.

• Con R:

```
anova(m4, m1)
```

```
## Analysis of Variance Table
##
## Model 1: kid_score ~ mom_hs
## Model 2: kid_score ~ (mom_hs + mom_iq + mom_work + mom_age) - mom_work
## Res.Df RSS Df Sum of Sq F Pr(>F)
## 1 432 170261
## 2 430 141605 2 28656 43.509 < 2.2e-16 ***
## ---</pre>
```

```
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

## 5.4 Ejemplo: contraste de igualdad de regresores

El contraste que resolvemos es  $H_0: \beta_{mom\_iq} = \beta_{mom\_age}$  en el modelo  $kid\_score \sim mom\_hs + mom\_iq + mom\_age$ . Hacemos la comparación con el modelo:

```
m5 = lm(kid_score ~ I(mom_iq + mom_age) + mom_hs, data = d)
(VNE5 = sum(resid(m5)^2))

## [1] 141933.5

m = 2
(F_0 = ((VNE5 - VNE)/(k-m))/(VNE/(n-k-1)))
```

## [1] 0.9974542

```
# pvalor
1-pf(F_0, k-m, n-k-1)
```

## [1] 0.318489

• En R:

```
anova(m5,m1)
```

```
## Analysis of Variance Table
##
## Model 1: kid_score ~ I(mom_iq + mom_age) + mom_hs
## Model 2: kid_score ~ (mom_hs + mom_iq + mom_work + mom_age) - mom_work
## Res.Df RSS Df Sum of Sq F Pr(>F)
## 1 431 141934
## 2 430 141605 1 328.48 0.9975 0.3185
```

Como vemos no se puede rechazar la hipótesis nula Los modelos son iguales, luego no se puede rechazar  $H_0: \beta_{mom\_iq} = \beta_{mom\_age}$ .

En realidad, el modelo que estamos estimando es:

```
kid\_score_i = \beta_0 + \beta_1 mom\_iq_i + \beta_1 mom\_age_i + \beta_2 mom\_hs_i + u_i
```

El valor que estimamos para  $\beta_1$  es 0.549727.

```
coefficients(m5)
```

```
## (Intercept) I(mom_iq + mom_age) mom_hssi
## 15.117779 0.549727 5.321065
```

Pero ese valor pertenece al intervalo de confianza de mom\_iq y mom\_age que calculamos en el modelo m1: confint(m1)

```
## 2.5 % 97.5 %

## (Intercept) 3.0394352 38.9298887

## mom_hssi 1.2097371 10.0845653

## mom_iq 0.4433466 0.6817419

## mom_age -0.4253280 0.8748289
```