# Aplicaciones del modelo de regresión logística: cálculo de predicciones

#### Contents

- 1 Predicción de  $\pi_i$
- 2 Intervalo de confianza para  $\pi_p$  2
- 3 Ejemplos 2

### 1 Predicción de $\pi_i$

Sea el modelo de regresión logística

$$P(Y_i = y_i) = \pi_i^{y_i} (1 - \pi_i)^{1 - y_i}, \quad y_i = 0, 1, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

donde:

$$\pi_i = \frac{exp(x_i^T \beta)}{1 + exp(x_i^T \beta)}$$

$$x_{i} = \begin{bmatrix} 1 \\ x_{1i} \\ x_{2i} \\ \dots \\ x_{ki} \end{bmatrix}, \quad \beta = \begin{bmatrix} \beta_{0} \\ \beta_{1} \\ \beta_{2} \\ \dots \\ \beta_{k} \end{bmatrix}$$

Estamos interesados en el valor de la respuesta para los regresores  $x_p^T = [1 \ x_{1p} \ x_{2p} \ \cdots \ x_{kp}]$ . El valor predicho de  $\pi_i$  en  $x_p$  es:

$$\hat{\pi}_p = \frac{exp(x_p^T \hat{\beta})}{1 + exp(x_p^T \hat{\beta})}$$

donde  $\hat{\beta}$  es el vector de parámetros estimados:

$$\hat{\beta} = \begin{bmatrix} \hat{\beta}_0 \\ \hat{\beta}_1 \\ \hat{\beta}_2 \\ \dots \\ \hat{\beta}_k \end{bmatrix}$$

#### 2 Intervalo de confianza para $\pi_p$

Se tiene que

$$\hat{\beta} \sim N(\beta, (X^T W X)^{-1})$$

Por tanto

$$x_p^T \hat{\beta} \sim N(x_p^T \beta, x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p)$$

ya que

$$E[x_p^T \hat{\beta}] = x_p^T E[\hat{\beta}] = x_p^T \beta$$

у

$$Var[\boldsymbol{x}_p^T \boldsymbol{\hat{\beta}}] = \boldsymbol{x}_p^T Var[\boldsymbol{\hat{\beta}}] \boldsymbol{x}_p = \boldsymbol{x}_p^T (\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{W} \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{x}_p$$

Por tanto, el intervalo de confianza para  $x_n^T \beta$  es

$$x_{p}^{T}\hat{\beta} - z_{\alpha/2}\sqrt{x_{p}^{T}(X^{T}WX)^{-1}x_{p}} \leq x_{p}^{T}\beta \leq x_{p}^{T}\hat{\beta} + z_{\alpha/2}\sqrt{x_{p}^{T}(X^{T}WX)^{-1}x_{p}}$$

Si llamamos:

$$L_p = x_p^T \hat{\beta} - z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p^T \hat{\beta} + z_{\alpha/2} \sqrt{x_p^T (X^T W X)^{-1} x_p} U_p = x_p$$

se tiene que

$$\frac{exp(L_p)}{1 + exp(L_p)} \le \pi_p \le \frac{exp(U_p)}{1 + exp(U_p)}$$

donde se recuerda que

$$\pi_p = \frac{exp(x_p^T \beta)}{1 + exp(x_p^T \beta)}$$

## 3 Ejemplos

```
d = read.csv("datos/MichelinNY.csv")
```

Primero estimamos el modelo:

```
m1 = glm(InMichelin ~ Food + Decor + Service + Price, data = d, family = binomial)
summary(m1)
```

```
##
## Call:
## glm(formula = InMichelin ~ Food + Decor + Service + Price, family = binomial,
## data = d)
##
## Deviance Residuals:
```

```
Median
##
       Min
                 1Q
                                    3Q
                                0.7169
                                         1.9694
## -3.3923 -0.6723 -0.3810
##
## Coefficients:
##
                Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
                             2.30896 -4.850 1.24e-06 ***
## (Intercept) -11.19745
## Food
                 0.40485
                             0.13146
                                      3.080 0.00207 **
## Decor
                 0.09997
                             0.08919
                                      1.121 0.26235
## Service
                -0.19242
                             0.12357 -1.557 0.11942
## Price
                 0.09172
                             0.03175
                                      2.889 0.00387 **
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## (Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
##
##
       Null deviance: 225.79 on 163 degrees of freedom
## Residual deviance: 148.40 on 159 degrees of freedom
## AIC: 158.4
##
## Number of Fisher Scoring iterations: 6
Queremos calcular la predicción en Food = 22, Decor = 25, Service = 24, Price = 75:
xp = c(1,22,25,24,75)
beta_e = coef(m1)
(pi_p = exp(t(xp) %*% beta_e)/(1 + exp(t(xp) %*% beta_e)))
##
             [,1]
## [1,] 0.9219606
Para calcular el intervalo de confianza:
source("logit funciones.R")
H = hess_logL(coef(m1),model.matrix(m1))
xp = matrix(xp, ncol = 1)
(se = sqrt(-t(xp) %*% solve(H) %*% xp ))
##
             [,1]
## [1,] 0.6718705
alfa = 0.05
Lp = t(xp) \%*\% beta_e - qnorm(1-alfa/2)*se
Up = t(xp) %*% beta_e + qnorm(1-alfa/2)*se
# limite inferior intrevalo confianza
\exp(Lp)/(1+\exp(Lp))
##
             [,1]
## [1,] 0.7599576
# limite superior intrevalo confianza
\exp(Up)/(1+\exp(Up))
##
             [,1]
## [1,] 0.9778199
Con R, podemos predecir las probabilidades \hat{\pi}_p:
xp_df = data.frame(Food = 22, Decor = 25, Service = 24, Price = 75)
(pred = predict(m1, newdata = xp_df, type = "response"))
```

```
## 1
## 0.9219606
```

Para calcular el intervalo de confianza activamos la opción se.fit:

```
(pred = predict(m1, newdata = xp_df, type = "response", se.fit = T))
## $fit
##
           1
## 0.9219606
##
## $se.fit
##
## 0.04834054
##
## $residual.scale
## [1] 1
alfa = 0.05
# limite inferior intervalo confianza
pred$fit - qnorm(1-alfa/2)*pred$se.fit
##
## 0.8272149
# limite superior intervalo confianza
pred$fit + qnorm(1-alfa/2)*pred$se.fit
##
## 1.016706
```

Sin embargo, estos valores no coinciden con los calculados anteriormente. Es más, obtenemos un valor de probabilidad por encima de 1, lo que no es posible. Esto es debido a que las probabilidades no tienen distribución normal, y en el cálculo de estos intervalos estamos asumiento que las probabilidades estimadas tienen esa distribución.

Lo que hemos encontrado de manera teórica es que  $x_p^T \hat{\beta}$  tiene distribución normal. Ese término se conoce como link. En R se puede predecir el link en lugar de probabilidades:

```
(pred = predict(m1, newdata = xp_df, type = "link", se.fit = T))
## $fit
##
## 2.469289
##
## $se.fit
## [1] 0.6718702
##
## $residual.scale
## [1] 1
Por tanto, el intervalo de confianza sería:
alfa = 0.05
Lp = pred$fit - qnorm(1-alfa/2)*pred$se.fit
Up = pred$fit + qnorm(1-alfa/2)*pred$se.fit
# limite inferior intervalo confianza
\exp(Lp)/(1+\exp(Lp))
```

1

##

## 0.7599577

```
# limite superior intervalo confianza
exp(Up)/(1+exp(Up))
```

```
## 1
## 0.9778199
```

Hemos hecho la predicción de  $\hat{\pi}_p$ , probabilidades, pero queremos predecir si un Restaurante con Food = 22, Decor = 19, Service = 24, Price = 55 va a estar en la Guía Michelín o no. Para eso, adoptamos el criterio:

- si  $\hat{P}(Y_p=1)=\hat{\pi}_p>0.5$ , entonces  $Y_p=1$ , o lo que es lo mismo, el restaurante está en la Guía Michelin.
- si  $\hat{P}(Y_p=1)=\hat{\pi}_p<0.5$ , entonces  $Y_p=0$ , luego el restaurante no está en la Guía Michelin.

En este caso, como  $\hat{\pi}_p = 0.92$ , la predicción es que ese restaurante va a estar incluido en la Guía Michelín. Además, el intervalo de confianza está muy por encima de 0.5, luego tenemos mucha confianza en esa decisión.