# Modelo con dos regresores

#### Contents

1 Ecuación del modelo
2 Modelo en notación matricial
3 Estimacion del modelo
2 Aplicación a los datos del ejemplo
2

### 1 Ecuación del modelo

Ahora se pretende estimar el siguiente modelo con dos regresores:

$$kid\_score_i = \beta_0 + \beta_1 mom\_iq_i + \beta_2 mom\_age_i + e_i$$

## 2 Modelo en notación matricial

Si escribimos la ecuación para todos los datos disponibles:

$$i=1 \Rightarrow kid\_score_1 = \beta_0 + \beta_1 mom\_iq_1 + \beta_2 mom\_age_1 + e_1$$
 
$$i=2 \Rightarrow kid\_score_2 = \beta_0 + \beta_1 mom\_iq_2 + \beta_2 mom\_age_2 + e_2$$

$$i = n \Rightarrow kid\_score_n = \beta_0 + \beta_1 mom\_iq_n + \beta_2 mom\_age_n + e_n$$

Agrupando:

$$\begin{bmatrix} kid\_score_1 \\ kid\_score_2 \\ \dots \\ kid\_score_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & mom\_iq_1 & mom\_age_1 \\ 1 & mom\_iq_2 & mom\_age_2 \\ \dots & \dots & \dots \\ 1 & mom\_iq_n & mom\_age_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ \dots \\ e_n \end{bmatrix}$$

Finalmente, en notación matricial:

$$y = X\beta + e$$

donde  $\beta$  es el vector de parámetros estimados:

$$\beta = \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \end{bmatrix}$$

#### 3 Estimacion del modelo

Para aplicar el método de mínimos cuadrados calculamos la suma de los residuos al cuadrado:

$$RSS(\beta) = \sum_{i} e_i^2 = e^T e = (y - X\beta)^T (y - X\beta)$$

Y derivando e igualando a cero se obtiene:

$$\beta = (X^T X)^{-1} X^T y$$

Como se observa, todo es igual que en el modelo con un regresor. Lo único que cambia es la definición de la matriz de regresores X y el vector de parámetros  $\beta$ .

## 4 Aplicación a los datos del ejemplo

• Datos

```
d = read.csv("datos/kidiq.csv")
```

• Matrices del modelo

La matriz y es la misma que en el ejemplo anterior

y = matrix(d\$kid\_score, ncol = 1)

```
head(y)

## [,1]

## [1,] 65

## [2,] 98

## [3,] 85

## [4,] 83

## [5,] 115

## [6,] 98
```

n = nrow(d)
X = cbind(rep(1,n), d\$mom\_iq, d\$mom\_age)
head(X)

```
##
         [,1]
                    [,2] [,3]
## [1,]
            1 121.11753
                           27
## [2,]
               89.36188
                           25
## [3,]
            1 115.44316
                           27
## [4,]
               99.44964
                           25
## [5,]
            1 92.74571
                           27
## [6,]
            1 107.90184
```

• Estimacion

```
Xt_X = t(X) %*% X
Xt_y = t(X) %*% y
( beta = solve(Xt_X) %*% Xt_y )
```

```
[,1]
##
## [1,] 17.5962491
## [2,] 0.6035720
## [3,]
        0.3881286
  • valores de la recta
y_e = X %*% beta
  \bullet residuos
e = y - y_e
  • R2
(RSS = sum(e^2))
## [1] 143665.4
(TSS = sum((y-mean(y))^2))
## [1] 180386.2
(R2 = 1 - RSS/TSS)
```

Como vemos, el valor de  $R^2$  prácticamente no ha variado, lo que nos hace pensar que los dos modelos han extraido la misma cantidad de información de la variable estudiada  $kid\_score$  (a pesar de que el modelo con dos regresores utiliza muchos más datos, los correspondientes a la edad de las madres. A igualdad de  $R^2$  es preferible utilizar el modelo más sencillo).

## [1] 0.2035673