# Rúbrica para Evaluación del Proyecto Azure for Students

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio (Peso) | 5 - Excelente | 4 - Bueno | 3 - Aceptable | 2 - Insuficiente | 1 - Deficiente | Comentarios |
| Documentación del Proyecto (20%) | Documentación completa, estructurada y clara. Incluye README, guía de configuración de variables y guía de base de datos. | Documentación clara pero falta algún elemento. | Documentación funcional pero incompleta. | Documentación incompleta o poco clara. | Documentación ausente o muy deficiente. |  |
| Implementación Técnica (30%) | Configuración correcta del App Service, conexión SQL y variables de entorno. Sin errores. | Implementación funcional pero con mínimos errores. | Funcional pero con errores menores o código poco organizado. | Errores frecuentes o implementación incompleta. | Implementación deficiente o no funcional. |  |
| Funcionalidad de la Aplicación (30%) | Aplicación completamente funcional: CRUD implementado y base de datos conectada. | Funcionalidad implementada con pocos errores. | Funcionalidad básica presente, pero con fallos o faltantes. | Funcionalidad incompleta o con errores frecuentes. | Aplicación no funcional o sin funcionalidades implementadas. |  |
| Presentación del Proyecto (10%) | Uso completo de la plantilla, demo funcional y presentación clara. | Presentación clara pero sin demo funcional. | Uso parcial de la plantilla y presentación básica. | Presentación incompleta o poco clara. | Presentación ausente o sin seguir la estructura indicada. |  |
| Lecciones Aprendidas y Reflexión (10%) | Reflexión profunda sobre problemas enfrentados y soluciones aplicadas. | Reflexión clara pero sin profundizar en soluciones. | Reflexión básica o poco detallada. | Reflexión incompleta o poco clara. | Reflexión ausente o sin enfoque técnico. |  |