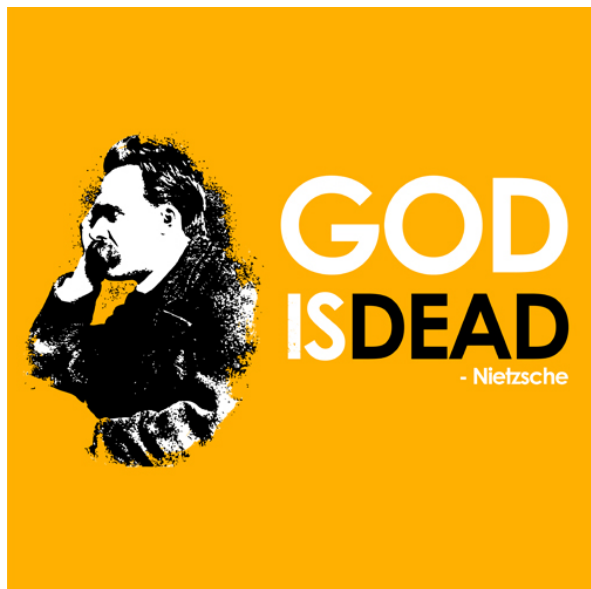


La muerte del arquitecto

por Yogeshwar Srikrishnan · 24 y 17 de diciembre · Zona Ágil

Vea cómo tres soluciones trabajan juntas para ayudar a sus equipos a tener las herramientas que necesitan para entregar un software de calidad rápidamente .
Presentado en asociación con CA Technologies .



" Dios ha muerto y el hombre es libre " es un dicho profético del filósofo alemán Friedrich Nietzsche. Esta fue una declaración histórica en la historia de la conciencia humana. La misma creencia en Dios implica un creador todopoderoso y reduce a los humanos a meros títeres. La muerte de Dios significó la muerte de la esclavitud mental y la libertad de la mente humana para explorar de una manera totalmente independiente.

En el contexto de la tecnología de la información, me gustaría hacer una nueva declaración audaz: **"Los arquitectos están muertos y los desarrolladores son libres "** . Sé que esto podría generar muchas cejas y

conflictos. Sin embargo, hay muchos lugares donde ya han eliminado el título de "arquitecto".

Voy a tomarme un tiempo para explicar por qué esto debe suceder. He desempeñado diferentes roles dentro de la arquitectura y la ingeniería durante muchos años en una variedad de compañías presentes en varios países.

Mi opinión es un reflejo de mis pensamientos actuales formados en base a mi experiencia, así como a muchas discusiones diferentes que tuve con una variedad de personas de ingeniería que he conocido durante muchos años. No son totalmente reflexivos ni la opinión de las organizaciones con las que me he asociado.

Papel del arquitecto: falta de claridad

¿Cuál es exactamente el papel del arquitecto? Esto no está claro en muchos lugares. Muchas de las organizaciones tienen un gran bagaje de roles adicionales creados para ayudar a los Equipos de Desarrollo. Los más comunes de estos roles son:

- **Product Manager** : a menudo se lo considera el CEO del producto y es responsable de la estrategia, la hoja de ruta y la definición de funciones para ese producto o línea de productos.
- **Scrum Master** : Facilita un equipo de desarrollo ágil.
- **Analista de negocios** : analiza una organización o dominio comercial y documenta su negocio o procesos o sistemas, evaluando el modelo comercial o su integración con la tecnología.
- **Administrador de desarrollo de software** : gestiona proyectos de desarrollo desde el diseño inicial hasta las pruebas y proporciona una dirección de gestión estratégica.

Procesos como Agile, hacen una declaración audaz en cuanto a las *"mejores arquitecturas, requisitos y diseños que surgen de los equipos autoorganizados"*. La mayoría de estos roles tienen responsabilidades bien

mayoría de estos roles tienen responsabilidades bien definidas y aumentan muy bien los procesos ágiles. Sin embargo, la arquitectura, así como algunos otros roles, están en disputa desde el principio.

Hay innumerables definiciones de un arquitecto que hace una descripción fácil del papel muy difícil. Algunos de los ejemplos son:

- Un **arquitecto de software** es un experto en software que toma decisiones de diseño de alto nivel y dicta estándares técnicos, incluidos estándares, herramientas y plataformas de codificación de software.
- Un **arquitecto de empresa** es un profesional de la arquitectura empresarial, una disciplina de gestión estratégica empresarial que opera dentro de las organizaciones. ^[1]
- Un **arquitecto de soluciones**, en tecnología de la información, es un experto en arquitectura de soluciones. Típicamente parte del equipo de desarrollo de soluciones, el arquitecto de soluciones traduce los requisitos creados por los analistas funcionales en la arquitectura para esa solución y la describe a través de artefactos de arquitectura y diseño.
- Un **arquitecto de dominio** es un especialista responsable de la solución de arquitectura para ese dominio.

En muchos lugares, las responsabilidades de los roles no están definidas muy claramente, lo que genera una buena cantidad de ambigüedad. En lugar de tener una comprensión clara de cómo agregar valor a la organización, los arquitectos tienen que dar significado a su existencia. Esto eventualmente termina construyendo un equipo de personas muy complejas que intentan definir su valor y muchas veces en desacuerdo con los equipos de desarrollo, lo que ralentiza la entrega. Si los roles y las expectativas no son muy claros, lo mejor para la empresa es eliminar estos roles.

Ivory Tower: Arquitectura

Muchas veces, las empresas hacen que algunos de sus arquitectos ingenieros más brillantes. Esto es más un mecanismo de retención. Poco a poco, el arquitecto queda atrapado en las reuniones. Aunque no está seguro, a todos les gusta el título de "arquitecto" y les gusta pasar el rato con el arquitecto. Se pone menos práctico pero sigue leyendo para mantenerse actualizado. Hay muchos que dan rienda suelta a su lado creativo y se convierten en un "Arquitecto del artista", produciendo furiosamente una variedad de artefactos sin preguntarse si realmente se necesitan. Constantemente, un arquitecto pierde muchas de sus habilidades de ingeniería. Esta falta de habilidades genera miedo y produce hábitos como:

- Asistir a reuniones con frecuencia y nunca estar disponible;
- Tratando a los desarrolladores con desdén;
- Producir artefactos múltiples con poca preocupación sobre si agregan algún valor;
- Encontrar fallas en el equipo de desarrollo en torno a problemas que no agregan mucho valor comercial;
- Crear una cultura de miedo e indignidad, en lugar de construir una cultura de creatividad y apreciación; y,
- Describiendo cosas de una manera muy compleja e incomprensible.

Estos son olores sólidos de malos equipos de arquitectura en general y malos estilos de liderazgo de arquitectura. En la mayoría de los casos, estos equipos tienden a ser dirigidos por la gerencia que nunca ha hecho ninguna codificación, pero que aún es inteligente y capaz de identificar los errores de los demás. Cuanto antes se transforma este tipo de liderazgo o el equipo, mejor es para la organización.

Desarrollador-Arquitecto Bondage

A pesar de muchos de los desafíos descritos, hay muchos arquitectos inteligentes que agregan un gran valor al equipo. Toman decisiones técnicas importantes y conducen a los equipos. Sin embargo, la mayoría de los

desarrolladores se acostumbra a la mayoría de las decisiones importantes que se toman para ellos. Esto los reduce a meros codificadores que simplemente desean codificar y resolver los problemas técnicos.

Eventualmente, la organización está paralizada con muchos equipos de desarrollo que dependen de sus arquitectos para tomar muchas decisiones. Los equipos no pueden esculpir valor de manera independiente. Esto es lo que significa el desarrollador-arquitecto Bondage. Esto no beneficia a la organización a largo plazo. Es mejor que los equipos aborden colectivamente la complejidad para que la organización siga contratando talento que pueda manejar la complejidad. De otra manera, la organización llega a una pirámide donde la parte superior de una pirámide está ocupada por arquitectos que pueden manejar la complejidad, mientras que la mayoría del resto es bastante mediocre. Esto, en mi opinión, es indeseable.

Arquitectura Democratizada

El advenimiento de la computación en la nube ha traído muchos beneficios. Las empresas en todo el mundo están haciendo innovaciones muy rápidamente. Preocupaciones tales como seguridad, failovers y escalabilidad, que solían darse por sentadas cuando todo se implementaba en un centro de datos seguro, ahora se han convertido en preocupaciones para cualquier aplicación. Muchos de los proveedores de la nube soportan prácticas y guías arquitectónicas ricas. A medida que la tecnología se democratiza en la nube, también lo hace la arquitectura. Los patrones emergentes son respaldados por muchos de los proveedores que conducen a mejores prácticas arquitectónicas ampliamente compartidas. Muchos de los temas relacionados con la arquitectura son ahora parte de la corriente principal. Para entregar en la nube, es mejor que un desarrollador sea conocedor de la arquitectura. Diseñar para fallas y diseñar para ser seguro ya no es una opción, sino un requisito. Es mejor tener estos al horno en todo el desarrollo y tener todo el equipo educado en estas perspectivas. Esto para mí es otra gran razón por la cual un rol separado necesita desaparecer.

Conclusión

Cuando digo que el arquitecto está muerto, lo que

realmente quiero decir es la muerte de este título y la propiedad individual de la arquitectura. En su lugar, esto debería ser una preocupación compartida en toda la organización. Los equipos tratarían con mejores títulos de ingeniería, como ingenieros de plantilla, ingenieros principales que forman parte de los equipos de desarrollo y formando grupos focales, en lugar de tener un equipo de arquitectura desconectado. ¡Larga vida a la arquitectura!

Imagen de cortesía:

<https://bartholomusings.wordpress.com/2015/04/16/god-is-dead-what-nietzsche-meant/>

Descubra cómo TDM es esencial para lograr calidad a velocidad para ágil, DevOps y entrega continua .
Presentado en asociación con CA Technologies .

Temas: ARQUITECTO

Las opiniones expresadas por los contribuidores de DZone son suyas.

Obtén lo mejor de Agile en tu bandeja de entrada.

Manténgase actualizado con el boletín quincenal ágil de DZone. VER UN EJEMPLO

SUSCRIBIR

Recursos para socios ágiles

7 casos de uso para satisfacer sus necesidades de datos de prueba. Obtener eBook>

CA Technologies



Libro electrónico SAFe vs DevOps

Entrenamiento Techtown



Agile Test Data Management: lo nuevo debe tener. Obtener informe>

CA Technologies



10 pasos para ser un mejor programador

Entrenamiento Techtown



