

[INICIO](#)[NOTICIAS](#)[A FONDO](#)[PRÁCTICOS](#)[OPINIÓN](#)[0 PRÁCTICOS](#)

¿Cuánto tarda en arrancar tu sistema? Un comando te lo dice y otro acusa a los culpables

por [J.Pomeyrol](#) 24 de diciembre, 2019

[Twittear](#)[Compartir](#) 251

¿Cuánto tarda en arrancar tu sistema? ¿Lo has medido alguna vez? Con un solo comando puedes comprobarlo de forma rápida y no solo eso: con otro comando puedes, además, ver cuáles son los procesos que más retrasan el, valga la redundancia, proceso de arranque.

Usamos cookies propias y de terceros para mejorar tu experiencia y realizar tareas de analítica. Al continuar navegando entendemos que aceptas nuestra [política de cookies](#).

[ACEPTAR](#)

lo que si no tienes el sistema instalado en una, las diferencias que encontrarás con la muestra que puedes ver más abajo te van a dejar con cara de pocos amigos.

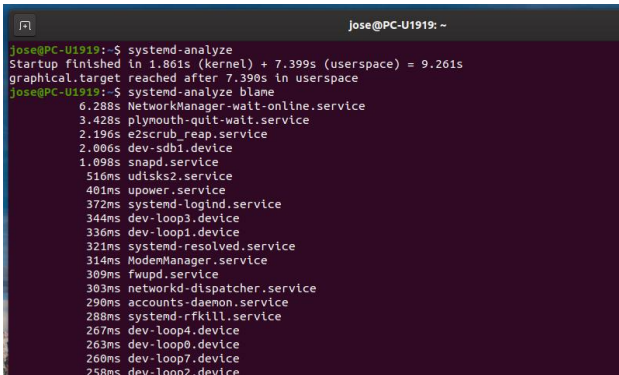
Sin más, puedes comprobar cuánto tarda en arrancar tu sistema con el siguiente comando:

```
systemd-analyze
```

Y si quieres saber cuáles son los servicios que más demoran el arranque, le añades la siguiente opción:

```
systemd-analyze blame
```

Una imagen vale más que mil palabras:



```

jose@PC-U1919: ~
jose@PC-U1919:~$ systemd-analyze
Startup finished in 1.861s (kernel) + 7.399s (userspace) = 9.261s
graphical.target reached after 7.399s in userspace
jose@PC-U1919:~$ systemd-analyze blame
6.288s NetworkManager-wait-online.service
3.428s plymouth-quit-wait.service
2.196s e2scrub_reap.service
2.006s dev-sdb1.device
1.098s snapd.service
516ms udisks2.service
401ms upower.service
372ms systemd-logind.service
344ms dev-loop3.device
336ms dev-loop1.device
321ms systemd-resolved.service
314ms ModemManager.service
309ms fwupd.service
303ms networkd-dispatcher.service
290ms accounts-daemon.service
288ms systemd-rfkill.service
267ms dev-loop4.device
263ms dev-loop8.device
260ms dev-loop7.device
258ms dev-loop2.device
  
```

systemd a su servicio...

Como digo, la imagen se explica por sí sola: la primera cifra se refiere a lo que ha tardado en arrancar el kernel y la segunda al espacio de usuario, aunque hay una tercera que matiza lo que se ha tardado en levantar el sistema gráfico. En total, 9,2 segundos. Y en el siguiente comando se muestran los servicios que más tiempo han consumido.

Esta **medición de systemd** tiene en cuenta el tiempo transcurrido desde que inicia el cargador de arranque hasta que aparece la pantalla de inicio de sesión. Además de la curiosidad, puede ayudar a determinar si algún servicio está ralentizando el arranque y **tomar cartas en el**

APÚNTATE A NUESTRAS NEWSLETTER

POPULAR DEL MES



elementary OS 5.1 ya está disponible y llega repleto de novedades

3 de diciembre de 2019



Google está bloqueando el acceso a navegadores pequeños

16 de diciembre de 2019

Usamos cookies propias y de terceros para mejorar tu experiencia y realizar tareas de analítica. Al continuar navegando entendemos que aceptas nuestra **política de cookies**.

ACEPTAR

Por supuesto, no hace falta decir que esto solo funciona en sistema que usen systemd, ¿verdad? Y como en la práctica son la amplia mayoría de distribuciones GNU/Linux... (Para los curiosos, la distribución de la captura es Ubuntu 19.10 recién instalada y con un par de snaps de más).

Y bien. ¿Cuánto tarda en arrancar tu sistema?

Imagen: [Pixabay](#)



Twitter



Facebook



Google+

systemd



¡Vota por tu distrito, escritorio y navegador web favoritos de 2019!

10 de diciembre de 2019



Cómo instalar Firefox en Debian

4 de diciembre de 2019



Primera versión de Glimpse, el fork de GIMP en nombre de la corrección política (y algo más)

26 de noviembre de 2019



Zorin OS 15.1 se arroga como refugio para los renegados de Windows 7

13 de diciembre de 2019



Los desarrolladores de Vivaldi recomiendan Linux como reemplazo de Windows 7

18 de diciembre de 2019



Kali Linux se pasa a Xfce, se viste de Windows, se agencia PowerShell, se integra con Android...

27 de noviembre de 2019



KDE Plasma mejora la integración con las aplicaciones de GNOME

2 de diciembre de 2019



Mozilla registra pérdidas por primera vez en su historia

11 de diciembre de 2019

ANTERIOR POST

El éxito de Linux Mint está en dar al usuario lo que necesita

Política de Comentarios de MuyLinux

Por favor lea nuestra [Política de Comentarios](#) antes de comentar



Usamos cookies propias y de terceros para mejorar tu experiencia y realizar tareas de analítica. Al continuar navegando entendemos que aceptas nuestra [política de cookies](#).

ACEPTAR

[Comentarios](#) [Comunidad](#) [1 Acceder](#) ▼[Recomendar](#) 5 [Tweet](#) [Compartir](#)[Ordenar por los mejores](#) ▼

INICIAR SESIÓN CON

O REGISTRARSE CON DISQUS [?](#)

¿Te gusta este artículo?

Suscríbete gratis a MuyLinux y recibe cada semana todos los contenidos que hemos publicado.

[Ocultar este mensaje](#)**Adrián Arroyo Calle** • hace 5 días

Bastante lamentable, le tendré que dar una puesta a punto:

```
3min 46.452s plymouth-quit-wait.service
2min 36.699s docker.service
25.269s snapd.service
17.267s NetworkManager-wait-online.service
14.662s dev-sda6.device
13.670s udisks2.service
11.499s libvirtd.service
10.703s dev-loop26.device
10.301s dev-loop30.device
10.212s dev-loop15.device
10.184s dev-loop29.device
10.128s dev-loop25.device
10.097s dev-loop28.device
```

Por cierto, si ponéis `systemd-analyze plot` OS genera un diagrama de Gantt en SVG

Usamos cookies propias y de terceros para mejorar tu experiencia y realizar tareas de analítica. Al continuar navegando entendemos que aceptas nuestra [política de cookies](#).

ACEPTAR

hace 3 días • editado

```
systemd-analyze plot > archivo.svg
```

Para guardar el archivo en tu directorio home, de lo contrario mostrará el código del gráfico directamente en la consola.

3 ^ | v • Responder • Compartir ›



Isaac Palacio ➔ Adrián Arroyo
Calle • hace 2 días

a mi me tarda unos 24 segundo pero el plymouth-quit-wait.service ese se come el solito 8 segundos el segundo el dracut 6 segundos

^ | v • Responder • Compartir ›



Nasher_87(ARG) ➔ Adrián Arroyo
Calle • hace 5 días

En las mismas pero no cuenta porque hay varios módulos que no me cargan xD

```
systemd-analyze
Startup finished in 5.510s (kernel) +
2min 42.695s (userspace) = 2min
48.206s
graphical.target reached after 1min
46.951s in userspace
```

```
systemd-analyze blame
1min 16.517s vboxdrv.service
56.201s apt-daily.service
38.842s mysql.service
35.265s snapd.service
27.235s click-system-hooks.service
25.981s libvirtd.service
```

[ver más](#)

^ | v • Responder • Compartir ›



eridani • hace 5 días

```
Startup finished in 4.725s (kernel) + 36.829s
(userspace) = 41.554s
graphical.target reached after 36.822s in
userspace
```

```
26min 57.654s fstrim.service
```

```
4.550s zfs-mount.service
4.650s docker.service
2.659s systemd-udev-settle.service
2.067s minidlna.service
2.024s postfix@-.service
1.829s dev-sda3.device
1.113s plexmediaserver.service
1.054s systemd-journal-flush.service
```

Alguien sabe qué onda con ese

fstrim.service?

Aparte, tenía dos redes inalámbricas configuradas con conexión automática, ahora dejé solo una, espero ahorrarme la mitad de esos 6 segundos de NetworkManager y parece que mover la caché de ZFS a un SSD será mi siguiente paso.

2 ^ | v • Responder • Compartir ›



josegre → eridani • hace 5 días

Me pasa lo mismo con ese fstrim.service, ¿debería tardar tanto para arrancar ese servicio?.

```
systemd-analyze blame
28.660s fstrim.service
8.039s plymouth-quit-wait.service
6.727s NetworkManager-wait-online.service
1.591s dev-nvme0n1p1.device
```

^ | v • Responder • Compartir ›



eridani → josegre
• hace 5 días

NPI, la verdad es que yo ni lo noto. Puedo usar la PC en 40s tras presionar el botón de encendido, si no fuera por que ahí lo pone nunca me hubiera enterado. No sé que haga ni por qué tarde tanto...

^ | v • Responder •
Compartir ›



Fersalme • hace 5 días

Lector habitual y prima vez que comento.

Gracias por el comando!

En Ubuntu 19.10 el servicio que más se

```
Startup finished in 2.285s (kernel) + 12.947s
(userspace) = 15.233s
graphical.target reached after 12.703s in
userspace
```

Servicios que más se demoran

```
6.821s NetworkManager-wait-online.service
5.264s egpu.service
5.150s plymouth-quit-wait.service
2.668s plymouth-read-write.service
2.171s e2scrub_reap.service
1.774s dev-sda6.device
1.281s snapd.service
2 ^ | v • Responder • Compartir ›
```



MrBrutico • hace 5 días

No uso el systemd

3 ^ | v 1 • Responder • Compartir ›



BlueSkull ➔ MrBrutico
• hace 5 días • edited

La mejor forma de que no te pillen asesinando a alguien no es que no encuentren un asesino, sino servir un falso asesino..., systemd se va a poner a buscar culpables..., pero el no sale nunca XDDDDDDDDDDDDDD, luego pones RunIT y lo destroza en rendimiento.

No usas systemd..., ven a mis brazos..., tu si que sabes.

Brooklyn Nets Hug GIF by NBA - Find & Share on GIPHY — disq.us

2 ^ | v • Responder • Compartir ›



L1ch ➔ BlueSkull
• hace 5 días

Vista — uploads.disquscdn.com

^ | v • Responder • Compartir ›



Leonardo Ramirez ➔ MrBrutico
• hace 2 días • edited

Consulta:

Systemd hace que consuma más

"patito" XFCE no tiene el famoso
Systemd.

Eso haría más rápido al "Patito"?

^ | v • Responder • Compartir ›



Pauet • hace 5 días • edited

Vista — uploads.disquscdn.com

Lo que más me tarda es "apt-daily.service" y
veo que no soy el único. Entiendo que es
para la actualización pero ¿os parece
normal que se ejecute al inicio?

1 ^ | v • Responder • Compartir ›



soy micmic • hace 5 días

Me ha encantado, no lo conocía

Startup finished in 2.276s (kernel) + 4.550s
(userspace) = 6.826s

1 ^ | v • Responder • Compartir ›



Leopo → soy micmic • hace 5 días

Wow... yo ocupo un comando para el
apagado... dura un rato y se me está
pegando el plasma con un error...
uso Kubuntu 18.04... estaba muy
bien pero probé una tarjeta de TV no
sirvió y al quitarla quedó algo mal...

^ | v • Responder • Compartir ›



nadadenada → soy micmic
• hace 5 días

De momenot soy el más rápido ;)

^ | v • Responder • Compartir ›



eridani → nadadenada
• hace 5 días • edited

Qué usas, Alpine recién
instalado? T_T

^ | v • Responder •
Compartir ›



nadadenada →
eridani
• hace 5 días

Manjaro, lleva
instalado un año o así,
pero es un pc
montado a piezas. Y



Leonardo Ramirez • hace 2 días

Mi hardware: ASRock N68C-GS4 FX, AMD FX-4130 de 3.8GHz. 8GB DDR3, Tarjeta de video AMD HD6670, SSD de 240GB Western Digital, HDD 1TB (Para datos) Hitachi.

Mi Software: Linux Mint 19.3 con XFCE 4.14 sobre el SSD en EXT4

Primer comando:

Startup finished in 4.213s (kernel) + 1.933s (userspace) = 6.146s

graphical.target reached after 1.922s in userspace

Segundo Comando:

1.015s dev-sda1.device

969ms udisks2.service

[ver más](#)

^ | v • Responder • Compartir ›



Arg0s • hace 3 días

¡Vaya! ¡Cómo me alegra ver que la informática de nivel avanzado aún no haya sido colonizada por el nuevo feminismo! ¡Hombres como los de antes! Ni un puto `iptables.service` O `ufw.service` ni nada por el estilo

^ | v • Responder • Compartir ›



Felix Mongort • hace 4 días

Startup finished in 2.710s (kernel) + 3.402s (userspace) = 6.112s

graphical.target reached after 3.401s in userspace

Kernel: 5.4.2-arch1-1 x86_64 bits: 64

Desktop: KDE Plasma 5.17.4 Distro: Arch Linux

^ | v • Responder • Compartir ›



jomada • hace 4 días

 **Vista** — uploads.disquscdn.com

KaOS



Startup finished in 1.760s (kernel) + 3.008s (userspace) = 4.768s
graphical.target reached after 2.710s in userspace

Manjaro Gnome + SSD + Procesador AMD FX-4300

^ | v • Responder • Compartir ›



Jerson andres ortiz calderon

• hace 5 días • edited

Startup finished in 11.209s (kernel) + 37.915s (userspace) = 49.124s
graphical.target reached after 37.866s in userspace

20.654s udisks2.service
17.729s preload.service
14.279s ubuntu-system-adjustments.service
12.801s networkd-dispatcher.service
9.043s networking.service
8.757s NetworkManager.service
8.454s ModemManager.service
8.256s dev-sda5.device
6.970s accounts-daemon.service
6.352s thermald.service
5.485s lightdm.service
5.459s plymouth-quit-wait.service
5.408s rsyslog.service

[ver más](#)

^ | v • Responder • Compartir ›



Tommyh • hace 5 días

postgresql? madre mía xD

6.434s NetworkManager-wait-online.service
4.554s plymouth-quit-wait.service
2.925s postgresql@11-main.service
2.405s fwupd.service
1.650s bolt.service
1.379s snapd.service
1.370s dev-sda2.device
1.315s systemd-backlight@backlight:intel_backlight.service
1.076s plymouth-read-write.service
1.012s snap-chromium\x2dffmpeg-15.mount

^ | v • Responder • Compartir ›

^ | v • Responder • Compartir ›



Roberto Damian Alfonso

• hace 5 días • edited

Genial!!

Startup finished in 5.738s (kernel) + 8.283s
(userspace) = 14.021s
graphical.target reached after 8.272s in
userspace

Gracias al reporte del `blame` deshabilité
servicios como `NetworkManager-wait-online` y
redujo el tiempo en llegar al `graphical-target`
de ~18s a 8.272s

^ | v • Responder • Compartir ›



Julio Rios • hace 5 días • edited

robin@robin-linux:~\$ systemd-analyze
Startup finished in 5.051s (kernel) + 12.069s
(userspace) = 17.120s
graphical.target reached after 12.029s in
userspace

robin@robin-linux:~\$ systemd-analyze
blame
7.800s NetworkManager-wait-online.service
7.599s dev-sda3.device
3.069s dev-loop4.device
3.069s dev-loop3.device
3.067s dev-loop5.device
3.055s dev-loop1.device
3.038s dev-loop2.device
2.592s snapd.service
2.537s e2scrub_reap.service
2.352s systemd-rfkill.service
2.021s dev-loop0.device

Joder y eso que tengo un SSD en mi
Laptop, la distro que uso es Lubuntu.

^ | v • Responder • Compartir ›



Avatar

This comment was marked as spam.



eridani ➔ Wally_West

• hace 5 días • edited

Si puedes usar alternativas `.deb` a las
aplicaciones snap que tienes
instaladas, lo más probable es que

Escribe en la consola:

```
snap list
```

Checa la lista y mira si puedes prescindir de algunas de esas aplicaciones, o si puedes instalarlas mediante `.deb` o `ApplImage`.

Hazlo, desinstala dichas aplicaciones `snap` usando `snap remove aplicacion` con cada una, deja `core18` para el final.

Ya que `snap list` quedó vacío y solo muestre `core`, reinicia y mira si mejoró el tiempo de `snapped.service`. Si no mejorase, elimina `snapped` completamente de tu sistema `apt remove snapped`.

Si enserio no puedes sustituir esas aplicaciones `snap`, vas a tener que enfocarte en otra cosa del log. O probablemente sustituyendo tu HDD por un SSD si fuera el caso.

^ | v • Responder • Compartir ›



Wally_West ➔ eridani
• hace 3 días

Vista — uploads.disquscdn.com

Gracias por tu ayuda, por otros problemas decidí instalar el sistema desde cero, y estos `snap` vienen instalados, ¿puedo desinstalarlos sin afectar al sistema operativo?

^ | v • Responder •
Compartir ›



eridani ➔
Wally_West
• hace 3 días •
edited

Así es, simplemente instala `gnome-software`, `ubuntu-mate-welcome` y `pulsemixer` mediante

Compartir ›

**Wally_West** ➔

eridani

• hace 3 días •

edited

Gracias estimado, la versión de pulsemixer disponible en synaptic es la 1.4.0 y la que tenia era la 1.5.0 ¿se generara algún problema?

Startup finished in
6.398s (kernel) +
42.263s (userspace) =
48.661s
graphical.target
reached after 42.248s
in userspace

El cambio fue radical, reitero mis agradecimientos, por cierto no instale gnome software, porque me instalaba el core snap, solo usare synaptic, para evitar problemas a futuro.

1 ^ | v • Responder

• Compartir ›

**eridani** ➔

tpnet.

Quiénes somos | Publicidad | Condiciones de uso | Política de cookies | Aviso legal | Contacto

Copyright Total Publishing Network S.A. 2008. Todos los derechos reservados. Auditado por **OJD**