

UNED

UNED



FILOSOFÍA

ANTROPOLOGÍA SOCIAL I

TEMARIO, ACTIVIDADES Y ORIENTACIONES



2021-22

Francisco Cruces Villalobos
y Livia Jiménez Sedano
GRADO EN FILOSOFÍA

1.- PLAN DE TRABAJO

Objetivos de la asignatura

Antropología Social I es una asignatura cuatrimestral obligatoria de seis créditos para lxs alumnxs de primer curso del Grado de Filosofía. Ofrece una primera aproximación a la antropología social y cultural, cuyos contenidos se amplían en el siguiente cuatrimestre con *Antropología Social II*. Entre ambas componen una panorámica general de esta disciplina situada a caballo entre las humanidades y las ciencias sociales, incluyendo su objeto –el análisis de las culturas y su diversidad–, su peculiar metodología –el trabajo de campo–, sus principales áreas de estudio y sus aplicaciones en el mundo contemporáneo. A través de esta materia se busca documentar etnográficamente la diversidad cultural humana, discutir conceptos y explicaciones teóricas sobre la misma, abordar algunos textos de autorxs clave –tanto clásicxs como contemporánexs– y reflexionar críticamente sobre el estudio científico de las diferencias socioculturales.

El énfasis de *Antropología I* se centra en las cuestiones de objeto, método y deontología; en la construcción sociocultural de la diferencia; en los procesos cognitivos y simbólicos; y en el estudio de los contextos urbanos.

Los objetivos de esta materia son los siguientes:

- Introducir al/a la alumnx en la tradición teórica de la antropología, la cual versa sobre las diferentes formas sociales y culturales generadas por la humanidad.
- Presentar la diversidad sociocultural humana: su amplitud, importancia, valor, usos y problemática.
- Que el/la alumnx tenga una primera experiencia de contacto con materiales etnográficos.
- Familiarizar a lxs estudiantes con los procedimientos propios del proceso investigador en antropología (trabajo de campo) y en ciencias sociales (investigación empírica).
- Facilitar una apropiación argumentativa, desde el presente, de las teorías y conceptos heredados en las discusiones teóricas de la antropología.
- Estimular un aprendizaje de carácter relacional, enfatizando las referencias cruzadas entre conceptos y los aspectos holísticos de los contenidos.
- Potenciar una actitud de apreciación de la diversidad humana, de crítica del etnocentrismo y de reflexividad.

Antropología Social I consta de tres partes:

1. Un temario general, que se desarrolla con la ayuda de tres textos (un manual y dos compilaciones de artículos originales). Esos tres libros proporcionan, de manera combinada, todos los contenidos de lectura obligatoria para el examen final de esta asignatura. También te servirán para *Antropología Social II*, en el segundo semestre [ver infra, *Temario*].
2. Un trabajo práctico, evaluable y de carácter NO obligatorio, que será supervisado y corregido por el profesor/a tutor/a de tu Centro o Campus Asociado, de acuerdo con las pautas de evaluación continua que se exponen más adelante [ver infra, *Trabajo práctico de evaluación continua*].
3. Una serie de foros de discusión en línea, que tendrán lugar en el curso virtual bajo supervisión del equipo docente y son de carácter voluntario.

El temario consta de seis temas. Éstos abarcan, grosso modo, los aspectos introductorios a la antropología como disciplina, una discusión de su objeto –la diversidad de las culturas humanas-, así como los importantes capítulos del lenguaje, la cognición, el simbolismo y la cultura urbana. Los temas dedicados a organización social y económica, política, género y antropología aplicada se estudiarán más adelante, como contenidos de *Antropología II* durante el segundo cuatrimestre.

Las asignaturas Antropología Social I y II son independientes. Se matriculan y evalúan por separado, y dependen cada una de los equipos docentes respectivos. Sus contenidos están, no obstante, convenientemente coordinados.

En la presentación de cada tema hemos adoptado la misma estructura. Primero indicamos una serie de lecturas obligatorias (unas cuatro por tema, en promedio), para a continuación sugerir lecturas escogidas y una sucinta bibliografía de apoyo.

Las lecturas obligatorias proceden de tres libros accesibles:

- Conrad P. Kottak, *Introducción a la Antropología Cultural. Espejo para la humanidad*. Madrid: McGraw Hill, 11ª edición. ISBN 978-84-486-1767-7.
- Honorio Velasco, *Lecturas de antropología social y cultural. La cultura y las culturas*. Madrid: UNED, 1995 y 2009. 3ª edición. ISBN 978-84-362-6081-6.
- Francisco Cruces y Beatriz Pérez Galán (comps.) *Textos de antropología contemporánea*. Madrid: UNED, 2010. ISBN 978-84-362-6085-4.

En el estudio de cada tema alternaremos uno o varios capítulos del manual de Kottak con el abordaje de artículos originales, tanto clásicos (compilación de H. Velasco) como contemporáneos (compilación de F. Cruces y B. Pérez Galán). Las lecturas recomendadas para cada tema están organizadas en dos niveles: (a) cuatro o cinco artículos muy específicos, preferiblemente contenidos en los libros citados, (b) una sucinta bibliografía de apoyo para ampliar o contrastar el tema estudiado.

El libro *Introducción a la Antropología Cultural. Espejo para la humanidad* de Kottak es una versión más sintética y menos amplia (en cuanto a cuadros, glosario e imágenes) que el manual *Antropología Cultural* de ese mismo autor (en sus sucesivas ediciones). Las preguntas de examen serán abordables por igual desde cualquiera de tales libros. Para quienes useis sea el texto *Antropología Cultural* -en cualquiera de sus ediciones antiguas-, sea alguna edición anterior de *Antropología Cultural. Espejo para la humanidad*, se os ruega aseguraros de la correspondencia de todos sus contenidos con los capítulos de referencia que vienen en el temario.

Se entiende pues por “lectura obligatoria” la materia que será objeto de examen. Se entiende por artículos “recomendados” los que aclaran, complementan o amplían los contenidos de dicha materia. Éstos resultan especialmente útiles para la elaboración del Trabajo de Evaluación Continua. No te contentes con leer sólo las lecturas etiquetadas como obligatorias. Incluye en tus ejercicios, siempre que venga al caso, referencias cruzadas a las otras lecturas que hayas podido realizar, incluyendo tus propias búsquedas de textos en biblioteca o en la red.

Actividades

La tarea principal que se espera de tí como alumnx es que lleves a cabo una lectura cabal, comprensiva, relacional y crítica –no meramente memorística- de los materiales propuestos, y que los asimiles de forma argumentativa. La meta de esta asignatura no es propiamente enciclopédica –la de transmitir un saber cerrado, acabado y definitivo sobre un catálogo *prêt-à-porter* de las culturas humanas-. Bien al contrario, el objetivo fundamental de este temario es mostrar en qué medida el concepto mismo de cultura es un campo

vivo de disputas científicas, sociales y políticas. Y que consecuentemente se encuentra en permanente estado de mutación y movimiento. En todo caso, sus límites son por definición escurridizos y difusos: tanto al menos como los de las diferentes subdisciplinas y perspectivas que producen discursos sobre el campo cultural. Por esa razón, lo que buscamos en *Antropología Social I* es que el/la alumnx consiga entender y apropiarse de esa problemática. En otras palabras, deseamos que al acabar este estudio te hayas asomado a la complejidad de ese campo en disputa y estés en mejores condiciones para abordar por tí mismx los debates y textos antropológicos; que seas capaz de utilizar productivamente algunos de esos conocimientos, aplicando datos y conceptos propios de la antropología tanto a la realidad circundante como al desarrollo de los debates filosóficos.

Esta asignatura no se dirige por tanto a “hacer antropólogxs”, sino a aportar en la formación de lxs estudiantes de Filosofía algunos de los elementos propios de esta ciencia social: su lógica relativista, holista y comparativa; su talante empírico; y, al menos, una mínima parte del vasto conocimiento etnográfico acumulado en el estudio de las culturas humanas entre los siglos XIX y XX. En esto se resume la aportación específica de la antropología como materia obligatoria en el Grado de Filosofía.

A lo largo de este cuatrimestre tendrás que realizar de modo obligatorio las siguientes actividades:

- Leer comprensivamente los *veinticuatro artículos* de la bibliografía básica (nueve capítulos del manual de C. Kottak, más seis artículos del libro de lecturas de H. Velasco y nueve del libro de lecturas de Cruces y Pérez Galán).
- Presentarte a la Prueba Presencial de Febrero, sometiendo a examen tus conocimientos adquiridos sobre el conjunto del temario.

Además, te recomiendo realizar, de modo voluntario, las siguientes actividades:

- Elaborar un trabajo de entre 2.000 y 3.000 palabras de extensión máxima, tutorizadx por el/la profesor/a tutor/a de tu Centro Asociado o el Campus correspondiente, en torno a dos preguntas-guía que aparecen indicadas en el Tablón de Anuncios del curso virtual desde comienzos de curso.
- Asistir -presencial o virtualmente- a las tutorías, atendiendo a las explicaciones del/de la profesor/a tutor/a en tu Centro o Campus Asociado.
- Ampliar el material de estudio más allá de las lecturas obligatorias, sea mediante la bibliografía recomendada, mediante los recursos en red que iré indicando en el curso virtual o por tus propios medios de búsqueda.
- Participar en los foros del curso virtual, contrastando tus opiniones con el resto de lxs compañerxs bajo supervisión del equipo docente. Esa supervisión es periódica; no esperes encontrarnos atendiendo al foro “en tiempo real”.
- Participar en tiempo real en las webconferencias que se planifiquen, con el equipo docente, a lo largo del curso. También podrás, en caso de no poder conectarte a las mismas, verlas en grabación desde la plataforma virtual (junto con grabaciones de interés conservadas de cursos anteriores).

Cronograma

El desarrollo de las actividades mencionadas se resume en el siguiente cuadro:

	LECTURAS	TRABAJO VOLUNTARIO (EVALUACIÓN CONTINÚA)	FORO VIRTUAL
Octubre	Estudiar temas I y II	Preguntas-guía por el profesora (en el foro).	Apertura de foros.
Noviembre	Estudiar temas III y IV	Puedes consultar al tutora cómo realizarlo.	Webconferencia
Diciembre	Estudiar temas V y VI		
Enero	Repaso	Colgar trabajo en aLF (8 En)	Webconferencia
Febrero	Pruebas presenciales		Feedback del curso y cierre de foros

La asignatura Antropología social I tiene asignados seis créditos en el plan de grado de Filosofía, equivalentes a ciento cincuenta horas de trabajo. Aconsejamos que planifiques tu tiempo desde el comienzo del semestre, repartiéndolo del modo siguiente:

- *A. Estudio de la bibliografía obligatoria:* Como puedes apreciar en el cronograma, se ha periodizado el estudio de las veintidos lecturas a un ritmo aproximado de dos artículos o capítulos por semana, dejando libre el mes de Enero para repasar. Eso significa que el curso puede prepararse con una dedicación aproximada de unas ocho horas semanales de lectura y estudio (=sesenta por ciento de tus horas de trabajo).
- *B. Trabajo práctico voluntario para la evaluación continua.* Se trata que escribas una reseña, redacción o síntesis de entre 2.000 y 3.000 palabras en torno a dos preguntas-guía establecidas por el equipo docente, utilizando como fuente o material básico el conjunto de los textos de la asignatura [ver epígrafe Trabajo Práctico]. Para ello puedes contar si lo deseas con el apoyo del tutor/a del centro asociado, quien en todo caso se encargará de evaluarlo al final del semestre. Se prevé que dediques aproximadamente el veinte por ciento de tu tiempo a esta tarea.
- *C. Actividades prácticas recomendadas.* Calculamos que dediques unas quince horas en total a la navegación, búsqueda y consulta de bibliografía complementaria, así como al seguimiento en línea

de videoclases o webconferencias. Tales actividades son de carácter voluntario y no evaluables; supondrán aproximadamente el diez por ciento de tus horas de trabajo.

- D. Destinaremos a la lectura de las orientaciones para el estudio, la participación en los foros virtuales y la consulta de dudas con el profesorado hasta el diez por ciento de la dedicación restante.

Trabajo práctico no obligatorio (recomendado, para la Evaluación Continua)

Esta asignatura incluye una práctica que servirá para asignar la evaluación continua a quienes así lo escojan. Este trabajo tiene un carácter NO OBLIGATORIO, aunque sí altamente recomendado.

Decide a lo largo de las primeras semanas del curso si quieres hacer el trabajo y ponte manos a la obra. El trabajo te resultará útil en varios sentidos: te entrenará en una tarea de redacción similar a la que vas a encontrar en el examen, particularmente en la redacción del tema [v. epígrafe *Evaluación*]. Y te facilitará la obtención de mejores notas. Ojo: la calificación del trabajo y la del examen ¡son independientes! Pero lo que nos dice la experiencia es que lxs alumnxs casi siempre suelen beneficiarse de asegurarse ese punto añadido en la nota que supone el trabajo. Sólo redacciones muy deficitarias o textos pobremente trabajados son calificados negativamente y por tanto no puntúan. Y si no se realiza este trabajo se reduce sensiblemente la posibilidad de optar a las calificaciones más altas.

El trabajo consiste en la redacción de una reseña o síntesis personal a partir de tus lecturas a lo largo del semestre. Es importante que en ella la lectura obligatoria se haga especialmente presente, aunque también puedes incluir referencias a otras lecturas realizadas, así como recursos audiovisuales y en línea. Es importante que te ciñas a las dos preguntas-guía que a comienzos de cada curso se indican en el curso virtual, ellas deben proporcionar el tema de tu reseña. Por experiencia sabemos que este ejercicio resulta excelente para lxs alumnxs, obligándoles a producir un texto propio en un espacio limitado, afinando conceptos e hilando un argumento personal a partir de lo aprendido. Los objetivos didácticos del trabajo son los siguientes:

- ejercitar la escritura original y la elaboración propia sobre los temas estudiados.
- orientar la mirada del alumnado hacia conceptos de especial importancia.
- ayudarle a establecer relaciones transversales entre las diversas partes del temario.
- trabajar la comprensión de textos, la capacidad de síntesis, la argumentación, el análisis, la escritura y la interrelación entre conceptos.
- favorecer la evaluación continua, con una tarea que supone hasta veinte por ciento de la nota final.

Las preguntas-guía se cambian cada curso. La estructura y estilo de la redacción serán libres, dentro de los límites marcados por la pregunta-guía. Tendrán una extensión máxima de 3.000 palabras (unos siete folios aproximadamente: importa más la calidad que la cantidad). El espacio disponible deberá repartirse de manera equilibrada entre las dos preguntas-guía, haciendo referencia directa a los recursos conceptuales y empíricos contenidos en el conjunto de las lecturas. Inventa un título propio a cada uno de los epígrafes, y huye de hacer una mera ficha o resumen de lo leído. Es importante buscar tu propio estilo para hacerlo.

Cada estudiante decidirá libremente a lo largo del semestre si va a presentar trabajo o no. Conviene, no obstante, acordarlo con el/la tutor/a y ponerse a trabajar cuanto antes. La fecha límite para entregar el trabajo es el 8 de Enero. Atención: el sistema se cierra a las 11:55 de la noche de ese día, y más tarde ya no acepta el colgado de trabajos. Os **rogamos** no dejar esta decisión para el último día. El trabajo no debe ser improvisado, ni podrá ser colgado más allá de la fecha estipulada.

Sólo se presentan y evalúan trabajos en la convocatoria de febrero. En septiembre no hay evaluación continua y por tanto no se podrá presentar. Lógicamente, guardaremos la nota de aquellxs alumnxs que lo presentaron en Febrero y no aprobaron el examen en esa convocatoria.

Será posible guardar la nota del trabajo de un año para otro, siempre que se avise mediante e-mail al equipo docente antes de la fecha límite de Enero.

Para colgar el trabajo se utiliza el comando "Entrega de trabajos" que hallareis en el menú de la izquierda, dentro del foro virtual de la asignatura (en la plataforma aLF). Atención: No andes haciendo pruebas. Asegúrate de que el trabajo está ya en su versión definitiva, que el documento que vas a colgar es el correcto, y sigue las instrucciones que encontrarás en el primero de los bloques del foro (documento "Cómo colgar el trabajo").

En esta actividad nos guiaremos por el siguiente calendario:

FECHA	ACTIVIDAD
Octubre	Preguntas guía en el curso virtual
Noviembre	En su caso, consultar al tutor/a si se precisa orientación
1 al 8 de Enero	Colgar trabajo en aLF
8 de Enero a finales Febrero	Corrección por el tutor/a, comentario de feedback al alumnx a través del curso virtual
Marzo	Por el sistema SIRA lxs alumnxs consultan las calificaciones

Aunque la estructura del trabajo vendrá dada por las dos preguntas-guía propuestas, es en todo caso deseable que incluya: (1) Una referencia directa, al hilo de las preguntas, a las diversas lecturas que has realizado durante el curso, explicando y discutiendo su temática, exponiendo cómo están organizadas y cuál es la perspectiva de lxs autorxs a los que haces mención. (2) Una exposición razonada y además sintética –¡no se trata de enrollarse!- en torno a los problemas y conceptos que se despliegan en los textos. (3) Una valoración crítica, personal, sobre su interés, aportaciones, puntos fuertes y débiles, deficiencias, líneas de argumentación, potenciales desarrollos, etcétera.

El objetivo último es que abordes de una manera sintética y personal las preguntas-guía, de manera que éstas sirvan de pretexto para mostrar la profundidad y extensión de las lecturas que has hecho, y de paso den pie para exponer las reflexiones personales que te merecen. Conviene que te esfuerces en establecer puntos de conexión con el conjunto del temario, de la disciplina antropológica y de otras actividades y campos de interés.

Los criterios de valoración de este trabajo son: (1) nivel de elaboración, (2) comprensión lectora, (3) redacción y capacidad de síntesis, (4) articulación conceptual y (5) aportación personal. Así, la pauta de excelencia en este tipo de trabajo la constituirá una redacción

- que sea pertinente respecto a las preguntas-guía, susceptible de publicación; concisa y trabajada; dotada de voz propia; con ideas bien expresadas; en diálogo con el conjunto del material de la

asignatura.

- que revele un lectura minuciosa y selectiva, guiada por problemas; con un uso extenso del conjunto del material; incluyendo bibliografía de apoyo y observaciones propias.
- que constituya una exposición ordenada y sucinta; con economía de expresión –sin extenderse prolijamente-. Que seleccione lo relevante para ponerlo en valor, citando con propiedad autorxs particulares y reteniendo los datos etnográficos de interés.
- capaz de articular ideas complejas según una línea argumental; relacionando entre sí puntos de vista; usando ejemplos ilustrativos; recortando y definiendo los hechos y datos que analiza; capaz de generar insights al aplicar conceptos de manera productiva.
- que comente con voz propia las perspectivas de otrxs, aportándoles un valor añadido, incorporando observaciones y conocimientos personales; previendo la perspectiva del/de la lector/a; señalando ironías y puntos débiles mediante la crítica, la ponderación o el humor.

Por la realización del trabajo, se obtiene calificación de aprobado o no aprobado. El trabajo PEC que haya sido aprobado puntúa un punto añadido a la nota del examen. Hasta ahora el alumnado de la asignatura *Antropología Social I* ha venido realizando trabajos de este tipo con un rendimiento satisfactorio. Cuando se produce algún suspenso suele ser sólo por una realización indolente o por haber malentendido las instrucciones de la tarea.

Al final del semestre, el/la profesor/a-tutor/a te hará llegar por el foro virtual, junto con su evaluación, un breve comentario de *feedback* sobre tu trabajo.

Foros temáticos

Al matricularte has configurado tú mismx una clave de acceso con la que podrás acceder al curso virtual de esta asignatura, en la plataforma aLF.

Al entrar en el curso virtual dispones de las herramientas siguientes:

- 1. Guía de la materia
- 2. Foros de debate.
 - 2.1 Tablón de anuncios. En él el equipo docente informa de cualquier eventualidad relacionada con la marcha del curso.
 - 2.2 Foro del profesor/Guardia virtual. Abierto a todo el mundo, será atendido por el **equipo docente** con una periodicidad quincenal aproximada. Es un lugar adecuado para formular dudas y consultas de tipo general sobre la marcha de la asignatura y cuestiones de procedimiento (modo de evaluación, exámenes, etc.). Por favor, no esperes una contestación a preguntas “en tiempo real”. El **equipo docente** trata de orientar y resolver dudas y problemas en conjunto, de modo que se beneficien todxs lxs participantes en el foro.
 - 2.3 Videoclases y webconferencias. Las videoclases de introducción son de carácter magistral, las encontrarás colgadas en el bloque principal del curso. Las webconferencias son interactivas –lxs alumnxs participan por chat-, se anunciarán con antelación suficiente en el foro del profesor y el tablón de noticias. En ellas el **equipo docente** comenta sobre las dudas y sugerencias acumuladas en los foros en semanas previas.
 - 2.4 Foros temáticos. Se van abriendo por temas, del 1 al 6, según se desarrolle el cronograma del plan de trabajo arriba expuesto. En ellos se recogen las aportaciones y discusiones sobre los textos que el alumnado tenga a bien desarrollar.

- 2.5. Foro de estudiantes. Es un espacio abierto para la libre interacción entre lxs estudiantes de la asignatura, sin intervención del **profesorado**. Pero ¡jojo! La finalidad de ese espacio no es intercambiar apuntes de las lecturas; es una mala práctica que perjudica al que la hace, y que **se evidencia** a la hora del examen.
- 3. Materiales complementarios. Junto con la guía de la materia, en esta sección se ofrecen algunos links, artículos en pdf, archivos sonoros y otros materiales de interés.(v. infra, *Otros recursos*).

¿Qué es lo que te permitirán hacer estas herramientas?

- 1.- Formular dudas de contenido en los foros correspondientes.
- 2.- Consultar sobre la evaluación, materiales docentes o procedimiento.
- 3.- Contactar e intercambiar opiniones con otrxs compañerxs.
- 4.- Comunicarte con otrxs compañerxs de tu Centro/Campus Asociado y con el /la profesor/a-tutor/a del mismo.
- 5.- Debatir haciendo uso de una perspectiva antropológica.
- 6- Acceder a recursos on-line para la lectura y la navegación.

Evaluación

La evaluación final se hará mediante un examen presencial, con dos preguntas de desarrollo breve y un tema. Se realizará en los Centros Asociados, en las fechas fijadas en el calendario general de la UNED.

Las respuestas a las dos preguntas y el tema han de desarrollarse en la extensión máxima de un cuadernillo (cuatro caras de folio). La duración de la prueba será de dos horas, sin material de consulta. Se valorará con 2,5 puntos cada pregunta y con 5 puntos el tema. Las preguntas abordan cuestiones o epígrafes concretos de las lecturas realizadas (tanto de los capítulos de manual de Kottak como de los textos originales de autorxs). El tema planteará cuestiones transversales a varias lecturas, de modo que permita evaluar la extensión y profundidad del estudio, así como el tipo de competencias valoradas en la realización del trabajo voluntario de evaluación continua (elaboración conceptual, redacción, interrelación entre conceptos, citación adecuada, etc.). El tema también podrá consistir en un breve comentario de texto, o en el análisis de un ejemplo etnográfico.

En la sección “Materiales complementarios” del curso virtual dispones de modelos de preguntas y temas de exámenes anteriores para hacerte una idea aproximada del tipo de cuestión que cabe esperar en el examen. Atención: no lo uses como una guía de estudio, porque las preguntas no suelen repetirse.

Serán criterios de valoración de las respuestas: (1) la comprensión de la lectura realizada, (2) la elaboración clara y concisa de la redacción, (3) la precisión en la definición y el desarrollo analítico de los conceptos, (4) el uso de ejemplos pertinentes, (5) la capacidad de síntesis propia y (6) la interrelación entre conceptos.

La nota final resulta de sumar a la calificación de la prueba presencial el punto añadido por el Trabajo Voluntario de Evaluación Continua, en caso de haberlo realizado y aprobado. Prueba presencial y trabajo se valoran de manera independiente. La realización de la PEC se considerará como un mérito a tener en cuenta de cara a la asignación de altas calificaciones (Sobresalientes y Matrículas de Honor).

Se deja a la consideración de cada tutor/a la posibilidad de guardar la nota de los trabajos de un año para otro a aquellxs alumnxs que así lo soliciten, colgando el trabajo antiguo y su calificación en el sistema y dando aviso de dicha circunstancia al **equipo docente** de la asignatura.

Temario

TEMA I. DEFINICIÓN Y OBJETO DE LA ANTROPOLOGÍA

En este primer tema se describen las metas de la disciplina y sus relaciones con otras ciencias. Se caracteriza también su objeto central, el concepto de cultura, y la perspectiva antropológica en tanto que estudio holista, relativista y comparativo de la diversidad sociocultural. Se introduce a los debates en torno a la ética del campo, los derechos humanos y las implicaciones morales del relativismo cultural.

CONTENIDOS: ACOTACIÓN DE LA DISCIPLINA. LA CULTURA COMO OBJETO DE ESTUDIO. EL RELATIVISMO CULTURAL. DEONTOLOGÍA Y CÓDIGOS ÉTICOS.

LECTURAS OBLIGATORIAS:

- (1) KOTTAK, C. Capítulo 1, "¿Qué es antropología?" pág 1-18; Capítulo 2, "Cultura", págs.19-40; y el último epígrafe del Cap. 3, "Haciendo lo correcto y lo incorrecto en antropología: cuestiones éticas", pp. 53-56.
- (2) BOHANNAN, L. "Shakespeare en la selva". En el libro de lecturas de H. Velasco, pp. 83-94.
- (3) BROWN, M. "Relativismo 2.0". En el libro de lecturas de F. Cruces y B. Pérez Galán, pp. 25-57.

LECTURAS RECOMENDADAS:

- (1) HARRIS, M. "La naturaleza de la cultura". Capítulo 7 de *Introducción a la antropología general*. Madrid: Alianza, pp. 141-161.
- (2) GARCÍA CANCLINI, N. (2004) "La cultura extraviada en sus definiciones". En *Diferentes, desiguales y desconectados*. Barcelona: Gedisa, pp. 29-44.
- (3) CRUCES, F. (2004) "Los límites de la traducibilidad. Variaciones sobre un tema de Laura Bohannan". En FERNÁNDEZ MORENO, N. (comp.) *Lecturas de Etnología: Una introducción a la comparación en Antropología*. Madrid: UNED, pp. 305-315.
- (4) SPRADLEY, J. "Jaleo en la celda. Ética en el trabajo de campo". En el libro de lecturas de H. Velasco, pp. 199-216.
- (5) CRUCES, F. et al. (1998) "Manifiesto de responsabilidades profesionales del etnomusicólogo". SibE-Sociedad de Etnomusicología, http://www.sibetrans.com/institucion.php?a=codigo_etico

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA:

- AUGÉ, M. (1996) *El sentido de los otros. Actualidad de la antropología*. Barcelona: Paidós.
- BARLEY, N. (1991) *El antropólogo inocente*. Barcelona: Anagrama.
- EMBER, C. R. y EMBER, M. (1997) *Antropología cultural*. Madrid: Prentice Hall, caps. 1 y 2, pp. 1-36.
- GEERTZ, C. (1990) *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- GEERTZ, C. (2002) *Reflexiones antropológicas sobre temas filosóficos*. Barcelona: Paidós.
- HARRIS, M. (1998) *Introducción a la antropología general*. Madrid: Alianza.
- KUPER, A. (2001) *Cultura: la versión de los antropólogos*. Barcelona: Paidós.
- LLOBERA, J. R. (ed.) (1975) *La antropología como ciencia*. Barcelona: Anagrama.
- MALINOWSKI, B. (1973) *Los argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona: Edicions 62.
- TAMBIAH, S. J. (1990) "Rationality, relativism, the translation and commensurability of cultures". En *Magic, science, religion, and the scope of rationality*. Cambridge University Press, pp. 111-154.

TEMA II. MÉTODO Y TEORÍAS EN ANTROPOLOGÍA

Este tema aborda aspectos históricos y metodológicos de la antropología. Se presentan un panorama sucinto de corrientes de investigación de la cultura, el debate sobre la naturaleza del conocimiento antropológico y su método específico, la etnografía.

CONTENIDOS: *LA ETNOGRAFÍA Y EL TRABAJO DE CAMPO. COMPARACIÓN, EXPLICACIÓN Y TRADUCCIÓN: LA FUNDAMENTACIÓN DE LAS TEORÍAS ANTROPOLÓGICAS. APROXIMACIONES TEÓRICAS EN ANTROPOLOGÍA.*

LECTURAS OBLIGATORIAS:

- (1) KOTTAKE, C. P., Capítulo 3, "Antropología en acción", pp. 41-57.
- (2) PEACOCK, J. "Método". En el libro de lecturas de H. Velasco, pp. 155-198.
- (3) KEESING, R. "Teorías de la cultura". En el libro de lecturas de H. Velasco, pp. 51-82.

LECTURAS RECOMENDADAS:

- (1) VELASCO, H. y DÍAZ DE RADA, A. (1997) "El trabajo de campo". En *La lógica de la investigación etnográfica*. Madrid: Trotta, pp. 17-39.
- (2) HAMMERSLEY, M. y ATKINSON, P. (2001) "¿Qué es la etnografía?". En *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós, pp. 15-37.
- (3) KAPLAN, D., MANNERS, R. A. "Antropología: Métodos y problemas en la formulación de teorías". En el libro de lecturas de H. Velasco, pp. 15-50 [1ª impresión].
- (4) MALINOWSKI, B. "Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación". En el libro de lecturas de Velasco, pp. 131-154 [1ª impresión].
- (5) CRUCES, F. (2003) "Etnografías sin final feliz. Sobre las condiciones de posibilidad del trabajo de campo urbano en contextos globalizados". *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, LVIII(2).

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA:

- CLIFFORD, J. y MARCUS, E. G. (eds.) (1993) *Retóricas de la antropología*. Barcelona: Júcar.
- DÍAZ DE RADA, Á. (2006) *Etnografía y técnicas de investigación antropológica*. Madrid: UNED.
- EIBL-EIBESFELD, I. (1977) *El hombre preprogramado: lo hereditario como factor determinante en el comportamiento humano*. Madrid: Alianza.
- GODELIER, M. (1990) *Lo ideal y lo material: pensamiento, economías, sociedades*. Madrid: Taurus.
- HAMMERSLEY, M. y ATKINSON, P. (2001) *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- HARRIS, M. (1983) *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. Madrid: Alianza.
- LLOBERA, J. R. (1990) *La identidad de la antropología*. Barcelona: Anagrama.
- MARCUS, G. y FISHER, M. (2000) *La antropología como crítica cultural. Un momento experimental en las ciencias humanas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- SAHLINS, M. (1990) *Uso y abuso de la biología: una crítica antropológica de la sociobiología*. México: FCE.
- TURNER, S. P. (1984) *La explicación sociológica como traducción*. México: FCE.
- VELASCO, H.; DÍAZ DE RADA, Á. (1997) *La lógica de la investigación etnográfica*. Madrid: Trotta.
- WERNER, O.; SCHOEPPLE, G. M. (1993) *Systematic Fieldwork* (2 vols.). Londres: Sage.
- WOLF, E. (1993) *Europa y la gente sin historia*. México: Fondo de Cultura Económica.

TEMA III. LA CONSTRUCCIÓN SOCIOCULTURAL DE LAS DIFERENCIAS

Es imposible referirse al estudio de los procesos culturales sin detenerse en quienes son su principal sujeto: los grupos humanos. En este tema se examinan críticamente distintas formas de construcción sociocultural de las diferencias, expresadas en conceptos como "raza", "etnicidad", "nación", "pueblo" e "individuo". Tales categorías no proporcionan definiciones cerradas de las fronteras entre los colectivos portadores de cultura, sino que se entienden mejor como procesos dinámicos de identidad. La expresión más constitutiva de tales procesos se encuentra en el discurso de los sujetos sobre sí mismos y lxs "otrxs".

CONTENIDOS: *SUJETOS SOCIALES, IDENTIDAD COLECTIVA Y ETNICIDAD. EL DESPRESTIGIADO CONCEPTO BIOLÓGICO DE "RAZA" Y SUS ACEPCIONES POPULARES. LA IDENTIDAD COMO HECHO DISCURSIVO: GRAMÁTICAS DE LA IDENTIDAD/ALTERIDAD.*

LECTURAS OBLIGATORIAS:

- (1) C. KOTTAK, Capítulo 4, Capítulo 10, "Etnicidad y raza", pp. 213-246.
- (2) LEVI-STRAUSS, C. "Raza e Historia". En el libro de lecturas de H. Velasco, pp. 95-130.
- (3) HALL, St. "Introducción a *Representación: representaciones culturales y prácticas significantes*" y "El espectáculo del Otro". En el libro de lecturas de F. Cruces y B. Pérez Galán, pp. 59-94.
- (4) BAUMANN, G. "Gramáticas de identidad/alteridad: un enfoque estructural". En el libro de lecturas de F. Cruces y B. Pérez Galán, pp. 95-142.

LECTURAS RECOMENDADAS:

- (1) HARRIS, M. (1998) "La raza, la variación humana y las fuerzas de la evolución". Capítulo 6 de *Introducción a la antropología general*. Madrid: Alianza, pp. 121-136.
- (2) DUMONT, L.. "El valor en nosotros y en los otros". En el libro de lecturas de H. Velasco, pp. 539-573.
- (3) GEERTZ, C. (2000) "Los usos de la diversidad" y "Anti-antirrelativismo". En *Los usos de la diversidad*. Barcelona: Paidós, pp. 67-127.
- (4) GARCÍA CANCLINI, N. (2004) "Diferentes, desiguales y desconectados". En el libro del mismo título, Barcelona: Gedisa, pp. 45-82.
- (5) LIDCHI, H. (1997) "The poetics and politics of exhibiting other cultures". En HALL, St. (ed.) *Representation: cultural representations and signifying practices*. London: Sage, pp.151-222.
- (6) HANNERZ, U. (1998) "Siete argumentos para la diversidad". En *Conexiones transnacionales. Cultura, gente, lugares*. Valencia: Cátedra, pp. 97-109.
- (7) GINGRICH, A. (2004) "Conceptualising identities. Anthropological alternatives to essentialising difference and moralizing about Othering". En G. Baumann y A. Gingrich (eds.) *Grammars of Identity/Alterity. A structural approach*. London: Berghahn Books/EASA series.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA:

BAUMANN, G. (2001) *El enigma multicultural: un replanteamiento de las identidades nacionales, étnicas y religiosas*. Barcelona: Paidós.

- DUMONT, L. (1987) *Ensayos sobre el individualismo*. Madrid: Alianza.
- GEERTZ, C. (2000) *Los usos de la diversidad*. Barcelona: Paidós.
- GELLNER, E. (1989) *Cultura, identidad y política. El nacionalismo y los nuevos cambios sociales*. Barcelona: Gedisa.
- HALL, St. & DU GAY, P. (comps.) (2003) *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires y Madrid: Amorrortu.
- RAMIREZ GOICOECHEA, E. (2007) *Etnicidad, identidad y migraciones. Teorías, conceptos y experiencias*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.
- REYGADAS, L. (2007) *La apropiación. Destejiendo las redes de la desigualdad*. México y Barcelona: Anthropos.
- SAN ROMÁN, T. (1997) *La diferencia inquietante: Viejas y nuevas estrategias culturales de los gitanos*. Madrid: Siglo XXI.
- TODOROV, S. (1994) *La conquista de América: el problema del Otro*. Madrid: Siglo XXI.

TEMA IV. LENGUAJE, COMUNICACIÓN Y COGNICIÓN

En esta sección se caracterizan las competencias lingüísticas y cognitivas básicas que singularizan al Homo Sapiens. Se analizan el lenguaje verbal y no verbal como vías de entrada privilegiadas a la comprensión de los procesos culturales, discutiendo conceptos básicos de la lingüística estructural, la sociolingüística, la comunicación no verbal, la etnociencia y la antropología cognitiva.

CONTENIDOS: LENGUAJE Y COMUNICACIÓN: EL SISTEMA VERBAL HUMANO. LA COMUNICACIÓN NO VERBAL. LA ETNOCIENCIA Y EL ESTUDIO DE LOS PROCESOS COGNITIVOS. NARRATIVIDAD, ORALIDAD Y RELATO.

LECTURAS OBLIGATORIAS:

- (1) KOTTAK, C., Capítulo 4, "Lenguaje y comunicación", pp. 58-83..
- (2) HALL, E. y HALL, M. "El sonido del silencio". En el libro de lecturas de H. Velasco, pp. 251-264.
- (3) DÍAZ DE RADA, Á. y CRUCES, F. "Etnociencia. El orden del sentido y el sentido del orden". En el libro de lecturas de F. Cruces y B. Pérez Galán, pp. 143-177.
- (4) PRATT, M. L. "¿Por qué la Virgen de Zapopan fue a Los Ángeles? Algunas reflexiones acerca de la movilidad y la globalidad". En el libro de lecturas de F. Cruces y B. Pérez Galán, pp. 179-202.

LECTURAS RECOMENDADAS:

- (1) FERNANDEZ McCLINTOCK, J. W. (2006) "La misión de la metáfora en la cultura expresiva". En *En el dominio del tropo. Imaginación figurativa y vida social en España*. Madrid: UNED, pp.47-95.
- (2) JAKOBSON, R. 1985. "Lingüística y poética". En *Ensayos de lingüística general*. Barcelona: Planeta-Agostini, pp. 347-395.
- (3) LAKOFF, G. y JOHNSON, M. (1991) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra.
- (4) ONG, W. J. (1993) *Oralidad y escritura: tecnologías de la palabra*. Buenos Aires: FCE.
- (5) DÍAZ VIANA, L. (2003) "La mascota engañosa: miedos de ida y vuelta en la era de la globalización". En C. ORTIZ (ed.) *La ciudad es para tí. Nuevas y viejas tradiciones en ámbitos urbanos*. Barcelona: Anthropos, pp. 299-308.

- (6) DOUGHERTY, J.W.D.; KELLER, Ch.M. (1982). "Taskonomy: a practical approach to knowledge structures". *American Ethnologist*. 9, 4: 763-774.
- (7) BAUMAN, R. (1992) "Performance". En R. BAUMAN, (ed.) *Folklore, Cultural Performances and Popular entertainments. A Communications-centered Handbook*. New York, Oxford: Oxford University Press, pp. 41-49.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA:

- ABRIL, G. (1997) *Teoría general de la información: datos, relatos y ritos*. Madrid: Cátedra.
- BOURDIEU, P. (1985) *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Madrid: Akal.
- BOURDIEU, P. (1995) *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.
- BRUNVAND, J.H. (1999) *Too good to be true: the colossal book of urban legends*. Nueva York y Londres: Norton.
- BUSTOS, E. (2004) *Lenguaje, comunicación y cognición: temas básicos*. Madrid: UNED.
- D'ANDRADE, R. (1995) *The development of cognitive anthropology*. Cambridge, Mass.: Cambridge University Press.
- FINNEGAN, R. (2002) *Communicating: the multiple modes of human interconnection*. Londres: Routledge.
- GOODY, J. (1990) *La lógica de la escritura y la organización de la sociedad*. Madrid: Alianza.
- GUMPERTZ, J.J. y HYMES, D.H. (eds.) (1986) *Directions in sociolinguistics: the Ethnography of Communication*. Blackwell.
- HALL, E. (1989) *El lenguaje silencioso*. Madrid: Alianza.
- LABOV, W. (1983) *Modelos sociolingüísticos*. Madrid: Cátedra.
- LEACH, E. (1989) *Cultura y comunicación. La lógica de la conexión de los símbolos*. Madrid: Siglo XXI.
- ORTÍ, A. y SAMPERE, J. (2006) *Leyendas urbanas*. Barcelona: Martínez Roca.
- PRATT, M. L. (1995) *Imperial eyes: travel writing and transculturation*. Londres: Routledge.
- TUSÓN, J. (2000) *Cómo es que nos entendemos (Si es que nos entendemos)*. Barcelona: Península.
- TYLER, S.A. (Ed.) 1969. *Cognitive anthropology*. Nueva York: Holt, Rinehart & Winston.
- VELASCO, H. (2003) *Hablar y pensar, tareas culturales: temas de antropología lingüística y antropología*. Madrid: UNED.
- WHORF, B.L. 1970. *Lenguaje, pensamiento y realidad*. Barcelona: Barral.

TEMA V. ANTROPOLOGÍA SIMBÓLICA

Este capítulo ofrece una perspectiva comparativa de la vida simbólica. Se examinan y teorizan la diversidad de formas de expresión colectiva que comprenden la religión, el mito, el ritual, el arte, el juego y la fiesta. Los conceptos de "folklore" y "patrimonio cultural" tienen también aquí su lugar, como metadiscursos convencionalizados en las sociedades modernas sobre algunas de estas modalidades de acción.

CONTENIDOS: RELIGIÓN, MITO Y RITUAL. EL ANÁLISIS DEL SIGNIFICADO COMO CÓDIGO Y COMO PERFORMANCE. ARTE, FOLKLORE Y PATRIMONIO: EL CASO DE LA MÚSICA.

LECTURAS OBLIGATORIAS:

- (1) KOTTAK, C. Capítulo 9, "Religión", pp. 186-212.
- (2) TURNER, V. "Símbolos en el ritual Ndembu". En el libro de lecturas de Velasco, pp. 635-664.
- (3) FINNEGAN, R. "¿Para qué estudiar la música? Reflexiones de una antropóloga desde el campo". En el libro de lecturas de F. Cruces y B. Pérez Galán, pp. 203-229.

LECTURAS RECOMENDADAS:

- (1) WOLF, E. "Santa Claus: Notas sobre una representación colectiva". En el libro de lecturas de Velasco, pp. 665-674.
- (2) CRUCES, F. "Sobre el estudio del ritual en las sociedades contemporáneas" y "La caravana de los animales". En *Símbolos en la ciudad. Lecturas de Antropología Urbana*. Madrid: UNED, 2007, pp. 47-114.
- (3) GOFFMAN, E. "La naturaleza de la deferencia y el proceder". En *Ritual de la interacción*. Buenos Aires: Tiempo contemporáneo, 1967, pp. 48-89.
- (4) GEERTZ, C. 1990b. "La religión como sistema cultural". En *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa, pp. 87-117.
- (5) MAUSS, M. (1979) "Ensayo sobre los dones. Razón y forma del cambio en las sociedades primitivas". En *Sociología y Antropología*. Madrid: Tecnos, pp. 258-263.
- (6) RAPAPORT, R. (1992) "Ritual". En R. BAUMAN, *op. cit.* New York, Oxford: Oxford University Press, pp. 249-260.
- (7) LEACH, E. (1969) "Dos ensayos sobre la representación simbólica del tiempo". En *Replanteamiento de la antropología*. Barcelona: Seix Barral, pp. 192-211.
- (8) FOX, R. (1994) "Myth as evidence of psychosocial processes". En Bock, P. K. (1994) *Psychological Anthropology*. Westport: Praeger.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA:

- ARIÑO, A. (1991) *La ciudad ritual. La fiesta de las fallas*. Barcelona: Anthropos.
- BLACKING, J. (2006) *¿Es músico el hombre?* Madrid: Alianza.
- BURKE, P. (1991) *La cultura popular en la Europa moderna*. Madrid: Alianza.
- CANTÓN, M. (2001) *La razón hechizada: teorías antropológicas de la religión*. Barcelona: Ariel.
- CRUCES, F. y otros (2001) *Las culturas musicales. Lecturas de etnomusicología*. Madrid: Trotta.
- DA MATTA, R. (1994) *A casa e a rua. Espaço, cidadania, mulher e morte no Brasil*. Sao Paulo, Brasiliense.
- DOUGLAS, M. (1991) *Pureza y peligro. Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú*. Madrid: Siglo XXI.
- DURKHEIM, E. (1987) *Las formas elementales de la vida religiosa*. Madrid: Akal.
- EVANS-PRITCHARD, E. E. (1987) *Brujería, magia y oráculos entre los Azande*. Barcelona: Anagrama.
- FERRÁNDIZ, F. (2004) *Escenarios del cuerpo. Espiritismo y sociedad en Venezuela*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- FINNEGAN, R. (1998) *Tales of the city: a study of narrative and urban life*. London: Routledge.
- FRITH, S. (1997) *Performing Rites. On the value of popular music*. Cambridge: Harvard University Press.
- GEERTZ, C. (1990) *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- MARTÍ i PÉREZ, J. (1996) *El folklorismo. Uso y abuso de la tradición*. Barcelona: Rousel.

- MUNN, N. (1992) "The cultural anthropology of time. A critical essay". *Annual Review of Anthropology*, 21: 93-123.
- PITT-RIVERS, J. y PERISTIANY, G. (eds.) (1993) *Honor y gracia*. Madrid: Alianza.
- PRATS, LI. (1997) *Antropología y patrimonio*. Barcelona: Ariel.
- RUBIO, R. (1991) *Antropología: Religión, Mito y Ritual*. Madrid: UNED.
- SPERBER, D. (1988) *El simbolismo en general*. Barcelona: Promoción cultural.
- TURNER, V. (1989) *El proceso ritual. Estructura y Anti-estructura*. Madrid: Taurus.
- VELASCO, H. (2007) *Cuerpo y espacio. Símbolos y metáforas, representación y expresividad en las culturas*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.

TEMA 6. CULTURA URBANA

Este último tema aborda el estudio de la forma de vida en ciudades modernas desde un punto de vista antropológico. Se caracterizan algunos de los procesos complejos de transformación cultural, política y tecnológica ligados a la urbanización. También se exploran algunos de los desafíos que éstos plantean tanto a la tradición teórica de la antropología como al método etnográfico.

CONTENIDOS: ETNOGRAFÍA EN/DE LA CIUDAD. DE LA CIUDAD HISTÓRICA A LA INFORMACIONAL. LO URBANO COMO ESCENARIO CULTURAL Y COMUNICATIVO.

LECTURAS OBLIGATORIAS:

- (1) GARCÍA CANCLINI, N. "Las cuatro ciudades de México". En el libro de lecturas de F. Cruces y B. Pérez Galán, 231-260.
- (2) MARTÍN BARBERO, J. "La ciudad que median los miedos". En el libro de lecturas de F. Cruces y B. Pérez Galán, 261-282.

LECTURAS RECOMENDADAS:

- (1) CRUCES, F. (2007) "Presentación de la antropología urbana". Capítulo 1 de *Símbolos en la ciudad. Lecturas de antropología urbana*. Madrid: UNED, pp. 17-46.
- (2) KOTTAK, C. P., "Antropología Urbana", en el capítulo 11, "Aplicando la antropología", y capítulo 1 "El sistema mundial, el colonialismo y la desigualdad", pags. 256-58 y 271-296.
- (3) CRUCES, F. y Grupo Cultura Urbana (2016). *Cosmópolis. Nuevas maneras de ser urbanos*. Barcelona: Gedisa.
- (4) HANNERZ, U. (1986) "En busca de la ciudad". Capítulo 3 de *Exploración de la ciudad. Hacia una antropología urbana*. México: FCE, pp. 73-137.
- (5) PUJADAS, J.J. (1996) "Antropología urbana", en J. PRAT y A. MARTÍNEZ, (eds.) *Ensayos de antropología cultural. Homenaje a Claudio Esteva Fabregat*. Barcelona: Ariel, pp. 241-255.
- (6) WIRTH, L. "El urbanismo como forma de vida". En M. Á. FERNÁNDEZ-MARTORELL (comp.) *Leer la ciudad. Ensayos de antropología urbana*. Barcelona: Icaria, pp. 29-53.
- (7) LOW, S. "The Anthropology of Cities: Imagining and Theorizing the City". *Annual Review of Anthropology*, 25(1996):383-409.
- (8) BOTT, E. "Familias urbanas: roles conyugales y redes sociales". En el libro de lecturas de H. Velasco, pp. 339-382.

- (9) DÍAZ DE RADA, Á. y CRUCES, F. (2007) "El intruso en su ciudad". En F. Cruces, *Símbolos en la ciudad. Lecturas de antropología urbana*. Madrid: UNED, pp. 151-160.
- (10) MARCUS, G. E. (2001) "Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal". *Alteridades*, 11(22): 111-127 [<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/747/74702209.pdf>].

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA:

- AUGÉ, M. (2001) *Los "no lugares", espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- BOTT, E. (1990) *Familia y red social: roles, normas y relaciones externas en las familias urbanas corrientes*. Madrid: Taurus.
- CUCÓ, J. (2004) *Antropología urbana*. Barcelona: Ariel.
- DELGADO, M. (2007) *Sociedades movedizas: pasos hacia una antropología de las calles*. Barcelona: Anagrama.
- DOUGLAS, M. (1996) *Cómo piensan las instituciones*. Madrid: Alianza.
- FEIXA, C.; COSTA, C. y PALLARÉS, J. (eds.) (2002) *Movimientos juveniles en la Península Ibérica. Graffitis, grifotas, okupas*. Barcelona: Ariel.
- FERNÁNDEZ-MARTEORELL, M. A. (ed.) *Leer la ciudad. Ensayos de antropología urbana*. Barcelona: Icaria.
- GARCÍA CANCLINI, N. (1989) *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grijalbo.
- GARCÍA CANCLINI, N. (1995) *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo.
- GMELCH, G.; ZENNER, W. P. (eds.) (1988) *Urban Life. Readings in Urban Anthropology*. Prospect Heights: Waveland Press.
- HANNERZ, U. (1998) *Conexiones transnacionales. Cultura, gente, lugares*. Valencia: Cátedra.
- KASINITZ, P. (ed.) (1995) *Metropolis. Center and Symbol of Our Times*. Nueva York: Nueva York University Press.
- LATOUR, B.; HERMANT, E. (1998) *Paris ville invisible*. Paris: Les Empêcheurs de penser en rond/La Découverte.
- MARTÍN BARBERO, J. (1987) *De los medios a las mediaciones. Cultura, comunicación, hegemonía*. Barcelona: Gustavo Gili.
- ORTIZ, C. (ed.) (2003) *La ciudad es para ti. Nuevas y viejas tradiciones en ámbitos urbanos*. Barcelona: Anthropos.
- ORTIZ, R. (2000) *Modernidad y espacio. Benjamin en París*. Buenos Aires: Norma.
- SASSEN, S. (1991) *La ciudad global. Nueva York, Londres, Tokio*. Princeton University Press.
- SIGNORELLI, A. (1999) *Antropología urbana*. Barcelona: Anthropos.
- VELASCO, H. et al. (2006) *La sonrisa de la institución. Confianza y riesgo en sistemas expertos*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.

Bibliografía de apoyo

1. De carácter general

- BAUMAN, R. (ed.) (1992) *Folklore, Cultural Performances and Popular entertainments. A Communications-centered Handbook*. New York, Oxford: Oxford University Press.
- BARAÑANO, A.; GARCÍA, J. L.; CÁTEDRA, M.; DEVILLARD, M. J. (eds.) (2007) *Diccionario de relaciones interculturales*. Madrid: Editorial Complutense.
- BOHANNAN, P. (1996) *Para raros nosotros. Introducción a la antropología cultural*. Madrid: Akal.
- EMBER, C. R. y EMBER, M. (1997) *Antropología cultural*. Madrid: Prentice Hall.
- HARRIS, M. (1998) *Introducción a la antropología general*. Madrid: Alianza.
- MALGESINI, G. y GIMÉNEZ, C. (2000) *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*. Madrid: La Catarata.
- ORTÍZ GARCÍA, C. y SÁNCHEZ GÓMEZ, L. A. (1994) *Diccionario histórico de la antropología española*. Madrid: CSIC.
- WILLIAMS, R. (2000) *Palabras clave: un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva visión.

2. Compilaciones de artículos

- BOHANNAN, P. y GLAZER, M. (eds.) (1992) *Antropología: lecturas*. Madrid: McGraw-Hill.
- CÁTEDRA, M. (coord.) (1991) *Los españoles vistos por los antropólogos*. Madrid: Júcar.
- CLIFFORD, J.; MARCUS, G. E. (eds.) (1991) *Retóricas de la antropología*. Madrid: Júcar.
- FERNÁNDEZ-MARTORELL, M. A. (ed.) *Leer la ciudad. Ensayos de antropología urbana*. Barcelona: Icaria.
- MORENO FELIÚ, Paz (comp.) (2004) *Entre las Gracias y el Molino Satánico: Lecturas de antropología económica*. Madrid: UNED.
- PRAT, J. et al. (eds.) (1991) *Antropología de los pueblos de España*. Madrid: Taurus.
- PRAT, J. y MARTÍNEZ, A. (eds.) (1996). *Ensayos de Antropología Social*. Barcelona: Ariel.
- SÁNCHEZ MOLINA, R. (2009) *La etnografía y sus aplicaciones. Lecturas desde la Antropología social y cultural*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.
- VELASCO, H.; GARCÍA CASTAÑO, F. J. y DÍAZ de RADA, A. (2003) *Lecturas de antropología para educadores. El ámbito de la antropología de la educación y de la etnografía escolar*. Madrid: Trotta.

Otros recursos

Dentro del curso virtual se convocará, en dos tardes, un par de webconferencias en tiempo real con el equipo docente, que quedarán grabadas a disposición del **alumnado**. La fecha de su realización se avisará con tiempo suficiente a lo largo del curso mediante el tablón de noticias.

En el curso virtual encontrarás un link al "curso 0", audiovisual de introducción a la antropología elaborado por el conjunto de profesores del Departamento de Antropología de la UNED. Es un trabajo colectivo destinado a quienes no conocen la disciplina, compuesto por un vídeo principal y seis breves sesiones monográficas –dedicadas, respectivamente, al concepto de cultura, el método etnográfico, las salidas profesionales, la antropología en la UNED, las nuevas tecnologías y la relación de esta disciplina con el mundo contemporáneo. Es gratuitamente accesible desde Canal UNED y Youtube:

<https://canal.uned.es/mmobj/index/id/20176>

Es también muy recomendable que atiendas al programa *Antropología*, que se emite semanalmente a lo largo del curso por RNE-3, los sábados en horas de la mañana.

Todos los programas ya emitidos quedan disponibles para bajarse por internet desde la página de la radio del Departamento de Antropología Social y Cultural:

http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,24378294&_dad=portal&_schema=PORTAL

Los programas más recientes se pueden bajar desde el buscador de CanalUNED:

<http://www.canaluned.com/>

Es asimismo muy conveniente aprovechar los otros recursos online que facilita la página del Departamento, como las publicaciones del repositorio digital:

http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,25301793&_dad=portal&_schema=PORTAL

2.- ORIENTACIONES PARA EL ESTUDIO DE LOS CONTENIDOS

El programa actual de la asignatura ha sido elaborado teniendo en cuenta la 11ª edición de bolsillo del libro de C. P. Kottak *Introducción a la Antropología Cultural. Espejo para la humanidad*. Madrid: McGraw Hill, ISBN 978-84-486-1767-7.. Este libro proporciona un marco general asequible de introducción a la disciplina, con una presentación ordenada de los conceptos básicos y las distintas áreas de estudio y un glosario de conceptos clave al final de cada tema. En *Antropología social I*, trabajaremos en total nueve temas de este manual.

Este libro es una versión sintética de los contenidos del manual *Antropología Cultural* del mismo autor, que se usó en años anteriores y se suele encontrar disponible en las bibliotecas de los centros asociados. Sus sucesivas ediciones en español (la 9ª, 11ª y 14ª) han ido actualizando algunos contenidos de las anteriores, junto con el cambio de orden de algunos capítulos. Se puede estudiar la mayoría de los contenidos del programa por cualquiera de esas ediciones, siempre que el **estudiante** se haga responsable de verificar que estudia todos los contenidos incluidos en nuestro actual programa.

En cuanto al texto de Honorio Velasco *Lecturas de antropología social y cultural. La cultura y las culturas*, Madrid: Cuadernos UNED, 2010, se trata de una edición reducida del texto editado por primera vez en 1993, y del cual ha habido sucesivas reimpresiones. Contiene lecturas de autorxs clásicxs de antropología que abordan conceptos y debates fundamentales. Las distintas ediciones sirven para el estudio de la asignatura, aunque en algunas de ellas pueda faltar algún artículo. La reimpresión actual ha sido sustancialmente recortada en cuanto al número de páginas y artículos. Recoge, empero, las lecturas obligatorias mencionadas en este temario (Bohannon, Peacock, Keesing, Lévi-Strauss, Hall y Hall, Turner), así como algunas de las recomendadas más interesantes (Kaplan y Manners, Spradley, Dumont, Wolf, Bott). Te hago notar que, en nuestro temario la paginación de dichas lecturas corresponde aún a la segunda edición, de 1995.

La compilación de lecturas efectuada por F. CRUCES y B. PÉREZ GALÁN (comps.) *Textos de antropología contemporánea* (Madrid: UNED, 2010) está publicada en la colección Grado de la UNED. Busca completar la de Velasco –más centrada en lxs clásicxs–, mediante algunas contribuciones de autorxs vivxs tan consagradxs como Stuart Hall, Ruth Finnegan, Néstor García Canclini, Mary Louis Pratt o Arturo Escobar. Son textos que versan sobre temas de interés actual, abordados desde enfoques representativos de la antropología contemporánea. Existe una versión en e-book, más económica.

Estos libros se pueden encargar físicamente a través de la librería virtual de la UNED:

http://www.librosuned.com/busquedas/busquedas_NivelEstudios.aspx?asigs=01=70901012

Están además disponibles en formato e-book –a mejor precio que las ediciones en papel- a través de varias plataformas:

http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,25856119&_dad=portal&_schema=PORTAL

En cuanto a la bibliografía de apoyo o recomendada, hemos incluido algunos títulos por su accesibilidad, pues resultan de fácil ubicación en librerías y bibliotecas. En ese aspecto, recomendamos mucho la consulta frecuente del manual de M. HARRIS, *Introducción a la antropología general* (Madrid: Alianza, 1998), especialmente en lo tocante al concepto de raza y a la filogénesis de nuestra especie; así como también el de C. R. EMBER y M. EMBER, *Antropología cultural* (Madrid: Prentice Hall, 1997). Para cuestiones relacionadas con comunicación y cultura expresiva es un excelente diccionario conceptual el editado por R. BAUMAN, *Folklore, Cultural Performances and Popular Entertainments. A Communications-centered Handbook* (New York, Oxford: Oxford University Press, 1992), si bien no se encuentra traducido y por ello es más difícil de hallar en nuestras bibliotecas. Un diccionario español reciente, con un énfasis en la interculturalidad y sus conflictos e importante aportación de autorxs latinoamericanxs, es el cuidadosamente editado por A. BARAÑANO *et al.*, *Diccionario de relaciones interculturales* (Madrid: Editorial Complutense, 2007).

Otras referencias son más específicas y te exigirán mayor esfuerzo de búsqueda; incluso, en algún caso, el recurso a servicios de préstamo interbibliotecario. Por suerte o por fortuna, nuestra disciplina es así; está, como escribiera Clifford Geertz, “hecha de muchos viajes”. Por eso pedimos cierta comprensión con el hecho de que la bibliografía pertinente tenga que venir a veces cifrada en otras lenguas. Finalmente, en la sección de materiales complementarios del curso virtual encontrarás links y pdfs de artículos interesantes, por si deseas complementar la lectura a través de recursos en línea.

3.- ORIENTACIONES PARA LA REALIZACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES

Sobre la lectura y el estudio

La mayor dificultad que vas a experimentar en el estudio de esta materia es de tipo conceptual. Como las culturas humanas no son “objetos”, sino totalidades complejas –no pueden descomponerse fácilmente en forma de series discretas de elementos-, la escritura etnográfica es por necesidad densa. Con frecuencia se mueve entre las particularidades de la cultura local y arduas discusiones abstractas en el lenguaje de la descripción científica.

El mayor esfuerzo, por tanto, debes orientarlo a leer los textos a fondo, a comprenderlos y apropiarte de ellos. En esto, la lectura de los capítulos de Kottak siempre resultará más fácil y accesible que las de los artículos de las compilaciones. Por eso recomendamos acudir siempre primero, al iniciar cada tema, al capítulo introductorio del manual, para a continuación tratar de trabajar sobre las lecturas correspondientes. Pero ¡sin quejarse! Es el dominio de estos otros textos lo que constituye nuestro objetivo último. No aspiramos a ser capaces de comprender un *digest* de la investigación cultural, ya masticado por otrx. Queremos la investigación misma: con todas sus complejidades, matices y dificultades.

De cara a la comprensión de la escritura antropológica al uso, hay que vencer tres importantes obstáculos. El primero es el *terminológico*. En un principio, puede que encuentres los textos de lxs antropólogxs algo bizarros. Como sucede con los de otras ciencias sociales, parecen plagados, por un lado, de palabras de apariencia técnica y, por otro, de “falsos amigos” –palabras que evocan los usos cotidianos que les damos en el habla común, pero que en la literatura vienen dotados de sentidos precisos, intencionados, que apuntan a problemáticas específicas. Baste pensar en la densidad que pueden llegar a tomar en nuestros textos términos aparentemente simples como, por ejemplo, “raza”, “etnicidad”, “significado”, “familia”, “mercado”, “religión” o “ritual”. Es que, en buena medida, una de las más profundas aportaciones de esta disciplina al acervo de las ciencias sociales ha sido una intensa –y creciente- toma de consciencia sobre la no universalidad de estos dominios de sentido familiares, naturalizados, dados por supuesto, que constituyen el suelo etnocéntrico de nuestro sentido común –como sociedad moderna, industrial, patriarcal, occidental, cristiana, blanca, ilustrada... Si algo es la antropología, es una crítica a la naturalización del lenguaje y los supuestos etnocéntricos que en él se esconden.

Así que habrás de aprender a navegar entre “palabros” y “falsos amigos”: uno de los trabajos obligados de tu lectura consistirá en “hacer vocabulario” –identificar conceptos y palabras clave, descifrar los sentidos diferenciados con que se usa cada término, su cercanía o lejanía con las acepciones de sentido común de las que a veces proceden; experimentar, en suma, en carne propia, algo de la ardua pelea con las palabras que han tenido que hacer quienes forjaron esos textos.

Tras el problema terminológico –o junto a él-, aparece inevitablemente asociado un segundo obstáculo para la comprensión: el problema de la *distancia cultural*. Aprender a ver a lxs otrxs sin juzgarlxs, o al menos suspendiendo o neutralizando un juicio precipitado y sesgado –lo que M. Brown denomina en su texto el “relativismo metodológico”-; ejercitarse en la pregunta frente al/a la otrx, cuestionando cualquier presupuesto previo –incluyendo, primero y principalmente, el presupuesto de que el/la construidx como Otrx es efectivamente otrx, y viniendo así a descubrir, con Rimbaud, que también *je est un autre*- es, además de una actitud necesaria para hacer antropología, una actitud conveniente para estudiarla. Y a juzgar por lo que cuentan muchxs alumnxs tras haberla estudiado, es también un subproducto sobrevenido, inevitable y quizás incómodo, de ese estudio, del que difícilmente sale unx completamente incólume.

La toma de distancia no es natural. Se ejercita y se aprende. Pero es difícil –y en algún sentido, ardua- de aprender. Requiere su tiempo y su técnica. Por un lado, se trata de una cuestión de percepciones: “ver al nativo desde dentro”, lo llamaba F. Boas. (En el caso de la etnomusicología, deberíamos decir “oír al nativo desde dentro”: probablemente los materiales sonoros, por su inmediatez y corporeidad, muestran mejor que ningún otro ese carácter opaco, refractario y exigente de los códigos culturales frente a su penetración desde una posición ingenua). Ese “ver como” es inevitablemente también un aprender a “ver desde” –a cuestionar supuestos previos y tratar de mirar el mundo desde el lugar de otrx. Es por tanto, cuestión de identidades: de “extrañamiento”, como lo llama la antropóloga mexicana Mariana Portal. Los debates antropológicos y, sobre todo, la práctica del trabajo de campo, invitan a menudo a “salir fuera de unx” para alcanzar a ver las cosas desde una perspectiva distinta; perspectiva que en antropología siempre aspirará a ser la del/de la “nativo/a” o el/la “actor/actriz”.

Mas, por otro lado, se trata también de una cuestión muy técnica, de disciplina conceptual. Hay que aprender a extrañarse de lo obvio y, a la inversa, a tomar lo extraño en actitud rutinaria. En esa medida el “extrañamiento” tiene que ver no sólo con lo que es ajeno, sino también y sobre todo con lo que hiere la propia sensibilidad o el propio gusto –la tolerancia ante lo chocante e incomprensible. Esta actitud obliga al/a la estudiante a sustituir el juicio moral por la descripción factual; a tratar de expresar las ideas con precisión; a aplicar conceptos apropiados a los fenómenos que se quiere describir. También, por qué no, a tratar de retener, junto con aquellos conceptos que en algún momento fueron acuñados para iluminar conductas lejanas –circuitos del Kula, fiestas del Potlach, poderes ocultos del *mukanda*- los datos etnográficos de las

poblaciones sobre las que se estudiaron, y a las que dichos procesos culturales quedaron indisolublemente unidos –Trobriandeses, Kwakiutl, Ndembu-.

La tercera dificultad de cara a los textos incluidos en los materiales impresos la vas a encontrar en la necesidad de reconstruir los contextos de discurso, con los implícitos que proporcionan subtexto, dirección e intención a las argumentaciones de cada autor/a. No hemos querido –no era el lugar- desarrollar por entero una historia de la teoría antropológica, la cual en todo caso puedes consultar en los manuales. Lo que aquí tienes, más bien, es una selección de algunos argumentos/fuerza, algunas herramientas básicas de la disciplina: la crítica del evolucionismo en Levi-Strauss, la noción foucaultiana de discurso en los *Cultural Studies*, la burbuja espacial en Hall, el poder de la música en Finnegan, el ritual y la *communitas* en Turner, etcétera.

Se trata de ver cómo funcionan esos conceptos en el discurso de algunxs autorxs señaladxs. Por eso, te recomendamos dos sencillas rutinas de cara a las lecturas: (1) Preguntarse, en cada caso, por el argumento fundamental del/de la autor/a y el modo en que trata de administrar la evidencia para llevarlo adelante; (2) Realizar esquemas y sinopsis propias, evitando estudiar mediante apuntes ajenos.

En resumen, algunas recomendaciones prácticas de cara al estudio son las siguientes:

- (a) realizar una lectura detenida de los materiales (evitar el *fast-reading*).
- (b) señalar los conceptos clave y la terminología específica.
- (c) elaborar esquemas con los principales argumentos.
- (d) comentar críticamente las lecturas realizadas.
- (e) no dejar la mayoría de ellas para el final del semestre.
- (f) abstenerse de utilizar apuntes o esquemas elaborados por otrxs (así los ofrezcan gratis en la Cafetería).

Insisto: el objetivo del estudio es la apropiación creativa de los conceptos de la disciplina, no su repetición mecánica. ¡Lo cual no significa que queramos desentendernos por completo de retener lo sustancial de lo leído! Algún grado de memorización te será necesario para, entre otras cosas, superar las preguntas del examen, que exigen concisión, precisión y claridad en las respuestas. Sólo que ese objetivo se alcanza mucho mejor si, junto con el ejercicio de la sinopsis y la memorización, ponemos las ideas en movimiento, debatiendo con lxs compañerxs, participando en los foros virtuales y asistiendo a tutorías.

Sobre las pruebas presenciales

Al tratarse de una asignatura semestral, *Antropología Social* se aprueba presentando examen en la prueba presencial de Febrero (convocatoria ordinaria) o la de Septiembre (convocatoria extraordinaria). Ambas posibilidades son indiferentes; tanto si os presentáis en Febrero como si no, no correrá convocatoria -un suspenso en Febrero no se contabiliza negativamente en el expediente. En la UNED esto se denomina “convocatoria única”.

Las pruebas de Febrero se realizan en dos semanas distintas (no así las de Septiembre, en que hay una sola semana, si bien en casos justificados puede acudir con permiso del tribunal al examen llamado “de reserva”). Aconsejamos a quien pueda ir que lo haga en primera semana: hay menos gente y más comodidad. A la entrada piden documentación; no olvidar DNI, o en su caso el carnet de la UNED, y un par de bolígrafos. El papel de borrador, apuntes, etc. son innecesarios: darán papel en el examen. Id con tiempo de antelación,

para evitar aglomeraciones. Aunque el tribunal permite la entrada hasta media hora tarde, al ser nuestro examen de desarrollo conviene aprovechar las dos horas disponibles. No lleveis materiales ni dejéis nada en la mesa que induzca a confusión. Recordad desenchufar móviles y otros artefactos. Hasta cumplida media hora después del comienzo, el tribunal no deja salir. Paciencia.

Algunos consejos de cara al examen:

- Es importante escribir con letra clara -¡hay caligrafías verdaderamente ilegibles! No olvideis apuntar en la cabecera, antes de nada, vuestro nombre y centro asociado. Especialmente en el caso de quien se examine en un centro distinto del que está matriculado, debe hacerlo notar con claridad.
- El examen incluirá preguntas tanto del manual de Kottak como de las lecturas; es fundamental que hayáis realizado el conjunto de las lecturas obligatorias, sin dejar nada.
- Tratad de leer bien lo que se os pregunta antes de contestar. No respondais a otra cosa que lo que se está preguntando. Esquematizad en borrador la respuesta, antes de lanzaros a redactar. La extensión idónea de cada respuesta ha de ser una cara de folio, como máximo; dos caras en el caso del tema. Conviene dar respuestas completas pero precisas, bien redactadas, claras y estructuradas. Evitad tanto la divagación sin contenidos como el esquematismo telegráfico.
- Tomad cada pregunta como una oportunidad para mostrar cuánto habeis leído, y la profundidad con que habeis entendido las ideas.
- En antropología la empiria es importante. Ilustrad los argumentos con casos etnográficos, usad con propiedad los nombres de etnias, grupos humanos y autorxs.
- Huid de la repetición o la copia: malgasta vuestro esfuerzo y el nuestro. En esta asignatura no se espera de nadie que repita mecánicamente fragmentos de libros.
- Las notas estarán saliendo en el sistema de secretaría virtual, normalmente, en la primera semana de Marzo, si bien esa fecha se especificará en su momento en el curso virtual.
- Sobre todo: no os pongáis nerviosxs y elaborad lo mejor posible con lo que habéis estudiado. Quienes os leen harán una lectura cuidadosa y positiva de vuestro trabajo.

Sobre la tutorización

La tutorización y seguimiento de esta asignatura se realizan de tres modos:

- (a) Tutorías presenciales y en línea a través del tutor/a asignado en el Centro o Campus Asociado.

Lxs tutorxs de los centros asociados representan el apoyo más directo y cercano a lxs alumnx en su trabajo cotidiano. Con periodicidad semanal, les asisten en la lectura de los textos obligatorios, aclaran dudas y facilitan explicaciones sobre el vocabulario, los argumentos y lxs autorxs. Proporcionan el necesario contexto a lo leído -sobre todo en lo tocante a las compilaciones de artículos originales-, situando los debates en el momento y corriente donde éstos se encuadran dentro del pensamiento antropológico. Además, en aquellos centros donde resulta posible, dinamizan el trabajo en grupo, proponiendo actividades de análisis o comentario complementarias al temario.

Es también función de lxs tutorxs el acompañamiento y evaluación de la actividad práctica de esta asignatura que sirve para la Evaluación Continua. Como hemos indicado, lxs tutorxs se encargarán tanto de ayudar a lxs alumnx en su realización como de evaluarlo en el mes de Febrero, de acuerdo con los criterios establecidos por el equipo docente.

Lxs tutorxs atienden los foros virtuales específicos de cada Centro o Campus Asociado (Grupos de Tutoría Virtual). A lxs estudiantes en el extranjero también se les asigna un/a tutor/a, que atiende a través del Grupo de Tutoría Virtual correspondiente. Se accede a ella desde el curso virtual, a través del comando "Tutoría".

(b) Foro del profesor en el curso virtual.

En el foro del profesor o "guardia virtual", lxs estudiantes pueden debatir entre ellxs y plantear dudas tanto sobre contenidos del temario como sobre cuestiones de procedimiento y evaluación. Serán respondidos por el equipo docente con una periodicidad aproximadamente quincenal, hasta el final del semestre. Tras la evaluación de Febrero ya no atenderemos a lxs alumnxs por esta vía, pero permaneceremos accesibles en el correo electrónico.

Además, el equipo docente se encuentra disponible en las guardias telefónicas en los días y horarios indicados en la Guía oficial de la asignatura.

4.- GLOSARIO

En el texto de C. Kottak, encontrarás, al final de cada capítulo, un breve glosario de conceptos clave. Resulta de utilidad para repasar lo más importante de ese capítulo.

Las lecturas de las compilaciones carecen de glosario, pero es bueno que intentes extraer por ti mismx esquemas y palabras clave que resumen lo dicho en cada uno de esos textos. Te ayudará a organizar tus respuestas en el examen presencial y hacerlas más precisas.