

Capítulo 4. El primer helenismo

Características generales de la época helenista

- El mundo helenista conoce dos fases: griega y romana.
- Sus comienzos están muy ligados a la figura de Alejandro.
- Surge un nuevo clima social que hace que los problemas filosóficos planteados por Platón y Aristóteles pierdan interés.
- Desaparece la *polis*, no absolutamente aunque sí como institución política.
- El *nomos* pasa de ser algo natural a algo convencional. Se debe a dos motivos, principalmente:
 1. Los conflictos sociales en Atenas.
 2. Los testimonios etnográficos a partir de Heródoto.
- “Hombre” y “ciudadano” dejan de ser sinónimos. Los ciudadanos se convierten en súbditos. Como consecuencia, el hombre pierde interés por la política: una vida feliz no es ya necesariamente una vida política.
- La filosofía se hace consciente de los límites de la racionalidad. Asimismo, estos límites son de carácter religioso. Se es consciente de la profunda inestabilidad de todas las cosas del mundo.

Filosofía

- Con todo lo simplificador que resulta se puede decir que en esta época hay tres grandes escuelas: estoicos, epicúreos y escépticos. Las escuelas tienen una absoluta preponderancia frente a los autores particulares.
- La filosofía se dirige al hombre concreto. Ofrece nuevos contenidos para la vida espiritual, ilumina la conciencia y enseña al hombre a vivir y a ser feliz.
- Se trata de un concepto terapéutico de la filosofía, pues cura las enfermedades del alma causadas por las falsas creencias y los temores.

Epicuro

- Nació en Samos en el año 341 a.C y se llegó a Atenas en el 323.
- De acuerdo con Longo su filosofía representa una “extraña mezcla de tercio empirismo, metafísica especulativa y reglas para alcanzar la vida sosegada”.

Canónica

- La canónica está muy ligada con la física; es una especie de propedéutica que enseña las bases elementales del proceso mediante el cual se accede a lo real y se distingue lo verdadero de lo falso.
- Rechaza los dualismos “alma/cuerpo” y “sensación/intelección”.
- No hay criterios metafísicos o apriorísticos que justifiquen el proceso de conocimiento.
- Epicuro distingue tres criterios de verdad:
 - Las sensaciones (*aistheseis*).

- * Siempre son verdaderas e irrefutables.
- * Primer criterio de verdad que fundamenta el resto.
- * Son pasivas y dependen de la presencia del objeto.
- Las afecciones (“*pathé*”)
 - * Sugieren que acciones realizar y cuáles evitar.
 - * Lo placentero es verdadero y lo doloroso es falso.
 - * Son el material sobre el que se edifica la vida moral.
- Las prenociencias (*prolépsis*)
 - * Son una imagen mental o un concepto general producido por el recuerdo de impresiones sensibles.
 - * Posibilitan la ciencia y la comunicación.
 - * El error se produce cuando una sensación y una prenoción se asocian defectuosamente.
- En la escuela epicúrea se añadió un cuarto criterio: las proyecciones imaginativas del entendimiento.

Átomos y vacío

- La física de Epicuro es esencialmente democriteana.
- Nada surge de la nada y nada se destruye en el no-ser. La realidad (*to pán*) fue siempre y siempre será como es ahora.
- Todo está formado por cuerpos y por vacío, y es infinito.
- Los átomos tienen tres características:
 - Forma (*skêma*), es estática y no depende de la posición.
 - Peso. El peso los impulsa a caer, por lo que están en continuo movimiento
 - Tamaño. Hay un número finito de tamaños.
- Los átomos son divisibles lógicamente pero no ontológicamente (sus partes mínimas se denominan *to elakiston*).
- El vacío posibilita el movimiento de los átomos.
- El cosmos es el resultado de la colisión de los átomos.
- Epicuro estaba más preocupado por el hombre que por la naturaleza: y deseaba preservar una libertad que no cabía dentro del rígido determinismo del atomismo antiguo: “Cuando los átomos caen en línea recta a través del vacío en virtud de su propio peso, en un momento indeterminado y en un lugar indeterminado se desvían un poco, lo suficiente como para decir que su movimiento ha variado”.

Esencialismo e instrumentalismo

- De acuerdo con el esencialismo en ciencia se puede establecer la verdad de una teoría científica más allá de toda duda razonable. Según el instrumentalismo, las teorías no son verdaderas o falsas, sino herramientas más o menos adecuadas.
- Epicuro combina ambas posturas, con el propósito de adquirir la felicidad:
 - En los fundamentos de la física sostiene una postura esencialista.

- En astrología sostiene una postura instrumentista.

Los placeres

- Los postulados de una ética hedonista son:
 1. El placer es el principio y fin de la felicidad.
 2. Las elecciones se basan en la búsqueda del placer y la evitación del dolor.
 3. No hay ningún criterio ético trascendente.
 4. El placer como criterio de conducta es algo fijado por naturaleza.
- Los cirenaicos (Aristipo) defienden un hedonismo extremo con un subjetivismo y fenomenalismo radical.
 - Placer y dolor son los criterios de verdad.
 - Hay tres estados:
 - * Dolor
 - * Neutro.
 - * Placer.
 - El placer siempre se asocia a un cierto movimiento corporal.
 - El placer siempre es siempre placer presente.
 - El placer es siempre en sí mismo bueno, sin importar de dónde procede.
- Frente a los cirenaicos, Epicuro distingue entre placeres cinéticos (en movimiento) y placeres catastémicos (en reposo). Los placeres lo pueden ser del cuerpo o del alma. No hay un estado neutro entre dolor y placer.
- El placer supremo es catastémico, siendo un estado físico y anímico opuesto al dolor.
- Los límites del placer están fijados por la naturaleza.
- Los dolores y placeres del alma son mayores que los del cuerpo. El cuerpo sólo sufre y goza en el presente y las carencias físicas son fáciles de eliminar.
- Los átomos de la parte racional del alma son superiores.
- Puede apreciarse en la doctrina de Epicuro una diferencia cualitativa entre los placeres del alma y del cuerpo.
- El hedonismo epicúreo está matizado por un elemento racional (*phronesis*), que guía la elección.
- Los placeres pueden ser:
 - No naturales.
 - Naturales.
 - * No necesarios.
 - * Necesarios.
- El epicureísmo se resuelve en una frugal ascética de la voluntad, en una renuncia a todo lo irracional o arriesgado.

La superación de los temores Hay cuatro cosas que atormentan a los hombres:

1. El tiempo, que devora los placeres. Sin embargo, la duración finita o infinita de un placer no cambia su cualidad.

2. El dolor, que nos puede sobrevenir en cualquier momento. Si no es grave, se sobrepasa con una buena disposición de ánimo; si es grave, pasa pronto; si es gravísimo conduce a la muerte, que es un estado de insensibilidad.
3. La muerte; que no es nada, pues todo bien y todo mal se basan en la sensación. No nos atemoriza la muerte en sí misma, sino su expectativa. Asimismo, el deseo de eternidad es absurdo y no hay que temer los castigos de ultratumba, pues el alma es corporal y no sobrevive a la muerte.
4. Los dioses. El temor a ellos nace de una falsa opinión, ya que es ridículo pensar que se preocupen por los asuntos humanos.

Sobre la política

- Lo primordial es el individuo, que no está subordinado a ningún plan trascendente.
- Nada hay justo al margen de los intereses individuales.
- No hay leyes naturales. Todas proceden de pactos para evitar la agresión mutua. Por la tanto la justicia es convencional y relativa.
- El hombre no es social por naturaleza, sino por conveniencia.
- El sabio no debe desear intervenir en política, pues esto supondría perder la ataraxia y llenar el alma de dolor y turbación.
- La ética y la política de Epicuro se sitúa radicalmente en el más acá, donde solo hay cuerpos que gozan o sufren.
- El sabio debe retirarse al Jardín a vivir entre sus amigos y a estudiar filosofía.

El estoicismo

- Se parte del supuesto metafísico de que la realidad se encuentra racionalmente ordenada, y de que quien conoce y se somete a este orden es capaz de elevarse sobre los azares y pesadumbres de esta vida.
- El estoicismo primitivo tiene un cierto talante cínico. Se busca una vida libre de temores y de preceptos, independiente de todo afecto y de ánimo imperturbable. Es la una vida conforme a la naturaleza y que se puede lograr mediante la disciplina de ánimo.
- Se asume la realidad, al tiempo que se marca una cierta distancia respecto a ella.
- No existe el azar.

El conocimiento y el lenguaje

- Hay una estrecha relación entre la lógica, la física y la ética.
- En el centro de la filosofía se encuentra la naturaleza, como principio y como norma.

Zenón no prestaba fe a todas las representaciones, sino sólo a aquellas que presentaban ciertas características propias de las cosas que se pueden ver (representaciones aprehensibles) (...). Cuando ella había

sido ya acogida y aprobada, la llamaba “aprehensión (...) aquello que era captado por el sentido lo llamaba”sensación”, y si de tal modo era captado que no pudiera ya ser desarraigado de la razón lo denominaba “ciencia”, en caso contrario “ignorancia”. De esta surgía igualmente la “opinión”, que es débil y está mezclada con lo falso y lo desconocido. Pero entre la ciencia y la ignorancia colocaba aquella “aprehensión” (...) la aprehensión basada en los sentidos no sólo le parecía verdadera, sino también fiel (...) porque no pasaba por alto nada que a ella pudiera someterse y porque la naturaleza le otorgó la norma de la ciencia y el principio de la misma, por medio de los cuales se imprimirían luego en las almas las nociones de las cosas (Académicos posteriores)

El concepto pues es una representación del entendimiento, no un ente o una cualidad, pero al modo del ente y de la cualidad. (DL)

(la) ciencia (es) un comprensión firme o disposición en la aceptación de las representaciones que no puede cambiar por obra del raciocinio. (DL)

- Se identifica la opinión con la ignorancia sin contemplar matices intermedios.

El pensamiento en tanto que capacidad de expresar aquello a lo que es estimulado por la representación, se manifiesta mediante la palabra (DL)

- En el estoicismo ser racional comporta como nota, la capacidad del habla articulada, de usar el lenguaje (Anthony Long)

Los estoicos dicen que el hombre se diferencia de los animales irracionales debido al lenguaje interno (..) El hombre se distingue (de los animales) en virtud de unas impresiones creadas por inferencia y combinación (o concepto) (del tipo) ‘si esto, entonces aquello’. (Sexto Empírico)

- Si cabe establecer conexiones entre las cosas y las proposiciones es porque en la naturaleza hay una legalidad universal, obra y manifestación de un *lógos* cósmico y divino.

Lógos y materia

- No hay azar y todo acontece por necesidad.
- Zenón proclama al *logos* ordenador de las cosas de la naturaleza y artífice del conjunto universal. (Lactancio)
- No debe entenderse la doctrina del *logos* en sentido espiritualista, aunque a veces se dice “que no es naturaleza, sino alma y racional por cierto”.
- La materia se opone al *lógos* como principio pasivo.

- Zenón defiende un monismo-dualista en el que el *logos* es materia o algo inseparable de ella: “Dios está mezclado con la materia, penetra toda la materia y la conforma.”
- Es un planteamiento panteísta.
- El hombre es un ser animado y conducido por un alma, que es un soplo material (*pneuma*).
- Crisipo consideraba al *pneuma* un vehículo del *logos*. El *logos* sería una mezcla de fuego y aire.
- *Pneuma* y materia se entremezclan totalmente, de manera que todo el cuerpo es *pneuma*.
- La doctrina del *logos-pneuma* permite una concepción teleológica de los seres.

Obedecer a la naturaleza: acciones apropiadas y acciones virtuosas

- Las reflexiones epistemológicas y físicas están subordinadas a la ética.
- La vida virtuosa es en sí misma feliz. El sabio es libre porque comprende, acepta y vive de acuerdo con la ley natural.
- Obedecer a la propia razón equivale a seguir el orden y armonía de la naturaleza.
- **Teoría estoica del impulso**
 - El impulso básico del hombre no puede ser el mismo que el de los animales, ya que el hombre tiene razón. Por la tanto no sólo percibe situaciones, ya que además las valora.
 - ***oikeíôsis* o autoconservación.** Los hombres desean mantenerse en el ser.
 - El sujeto humano es desde el principio un sujeto ético.
- Acciones apropiadas y acciones virtuosas.
 - Las acciones apropiadas (*kathêkonta*) son aquellas conformes con la naturaleza humana.
 - Las acciones virtuosas (*katorthômata*) son aquellas conformes con el *logos* eterno, del cual la naturaleza humana participa.
 - Por la tanto toda acción virtuosa es apropiada. Pero no toda acción apropiada es virtuosa, ya que una acción apropiada puede ser moralmente indiferente, como casarse, presidir una embajada. . .
- De acuerdo, con Zenón el fin de la vida humana era “vivir coherentemente”. Cleantes añadió “de acuerdo con la naturaleza”.

Algunos problemas: obrar irracionalmente

- Derivar el *deber ser* del *ser* supone un problema lógico. Además, la idea de un supuesto orden natural es inútil hasta que no se determina su contenido.
- Si el deber esta fundado en la ley universal de la naturaleza, que es obligatoria, ¿cómo es posible actuar en contra del deber?
- Las pasiones y los afectos se consideran perturbaciones del alma, que vician su disposición.
- De acuerdo con Crisipo la manera en la que se responde a los estímulos está determinada por la estructura interna del sujeto. Desde el punto de vista de la ley universal la voluntad está determinada, pero para hablar deberes morales se tiene que presuponer la libertad.
- Crisipo radicaliza la perspectiva de Zenón al presuponer que el *hêgemonikón* del hombre es puro *logos*. Tanto la “recta razón” como la razón “viciada y viciosa” son “razón”. En este segundo caso el *logos* no es irracional, sino débil. La división no se establece, por tanto, entre buenos y malos, sino entre sabios y necios. El sabio es el que mantiene siempre, en toda circunstancia, la perfecta tensión de su racionalidad.

La transformación del estoicismo: Panecio

- Panecio adopta el legado estoico a las necesidades del mundo romano.
- Se aleja tanto del cinismo aún latente en Zenón como del dogmatismo e intelectualismo de Crisipo.
- Abandona el monismo psíquico: “Las almas poseen doble capacidad y naturaleza: una de ellas es el instinto”.
- Defiende la armonía, bajo el mando de la “recta razón”, entre pensamiento, deseo y acción.
- No hay una división tan tajante entre sabios y necios. No se trata de ser bueno o malo, sabio o necio, sino en mostrar “alguna semejanza con la virtud”. El cumplimiento de los deberes es criterio de progreso moral.
- Posidonio llega a identificar el ideal estoico con la dominación romana universal.

Estoicismo vs Epicureísmo

- A pesar de las notables diferencias en las bases teóricas, en la práctica el ideal de ambas escuelas es más parecido.
- El ideal epicúreo de *ataraxia* (la ausencia de turbaciones) está cerca de la *apatheía* (adecuar los deseos al *logos* universal) estoica, con una importante diferencia:
 - El sabio epicúreo piensa que tal ideal no puede realizarse públicamente, por lo que se retira con sus amigos a la intimidad del Jardín.
 - El sabio estoico si se compromete políticamente.

El escepticismo

- En este caso es difícil hablar de una corriente homogénea, ya que sus estrategias varían según contra quien polemizan.
- La necesidad de autojustificación es continua.
- No se trata de una teoría o conjunto de ellas, sino de una actitud.

El escepticismo como actitud vital

- El escepticismo helenista se origina con **Pirrón de Elis**, del que tenemos más información sobre su vida que sobre sus planteamientos filosóficos.
- *skeptikós* significa el que observa y reflexiona.
- El escéptico desea purgar la vida de todo compromiso cognitivo y de toda creencia para liberarse de toda inquietud.
- Pirrón se propone ser feliz y que se trate de un estado de ánimo constante.
- **Sexto Empírico** afirma que todos los argumentos son equivalentes e igual de explicativos, al tiempo que intenta evitar el carácter dogmático de su afirmación. La *dynamis antithetikê* consiste en contraponer a todo argumento otro de igual fuerza.
- Como consecuencia lo más sabio es suspender el juicio (*epochê*). No hay que confundir la *epochê* y *akatalêxia*, ya que la “suspensión del juicio” no es la misma que la “incognoscibilidad” defendida por cirenaicos y Académicos.

La indeterminación de la realidad

- De acuerdo con el una pasaje de Aristocles transmitido por Eusebio conocido como *fragmento de Timón* “Pirrón declaraba que las cosas eran (...) indeterminadas, sin estabilidad e indiscernibles. Por esta razón, ni nuestras sensaciones ni opiniones son verdaderas o falsas.”
- Debe tenerse en cuenta que Pirrón defiende la *epochê* como conclusión a alcanzar, no como premisa de la que partir.
- Se trata de un afirmación que ataca todas las teorías del conocimiento que consideran que ciertas percepciones informan fidedignamente acerca de la naturaleza real del objeto. No es cuestión que tal objeto se perciba de una manera u otra, sino que tal objeto sea de una manera u otra.
- Aunque afirmar que las cosas sean indeterminadas sea de por sí dogmático, se trata de un dogmatismo instrumental.
- La misma actitud se aplica a la vida moral, pues los escépticos niegan que hayan de suyo cosas buenas o malas.

El problema de la acción

- Pirrón estima que no sólo hay que renunciar a pronunciar juicios sobre las cosas, sino, en la medida de lo posible a toda actuación práctica.
- Galeno distingue entre un escepticismo extremo y otro moderado.
 - El extremo (representado por Pirrón y el primer escepticismo) rechaza todas las opiniones.

- El moderado acepta las opiniones comunes y las sensaciones (*pathê*) y dirige la *epochê* hacia las cuestiones filosóficas y científicas.
- *Sexto Empírico* critica a los dogmáticos por poner en el mismo nivel los signos evocativos (los que siguen necesariamente un a fenómeno, como el humo al fuego) y los signos indicativos en el mismo plano, cuando solamente los primeros están “avalados por la vida”

El escepticismo en la Academia

- La Academia nueva (siglos III y II a. C) renuncia a pretender un saber absoluto.
- **Arcesilao:**
 - Afirma que el fin de la filosofía es el conocimiento de la verdad. Ahora bien, como este fin es inalcanzable debe sustituirse por una *epochê* que consiste en la liberación del error.
 - Considera que esta postura está en coherencia con la práctica socrática.
 - Tanto las posturas pirrónicas como las estoicas se consideran equivocadas.
- **Carnéades:**
 - La teoría estoica requiere de un criterio definitivo que distinga las representaciones falsas de las verdaderas.
 - Dado que este criterio no existe no se puede considerar seguro o definitivo ningún saber.
 - Sin embargo se acepta un conocimiento probable, ya que hay unas representaciones más fiables (*pithanôtês*) que otras.
 - Es absurdo afirmar que no hay ninguna correspondencia entre las impresiones y los objetos.
 - Si bien ninguna impresión, cuando se considera de manera aislada, es evidente, **la claridad, la continuidad y el contraste** las hacen más fiables.
 - El juicio probable ya permite orientarse en la vida, pues permite el comportamiento racional.
- La Academia posterior vuelve a decantarse por posturas dogmáticas.