

# Capítulo 1: El ámbito de la moral

La Ética es una disciplina filosófica que trata de la conducta humana, bajo el punto de vista del bien, del deber o del valor.

Recibe dos nombres diferentes: ética y moral.

## 1. Aproximación semántica

- Ética proviene del griego *ethos*, que tiene dos acepciones principales:
  - Una más antigua, que usa por ejemplo Heráclito, de disposiciones fundamentales de la persona.
  - Otra, que se impuso a partir de Platón y de Aristóteles, de hábito o costumbres.
- Cuando la ética se tradujo al latín como *moral* el sentido que prevaleció fue el segundo.
- Un enfoque sistémico entendería que el objetivo principal de la moral es el de la vida, considerada como un todo, de la cual los actos y hábitos serían simples elementos.
- Aunque en este sentido, Ética y Moral son sinónimos, sus significados con el tiempo han divergido:
  - La moral hace referencia directa al comportamiento humano como bueno o malo, haciéndose cargo del mismo los diversos códigos o principios.
  - La Ética es la rama de la filosofía que se ocupa de la vida moral, sin intención, al menos directa de prescribir o aconsejar. Es un saber teórico-práctico, “ya que el objetivo del estudio de la virtud no es saber, sino ser buenos” (Aristóteles).

## 2. La estructura constitutivamente moral del hombre

### 2.1 Moral-amoral

- Un sujeto amoral es aquel que no se plantea la alternativa bueno-malo.
- De acuerdo con Fernando Savater, con tal dejación de responsabilidad se abandona a la cosificación.
- No se conoce ninguna sociedad humana que prescinda de normas.
- El problema de la amoralidad parece, por tanto, de índole patológico.

### 2. 2 Moral-desmoralizado

#### 2.2.1 El ánimo como moral

- La vida moral no solo consiste en obrar bien, sino también en el ánimo necesario para afrontar las dificultades de la vida.

#### 2.2.2 Moral como estructura

- Al contrario que en el resto de animales, el ajuste del ser humano a su entorno es muy incompleto.
- *La naturaleza humana siempre está mediada por la cultura.*
- El hombre está condenado a ser libre.

### 2.2.3 Determinismo y libertad

- La libertad es una condición necesaria para la existencia de la vida moral.
- La moral no pertenece al orden del ser sino al del *deber ser*.
- Que el hombre sea libre no significa que no esté condicionado.
- La libertad no hay que concebirla como ausencia de límites o como indeterminación, pues la falta de límites no nos realiza, sino que nos extravía.
- “La paloma sueña que sin la resistencia del aire podría volar más rápido, cuando es esta la que le permite volar” (Kant).

## 3. Moral-inmoral: moral como contenido

### 3.1 Moralidad y eticidad

- El hombre no debe simplemente abandonarse a la norma socialmente vigente, pues aunque concuerde con ella debe asumirla personalmente, sino quiere un ser un mero producto de la presión social.

### 3.2 “Bueno” en sentido moral y en sentido instrumental. Técnica y práctica

- Aristóteles se planteaba si el hombre podía elegir lo menos bueno.
- Es posibles que nuestros intereses, nuestra miopía y nuestra desidia nos impida ver aspectos que debería haber sido tenidos en cuenta cuando hicimos nuestra elección.
- Kant intentó dar una respuesta renunciado al ambiguo término latino *bonum*, y distinguiendo lo bueno (*das Gute*) de lo provechoso (*das Wohl*). Asimismo diferenció un uso teórico de un uso práctico de la razón.

### 3.3 Éticas materiales y éticas formales

- Son materiales las éticas que prescriben de manera concreta lo que se debe hacer.
- Son formales las éticas que no ofrecen prescripciones concretas, pero sí condiciones que debe cumplir una acción moral.

## 4. Moral como actitud

### 4.1 El individualismo ético y la ética social

- La conciencia es la instancia irrebachable de la moral. Pero la conciencia debe estar abierta los otros, ya que la individuación depende de la socialización.

## 4.2 Ética de la convicción y ética de la responsabilidad

De acuerdo con Max Weber:

1. La ética de la convicción es aquella que se mueve por principios incondicionados, independientemente de los resultados (ética de Kant o del Sermón de la Montaña).
2. La ética de la responsabilidad es aquella que sí considera las consecuencias o efectos colaterales.

De acuerdo con muchos, más que de dos tipos de ética se trata de las difíciles relaciones entre ética y política.

## 5. Ética y metaética

### 5.1 Ética normativa: éticas teleológicas, deontológicas y axiológicas

- La ética normativa es la disciplina que trata de señalar lo bueno y malo en la vida humano.
- Es **teleológica** la ética que se basa en el fin de la acción. Ejemplos: Platón y Aristóteles.
- Es **deontológica** la que se basa en el cumplimiento del deber (Kant)

### 5.2 Ética crítica o metaética: teorías descriptivistas y no-descriptivistas

- **Descriptivistas.** Los principios éticos son susceptibles de juicios acerca de su verdad o falsedad. Destacan las éticas **naturalistas**, que sostiene que las condiciones de verdad son similares a las de las ciencias empíricas.
- **No-descriptivistas.** Los conceptos de verdad o falsedad no son aplicables a los enunciados éticos. Destacan el **emotivismo** (un enunciado ético sólo expresa una emoción en el interlocutor) y el **prescriptivismo**.

## Capítulo 2. La Ética griega: Aristóteles

### 1. En busca de la excelencia

- El objetivo del pensamiento moral no es otro que la excelencia de las personas.
- “Virtud”, es término con el traducimos el griego *areté*, que significa la excelencia en una cosa. Se trata de un término que designa o remite al fin o función de una cosa.
- El fin al que tiende cada cosa es el “bien”.
- Por la tanto, la Ética, así planteada supone dos cosas:
  1. Que la naturaleza humana tiene un fin determinado que hay que realizar.
  2. Que la realización de dicho fin depende de uno mismo.
- La virtud, por tanto puede y debe adquirirse.

- En los poemas homéricos los buenos o mejores son los héroes, ya que la guerra es el espacio natural del hombre. La vida interior no cuenta, por lo que se trata de una moral de la vergüenza, en el que el aprecio de la sociedad es fundamental como indicador del valor moral.
- Con el comienzo de la reflexión filosóficas surgen las dudas y el relativismo. Lo que es no es lo que debería ser.

## **2. Los sofistas. Sócrates y Platón: la virtud es conocimiento**

- La duda alcanza su cénit con los sofistas. No existe una esencia de la justicia ni de la virtud: la única esencia de la que dependen es de la necesidad de convivencia humana.
- Platón señala el contraste entre la concepción esencialista del bien y de la virtud de Sócrates y la convencional de los sofistas.
- Sócrates aplica la mayéutica para que cada cual encuentre en sí mismo el bien del alma.
- Platón cree que sólo los filósofos deberían gobernar. Es una moral elitista y aristocrática.
- En Platón ética y política son complementaria.

## **3. Aristóteles: la ética de la felicidad**

- Con Aristóteles nace la filosofía moral occidental.
- Dedicó a la Ética tres libros:
  1. Ética a Nicómaco
  2. Ética a Eudemo
  3. Magna Moralia

### **3.1. La virtud y la felicidad**

- La misión del filósofo es ir más allá de las subjetividades y determinar dónde debe hallarse la felicidad y por qué.
- El hombre es un animal con logos. Por lo tanto, la vida virtuosa consiste en desarrollar la capacidad racional que radica en el alma y establece la regla del comportamiento.
- El discernimiento no es estrictamente intelectual. La virtud no es (sólo) conocimiento. Aprendemos a ser buenas personas en la práctica, enfretándonos a situaciones difíciles y procurando elegir de manera correcta. Esta decisión no es la misma siempre ni para todos.

### **3.2. La virtud y el término medio**

- En la mentalidad griega las cosas se pueden pervertir, tanto por exceso como por defecto.
- Las virtudes cardinales son prudencia, justicia, fortaleza y templanza. Todas, excepto la justicia, suponen un término medio entre dos extremos.

- Las virtudes se clasifican en éticas y dianoéticas:
  - Son éticas las que dependen principalmente de las costumbres y los hábitos. El virtuoso no es lo es por actos aislados, sino por el conjunto de su vida. La virtud consiste en adquirir buenos hábitos.
  - La prudencia (*phrónesis*), en cambio se adquiere por enseñanza. El prudente es que sabe juzgar rectamente, toma la decisión justa y aprovecha el momento oportuno, haciendo lo que conviene. Es la síntesis de todas las virtudes, pues consiste en la “regla” que manda buscar el término medio.
- “La virtud es un modo de ser selectivo, siendo un término medio relativo a nosotros, determinado por la razón y por aquello por lo que decidiría el hombre prudente”.
- Se trata de un ética trágica, pues no hay garantías ni respuestas prefabricadas.

### 3.3. La justicia y la amistad

- Aunque desde el punto de vista intelectual, la primacía corresponde a la prudencia, desde el punto de vista de la voluntad corresponde a la justicia.
- En la justicia están incluidas todas las demás virtudes.
- La justicia iguala lo desigual. Sin embargo, en Aristóteles esta igualdad está muy lejos de ser universal.
- Lo más original en su pensamiento es la vinculación que hay entre justicia y amistad.
- “La amistad es una virtud o algo acompañado de una virtud, y además, es la más necesario en la vida”.
- Al ser el hombre un ser en relación con otros, la amistad llegará a superar incluso a la propia justicia.
- Aristóteles se refiere a la amistad completa, que es la que está motivada por el bien.

### 3.4. De la ética a la política

- La felicidad que hay que buscar no es tanto la del individuo como la de la comunidad.
- De entrada, ética y política convergen.
- Dado que uno de los defectos típicos de las democracias liberales es la excesiva atomización de los individuos, ciertas corrientes contemporáneas como el comunitarismo o el republicanismo toman elementos aristotélicos.
- La distancia entre teoría y práctica es un constante obsesión en el filósofo. Para ello recurre al debilidad de la voluntad. También concluye que con frecuencia hay que hacer uso de la coacción.

## 4. Lá ética en las escuelas helenísticas

1. Cínicos:

- Desarrollan un pensamiento contracultural.
  - Diógenes el Cínico desprecia cualquier convención social y defiende la igualdad de los esclavos.
  - La libertad se basa en la naturaleza.
  - El fin de la vida moral es la autoarquía.
2. Estoicos:
- Las leyes del cosmos rigen tanto la naturaleza como la conducta humana.
  - El sabio ha de cooperar con el cosmos, aceptando lo necesario.
  - Se predica la *ataraxia* como forma de vida.
  - Ideas como la de la inmortalidad son absurdas.
  - Todos los hombres son iguales.
3. Epicureismo:
- El individuo y su conciencia son el núcleo de la moral.
  - Se trata más de un estilo de vida que de una filosofía al uso.
  - Ideas fundamentales:
    1. El conocimiento tiene sentido en tanto en cuanto sean útiles y eficaces para ser feliz. No hay una diferencia esencial entre conocimiento y sensación. La física es materialista.
    2. La felicidad consiste en el placer, que no es otra cosa que la ausencia de dolor. El placer que hay que buscar es la *apathéia* o serenidad de ánimo.
    3. Conseguir la independencia respecto a los deseos y a los demás hombres. La política se basa en la ambición y es ilusorio pensar que se pueda cambiar el mundo a mejor. Lo único que merece la pena es la amistad.
  - Pese a su hedonismo es una ética austera; solidaria a pesar que individualista. Parte del lema: “Vive en lo oculto”.

## Capítulo 3. Del Renacimiento a la Ilustración: Kant y la ética de la modernidad

### 1. La ambigua modernidad

- El libro que mejor ilustra el humanismo es *Discurso sobre la dignidad del hombre* de Pico della Mirandola.
- Lo específico moderno del humanismo es su orientación a la reflexión moral del hombre en tanto que microcosmos.
- El hombre, al ser libre, tiene una naturaleza de alguna forma indeterminada.
- La ambigüedad de la modernidad, entre su potencial civilizatorio y su capacidad de explotación se ilustra en los paradigmas de Maquiavelo y Moro.
- La tensión entre ética y política es constante.

## 2. Kant y la Ilustración

- Immanuel Kant vivió entre 1724 y 1804, en la antigua ciudad prusiano-oriental de Königsberg, hoy Kaliningrado (Rusia). Procede de una familia modesta y profundamente cristiana. Tenía un espíritu cosmopolita y era famoso por la extensión y profundidad de sus conocimientos. Sus alumnos destacan de él el recibir la consigna de pensar por uno mismo.
- Se aprecian tres influencias:
  1. Tradición metafísica racionalista de inspiración lejanamente leibniziana.
  2. Empirismo antimetafísico de Hume.
  3. Radicalismo político de Rousseau.
- La influencia de Hume hay que matizarla, pues frente a la idea empirista de que no hay nada en el entendimiento que no haya estado previamente en los sentidos, Leibniz hubiera respondido que ciertamente no, a excepción del propio entendimiento. De esta manera, al tiempo que elude el dogmatismo del racionalismo también evita el escepticismo del empirismo.
- Con Kant, el hombre, en cuanto sujeto del conocimiento vuelve a estar en el centro del universo, pues otorga la condición de posibilidad de los objetos o hechos en tanto que conocidos.
- De Rousseau toma “el sentido de la humanidad”, que se traduce en la autonomía moral, pues es el hombre el que debe imponerse a sí mismo la ley moral.
- Kant entiende que la esencia de la Ilustración consisten en pensar por uno mismo.

## 3. El lugar de la ética en la filosofía kantiana

- José Luis Aranguren considera a Kant el filósofo por antonomasia de la Ilustración. Asimismo, no dejaba de contemplar con reticencia la “ola de neokantismo que nos invade”.
- Nada hay menos kantiano que leer *escolásticamente* a Kant.
- De Kant pensaba que *no se aprende filosofía*, sino que se *aprende a filosofar*.
- Cualquier vuelta al pasado también es una traición al espíritu de la filosofía kantiana, que fue pionera en su introducción de una “dimensión de futuro”.
- Más decisivo que las respuestas que Kant ofreció lo son los *problemas* que planteó.

### 3.1 ¿Qué puedo saber?

- A esta cuestión dedica *Crítica de la razón pura*.
- Responde a la pregunta diseñando la *estructura del sujeto cognoscente* de acuerdo con los presupuestos del trascendentalismo. Es un sujeto cuya sensibilidad se halla configurada espacio-temporalmente y cuyo entendimiento se ajusta a principios como el de causalidad.
- Cualquier suceso que conozcamos se dará en el espacio-tiempo y puede ser concebido como el efecto de una causa.

- Se trata de un esquema rígidamente determinista, de acuerdo con la mecánica clásica.
- Cuando la razón pura va más allá de sus posibilidades aparecen dificultades insalvables, como las que pueblan la historia de la metafísica.
- Sin embargo, el mundo de la ética es un mundo de motivos y no de causas.
- Aparece la *antinomía de la causalidad y la libertad*. Como seres naturales y sociales estamos sometidos a causas de un tipo u otro. Sin embargo, como seres racionales, somos libres. La libertad nos lleva más allá del *ser*, para entrar en el mundo del *deber*.

### 3.2 ¿Qué debo hacer?

- Le dedica tres libros: *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, *Crítica de la razón práctica* y la *Metafísica de la costumbres*.
- Con esta cuestión entramos en el orden de la *moralidad*.
  - Sólo un ser racional posee la capacidad de obrar según la representación de las leyes o con arreglo a principios del obrar, esto es, posee voluntad (...) (L)a voluntad no es otra cosa que razón práctica. (...) (S)i la razón no determina determina por si sola suficientemente la voluntad y esta se ve sometida además a condicione subjetivas que no siempre coinciden con las objetivas, en una palabra, si la voluntad no es de suyo plenamente conforme con la razón, entonces las razones que son objetivamente reconocidas como necesarias serán subjetivamente contingentes y la determinación de una voluntad semejante con arreglo a leyes objetiva supone un apremio (...) La representación de un principio objetivo, en tanto que resulta apremiante para la voluntad, se llama mandato (de la razón) y la formula del mismo se denomina imperativo (...)
- El imperativo moral a de ser categórico (no hipotético) y autónomo (la ley de Dios sería heterónoma).
- La ética de Kant no es una ética del bien o de la felicidad pues se sitúa por encima de estas.
- Tampoco es una ética de las consecuencias, pues supondría instrumentalizarla. Se basa en “la recta intención”.
- Kant presenta varias formulaciones:
  1. “Obra de tal modo que la máxima de tu voluntad siempre pueda valer al mismo tiempo como principio de legislación universal”.
    - Esta forma hace difícil casar universalismo y autonomía. Sólo es posible si se apela al sujeto trascendental ese Hombre con mayúscula, idealizado, que encarna la razón.



- Jurgen Habermas ha apelado a la “ética del diálogo”, para armonizar ambos elementos.
  - Además se ha acusado de formalismo.
2. “Obra de tal modo que tomes a la humanidad, tanto en tu persona como en la de cualquier otro, siempre como un fin al mismo tiempo y nunca como un medio” (*Fundamentación metafísica de las costumbres*).
- Al contrario del tópico, Kant no se olvida de la felicidad ni del fin de la acción humana. El deber del hombre es procurar la perfección propia y la felicidad ajena. “La moral no debe convertirse en una teoría de cómo ser felices, sino de cómo hacernos dignos de serlo”.

### 3.3 ¿Qué me es dado esperar?

- El esfuerzo moral del hombre no puede ser en vano, de lo que surgen los dos postulados de la razón práctica: la existencia de Dios y la inmortalidad del alma.
- La existencia de Dios pasa de ser la garantía de la ética a la ser ética la garantía de la existencia de Dios.
- Kant admite la posibilidad de un sumo bien derivado que permita a los hombres ser felices en esta vida. Lo denomina el **el reino de los fines** y se puede identificar con la asociación de seres racionales bajo leyes comunitarias.
- Kant admite que tal reino de los fines no pasa de ser un ideal. No obstante, de manera práctica expreso su preferencia por una constitución civil republicana que diera lugar a un Estado liberal de Derecho.
- Aunque nunca aprobó la revolución como método, se solidarizó con los movimientos revolucionarios de su tiempo.
- Intuyó en la disposición moral un indicio hacia el progreso de la humanidad.
- La condición del hombre, su “sociabilidad insociable” hace que casi nunca se de el progreso sin conflicto.

## 4. Nuestro presente y Kant

- A diferencia de Hegel y Marx, Kant nunca creyó que la historia dependiera de leyes inmutables, sino solo de las que de manera contingente se otorgan a sí mismos los seres humanos.
- Siempre es posible imaginar un mundo mejor del que nos ha tocado vivir.
- En cualquier caso el protagonista moral siempre es el individuo.
- Los imperativos de Kant se pueden traducir en un imperativo de la disidencia.
- Foucault oye en él una llamada a concentrarse en el presente.

## 5. ¿Qué es el hombre?

- Vivimos en la postmodernidad, que también puede entenderse como postilustración.
- La ilustración se caracterizaba por la confianza absoluta en la capacidad de la razón humana para hacer del mundo un lugar más justo y bueno.
- Recordando el grabado de Goya, parece que el sueño de la razón con frecuencia engendra monstruos.
- Kant fue un pionero en advertir que la razón no tiene solo luces, sino también sombras.

– Dos cosas colman el ánimo con una admiración y una veneración siempre renovadas y crecientes, cuanto más frecuente y sostenidamente reflexionamos sobre ellas: el cielo estrellado sobre mí y la ley moral dentro de mí. [...] El primer espectáculo de un sinnúmero de mundos aniquila, por decirlo así, mi importancia en cuanto criatura animal que ha de reintegrar al planeta (un simple punto en el cosmos) esa materia que durante un breve lapso (no se sabe bien cómo) fue dotada con energía vital. En cambio el segundo espectáculo eleva infinitamente mi valor en cuanto inteligencia gracias a mi condición de persona en la que la ley moral me revela una vida independiente de la animalidad e incluso del mundo sensible en su conjunto.

– La moral tomó origen en el más noble atributo de la naturaleza humana, cuyo desarrollo y cultivo hacían vislumbrar un provecho inexhaustible, y terminó en el fanatismo o la superstición.

- Hoy debemos aprender tanto de la teoría de Kant sobre el mal radical, como de su creencia en la progresión indefinida de la racionalidad.

## Capítulo 4. Ética y psicología: psicogénesis de la moral

### 1. Importancia de la Psicología para la Ética

- Según Kant toda moral precisa conocer al hombre.
- Aranguren señala que la estructura moral del hombre se enraiza en su constitución psicobiológica, y que la psicología de la moral permiten tender un puente entre la moral vivida y la Ética.

### 2. Ética y Psicología en la tradición filosófica

- Ya Platón establece una relación entre las partes del alma y las principales virtudes.
- Con David Hume y la independicización del alma de cualquier presupuesto metafísico se hace posible la psicología experimental (Wundt funda en 1889 el primer laboratorio).

- Hume opina que la moral no se funda en la razón, sino en el sentimiento. El sentimiento moral es un sentimiento de aprobación o desaprobación ante determinadas acciones o caracteres cuando se consideran sin referencia a nuestro interés particular, siendo la conciencia un desdoblamiento por el que interiorizamos al “espectador desinteresado”.

### **3. La Ética y los paradigmas de la Psicología contemporánea**

#### **3.1 La Gestalt**

- Influida por la fenomenología de Husserl.
- Considera que el todo es más que la suma de las partes.
- Las motivaciones y los valores éticos son percepciones psicológicas ante ciertas condiciones de estímulos.

#### **3.2 El conductismo**

- Nace con J. B. Watson, que opina que la psicología debe limitarse al estudio de la conducta, entendida como respuestas observables a estímulos también observables.
- La conducta moral se aprendería como cualquier otra, a través de vivir sus consecuencias y mediante la observación de la conducta de otros.
- Las respuestas éticas tienen su origen en las sanciones del proceso educativo.
- La conciencia es explicable en términos del reflejo condicionado. Las inhibiciones no proceden del medio a las consecuencias sociales, sino mecanismos internos que no siguen, sino que preceden al delito (Eysenk).

#### **3.3 La crítica psicoanalítica de la moral**

##### **3.3.1 Inconsciente y represión, Modelos del psiquismo y teorías de las pulsaciones**

- De acuerdo con Freud el psiquismo humano es fundamentalmente conflictivo.
- Se diferencian tres instancias:
  1. Consciente. Presente en la consciencia.
  2. Preconsciente. No presente en la consciencia, pero de fácil acceso.
  3. Inconsciente. Sólo accesible tras un largo proceso en el que hay que vencer muchas resistencias internas.
- En la histeria hay una alteración funcional sin que haya lesión orgánica. Es consecuencia de la represión.
- La represión consisten en no percibir que algo se desea. Proviene de disociar en una determinada pulsión su contenido de su carga efectiva. Esta energía liberada y sin objeto vuelve transformada, dando lugar a la neurosis.
- La sexualidad es una pulsión no instintiva, pues carece de un objeto específico, debiendo ser culturalmente moldeada.

- *El yo y el ello* (1923). Nuevo paradigma tripartito, que no se opone al anterior:
  1. *Ello*. Polo pulsional
  2. *Yo*. Agente de la adaptación y de los procesos racionales.
  3. *Superyó*. Instancia de las normas e ideales morales.

### 3.3.2 La génesis de las instancias ideales y morales: sublimación, idealización e identificación

- La sublimación cambia el fin del impulso sexual.
- La idealización no lo cambia sustancialmente, pero la magnifica y da lugar al “yo ideal”.
- En la identificación el niño, que es obligado a renunciar a sus tendencias incestuosas, sólo es capaz de aceptar su pérdida aceptando que es como sus padres.
- En la transmisión cultural el vínculo más poderoso no es la imitación sino los lazos libidinosos inconscientes.
- El ideal del yo conecta con las normas en la línea de los sentimientos de culpabilidad.
- En el varón la angustia moral proviene del miedo a la castración.
- El desgraciado *yo* debe mediar entre las pulsiones del *ello*, las exigencias del *superyó* y la realidad indiferente.

### 3.3.3 Balance de la crítica

1. Crítica genético-funcional y crítica sustantiva: descentramiento y protagonismo de la conciencia moral:
  - Freud no se pregunta por las razones que justifican los preceptos morales sino por su origen y dinámicas internas. No hay por tanto una teoría del deber-ser, sino una psicología de lo que llega a ser deber.
  - El momento fundacional (renuncia a la omnipotencia) no anula la moral.
2. Ambigüedad de los ideales: ¿es el amor al otro simple amor al yo?
  - Llama la atención sobre la conexión entre el orden pulsional y el orden normativo y sobre la ambigüedad de las formaciones morales.
  - Sin embargo que no sea posible amar al otro sin amar al yo, no implica que el amor propio ya sea amar al otro o que amar al otro sea simplemente amor al yo.
3. El atolladero de la libertad.
  - Se ha propuesto sustituir tal antigualla por el de responsabilidad.
  - El sentimiento de culpa es la increpación de una instancia interior, que se autoobserva y acusa, lo que puede enriquecer la perspectiva psicoanalítica.
4. Determinismo y libertad
  - Con frecuencia Freud confunde motivo y causa.

### 3.4 La psicología genético-estructural

#### 3.4.1 Jean Piaget

- Se ocupó del juicio moral en su estudio sobre el desarrollo de la inteligencia.
- En el desarrollo del niño se distinguen cuatro etapas:
  1. Sensomotora. Hasta los dos años.
  2. Preoperatoria o prelógica. Hasta los 7 años.
  3. Operaciones concretas. Hasta los 11. El niño cuestiona sus percepciones, pero aún tiene poca capacidad de abstracción.
  4. Operaciones formales.
- La inteligencia también opera sobre la esfera de los afectos. Es en el campo moral donde prevalece la relación entre conocimiento y afecto.
- Los niños ya a los 6 años comprenden la importancia de las reglas, así como conceptos tales como responsabilidad o justicia.

#### 3.4.2 Lawrence Kohlberg

- El ejercicio del juicio moral es un proceso cognitivo que nos permite reflexionar y ordenar nuestros valores.
- Los valores provienen de la *asunción de roles* (que empieza a los 6 años).
- Se pueden distinguir tres niveles, con dos estadios cada uno:
  1. Preconvencional. Las cuestiones se enfocan desde el interés concreto. Es típico de los niños, aunque también hay adolescentes y adulto en este nivel.
  2. Convencional. El individuo se esfuerza por vivir positivamente el rol asumido. Típico de la mayoría de la población.
  3. Postconvencional. El individuo va más allá de las normas sociales.
- Supone que hay una serie de valores universales, aunque las prácticas concretas puedan ser muy variadas.
- Se ha criticado esta teoría de etnocentrismo, aunque se ha intentado contrastar con estudios longitudinales.
- Como curiosidad en México y Turquía nadie superaba el nivel convencional. En EEUU la clase media no llegaba al nivel 6, dándose sólo entre los filósofos.

## Capítulo 5. Ética y sociología: sociogénesis de la moral

### 1. El estudio sociológico de la moral

Podemos distinguir cinco corrientes principales:

1. Darwin y las ideas evolucionistas:
  - Muy influyentes en los estudios sociales y culturales del XIX.
  - El representante más destacado es Spencer.

- La sociedad industrial se convierte en la cima de la evolución social y su ética en la ética definitiva.
- 2. Estudios históricos y comparativos de la escuela alemana:
  - Destacan Wilhem Wundt y Georg Simmel.
  - También señalar el ensayo de Weber *Ensayos de sociología de la religión*.
- 3. Emilio Durkheim y la escuela francesa:
  - Establece que la evolución social depende del tipo de normas morales y jurídicas.
  - Hay dos tipos de moral:
    1. La moral de la uniformidad que junto con el derecho represivo da lugar a una solidaridad mecánica.
    2. La moral de la diferencia, que unidad a un derecho cooperativo da lugar a una solidaridad orgánica.
  - Las sociedades avanzadas se caracterizan porque cada profesión tiene su código ético.
  - La conciencia colectiva de la sociedad es el sujeto ético por antonomasia.
  - Muchos de los males contemporáneos se explican por la primacía que lo individual ha adquirido sobre lo colectivo.
  - Destacar el punto de vista positivo con el que se afronta el problema de la ética.
- 4. Antropología social y cultural
  - Se centra en las creencias y valores.
  - La moral se entiende como una parte de la cultura.
  - Ha dado lugar a una gran cantidad de datos, que quedan por interpretar.
  - Problemas:
    - A menudo ha dado lugar a un relativismo cultural.
    - La diferencia entre moral absoluta y moral situacional.
    - La relación cultura-naturaleza. La etología y la sociobiología ha permitido el estudio científico de las relaciones entre instintos y conducta.
    - La ética comparativa se encuentra poco desarrollada.
- 5. Sociología del conocimiento:
  - Las ideas están determinadas socialmente.
  - Destacan Max Scheler y Karl Mannheim.

## 2. Max Weber: la ética en un mundo desencantado

### 2.1. Una visión agónica de los conflictos morales y políticos

- Hay que situarla a finales de la Primera Guerra Mundial.
- La moral se basa en la decisión activa del individuo sobre lo impuesto por las condiciones sociales.
- Lo colectivo no tiene la capacidad de determinar las convicciones más

íntimas del individuo.

- La historia está dominada por las leyes del poder y la violencia y la única manera de sustraerse es salirse de la instituciones.
- Solo el hombre que dirige conscientemente su vida se desarrolla como persona.
- Los valores tampoco son productos de la ciencia ni de los sentimientos.
- Ciencia, filosofía y discusión racional pueden esclarecer la decisión, pero no suplantarla. La ciencia no puede establecer los fines morales, ya que los ideales que el individuo quiere realizar y los deberes éticos son de una dignidad radicalmente diferente al mero conocimiento de los hechos.
- Es importante el debate para conocer los valores de los otros, pero el valor no depende del consenso.
- El conflicto es inevitable, pues no deja de ser el enfrentamiento de cosmovisiones diferentes.

## **2.2. De la ética del trabajo a la “corrosión del carácter”**

- El mundo actual, sin certezas laborales da lugar a la perspectiva de que no hay un futuro digno.
- Con frecuencia conduce a las nuevas generaciones a la desesperanza y al rechazo de la educación.

## **3. Norbert Elias: los dos códigos de conducta**

- Ha llevado a cabo un exhaustivo análisis del comportamiento humano que da lugar a la “civilización”, mediante un detallado estudio de la historia de las palabras.
- Entre los siglos XI-XII y XVII-XVIII en occidente se da el paso de una civilización guerrera a una civilización cortesana, dándose un mayor control del individuo y pasando de la coacción externa a la autocoacción.
- El sistema emotivo del individuo cambia, con una mayor contención de las emociones.
- Se origina el hombre calculador, siempre a la defensiva, que reprime sus emociones, buen observador y conocedor de sí mismo y de los otros.
- En la mayoría de los estados nacionales hay dos cánones de conducta:
  1. Uno moral, igualitario.
  2. Uno nacionalista, no igualitario.
- Concretamente en Alemania, la pervivencia del canon guerrero-aristocrático supone el fracaso del canon burgués ilustrado. La autonomía de la conciencia se transforma en heteronomía estatal.
- Como ejemplo, citar a Hans Frank, gobernador de la Polonia ocupada: “Actúa de tal manera que el Führer aprobara tu conducta en el caso de que tuviera conocimiento de ella”

## **Capítulo 6. Ética y antropología**

## 1. Introducción. Entre universalismo y multiculturalismo: usos y abusos de la antropología

- En estos tiempos de globalización y multiculturalismo es posible una ética universal no imperialista, inspirada en el “universalismo interactivo”. Para esta “interpelación cultural” es pertinente la antropología.
- De acuerdo con el multiculturalismo cada cultura es un sistema autorreferido, de lo cual se sigue un relativismo cultural. Sin embargo, a este enfoque se le puede criticar:
  1. De hecho, que las culturas no son entes aislados.
  2. De derecho, que de ello no se sigue que no puedan ser interpeladas por la razón.

## 2. El paso del “es” al “debe”, ¿una excepción antropológica?

- Louis Dumont en su *Homo Equalis* concluye que la civilización moderna es radicalmente diferente del resto, porque asigna la primacía a los individuos y no a las relaciones. En una sociedad de iguales el gobierno legítimo requiere de consentimiento.
- Nuestro mundo desencantado, de religión privada y socialmente horizontal parece carecer de catalizadores que permitan el paso del “es” al “debe”.
- “Nuestra idea de que los deberes humanos no guardan relación con la naturaleza de las cosas es algo aberrante e incomprensible.”
- Hay dos configuraciones morales:
  1. El valor está en el todo, como en el caso de la sociedad hindú de castas.
  2. El valor está en el individuo, con lo que se separan ideas y valor.
- Dumont no explica cómo es posible la innovación moral, ni cómo se pueden universalizar los valores.

## 3. ¿Puede la antropología identificar universales éticos?

### 3.1 La moral de reciprocidad de Marcel Mauss. La prestación social y el *potlatch*

- En *Ensayo sobre el Don* se propone la “moral de la reciprocidad” de tribus mayorías como medio de regeneración de nuestras sociedades. Pero, convertir esta moral en un universal supone problemas.
- En las sociedades no modernas el comportamiento social, económico y moral son una unidad. En ese sentido el *homo oeconomicus*, motivado por el afán y el lucro sólo se da en las sociedades capitalistas.
- Se da una prestación total, ya que es todo el clan el que contrata por medio de su jefe. En el *potlatch*:
  1. El jefe debe dar.
  2. El otro está obligado a recibir.
  3. Se debe devolver, compitiendo en generosidad con el primer donante.



- La obligación material es una obligación entre almas, pues los bienes adquieren alma en el intercambio.
- Es un intercambio voluntario y forzoso a un tiempo.
- El orden social coincide con el imperativo categórico de Kant.

### 3.2. Reciprocidad, honor y reconocimiento

- El *potlatch* es “un comercio noble, lleno de etiqueta y de generosidad”.
- Es la invitación-competición la que permite al jefe convalidar o mejorar su rango.
- El no recibir se entiende como tener miedo de no poder devolver. Quien obra así queda para siempre desacreditado.

### 3.3 El *Ensayo sobre el Don* como proyecto ético de reforma social

- Podemos deducir una serie de principios de la “moral de la reciprocidad”, que puede ayudar a resolver nuestra crisis social y económica.
- Mauss asume tesis del estado del bienestar, desde sus convicciones éticas y antropológicas.
- Debemos complementar nuestras políticas con elementos que las hagan más morales, sociales y en definitiva humanas.
- “Toda moral se basa en el profundo reconocimiento de uno mismo y de los demás”.

## 4. Interpretaciones y debates en torno a “la moral de la reciprocidad” de Marcel Mauss

### 4.1 La reciprocidad como derivación de la naturaleza del orden simbólico

- Interpretación debida a Claude Lévi-Strauss.
- La reciprocidad pasa ser una relación humana con exigencia de simetría a una estructura de pensamiento simbólico. El sujeto no habla, sino que es hablado.

### 4.2 La reciprocidad como reconocimiento entre libertades

- El don es a la vez gratuito y obligatorio. La noción sartreana de “juramento” podría explicar esta ambivalencia.
- El juramento es una estructura práctico-formal que consiste en que la relación binaria A-B está mediada por C.
- Se denomina de “Fraternidad-Terror”.
- No es inconsciente, como supone Levi-Strauss, ya que las prácticas juramentadas requieren ser actualizadas de manera consciente.
- En un mundo de escasez y alienación el “potlatch” es ambivalente, pues junto con amistad supone enemistad, es generosidad al tiempo que servidumbre y don y deuda a la vez.

### 4.3 La reciprocidad bajo la hermenéutica de la sospecha

- Susana Narotzky y Paz Moreno le aplican el concepto de reciprocidad negativa.
- Las relaciones recíprocas no tienen porqué ser justas. Puede darse el caso de que una de las partes no reciba nada.
- Podemos distinguir tres tipos, según la distancia social presente, de acuerdo con M. Sahlins:
  1. Reciprocidad equilibrada.
  2. Reciprocidad positiva.
  3. Reciprocidad negativa.
- “Para tener algo hay que haberlo producido (...) La redistribución ostentosa oculta la forma en qué se han obtenido los bienes, que no es sino a través de la posesión o del esfuerzo de los más débiles” (Bourdieu).
- La justicia sólo es posible si hay una reflexión crítica sobre qué significa “dar a cada uno lo suyo”.
- Disienten con Sahlins en que el punto crítico no es la distancia social, sino la distancia moral.
- Situaciones extremas como las dadas en los campos de concentración, deben ayudar a redefinir y ampliar las tres obligaciones de *potlatch* de Mauss.