

Excepciones

Paradigmas de la Programación
FaMAF 2015

basado en [filminas de Vitaly Shmatikov](#)
capítulo 8.2 de Mitchell

excepciones: salida estructurada

terminar una parte de la computación

- saltar fuera de una construcción
- pasar datos como parte del salto
- retornar al lugar más reciente donde tratar la excepción
- en el proceso de retorno se pueden desalojar los active records innecesarios

compuestas de **dos construcciones** lingüísticas

- un **manjeador** de excepciones (*exception handler*)
- sentencia o expresión que **levanta** (*raise*) o tira (*throw*) la excepción

uso: normalmente para una condición excepcional, pero no necesariamente

ejemplo en ML

```
exception Determinant;      (*declarar el nombre de la excepción*)  
fun invert (M) =              (*función para invertir una matriz*)  
    ...  
    if ...  
        then raise Determinant    (* salir si Det=0 *)  
    else ...  
end;  
...  
invert (myMatrix) handle Determinant => ... ;
```

valor para la expresión si el determinante de myMatrix es 0

excepciones en ML

- Declaración: `exception <name> of <type>`
 - dá el nombre de la excepción y el tipo de dato que se pasa cuando se levanta
- Levantado: `raise <name> <parameters>`
- Manejador: `<exp1> handle <pattern> => <exp2>`
 - evaluar la primera expresión
 - si la excepción levantada se corresponde con el patrón (*pattern-matching*), se evalúa la segunda expresión

ejemplo C++

```
Matrix invert(Matrix m) {  
    if ... throw Determinant;  
    ...  
};  
  
try { ... invert(myMatrix); ...  
}  
catch (Determinant) { ...  
    // recuperarse del error  
}
```

excepciones en C++ vs ML

- C++
 - pueden tirar cualquier tipo
 - Stroustrup: “I prefer to define types with no other purpose than exception handling. This minimizes confusion about their purpose. In particular, I never use a built-in type, such as int, as an exception.” -- The C++ Programming Language, 3rd ed.
- ML
 - las excepciones son un tipo diferente de entidades, distintas a los tipos
 - se declaran antes de usarse

ML requiere, C++ recomienda

los manejadores tienen alcance dinámico!

```
exception Ovflw;  
fun reciprocal(x) = if x<min then raise Ovflw else 1/x;  
(reciprocal(x) handle Ovflw=>0) /  
(reciprocal(y) handle Ovflw=>1);
```

la primera llamada a `reciprocal()` maneja la excepción de una forma, la segunda la maneja de otra forma

- manejo dinámico de los manejadores: si se levanta una excepción, se salta al manejador más cercano en la pila de ejecución
- no es una casualidad: el autor del programa sabe cómo manejar una excepción, pero el autor de una biblioteca no sabe

excepciones para condiciones de error

```
- datatype 'a tree = LF of 'a | ND of  
  ('a tree)*('a tree)  
- exception No_Subtree;  
- fun lsub (LF x) = raise No_Subtree  
  |      lsub (ND(x,y)) = x;  
> val lsub = fn : 'a tree -> 'a tree
```

esta función levanta una excepción cuando no hay ningún valor retornable para devolver

- cuál es su tipo?

excepciones para eficiencia

- function para multiplicar los valores de las hojas de los árboles

```
fun prod(LF x) = x
|   prod(ND(x,y)) = prod(x) * prod(y);
```

- optimización usando excepciones

```
fun prod(tree) =
  let exception Zero
      fun p(LF x) = if x=0 then (raise Zero) else x
          | p(ND(x,y)) = p(x) * p(y)
      in
        p(tree) handle Zero=>0
      end;
```

alcance de los manejadores de excepciones

```
exception X;  
(let fun f(y) = raise X  
    and g(h) = h(1) handle X => 2  
in  
    g(f) handle X => 4  
end)  
handle X => 6;
```

alcance

manejador

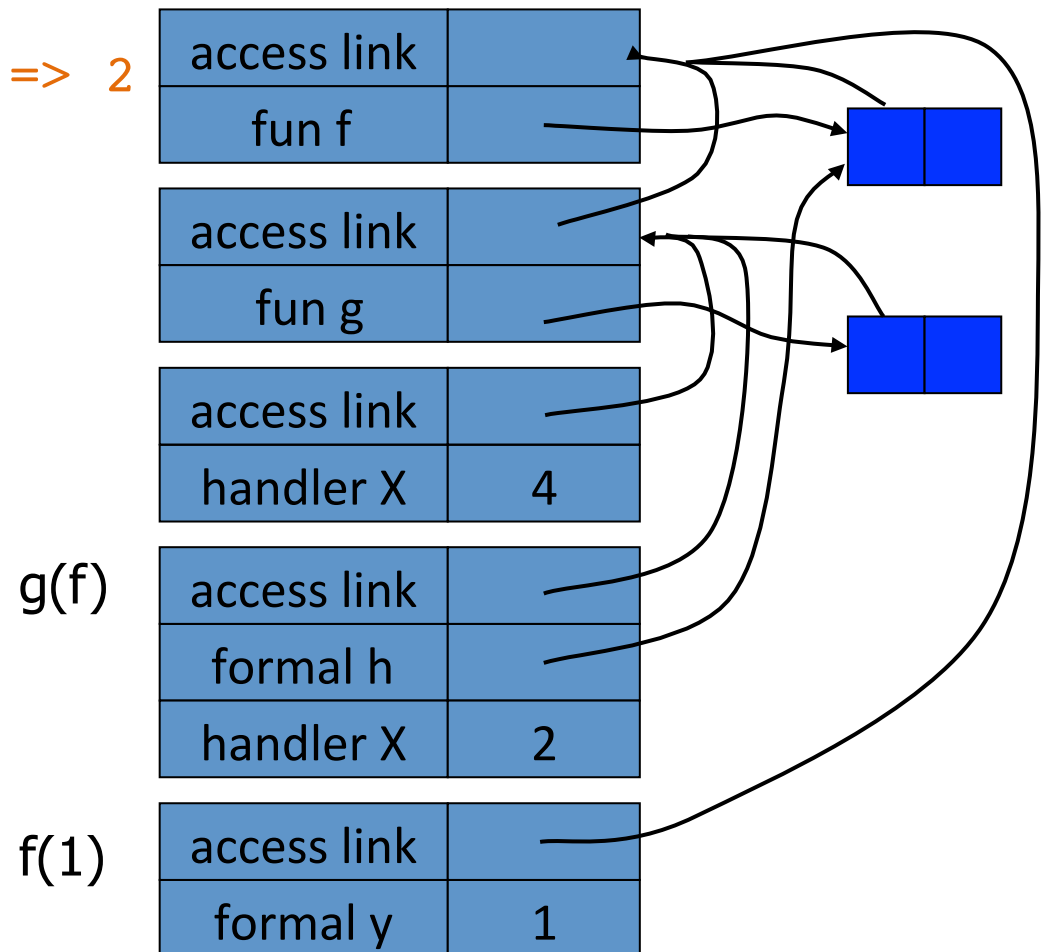
qué manejador se usa?

alcance dinámico de los manejadores (1)

```
exception X;  
fun f(y) = raise X  
fun g(h) = h(1) handle X => 2  
g(f) handle X => 4
```

alcance dinámico:

encontrar el primer
manejador X, subiendo
por la cadena dinámica
de llamados a función
que nos lleva a “raise
X”

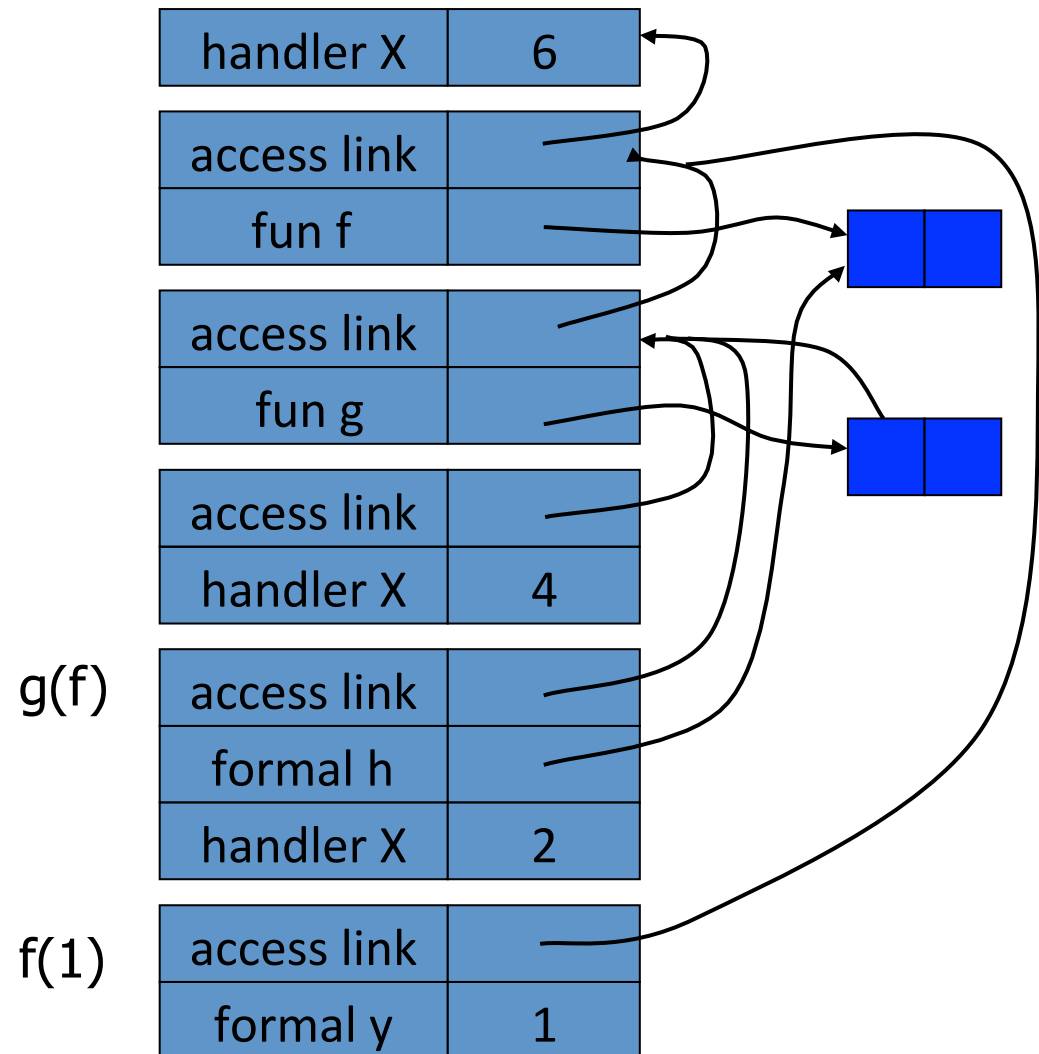


alcance dinámico de los manejadores (2)

```
exception X;  
(let fun f(y) = raise X  
    and g(h) = h(1)  
    handle X => 2  
in  
    g(f) handle X => 4  
end) handle X => 6;
```

alcance dinámico:

encontrar el primer
manejador X, subiendo
por la cadena dinámica
de llamados a función
que nos lleva a “raise
X”



alcance: excepciones vs. variables

```
exception X;
```

```
(let fun f(y) = raise X  
    and g(h) = h(1)  
    handle X => 2
```

```
in
```

```
    g(f) handle X => 4
```

```
end) handle X => 6;
```

```
val x=6;
```

```
(let fun f(y) = x  
    and g(h) = let val x=2 in  
                h(1)
```

```
    in
```

```
        let val x=4 in g(f)
```

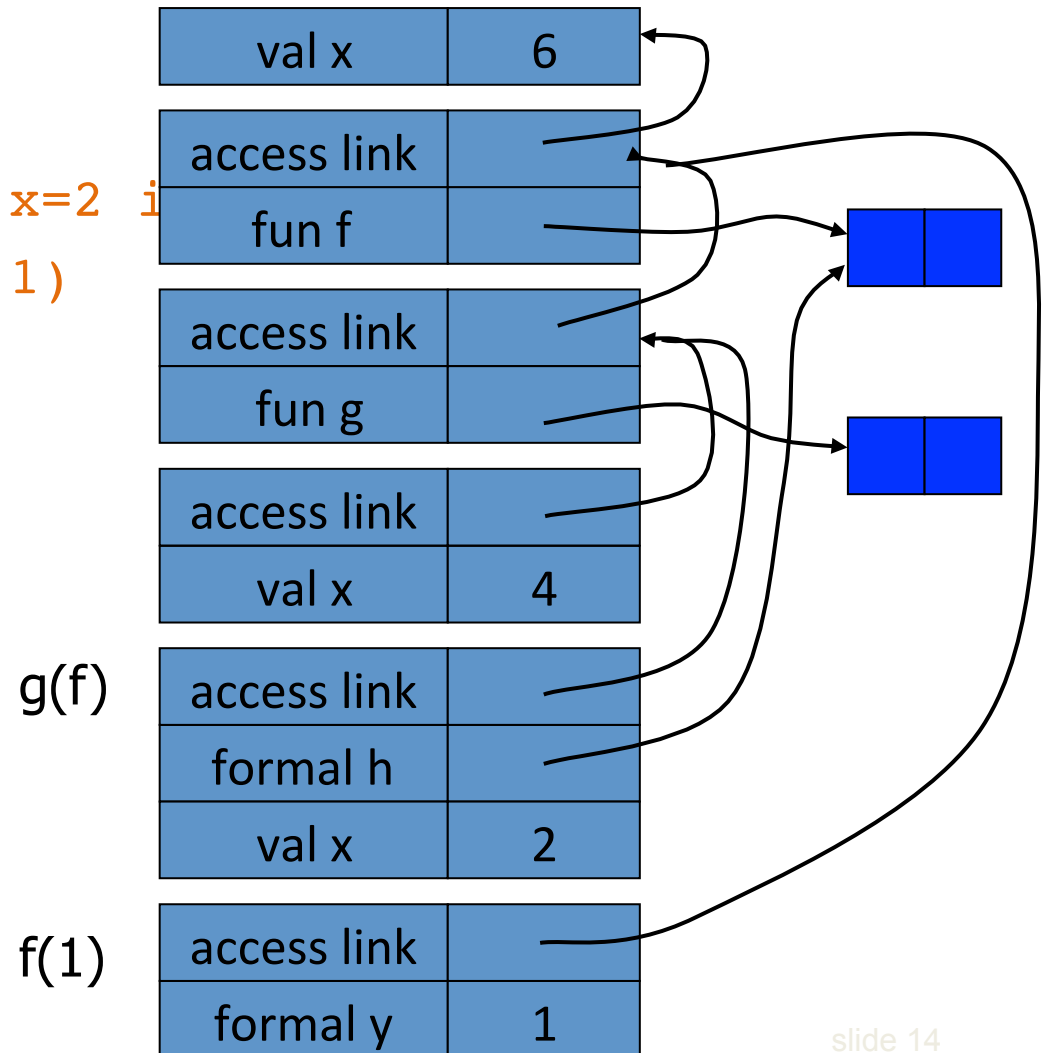
```
end);
```

alcance estático de las declaraciones

```
val x=6;  
(let fun f(y) = x  
    and g(h) = let val x=2 in  
                h(1)  
    in  
        let val x=4 in g(f)  
    end);
```

alcance estático:

encontrar x,
siguiendo los access
links desde la
referencia hasta X



tipado de las excepciones

- tipado de `raise <exn>`
 - definición de tipado: la expresión `e` tiene el tipo `t` si la terminación normal de `e` produce un valor de tipo `t`
 - levantar una excepción no es una terminación normal

```
1 + raise X
```
- tipado de `handle <exception> => <value>`
 - convierte una excepción a terminación normal
 - implementa acuerdo de tipos
 - `1 + ((raise X) handle X => e)`
el tipo de `e` tiene que ser `int`
 - `1 + (e1 handle X => e2)`
el tipo de `e1`, `e2` tiene que ser `int`

excepciones y *resource allocation*

```
exception X;  
(let  
  val x = ref [1,2,3]  
  in  
    let  
      val y = ref  
        [4,5,6]  
      in  
        ... raise X  
      end  
    end); handle X => ...
```

pueden haberse alojado
recursos entre el
handler y el raise:
memoria, locks,
threads... que quizás
deberían ser basura
después de la excepción

no está claro cómo
habría que tratarlo