

- 1)a- Establezca, si lo cree posible, un paralelismo entre las “empresas” que coexisten en la “situación colonial” desde el punto de vista de Balandier, y los elementos que deberían hallarse presentes en el “proceso de occidentalización (de los baruya)” tal como lo considera Godelier.
- b- Caracterice brevemente, la forma que adquiere la transformación de la sociedad tribal baruya, considerando su respuesta anterior.

La empresa material, político – administrativa e ideológica según Balandier se relaciona directamente con el capitalismo, democracia parlamentaria y cristianismo, componentes fundamentales de Occidente, según Godelier. Si bien cada análisis corresponde a un proceso histórico distinto, las semejanzas demuestran que tanto el colonialismo de siglo XVI como la occidentalización de siglo XX proponen la dominación del otro de formas similares. Este planteo indica que occidente mantuvo sus valores a lo largo del tiempo a la vez que se fue adaptando a los cambios materiales y tecnológicos de la historia. El capitalismo como empresa material fue introducido a partir del comercio mercantilista entre la sal baruya y los útiles de occidente, antes del contacto con el “blanco”; luego a partir de las plantaciones de café que introdujo la dependencia económica al mercado mundial instalando un capitalismo industrial en el cual producían una mercancía que no consumían y les procuraba una moneda producida y controlada por otros. La democracia parlamentaria, se introdujo a partir de la imposición de la paz de forma autoritaria por el blanco y luego mediante elecciones democráticas que condujeron a la independencia política de los baruyas, pero manteniendo la dependencia económica al mercado externo. El cristianismo se introdujo mediante la construcción de una misión y una escuela por misioneros luteranos. De esta forma se produjo la occidentalización de los baruya. Este modelo parecería asemejarse a un tipo de gobierno total donde se ejerce un dominio económico, político y militar. Sin embargo parece que los baruyas finalmente adoptaron los valores de occidente e intentaron integrarse al capitalismo al intentar vender la carne de cerdo, ya que era transformar un objeto de don en mercancía. Incluso antes del contacto con el blanco, el comercio de la sal parecía una forma pre-capitalista. No obstante, la revaloración de ritos como las iniciaciones marcan un deseo por recuperar su cultura perdida.

b- Luego de la descolonización, la sociedad tribal baruya se transforma en una sociedad con valores occidentales, pero adaptados a su cultura. Siguieron las plantaciones de café, y la matanza de cerdos para vender... pero estos intercambios mercantiles son marginales, aunque manifiestan una voluntad de imitar al mundo occidental. Existen hombres bautizados y polígamos; los baruyas estudian en escuelas y también se estableció un compromiso con la medicina. Otro cambio fue la relación más igualitaria entre el hombre y la mujer que como lo era antes. En este contexto, la transformación interna de la sociedad tribal se inserta en el mundo globalizado como una sociedad tercermundista, dependiente de las metrópolis del primer mundo.

2) El abordaje que realiza M. Godelier en “El proceso de occidentalización de los baruya...” se diferencia en varios aspectos de las producciones que se realizaban en la antropología durante períodos anteriores a lo que llamamos “proceso de descolonización”, ya sea en la Antropología Social Británica como en los albores de la Antropología Cultural Norteamericana.

Escoja dos de los tres pares de términos que siguen y articule una explicación detallada sobre la relevancia de estas ideas en el desarrollo de la teoría antropología de la época. Una respuesta ideal, debiera incluir, no tan detalladamente, al otro par de términos en la explicación.

Cambio vs. Homeóstasis

Historicidad vs. Ahistoricidad

Conflicto vs. Armonía (orden)

A partir del relato de Godelier, puede observarse que el método de análisis utilizado anteriormente en la antropología clásica relativista del particularismo histórico y funcionalismo. Las variables de historicidad y cambio aparecen en un primer momento al tratar de describir la occidentalización como un proceso con distintas etapas, analizando a la vez, los valores occidentales y la historia externos a la sociedad baruya. También marca claramente la diferencia con el tiempo de análisis, de 1967 a 1988, de los dos años propuestos por Malinowski para el estudio de campo. De este modo Godelier realiza un estudio diacrónico y no sincrónico de la cultura; no ve al colonialismo

como un contacto cultural, sino que considera la relación de asimetría y subordinación a occidente. A su vez, permite analizar a la sociedad en un proceso de cambio constante, que se adapta al otro y a la vez crea nuevos lazos entre los demás. Implementa la teoría del conflicto que deja atrás la concepción clásica que considera a las sociedades tribales como estáticas. Esta concepción se relaciona con una mirada relacional y dinámica de la identidad étnica. Las identidades ya dejan de ser inalterables al paso del tiempo y se construyen a partir del contacto como un proceso identitario. Estas dos variables implican una visión de conflicto de la cultura, la sociedad tribal no vive en armonía sino que hay diferencias internas entre sí. Un ejemplo sería la asimetría entre el hombre y la mujer baruya y los hombres y los Grandes Hombres con un mayor status social. Otro ejemplo sería la guerra entre distintas tribus, ya que muestra la diferencia entre ellas y no se las considera como una sola. En conclusión, esta nueva mirada antropológica permitía explicar los fenómenos culturales de manera más abarcativa e interdisciplinaria junto con la Historia, lo cual permite un análisis menos relativista que en ocasiones lleva a una tolerancia a la diferencias y dominación como si fueran propias de la realidad homeostática e inalterable.