

Antropología Resumen para el Primer Parcial Cátedra: Sabarotz (ex Gravano) 1er Cuat. de 2012 Alttillo.com

Unidad 1:

Texto de Campán: Acerca del objeto y las problemáticas de la antropología

Texto de Sabarots: La antropología ante los mundos primitivos

Texto de Ghiglini: Del iluminismo a los clásicos

Texto de Vitello: Evolucionismo: el primer paradigma antropológico

Texto de Chiringuini: Del colonialismo a la globalización: procesos históricos y Antropología

Texto de Mancusi: Teorías clásicas de la antropología del siglo XX

Unidad 2:

Texto de Ghiglini: Determinismo biológico y simplificación de lo humano

Texto de Chiringuini: La naturaleza de la naturaleza humana

Texto de Bellelli: La arqueología de los desaparecidos

Texto de Godelier: Sexualidad, parentesco y poder

CAMPÁN:

A lo largo de la historia el hombre se ha preocupado por hacer referencia con respecto a otros hombres, a hablar de ellos, a describirlos, y a elaborar juicios acerca de ellos, lo hace por curiosidad por conocer a aquellos que se muestran tan diferentes a su propio ser, diferente CULTURA. Todo grupo al que no pertenecemos o no compartimos esas costumbres pueden ser los "otros hombres", esto se denomina alteridad u otredad. Posee relación con el asombro. Siglo XIX nacimiento de la Antropología, que ha tomado como objeto de estudio la explicación de ese "otro".

Definición de antropología: significa hablar del hombre. Se ha ocupado por observar, describir y analizar la diversidad humana y como objetivo explicar las semejanzas. Su problema central es explicar sus semejanzas y diferencias de las sociedades, y la continuidad y el cambio en el tiempo. Comprende todas las épocas y todos los espacios. Hay diferentes aspectos de la Antropología, como la que estudia las dimensiones biológicas y culturales del hombre, esta biodimensionalidad (poseemos características biológicas y otras que se adquieren o aprenden a través de la sociedad); ésta no se refiere a la oposición de ambos aspectos, sino a su relación dialéctica.

Especialidades de la Antropología

Antropología Social o Cultural: como la gente se organiza y que normas se observan, trata con grupos sociales. Utilizan la práctica de trabajo de campo y en sus estudios sobre las problemáticas actuales tienen en cuenta los procesos históricos, los cambios producidos a lo largo del tiempo en el momento de realizar su análisis.

Arqueología: pone énfasis en la variable del tiempo, estudia sociedades del pasado a través de sus restos materiales. Interpretan la cultura material a partir del registro arqueológico.

Antropología biológica: centralizan su interés en el estudio de la evolución y la variación humana. Analizan restos antiguos y trabajan con poblaciones actuales para realizar estudios sobre variabilidad, fecundidad y demografía.

Antropología forense: Identifica restos humanos con todas las características que se pueden obtener de ellos. Se ha desarrollado con las especialidades anteriores.

Relación con la sociología: En el nacimiento de ambas, la antropología se dedicaba a las sociedades exteriores a Europa (simples, inferiores, salvajes) mientras que la sociología a la sociedad "civilizada" europea. Actualmente, la primera no centraliza su interés en eso, y sus trabajos se aproximan, pero no su construcción del objeto a estudio.

Antropología como ciencia: Todo conocimiento científico parte de problemas. La ciencia es un fenómeno social, pertenece a la vida social. Todo conocimiento científico está condicionado por el contexto socio-histórico en el que se desarrolla, el pretender alcanzar a una neutralidad llevó, por ejemplo, a la postura de los positivistas, para quienes la mensurabilidad y la comparabilidad de los datos eliminaba la posibilidad de ser subjetivo. La ciencia construye a partir de ideas que se establecen provisionalmente (se transforma a lo largo del tiempo), lo que genera otras ideas nuevas a partir de la investigación. En la antropología, los hechos que estudia están marcados por la historicidad, o sea, hechos socio-culturales que cambian permanentemente, al igual que todo el mundo material.

El papel que ha tenido la ciencia es inducir y a veces imponer determinados pensamientos que se han traducido en comportamientos nefastos; ha carecido, muchas veces, de autorreflexión. Esto no invalida los logros que ha obtenido sino que se refiere a la utilización de una ciencia que no actúa críticamente consigo misma y para la sociedad.

SABAROTS

Mediados del siglo XX, Levi-Strauss le preocupaba la disminución de la diversidad cultural por la expansión europea. Sostenía que la situación ideal para el desarrollo creativo de las culturas no es ni un fuerte aislamiento, ni una pérdida de la identidad por una aproximación excesiva. Las guerras de conquista y sometimiento generaban procesos homogeneizantes. Occidente se compone de un bloque institucional con sus valores, lógicas y representaciones específicas: (explicación mejor, carilla 4)

- La economía de mercado de tipo capitalista
- La producción industrial en masa (incluyendo los medios de comunicación y destrucción)
- El sistema político democrático parlamentario asociado a un régimen pluripartidista.
- La ideología de los derechos humanos que continúa o se suma al cristianismo

Primera mitad del siglo XX, Robinson, sostenía que la forma de civilizar a los salvajes era inculcarles en el nexo del dinero.

¿Cómo denominar a las poblaciones? La idea fue dejar de definir a las sociedades por aquello que no tienen, en relación con las sociedades occidentales modernas, sino conocerlas a partir de sus cualidades distintivas. La antropología del siglo XX se centrará en el estudio de pequeñas comunidades nativas. Se va construyendo desde la antropología una visión de sociedades coherentes y organizadas básicamente a través del parentesco. Era éste quien cumplía las funciones normativas y coercitivas necesarias a todo orden y funcionamiento social.

El antropólogo debe moverse en distintos niveles de abstracción, entre las particularidades de cada universo sociocultural específico y la búsqueda de regularidades y generalizaciones, mediante modelos abstractos. Es necesario reinstalar la dinámica procesal, el lugar constitutivo de los conflictos e investigar los actores sociales dentro de un contexto de luchas políticas que excedía "lo indígena" y que involucraba otros actores a nivel nacional e internacional.

Genealogía de los tipos de sociedades En 1861, Maine, justifica la distinción entre sociedades arcaicas, basadas en el estatus de parentesco y aquellas otras sociedades modernas y progresivas basadas en el contrato, caracterizándolas como estáticas y dinámicas, respectivamente. Se decía que el parentesco era una de las relaciones primarias básicas del orden social humano, por lo tanto, dominante en las sociedades simples y que iba perdiendo sus funciones en la medida del aumento de la complejidad social, siendo remplazado por otras instituciones económicas y políticas. Las relaciones de parentesco, confinadas a la vida privada en la actualidad, guardan importantes relaciones con otros aspectos económicos, políticos y simbólicos que configuran la diversidad y complejidad de grupos que las conforman. Cada sub-disciplina suele enfatizar su área de análisis:

- Énfasis en lo político: Aquellas sociedades que no poseían instituciones especializadas en la política contaban con otros mecanismos de regulación del poder y de control-sanción que hacía posible la vida social. El desafío de esta especialización, consiste en descubrir como funcionaba la política, la circulación de poder en sociedades que no tienen instituciones especializadas. Existen grupos de filiación unilineales, los cuales constituían clanes o linajes, cuyos miembros defendían intereses corporativos y derechos sobre recursos materiales y simbólicos. Aquí las relaciones de parentesco no están restringidas a lo "privado", sino que existe una suerte de organización parental de la política que cubre todo el ámbito público de la sociedad, pues regula los asuntos de interés colectivo.
- Énfasis en lo económico: se especializa al estudio de "los otros" modos de orden económico, no-capitalista. Supone distintos grados de uso y transformación, de acuerdo con el desarrollo tecnológico, y de división y despliegue del trabajo social, para procurarse los recursos necesarios para la vida y procesos en los que intervienen dimensiones biológicas, de organización sociopolítica y de producción simbólica. Las formas de propiedad siempre se combinan con las formas específicas de organización del proceso laboral y del de distribución de los productos resultantes de tal proceso, y esta combinación forma la estructura económica de una sociedad, su modo de producción y su sistema económico. Algunos autores se centran en los mecanismos de subsistencia que generan distintas relaciones con la naturaleza y formas de organización humana para a producción, otro grupo enfatiza en los mecanismos de intercambio y circulación de bienes y

servicios y otros en las lógicas y morales del consumo. Los primeros son tributarios de las teorías marxistas, diferenciando los modos de producción contruidos históricamente. Los segundos, parten de la idea que el fenómeno del intercambio es algo que distingue la naturaleza humana, del resto de los animales. En nuestra sociedad, los intercambios de dones se encuentran más restringidos al circuito de relaciones íntimas de cada uno, sean parentales o no, en estas sociedades donde predomina el don no existen castas, ni clases jerarquizadas, ni tampoco estados que gobernar. Polanyi: 3 formas de integración que derivan en modalidades distintas de circulación de bienes y servicios, según se trate de la reciprocidad, redistribución o el intercambio, se trata de donde la economía logra unidad y estabilidad en virtud de la interdependencia y regularidad de sus partes.

La banda de recolectores cazadores: Se organizaban en bandas, predominante durante el Paleolítico. Se basaban en la agricultura y ganadería, es lo primero que tomamos como civilización, hace 5500 años, en la región actual de Irak. La forma de organización sociopolítica más sencilla, se componía entre 25 y 150 individuos que se desplazan dentro de un territorio en función de las oscilaciones estacionales de los recursos de caza, pesca y recolección de frutos, semillas, tubérculos, etc; que constituyen la base de su alimentación. Estas bandas, no cuentan con un gobierno, pero si existen liderazgos temporarios y frágiles dependiendo de las circunstancias, pero la toma de decisiones se realiza generalmente en base al consenso del grupo, su función es más de árbitro que de jefe. Más que portadores de derechos, tienen el deber de ser portavoz, en el sentido de comunicar a los otros los deseos y la voluntad de la sociedad. Son sociedades igualitarias, nadie posee más recursos o condiciones materiales mejores que otros, y el liderazgo está abierto a todos los varones de un determinado grupo de edad. La destreza de guerra hacia fuera y la generosidad hacia dentro, son cualidades muy valoradas. También, por las mismas bases de organización, son muy proclives a las facturas y divisiones. La forma predominante de intercambio de bienes es la reciprocidad, se trata de movimientos “viceversa” entre agentes sociales equivalentes en los cuales no hay una especificación explícita de cuándo, cómo y en qué cantidad se devolverá el don; cada uno da y recibe de acuerdo a sus posibilidades. Todo sucede como si la generosidad y la falta de interés dominaran las transacciones sociales, en particular entre los parientes próximos, a esto se lo llama, moralidad del don.

Las sociedades tribales: densidades de población mayores a las de la banda, carecen también de poder centralizado. Cohen las caracteriza como “comunidades políticas no centralizadas basadas en animales y plantas domesticadas”. Sociedades más sedentarias que las anteriores, basan la predominancia de su subsistencia en la agricultura extensiva, particularmente en horticultura y pastoreo. Se amplían los límites de organización sociopolítica, ya que los grupos se van a ir conformando en base a una mayor complejidad en la que se articulan criterios de orden de parentesco, y de orden de asociaciones a partir de la edad, el sexo, el comercio, etc. Varias de estas sociedades dependientes, básicamente, de la agricultura, logran subsistir hasta el siglo XX. En cuanto al don, por una parte el hecho de la que intensidad de la reciprocidad depende de la distancia social entre los protagonistas, y esa variable se vincula fuertemente con la distancia de parentesco y/o física. Por otra parte, existen circuitos de intercambio diferenciados de acuerdo a los tipos de objetos y servicios que se ponen en juego, de ese modo las lógicas del intercambio adquieren sentido distinto de acuerdo a las distintas categorías. Los individuos que portan objetos sagrados con valor social, suelen reivindicar a través de ellos sus lazos de filiación con sus antepasados, con linajes importantes, fundadores de la sociedad (prestigio social). La circulación de alimentos se encuentra al margen y protegida de cualquier posibilidad de especulación de interés egoísta que prive de esos recursos a algún miembro. Muchas de estas tribus tienen formas de filiación unilineal (sistema que consiste en identificar las vinculaciones por línea masculina o femenina) junto con prácticas de residencia post-matrimonial. También cobran fuerte importancia las asociaciones de individuos por grupos de edad o de sexo, como ritos de iniciación a la pubertad, o llegando a viejos integrar un estrato político fundamental para la sociedad. Lo religioso y el ritual están asociados, es muy común el culto a los antepasados fundadores. Los sistemas de creencias en seres sobrenaturales no generan necesariamente integración, pero pueden funcionar como un mecanismo de control social. Situaciones excepcionales pueden atribuirse a prácticas mágicas de brujería de algún individuo que sale de la conducta esperada, o que tiene algún enemigo o competidor que quiere construir una imagen negativa.

Sistemas centralizados de jefaturas y estado no industriales: Según Clastres, los “salvajes” tienen política, pero la misma consiste esencialmente en oponerse constantemente a la aparición de un

órgano de poder separado, impidiendo el encuentro fatal entre la jefatura y el poder que condujo al ascenso del estado. Se tiende a modelos multicausales y heterogéneos para explicar como se empezó a imponer el sistema centralizado. Las jefaturas constituyen la forma mínima o menos desarrollada de la centralización política; son sociedades en las que el poder y la autoridad son atribuidos a y ejercidos por una determinada persona o grupo, existe una profesionalización política y el desarrollo de burocracias. Además estas sociedades tenían más densidad de población, la existencia de una gama de roles especializados, estratificación en rangos y clases, intensificación de la producción a partir de tecnologías más eficientes y sistema de redistribución centralizada. En las sociedades centralizadas, la pertenencia a determinado linaje, clan o elite constituye la base para acceder o no a los cargos políticos. Tienen órganos centrales de gobierno relativamente permanentes, que se sustentan en un proceso incipiente de acumulación y de redistribución de un cierto excedente económico. Igualmente, es común que el linaje del jefe actúe en beneficio del conjunto de la sociedad, en función de coordinación de una serie de actividades especializadas, tales como organizar y supervisar obras públicas, dirigir los mecanismos de redistribución y comandar los hombres en la guerra. La autoridad del jefe y la obediencia del pueblo se sustentan en el carácter sagrado de su pertenencia familiar y de linaje, por eso se las ha llamado sociedades de rango, y no de clases, pues todo individuo tiene una determinada posición de acuerdo a la distancia de parentesco de su grupo de descendencia con respecto al linaje del jefe. De muy diversas formas estos grupos comienzan a ser privilegiados tanto por prestigio y honor como por una mayor acumulación de excedente en relación al común del pueblo.

Los estados que se generalizaron en Europa con sus características actuales a mediados del siglo XIX, constituyen una experiencia histórica más que debe analizarse junto a tantos procesos de formación de sociedades estatales, lo cual no significa en modo alguno minimizar el significado histórico contemporáneo y futuro que los estados europeos desempeñaban en cuanto a la expansión política, mundialización económica y occidentalización cultural. El monopolio y uso legítimo de la fuerza por parte de la elite gobernante está dado por un proceso de institucionalización de roles fijos, la constitución de un gobierno complejo con cargos hereditarios y estatus especializados en el control. En los estados arcaicos la religión funciona como medio ideal de una relación de dominación, el sacerdocio es uno de los roles especializados, con carácter exclusivo y profesionalizado, cuya tarea fundamental es la sacralización del Estado, base fundamental de su legitimización. Lo que diferencia a las sociedades estatales es que en conjunto la sociedad opera sobre mecanismos que no se basan en el parentesco, sino en estructuras institucionales, sustentadas en formas legales impersonales. Componentes básicos del Estado: Control de población, elaboración de leyes, coerción y fiscalidad. Las jefaturas constituyen un sistema inestable, que termina en la formación de un estado. El indicador más elocuente del éxito de la sociedad estatal fue el increíble aumento demográfico de la especie humana, no obstante que ello no fue un hecho continuo y sin impedimentos. Como contrapartida, la mayor concentración de las poblaciones de centros urbanos o ceremoniales creó las condiciones para la mayor transmisión de enfermedades y pestes que cada tanto diezmaban los poblados, al igual que el incremento de las acciones bélicas. Y aunque la formación del estado pueda verse como un éxito, no tiene por qué venir acompañado de una mejora en la vida de los individuos.

GHIGLINO

El conocimiento científico moderno surge en Europa hacia el XVII; las ciencias sociales se conformarán como disciplinas autónomas de la filosofía hacia mediados del XIX y se apoyarán en la gran medida en las concepciones y desarrollos teórico-metodológicos de las ciencias de la naturaleza que es posible ubicar en el XVII. Con el Iluminismo muchas preguntas acerca del funcionamiento social y cultural empiezan a encontrar respuesta. Este movimiento, desplegado post revolución francesa (XVIII) en Francia, situará en el centro de sus reflexiones la noción de Razón, en íntima con la crítica a toda forma de conocimiento dogmático y al hombre como sujeto de conocer, hacedor de historia y las instituciones sociales. Critica a la monarquía absoluta, la jerarquía eclesiástica, la censura de las formas de pensamiento y expresión, instituciones que coartan la libertad de los hombres y el camino al conocimiento de la naturaleza humana y de la sociedad. Los métodos racionales permitirían acceder a la verdad, una verdad despojada de todo conocimiento teológico y aún ontológico. El conocimiento tendrá un valor práctico y éste será ante todo el cuestionamiento del orden vigente. Luego de este movimiento se destacan 2 vertientes: Uno que se expresa con una filosofía conservadora, que afirman que las instituciones consolidan

el orden burgués y se aboca a describir y normatizar lo existente e incluso postula la vuelta del status quo anterior, toda vez que las nuevas instituciones pudiesen atentar contra el equilibrio social □ Positivismo, que signa a las ciencias sociales durante el XIX y gran medida del XX. Y la otra vertiente, con filosofía progresista, con 2 manifestaciones, el socialismo utópico y el marxismo, que se propone a dar cuenta de las contradicciones del nuevo orden vigente y postula por ende la idea de superación del mismo. En el pensamiento marxista los hechos dados constituyen una verdad parcial, transitoria, sujeta a su negación de modo que las relaciones entre los hombres y de los hombres con la naturaleza no se agotan en las formas en que se manifiestan, sino en la posibilidad de trascenderlas. Retoma de modo general así el contenido crítico del iluminismo. Por el contrario, el positivismo considera al orden fáctico, a los hechos como tal como se dan, en términos de verdad.

Los pensadores del XVIII comparten la fe en la razón. Visión crítica a las instituciones vigentes, contrarias a la naturaleza humana y reclaman un cambio, sea la sustitución o la reforma de las mismas. "el progreso humano es posible mediante el uso de la razón y la razón se despliega en el proceso indefinido de lo social-histórico. Para los iluministas la razón es universal, la humanidad encuentra su unicidad a partir de esa universalidad, que se expresa de forma particular en los distintos pueblos. Universalidad y particularidad serán alguno de los problemas en los que se centra la Antropología. La mirada que predomina hacia los pueblos no occidentales durante el XVIII tendrá un carácter benévolo y tolerante. El "salvaje" es concebido como representante del hombre de origen, de lo auténtico y dado que no ha sido corrompido por las instituciones que oprimen al hombre europeo, le es posible establecer relaciones armónicas con la naturaleza y con los otros hombres. De él puede extraerse enseñanzas. El hombre europeo, de acuerdo con esta postura, habría sido salvaje y habría evolucionado hacia la civilización. En esta evolución un orden social concreto puede devenir inadecuado y contrario a la naturaleza del hombre por irracional. Un siglo después será otra la mirada hacia los pueblos no occidentales. Serán éstos los que deberán extraer enseñanzas de los europeos. La antropología surge en el marco de la evolución y la única cultura a saber, la occidental. A partir del XX se operará con la concepción de la pluralidad de culturas.

VITELLO

Inicio del siglo XIX, revolución francesa, industrial, cambios en las esferas económica, social y política. El clero y la nobleza pierden privilegios y la burguesía se afirmaba política y económicamente en el nuevo orden social. A principios de ese siglo las antiguas clases dirigentes intentarán volver y restaurar el respeto de los poderes absolutos y la recuperación de los valores nacionales y las tradiciones populares □ ROMANTICISMO. Se refleja en la búsqueda antropológica: punto de partida del folklore, disciplina que dentro del movimiento romántico se ocupará de recuperar e incorporar al patrimonio cultural los valores nacionales y las costumbres populares a la historia de las modernas naciones europeas. Pero en ese mismo siglo surgirá la pujante burguesía apoyada en el soporte ideológico del liberalismo y por otro lado nacerá una clase trabajadora que se manifestará con su conciencia de clase.

El positivismo, fundado por Comte, estableció una forma de aproximarse a los fenómenos sociales: empírica, experimental e inductiva. Lo real era lo dado por la experiencia, es el conocimiento de los fenómenos, no de las esencias. Planteaba a la improcedencia de la especulación en torno al comportamiento del hombre, concebía a la sociología como una ciencia natural a la que denominó física social, en la cual se fundían todas las ciencias orgánicas e inorgánicas y que no podía reducirse a los principios de ninguna de ellas, en particular. Por vía inductiva se pueden llegar a establecer leyes que describen las regularidades observables en los fenómenos. Darwin y Spencer □ evolucionismo. Darwin □ selección natural a través de la hecha por la existencia y supervivencia del más apto. Malthus usa los conceptos para explicar el crecimiento de la población inglesa. La idea de evolución gradual de las especies vivientes, a través de inmensos períodos geológicos permitía asimilarla a la historia de la especie humana. Spencer decía que todas las manifestaciones eran producto de la evolución, afirmaba que la lucha por la vida conducía a la disminución de los ineptos y la supervivencia de los aptos. La secuencia evolutiva salvajismo-barbarie-civilización que explicaba el desarrollo de la razón humana en las ideas de los filósofos, fue retomada por los antropólogos para explicar la evolución de la cultura. Para la Antropología, el homo era un ser dual, pertenecía al mundo de la naturaleza y al de la cultura. La intencionalidad del colonialismo dominaba la relación, el asombro dejó paso al desprecio por lo diferente, y las respuestas ya no vinieron de la religión o de la filosofía, sino del

método científico. La antropología se constituyó como ciencia a fines del XIX, teniendo como primera corriente, el evolucionismo. Ellos tendrían que dar respuestas sobre los “otros hombres” que se construirán científicamente no por lo que son, sino por lo que les falta. Morgan y Taylor, fundadores de la antropología. El evolucionismo como primera teoría estudió sobre las semejanzas y diferencias entre los hombres a través del concepto de progreso, explicando a la teoría como un proceso natural. El hombre es un eslabón de una cadena de organismos, pero un organismo que se completaba con un atributo especial, la cultura, que se desarrollaba a través del tiempo en diferentes grados de evolución o progreso, la evolución cultural. Para Taylor la cultura comenzaba en el hombre cuando la naturaleza había concluido su obra. La cultura era el producto de las transformaciones de la naturaleza en el tiempo, por ende, el estudio de la cultura podía realizarse bajo las mismas premisas que el ámbito natural. “La cultura humana es una sola, y los diversos pueblos representan momentos, en una escala de progreso donde cada escalón es ascenso constituye un grado de mejor cultura. Ley del progreso universal: es considerada impulsora del cambio, la idea de progreso que subyace a este razonamiento considera que el progreso humano es lineal porque existe un único camino posible a recorrer. Los datos procedían de 2 fuentes: Los conocimientos de la prehistoria europea y la creciente información a merced a los viajeros acerca de las costumbres y creencias de los pueblos no occidentales, tanto Morgan como Taylor utilizaron el método comparativo. Las diversas instituciones se ubicaban en una secuencia de progreso creciente, que las formas más simples eran las más antiguas, que las más complejas son las más modernas y que las más simples originaron a las más complejas.

Morgan: Norteamericano, abogado, integrante de la liga de los indios iroqueses. Convencido del método comparativo se propuso la tarea de comparar las instituciones sociales desde la antigüedad clásica con la de los pueblos primitivos contemporáneos, buscando en estos la razón de ser de aquéllas. Sostenía que había un único camino de progreso, que había partido de una etapa primigenia, el salvajismo, donde el hombre había tenido que inventarlo todo. Luego, con el surgimiento del sedentarismo había llegado la barbarie y con la invención de la escritura fonética, la civilización. Distinguía 2 lógicas evolutivas, los inventos y descubrimientos (los hombres progresan con la invención de elementos de mayor eficacia en el dominio sobre la naturaleza; progresión geométrica) y la de las instituciones. Las instituciones siempre estuvieron presentes en su estado germinal, siendo el primero la familia. La familia comienza en el salvajismo inferior como estado de promiscuidad sexual, luego hacia la familia cosanguínea, la punalúa (varias hermanas con un grupo de hombres), la sindiásmica, la patriarcal y por último la monógama (que es el grado máximo de desarrollo).

Taylor: Define a la cultura como atributo exclusivo a lo humano que se aprende a través del conocimiento social. Para él, la antropología es la ciencia de la cultura porque esta puede ser investigada según principios generales, es un objeto apropiado para el estudio de las leyes de pensamiento y la acción del hombre. Sostiene en gran medida que el comportamiento humano obedece a causas naturales y concretas, por lo tanto todo lo que la cultura tiene de uniformidad entre los hombres debe atribuirse a causas uniformes. Sigue el modelo de salvajismo-barbarie-civilización. Puso énfasis en la evolución de la religión: animismo (los objetos de la naturaleza tienen alma), sistemas politeístas, y finalmente el monoteísmo.

Crítica al evolucionismo: El modelo del salvajismo a la civilización no encuentra correlato con la realidad. La diversidad de pueblos históricos contemporáneos existentes son ejemplos de transformaciones en distintas direcciones, de creaciones culturales independientes y también de intercambio y aprendizaje en momentos de contacto. La elaboración de la primera definición de cultura permitió distinguirla del concepto biológico de raza. Los evolucionistas recopilaron una vasta cantidad de datos culturales, y aunque la sistematización de los mismos fue criticada, sentaron las bases para el desarrollo de posteriores investigaciones sobre el terreno.

CHIRINGUINI

No nos sorprende ese otro por sus particularidades, sino en tanto representante de otra cultura, integrante de un universo simbólico diferente. En el momento que se produce una situación de conquista y dominación, las relaciones que signarán la visión del otro, serán asimétricas y el asombro se desvanece en los proyectos de avasallamiento y opresión. La situación colonial forma parte del sistema capitalista, creando al salvaje con una forma invertida del europeo, además este mismo proceso nos explicará el surgimiento de la antropología, en tanto la disciplina que construirá el referente empírico de su inicial objeto de estudio en los pueblos no europeos. El encuentro entre culturas diferentes debe entenderse en términos de dominación y sometimiento de

todas las dimensiones de vida de los pueblos conquistados y la imposición de una nueva organización económica, política y cultural. Es una dominación total porque: comprende a: la empresa material (impone una economía subordinada a la metrópoli), la empresa político-administrativa y la empresa ideológica (cuya función será la dominación por medio de la desposesión y la humillación de la cultura nativa). La situación colonial es percibida por los colonizadores como una misión civilizatoria que explica la inevitabilidad de la conquista europea, en tanto sociedad portadora de una superioridad total, en lo tecnológico, lo militar, lo religiosos y lo ético. En el XIX, 2 modelos diferentes de administración política: el gobierno directo y el indirecto, de acuerdo con las características de las áreas colonizadas y del grado de desarrollo de los propios capitalismos. Gran Bretaña optó por una dominación fundamentalmente económica, partía del supuesto de la incompatibilidad entre formas culturales tan diferentes, lo que llevó a la implementación de una relación colonial basada en el distanciamiento. Francia ejerció un dominio económico, militar y político directo a en las áreas colonizadas, para ello, intentó eliminar toda la organización nativa, desde las prácticas religiosas hasta el uso de la lengua indígena. Ambas formas justificaban y legitimaban la dominación como un beneficio para la humanidad y como forma de llevar y contribuir al “progreso” a los pueblos no europeos. La superioridad tecnológica militar de los europeos fueron los factores que facilitaron la victoria junto con el espíritu de conquista que acompañó siempre a estos procesos de dominación. Por otro lado, incidieron la eliminación indirecta o inconsciente (enfermedades epidémicas y trabajo excesivo a que eran sometidos los nativos). Y por último, la destrucción de las economías regionales por traslados de la fuerza de trabajo masculina hacia los lugares requeridos por la economía de la metrópoli. Otro método puesto en práctica fue el paternalismo, contar con la ayuda de un tutor blanco, que orientara, educara y “civilizara” al nativo. Esto crea una situación de subordinación psicológica, circunstancia que hará innecesario el uso de la fuerza cuanto más arraigada se encuentre esta creencia de la relación colonial. El tercer método empleado en la relación colonial es la actitud de distanciamiento, caracterizada por el desprecio en el que domina el temor por ignorancia del dominado. Las formas particulares que asumió cada intervención colonial se correlacionaron con las etapas de desarrollo del modo de producción capitalista y respondieron a las necesidades y a las contradicciones de este sistema: es así como América, Asia y África tuvieron que responder y respondieron de distintas maneras y en distintos momentos históricos a la conformación del mundo colonial.

Primer momento (XV al XVIII): capitalismo mercantil 3 acontecimientos fundamentales para su aparición: el que conduce a la afirmación de las monarquías absolutas y el estado moderno, el que emerge como consecuencia del movimiento científico y cultural del renacimiento y el fenomenal crecimiento económico liderado por la clase burguesa que comienza con las revoluciones comercial y urbana del XI y XIII (edad media). Los factores más importantes que lo caracterizan fueron la actividad económica sobre la base exclusiva del afán de lucro y un espíritu de empresa, la organización de la producción, el comercio, los negocios y la progresiva desvinculación de los trabajadores libres de la propiedad de los medios e instrumentos de trabajo, a cambio de un salario. El hecho de mayor transcendencia es que se creó un imperio colonial, una organización política, económica e ideológica de gran transcendencia, que más tarde sería imitada por otras potencias. Los indios fueron explotados como vasallos de la monarquía española. No serían los únicos explotados: en el XVI, y particularmente a partir del XVII, se incorporará la mano de obra esclava africana como fuerza de trabajo en las plantaciones que se extendieron de Brasil a Virginia.

Segundo momento (XIX y XX): Era del maquinismo (1800) hasta los años posteriores de la 2da guerra mundial (1950) se caracterizó por los contrastes entre los centros industrializados y periféricos. Según Hobsbawm, recién en el siglo XIX se crea una economía única que llega progresivamente a los lugares más remotos, con una red cada vez más extensa de transacciones comerciales y comunicaciones, que conecta a los países industrializados entre sí y con el resto del mundo. Esta etapa se caracteriza por los nuevos adelantos tecnológicos y la organización del trabajo en las fábricas que producirá un sensible desplazamiento demográfico hacia los centros donde se instalan. Con esto aumentarán las enfermedades, y el hacinamiento acompañará a las ciudades en ámbitos de contraste extremo entre los que poseen el capital y la miseria del trabajador y su familia. En las últimas décadas del XIX se produjo una disminución de la tasa de ganancia en todas las ramas de la actividad económica europea, lo que condujo a una reestructuración del sistema capitalista. Cambio de la libre competencia por los monopolios □ fenómeno de imperialismo; nueva forma de dominar: unificación del globo único sistema

económico y social en manos de las principales potencias. En este contexto, el continente africano será el botín de guerra de las potencias europeas, configurándose una nueva situación colonial que repetirá características ya observadas en otras épocas y espacios. El racismo justifica la desigualdad y afirma que aquellos que están económica y políticamente oprimidos son culturalmente inferiores por características físicas heredadas. El racismo es la creencia en la que las diferencias físicas transmitidas por vía genética determinan la presencia o ausencia de ciertas capacidades en las sociedades humanas. El trabajo de campo de la antropología consiste en la convivencia y observación con participación en las comunidades por un período de tiempo prolongado; su propósito es observar la conducta tal como se manifiesta, manteniendo con la comunidad un extenso diálogo sobre sus prácticas y creencias. La descolonización se dio a partir de rebeliones pacíficas y también más organizadas, como las demandas de libertad y las denuncias de torturas, abusos, en los congresos nacionales. El proceso de descolonización se inicia formalmente con la independencia de India en 1947 y alcanza su etapa culminante a finales de la década de los cincuenta y principios de los sesenta en África y Sudeste asiático. El mundo quedará escindido igualmente, por un lado los países desarrollados y por el otro los de el tercer mundo, que comprende las realidades socioculturales diferentes, unificadas por una dependencia económica común. A esa nueva forma de relación se la denomina neocolonialismo y consiste en mantener la influencia económica y el dominio político indirecto, que restringen y condicionan la independencia de los nuevos estados. Para la antropología, la descolonización significó el descubrimiento de la situación colonial y del subdesarrollo económico de los pueblos donde habían desarrollado sus actividades profesionales. En el nuevo contexto, algunos, van a estudiar preferentemente a los pueblos más transformados por el imperialismo, reconociendo el fenómeno de la colonización como dominación y no como encuentro o contacto entre culturas diferentes. Por otro lado, se incorporará la dimensión histórica, que dejará de lado la imagen de los pueblos "primitivos" como sociedades estáticas, integradas y aisladas de la antropología clásica. Esto último produjo investigaciones que incluyeron los efectos y consecuencias no económicas de la colonización. También se reivindica el relativismo cultural y la técnica del trabajo de campo, privilegiándose las interpretaciones que focalizan la perspectiva del actor, la palabra de los sujetos que se estudiar.

Tercer momento: diversidad en globalización: En estas últimas décadas los grandes grupos económicos financieros son los actores principales. La globalización representa el mundo entendido como un todo, un sistema único, con una organización mundial a cargo de algunos estados capitalistas poderosos. En la actualidad, es liderado por EE.UU., tanto en el terreno económico-financiero, como en el militar y comunicacional. El control de los flujos financieros que regulan la economía mundial, el actual flujo de ganancias y transferencias de capital hacia los países centrales en beneficio del segmento que domina el capital hacia los países centrales que domina el capital globalizado. La creciente urbanización como consecuencia económica y social del sistema capitalista, y la tendencia de la profundización de la desigualdad en la distribución de las riquezas. Uno de los requisitos de la antropología actual es la de encontrar un enfoque teórico que le permita establecer los vínculos entre el sistema global y las formaciones sociales particulares donde ser referencia su objeto de estudio. La antropología incorporará a sus estudios la interconexión entre cada una de ellas y el orden internacional. La antropología puede estudiar diferentes problemáticas relacionadas con instituciones como la familia, las prácticas educativas, políticas, religiosas, los grupos étnicos, los migrantes urbanos recientes, las realidades barriales, las relaciones de género, los rituales e interpretar las diferencias en términos de diversidad cultural.

MANCUSI

En el siglo XX, como reacción al evolucionismo nacieron 3 corrientes principales, el particularismo histórico, el funcionalismo británico y el estructuralismo –funcionalismo, para pasar después al estructuralismo de Lévi-Strauss. Malinowski fue el primero en sistematizar la metodología por excelencia de la antropología: el trabajo de campo y la observación participante. La colonización hizo que casi ninguna cultura del mundo hubiera podido ubicarse al margen de estos procesos. Algunas culturas fueron arrinconadas y transformadas radicalmente y otras, ubicadas en lugares más remotos, continuaron manteniendo sus formas de vida tradicionales y sus estructuras sociales durante un tiempo más, a pesar de la influencia de la expansión capitalista. Los antropólogos clásicos estaban dedicados a mostrar la gran diversidad de culturas existentes con una mirada realista. Esta posición metodológica reforzaba la visión de las "sociedades primitivas" como

sistemas que funcionaban en forma autónoma de la totalidad histórica.

Particularismo histórico: Principal figura: Boas. Desarrollado en EE.UU, su influencia fue indiscutible en la antropología del XX. La vuelta a la filosofía kantiana fue la respuesta alternativa a la teoría del conocimiento planteada por el materialismo y el idealismo e influyente en Boas. Kant había señalado que el conocimiento dependía de las impresiones de los sentidos. El conocimiento era el producto de la interacción entre el espíritu y la realidad. Esto justificaba la teoría empirista y señala la contribución que el espíritu del observador hace a la percepción de los datos. Un neokantiano que influyó en Boas sostenía que las ciencias humanas, a diferencia de las de la naturaleza, permitían conocer los fenómenos “desde adentro”, que el sujeto que conoce forma parte del mundo que estudia. Los dos problemas que debía resolver eran “el porqué de las diferencias entre las distintas tribus y naciones del mundo y cómo habían llegado a desarrollarse dichas diferencias. Otra de las cuestiones que abordó esta corriente fue la relación entre el individuo y la sociedad. El interés se centró en la importancia del proceso de socialización y el rol del lenguaje en la incorporación de pautas y valores de cada cultura, que se incorporan en forma inconsciente y tienen una fuerte carga emocional. Boas defendió una visión histórica, según la cual todas las culturas estaban constituidas por complejos de rasgos, producto e condiciones ambientales, factores psicológicos y relaciones históricas. Se realizaron estudios sobre la distribución espacial de los mitos, cuentos populares, recopilaciones realizadas en sus idiomas originales. Esta necesidad de investigaciones históricas particulares se apoyaba en la afirmación de que cada cultura tiene una historia única. Cada cultura es un conjunto coherente de rasgos conductuales e ideacionales que se dieron tanto por difusión como por creación independiente. Cada cultura es cualitativamente diferente e históricamente particular. Boas: “la causa común de las semejanzas en la conducta del hombre pueden explicarse por 2 teorías. Fenómenos similares pueden ocurrir ya sea porque están históricamente relacionados o surgir independientemente a causa de la identidad de la estructura mental del hombre. Las relaciones históricas pueden ser de dos clases. Pueden ser invenciones o ideas más antiguas que representan primitivas conquistas culturales pertenecientes a un período previo a la dispersión general de la humanidad o puede ser debida a acontecimientos posteriores. La distribución universal de las realizaciones culturales sugiere la posibilidad de una gran antigüedad. Para Boas, la antropología englobaba: arqueología, antropología física, lingüística antropológica y la antropología cultural. El objetivo era, a través de estos cuatro campos, estudiar la raza, el lenguaje, y la cultura para reconstruir la historia primitiva de la humanidad y cuando fuera posible expresar las regularidades en forma de leyes del suceder histórico. Boas dio un gran impulso a la lingüística antropológica. El esquema de este incluía 3 niveles: el fonético, el de las categorías gramaticales y el semántico. Demostró también que no había diferencias entre las lenguas escritas y las no escritas. Su teoría del lenguaje anticipó la noción contemporánea de universales lingüísticos; es decir que los rasgos elementales de la estructura gramatical son comunes a todos los idiomas. Su postura anti-racista siempre fue muy clara.

Funcionalismo: Malinowski su figura principal. Nace tras la 1era guerra mundial, y están centrados siempre en un pueblo en particular, ya estén interesados en la cultura o en la estructura social. Malinowski se preocupa por ver cómo las sociedades resuelven sus necesidades básicas a través de la cultura. Esta rama pone entre paréntesis la situación histórica, ven al colonialismo como un contacto cultural, no se toma en cuenta la situación de asimetría, la dimensión de explotación y violencia. Igualmente, Malinowski fue de los primeros antropólogos en criticar el etnocentrismo y sentar las bases del relativismo cultural. La racionalidad de una costumbre ajena debe evaluarse en función de los códigos de la cultura de que se trate, no mediante criterios de la cultura del observador, tenidos erróneamente como universales. Para Malinowski, la cultura es un sistema complejo en parte material y en parte conductual, pero también espiritual, cuyo fin es facilitar la supervivencia del hombre en un medio hostil, el medio natural. La cultura es el instrumento mediante el cual el hombre logra satisfacer sus necesidades. La cultura como adaptativa al medio ambiente, como el elemento que completa al hombre. Grandes divisiones o dimensiones de la cultura: economía, control social, organización política educación, éstas son tan importantes como las básicas y biológicas. Para el logro de cualquier fin, los hombres deben organizarse. Las instituciones son unidades mínimas de organización humana, a través de ellas se satisfacen necesidades. Antecedente de esta corriente: la escuela sociológica francesa, de Durkheim. En ella se concibe al sistema social formado por múltiples partes cada una con una función específica, en armonía una parte con la otra; Malinowski comparte la idea de totalidad y los principios de equilibrio, normatividad e integración utilizados para referirse a la cultura como ese todo integrado

compuesto de partes interdependientes que tiende al equilibrio del sistema. Los sistemas culturales son presentados como si fueran organismos cuyas partes contribuyen a la conservación, equilibrio y supervivencia de la totalidad: todos los elementos de la cultura están relacionados entre sí (unidad funcional de una sociedad), todos los elementos culturales cumplen una función (funcionalismo universal), cada elemento cultural cumple una función (principio de indispensabilidad). Su actitud era crítica hacia la civilización de las máquinas y la industrialización desenfrenada. Señala la posibilidad de una entrega selectiva de elementos culturales por parte de los europeos y una adopción selectiva por parte de los africanos. Analiza la aculturación como un aspecto de cambio cultural. Esta corriente requiere explicar el “cómo” pero no el “porqué” histórico. Estudiaron las sociedades colonizadas dejando de lado el análisis de la sociedad y la cultura de los administradores colonialistas, es decir, que no se analizó la realidad total de las colonias. Hay quienes encuentran una relación directa entre la administración colonial británica y el desarrollo de la escuela funcionalista. Todos los trabajos de campo se dieron en los dominios del imperio británico, y presentaron a la antropología como una ciencia que podía ser útil a los gobiernos coloniales. La administración colonial fue una fuente de financiamiento importante en muchas investigaciones, sin embargo también se dieron conflictos y tensiones.

Estructural-funcionalismo: Principal exponente: Radcliffe-Brown. Corriente británica. Éste dirigió su atención al estudio de la sociedad. Analizó a la sociedad desde la concepción durkheimiana que presenta a los fenómenos sociales como exteriores a los individuos. Las maneras colectivas de pensar o actuar tienen una relación diferente a la de los individuos, interviene en la génesis del individuo, pero para que exista un hecho social es preciso que muchos individuos hayan combinado su acción. La costumbre existe antes de que el individuo nazca y perdura después de su muerte. Durkheim consideraba que debía abandonarse la búsqueda de los orígenes históricos ya que la función de una institución debía encontrarse en su utilidad presente □ conciencia colectiva. Según éste el orden dependía del mantenimiento del sentimiento de solidaridad. Radcliffe-Brown interpretó a la sociedad como un organismo cuyos distintos elementos constitutivos contribuyen todos a la vida del conjunto y se ocupó fundamentalmente del estudio de las relaciones sociales. Pone en evidencia una compleja red de relaciones sociales. Define a la estructura social como el conjunto de relaciones sociales existentes en un momento dado, que vinculan a determinados seres humanos entre sí. La estructura social es la “morfología de la sociedad”, la estructura es la que tiene el papel de organizar el funcionamiento de los órganos. Al concepto de función se lo asemeja a la fisiología de la sociedad. Mediante la continuidad de este funcionamiento se preserva la continuidad de la estructura. Los individuos que representan las unidades esenciales, están conectados por una misma serie definida de las relaciones sociales dentro de un todo integrado. La estructura de la vida social se mantiene, continua, gracias a un proceso compuesto por las actividades e interacciones de los individuos y de los grupos sociales en los que están organizados. Si la vida social de la comunidad se define como el funcionamiento de la estructura social, la función de cualquier actividad recurrente es mantener la continuidad estructural. La función tiene que ver con la contribución que una institución hace al mantenimiento de la estructura social. Esta corriente estudia y describe a partir de 3 aspectos: la estructura social (los dispositivos por los que se mantiene una vida social ordenada), el aspecto ecológico (el modo en que el sistema se adapta a su entorno físico) y el aspecto cultural (mecanismos que el humano adquiere). Los sistemas sociales se mantenían a sí mismos a través de grandes períodos de tiempo, dado a que las relaciones entre sus miembros mantenían un alto grado de cohesión y solidaridad. Los datos requieren de las investigaciones de campo. A través de una comparación se pueden obtener generalizaciones válidas sobre la naturaleza humana, características universales. Estos sistemas incluían sistemas de parentesco, los derechos y obligaciones entre parientes, los usos asociados con los roles concretos de parentesco y las creencias y prácticas relacionadas: los usos que gobiernan las relaciones entre parientes y en los términos que se utilizan para dirigirse a los parientes y para referirse a sí mismos.

UNIDAD 2

GHIGLINO

Dada la tan amplia gama de conductas humanas, las “teorías” biológicas proveen respuestas “satisfactorias”. “Teorías” que nos exculpan de toda responsabilidad en torno a la desigualdad social y problemáticas varias que intentamos soslayar y justificar. Entre ellos se encuentran la afirmación de postulados racistas o la validación de la violencia social, a partir del cual las guerras y otras formas de violencia encontrarían su explicación. Las concepciones deterministas conforman

gran parte del conocimiento difundido como científico en la actualidad. Las incidencias en el campo de lo social y de lo psicológico de toda teoría determinista, y sobre todo de teorías deterministas biológicas, no sólo son de orden teórico y metodológico. Constituyen falacias en el campo específico de la construcción de teorías científicas y a su vez operan como dispositivos que ocultan y distorsionan distintas realidades sociales. Una falacia paradigmática es el "darwinismo social", tendiente a legitimar sus orígenes (siglo XIX) la "superioridad europea" en el marco de la expansión colonial capitalista. El determinismo biológico, a través de una de sus ideas centrales genera formas sistemáticas que inducen a la aceptación del orden dado.

Determinación biológica y potencialidad biológica: Teorías tales como la "teoría del criminal nato" y la "craneometría", entre otras pretenden explicar a partir de rasgos fisonómicos, tendencias criminales o capacidades intelectivas diferentes entre los grupos humanos. Estas afirmaciones se reactualizan a través de formas más sutiles, como la utilización de tests de inteligencia con fines discriminatorios. Esta crítica se centra en las concepciones biológicas de lo social, no en la Biología en sí, sino en las formas de apropiación y extrapolación de teorías biológicas a distintos campos de las ciencias sociales. La Sociobiología ejemplifica el determinismo biológico, mientras que la potencialidad biológica da cuenta de las características genéticas que nos constituyen.

La cuestión de las necesidades básicas y la "función" de las instituciones en tanto respuesta a las "necesidades básicas" no se agota en la instancia biológica. Toda necesidad humana es a su vez simbólica y sitúa al hombre en su propia complejidad. Señalar nuestra especificidad, no significa erigir al hombre como "rey de la creación" sino destacar aquello que nos caracteriza como especie, en última instancia la capacidad de crear representaciones, imágenes, la capacidad de simbolizar que atraviesa todo acto humano en toda cultura.

CHIRINGUINI

Una cuestión que interesa conocer está referida al mayor o menor grado de incidencia de lo hereditario sobre lo adquirido en la determinación del comportamiento humano. Con el avance de la biotecnología y el desciframiento del genoma humano, las preocupaciones han estado dirigidas hacia la naturaleza, el entorno en que transcurre nuestra existencia y que muchos intereses dominantes parecieran obstinados en destruir, comprometiendo el mismo futuro de las sociedades. Ha sido demostrado que el hombre es producto de la selección natural, como todo lo viviente, pero también el resultado de procesos sociales y culturales. Somos el único animal cuya capacidad de elegir es casi ilimitada. Los hombres crean las condiciones materiales de su existencia porque está en su misma naturaleza esta capacidad de transformar la naturaleza en forma colectiva y social y no individual, organizan su vida social. En ese sentido la especie humana es el resultado de dos instancias: somos seres de la naturaleza y somos seres sociales. Y la relación que se establece entre ambos dominios es bidireccional y dialéctica. Transformamos el ambiente natural limitante y condicionante y construimos en ese proceso relaciones de diferente índole, ya sean económicas, políticas y/o sociales y, al mismo tiempo que producimos estas relaciones, constituimos universos simbólicos. Las transformaciones de la naturaleza son inherentes a la propia existencia de los seres humanos que la utilizan y la transforman en el proceso productivo. Los seres humanos actúan sobre la naturaleza mediante el proceso de trabajo para satisfacer sus necesidades de existencia y en ese proceso se modifican a sí mismos y a la propia naturaleza. La Antropología, en sus estudios de otras culturas, ha mostrado cómo cada sociedad tiene su propia racionalidad para entablar las relaciones con la naturaleza. Esa racionalidad está vinculada en cada sociedad a las diferentes formas en que se establece, en el marco del sistema mundial, el acceso a la tierra, el trabajo y el capital, así como la forma en que se integra al mercado.

En primer lugar presentaremos la noción de la naturaleza humana desde la perspectiva teórica de los niveles de integración de la "materia". En segundo lugar, vincularemos la naturaleza con la cultura a través del trabajo de Lévi-Strauss sobre la prohibición del incesto. En tercer lugar consideraremos críticamente los postulados desarrollados por la Sociobiología y los etólogos biologicistas. Por último, nos introduciremos brevemente en la relación entre la naturaleza humana y la Bioética, teniendo en cuenta los últimos avances de la Genética.

A lo largo de la historia del pensamiento occidental se han formulado distintas concepciones sobre la naturaleza humana y de las sociedades, que han contribuido en algunos casos a legitimar y en otros a impugnar el orden social y político vigente en un momento histórico. Para Descartes (XVII) el ser humano está constituido por dos sustancias distintas, la mente/alma y el cuerpo. La mente es de carácter inmaterial e intangible, mientras el cuerpo es material y destructible. El Yo es el aspecto

más interno de un sujeto, su identidad esencial. Cuando Descartes usa el "Yo" está haciendo referencia a su mente o alma. En cambio, la esencia del cuerpo es la extensión. En las últimas décadas del siglo XX nuevas representaciones sobre la dimensión de lo humano reemplazan el dualismo anterior y sostienen que el hombre es parte de la evolución de todo lo viviente y que todas sus manifestaciones son el resultado de la evolución biológica y del proceso adaptativo en el que estuvo involucrado como una especie más. Es así como esta imagen de la naturaleza humana está presente en las concepciones biologicistas de la ciencia que podríamos denominar reduccionistas y deterministas. Desde el reduccionismo se intenta explicar las propiedades de una molécula, de un organismo o de una sociedad en términos de las unidades en que están compuestos. Afirman que las características de una sociedad son iguales a la suma de los comportamientos individuales. De esta manera una sociedad sería violenta por ser el resultado de la suma de individuos violentos que la componen. En este sentido se justifican las guerras por el carácter agresivo de los individuos.

Cuando desde este enfoque se considera que el comportamiento humano está regido por la acción de los genes estamos en presencia de un tipo especial de reduccionismo, el determinismo biológico. Se afirma que la naturaleza humana está determinada por los genes y las causas de los fenómenos sociales deben buscarse en la biología de los actores individuales. Por lo tanto, los fenómenos sociales deben explicarse a partir de la suma de los comportamientos de los individuos de una sociedad. El darwinismo social extrapola los conceptos adecuados a un nivel de análisis, el de los fenómenos biológicos, pero inadecuados e incorrectos para interpretar el mundo social y cultural de los hombres.

Por otro lado, desde un determinismo cultural, se postula que la biología se detiene en el momento que nacemos y desaparece desde el instante que entramos en el dominio de la cultura. En la Antropología este determinismo cultural (culturalismo) está presente en la llamada teoría de la cultura de la pobreza: desde esta representación de la naturaleza humana, el círculo de la pobreza se continúa, en tanto los hijos de estos pobres al estar tan inevitablemente aculturados en un estilo de vida, no pueden salir de ese ámbito y reproducen la situación de los padres que, a su vez, reproducirán sus hijos.

El enfoque de los niveles de integración en la interpretación del comportamiento humano sostiene que el hombre es una unidad biológica y cultural que emerge del mundo animal al crear cultura, constituyéndose en ese proceso en una realidad cualitativamente más compleja.

Bleger define un nivel de integración como una organización particular que comprende funciones y leyes que responden a esa unidad particular, dando cuenta de todos los fenómenos propios de ese nivel. A su vez, cada nivel se va integrando en un proceso de complejidad creciente que tiene su inicio en el nivel físico-químico, a partir del cual se estructura el nivel biológico y alcanza su mayor complejidad, en el nivel de lo socio-cultural. Es decir, el primer nivel, el del mundo de lo inorgánico, en un determinado momento dio lugar, por un proceso de transformación, a un nivel de mayor complejidad, el nivel biológico, que va a ser abordado por determinadas disciplinas científicas. Así como la Física y la Química buscarán las respuestas que explican los fenómenos de ese nivel de análisis, las ciencias biológicas, por su parte, van a estudiar todo el mundo de lo viviente. Y, por último, el nivel de lo humano, de lo socio-cultural, el de mayor complejidad, será abordado por las disciplinas sociales. Retomando lo expresado, podríamos decir, entonces, que cada nivel se presenta como una superación dialéctica, conformado por elementos o unidades del nivel anterior en una combinación más compleja y con leyes que le son propias.

Lévi-Strauss:

El hombre no puede retrotraerse a un estado pre-social, porque éste es inexistente en la condición humana. Otro camino que descarta el autor para encontrar el pasaje al estado de cultura es el estudio del comportamiento animal. La ausencia de reglas sería el carácter distintivo del estado de naturaleza y sólo la presencia de una norma nos daría la pauta de la presencia de la cultura. Define al estado de naturaleza por lo universal, lo constante en cada especie, en tanto está inscripto en el código genético. A su vez, el ámbito de la cultura se caracteriza por estar sujeto a normas que son particulares de cada cultura y por medio de las cuales se asegura la existencia y continuidad de un grupo. Estas normas, en tanto producto de la creación humana, son arbitrarias y cobran sentido en el interior de una sociedad. Lévi-Strauss instituye el pasaje del estado de naturaleza al de cultura en la prohibición del incesto. La prohibición no sería ni totalmente cultural ni totalmente natural, pues la integran aspectos tomados de la naturaleza y de la cultura. En este sentido tiene ese carácter universal, pero al mismo tiempo el carácter distintivo de la cultura, en tanto impone una restricción no biológica a las diferentes sociedades. Antes de ella la cultura no existe y con ella, la naturaleza

deja de existir. Explicala gran diversidad que asume en las diferentes sociedades, abarcando desde la prohibición de la unión entre parientes consanguíneos hasta la de parientes lejanos. Lo cierto es que esta norma afecta por lo menos a uno de los parientes consanguíneos. Para el autor, lo importante no es la prohibición en sí, sino aquello que prescribe. El hecho significativo es la relación social que se establece. Relación que dará lugar a una alianza entre diferentes sociedades, organizando las reglas de parentesco y las modalidades particulares que asuman los grupos exogámicos y en las que siempre estará presente un sistema de intercambio. La dimensión simbólica de la cultura se materializa en estos intercambios que toman forma y contenido en instituciones concretas y, por supuesto, en símbolos que las representen.

La Sociobiología: es una rama de la Biología que surge en los setenta del XX, reactualizando el discurso biologizante del siglo anterior. Intenta legitimar sus afirmaciones en la teoría científica de la evolución, apropiándose de los resultados de dos disciplinas: la Etología y la Ecología (aportará sus conclusiones sobre las dinámicas de las poblaciones animales en relación con su medio ambiente). Esta publicación hace su aparición en un mundo escéptico donde muchas apreciaciones de la naturaleza humana nos son inocentes. En Estados Unidos, la naturaleza (biológica) era invocada cada vez más para sostener la desigualdad de los sexos y de las razas. En Inglaterra, protestas se abatían por la creciente inmigración indoantillana, y la nueva disciplina fue adoptada inmediatamente por las organizaciones de extrema derecha. En Francia, para esa misma década, revistas pseudocientíficas pregonaban un plan de medidas eugenésicas. En este contexto la Sociobiología interpretará la conducta de los hombres desde las leyes de la Biología. Es así como la agresividad, la homosexualidad, el odio hacia el extraño, serían la expresión de esquemas innatos para la supervivencia de la especie. La Etología es una disciplina que estudia el comportamiento animal sobre la base del análisis comparativo de los patrones de comportamiento heredados. Sus investigaciones son el resultado de observaciones de los animales en su ambiente natural. Desde ella se define a los instintos como pautas fijas de comportamiento, emergentes del proceso de evolución y de la selección natural, son innatos, idénticos en los individuos de una misma especie y semejantes en especies cercanas. El carácter de innato de los instintos les otorga las características de inmodificables y compulsivos. Y su función primordial es la de asegurar la perpetuidad de la especie. El instinto no permite que el comportamiento pueda ser alterado. Los sociobiólogos, apropiándose de los resultados de la Etología sobre el comportamiento animal, ubican al hombre en un mismo nivel de interpretación: todos los comportamientos del hombre podrían ser definidos desde sus componentes biológicos. Según esta postura, habría desencadenantes innatos que inscriben nuestras acciones en el contexto de lo inevitable. Esta extrapolación del comportamiento animal al comportamiento de los hombres es peligrosamente falsa y tiene como grave consecuencia, facilitar y justificar el odio hacia el extraño, la violencia hacia el diferente y la xenofobia.

Todos estos conocimientos son ventajosos para la humanidad revolucionarán la medicina moderna, pero asimismo, estos avances pueden ser verdaderamente perjudiciales cuando acentúan exageradamente el peso de la herencia genética. Algunos de los abusos que se pueden cometer con la información genética, cuando la tecnología permite un mayor control sobre las personas y las familias, es su utilización con fines no terapéuticos. Por ejemplo, restringir o encarecer los servicios de salud para las personas a las que se les identifique un factor genético meramente predisponente. En algunos países se ha comenzado a utilizar esta técnica para detectar probables problemas de salud entre los empleados y rescindir sus contratos. Esta manera de encarar la información genética conduce a estigmatizar a las víctimas de enfermedades -por su constitución genética- absolviendo de culpa al sistema social generador de las agresiones ambientales a las personas y facilitando una vez más la aparición de nuevas formas de discriminación.

Quizás en un futuro cercano es altamente probable que se puedan clonar organismos humanos, pero no será posible reproducir los mismos sujetos sociales, debido a que la subjetividad se construye en el devenir social y cultural, es el resultado de una historia personal y social y, por tanto, única e irrepetible.

El de Belleli y el de Godelier leer directamente del texto.