

Antropología - Parcial I

Clase 1 (18/08)

Antropología como ciencia surge en el siglo XIX tras la fiebre causada por relevar todo dato adquirido de culturas ajenas, ya que por la contaminación de estas por sus investigadores, u otros factores, estaban desapareciendo como tales.

Anteriormente existía la Antropología, pero como crónicas (relatos descriptivos contaminados por religiones antiguas) de evangelizadores, comerciantes, soldados, entre otros.

La Antropología como Ciencia surge con el surgimiento de la etnografía y la etnología (relatos en forma de crónica). La Antropología, en sus comienzos, sirvió como instrumento del imperialismo.

La **etnografía** es el trabajo empírico, en el campo, mientras que la **etnología** es el trabajo de análisis y comparación de los datos adquiridos.

El elemento esencial para la ANTROPOLOGÍA es el OTRO.

Alteridad - Otredad > Asombro. El asombro forma parte del sesgo que cada autor tiene. (siempre)

Crónicas: Relatos contaminados por el sesgo (sesgo = mundo dividido).

Bárbaros no hablan el idioma griego (inentendibles - "bla bla" = "bar bar")

Heródoto (Grecia) es el primero que cuestiona tradiciones de otras ciudades. Sus relatos siguen sin ser "Antropología como *ciencia*", pero la importancia si es que es el primero en cuestionar la tradición divina/fantasmiosa. Los viajeros solían explicar las diferencias a través de "contaminaciones supersticiosas (mitos/religiones/deidades)" y Heródoto pone al Hombre en el centro de la Historia.

Clase 2 (22/08)

Por la concepción cristiana del dios perfecto, sus creaciones (tanto humanos como animales) son lo mejor que pudieron ser; son productos fijos. Nace una nueva corriente, el **Creacionismo** / **Fijismo**.

1825 > Evidencias prácticas comienzan a cuestionar el Creacionismo (fósiles de caballos diferentes a los actuales son encontrados) En el ámbito intelectual se empieza a aceptar la idea de Evolución (aún no como la

plantea Darwin, sino sólo como el proceso de cambio de lo más simple a lo más complejo). La discusión radica sobre la existencia o no de un *creador*.

Cuvier intenta conciliar el Evolucionismo con el Creacionismo, argumentando que cada etapa de la evolución es creación de dios y es tan perfecta como podría ser en ese momento. Esto sería un principio de la teoría evolucionista. Sin embargo, no tuvo éxito. La teoría de Cuvier se la conoce como **catastrofismo**, en la cual el “creador” va destruyendo su obra mediante catástrofes y crea una especie sucesoria mejorada.

Jean Baptiste de Monet, también conocido como **Barón Lamarck**:

Teoría de la jirafa (cuello) / **teoría de la necesidad sin azar**:

- La función hace al órgano. Si se utiliza, se potencia. De lo contrario, se atrofia. (lo cual es correcto)
- Los caracteres adquiridos se heredan. Esto es *falso*: Según Lamarck, las jirafas desarrollaron esta capacidad por voluntad NECESIDAD SIN AZAR (factor interno, endógeno - voluntad) y es heredable. Gracias al escaso conocimiento en genética de ese entonces, este pensamiento fue sostenido mucho tiempo, pero gracias a descubrimientos científicos y a teorías como la que aportó Darwin, sabemos que es la “selección natural” (genética) de la adaptabilidad es lo único heredable. Lo adquirido no se transmite por herencia.

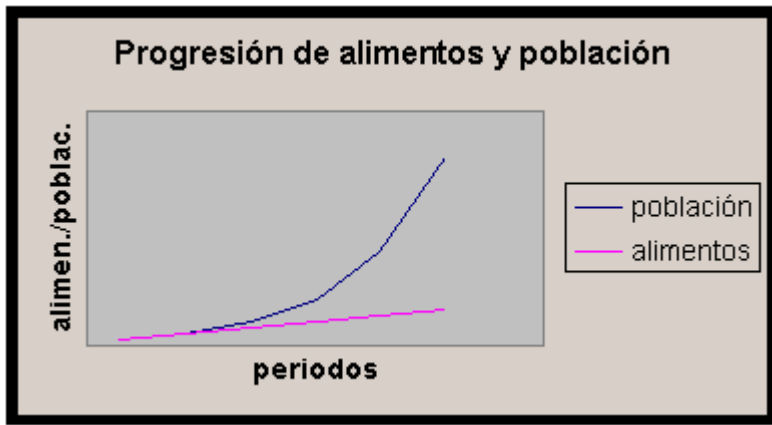
Charles Darwin se embarca en una expedición (junto con Fitz Roy) y recorre el mundo en busca de fósiles.

Cuando llegan a Islas Galápagos, encuentran una fauna y flora “prehistórica”, donde describe que encuentra pájaros (pinzones) que se adaptaron al medio en el que viven. A su vez, se da cuenta que la cantidad de fósiles de pinzones es mayor a la cantidad de la población viva. Adopta la hipótesis de la desaparición gradual.



Tras su regreso a Inglaterra, Darwin escribió múltiples ensayos de sus comparaciones y descubrimientos, los cuales leyó **Alfred Russell Wallace** (que también estaba realizando una expedición similar) y logró encontrar la lógica común entre las descripciones de Darwin. Se lo comunicó a él y juntos publicaron el avance de la teoría. Más tarde, Darwin publicó la teoría completa, denominada “*El origen de las especies*” y ubicó a Wallace como “codescubridor”.

Se dice que Darwin logró publicar la teoría completa tras leer a Thomas Robert Malthus y su *Ensayo sobre el principio de la población*



El crecimiento de la población es geométrico. Mientras que el crecimiento de los recursos (alimentos) es aritmético, por lo que la población crece más rápido que los recursos. Para Malthus, las guerras y pestes son reguladores de población.

Gracias a este postulado, Darwin recuerda su experiencia en las Galápagos con los pinzones y nota lo que él llamará la “*evolución del más apto*” o la “*selección natural*”. Acá se contrapone a Lamarck, ya que entiende que no es por volición la evolución (no depende de un factor interno, endógeno, sino que de uno externo); es por la adaptabilidad.

Clase 3 (25/08)

Darwinismo > *sobrevivencia del más apto* (~~no del más fuerte~~)

Hombres no descienden del mono. Según el evolucionismo, si existen los hombres no deberían existir los monos (sobrevivencia del más apto). Sin embargo, en la actualidad, ambas especies conviven en el mundo.

Lo expuesto por Darwin respecto al “parentesco” entre el hombre y los primates es, justamente, antes del desarrollo de ambas especies. Sugiere que ambas especies son ramas que se desprenden de una antecesora a la que conocemos como el **eslabón perdido**.

Lewis Morgan > abogado estadounidense que vivió durante el siglo XIX. Es designado como comisionado de una comunidad aborigen. Allí, fue destinado a hacer una sucesión de bienes. Debido a esto y para una mejor repartición, se dedicó a estudiar el sistema de parentesco que el ghetto aborigen utilizaba. Formula una teoría mundial, conocida como **evolucionismo unilineal**.

Evolucionismo unilineal: evolución es perpetua lo que permite que la expresión máxima nunca sea alcanzada por el resto de la raza. Es un sistema *perverso*, ya que siempre que una cultura suba, las superiores también van a subir, por lo que aquellas culturas inferiores nunca van a poder alcanzarlas.

Se asciende de estadio por innovaciones tecnológicas y descubrimientos culturales, que conllevan a cambios en las instituciones (**progreso material**).

No hay involución. Esto se ve reforzado en las instituciones que son las siguientes:

- Lengua (gutural, escritura ideográfica, silábica y fonética)

- Religión (el hombre primitivo cree en las fuerzas de la naturaleza y se corporiza con dioses; politeísmo; dualismo y monoteísmo)
- Propiedad privada (la idea siempre estuvo latente, en la horda la propiedad es comunitaria)
- Familia:
 - Poligamia (una persona puede estar con más de una persona a la vez)
 - Poliandria (mujer con más de un hombre)
 - Poliginia (hombre con más de una mujer)
 - Monogamia (una persona sólo puede estar con una sola persona a la vez)



Base de la pirámide es la horda. Este es un estadio teórico (nadie nunca la vio). Entre sus características, encontramos a la promiscuidad sexual (no hay relación de parentesco) y que la propiedad es común a todos los miembros de la horda. Continúa el salvajismo (inferior, medio y superior) y luego la barbarie (tres mismas etapas que el salvajismo). La civilización como cumbre. Morgan plantea a la cultura *WASP* (White Anglo-Saxon Protestant / Blanco Anglosajón Protestante) como la cultura superior en esta pirámide. Como cultura superior es la más apta, y por lo tanto tiene derecho sobre "las de abajo". Esto es entendido como la justificación y filosofía del Imperialismo.

Neo Darwinismo - Darwinismo Social

Aciertos:

- Unidad psíquica universal (no hay diferencias fundamentales entre los procesos mentales de los diferentes pueblos)
- Argumento cultural
- Estudio del parentesco (relación entre las familias internamente)

Críticas:

- Progreso automático (no todas las sociedades avanzan al mismo tiempo)
- Reconstrucción hipotética generalizada
- Evolucionismo unilateral
- Uso de las fuentes secundarias
- Estratificación cultural

Clase 4 (29/08)

Alteridad / Otredad:

Los relatos de los tres viajeros constituyen las etnografías tempranas ya que el lenguaje, la ideología y los datos cumplen un rol preponderante. Lo incluyen en una **taxonomía** al *otro*, es decir, los clasifican. Mungo Park y Binger mantienen la distancia social en todo momento, dejando sentada su superioridad. Lamory le pregunta a Binger por los vaivenes políticos de su territorio porque sabe que va a repercutir en ellos (dicotomía metrópolis / periferia). Los tres representan al otro como ellos quieren, desde su cosmovisión, dejándolos sin posibilidad de intervenir. El relato es unilateral.

(Del blog) **Boivin: 3 momentos de la antropología**

- Fines del siglo XIX: la antropología se formaliza como ciencia. La revolución industrial influencia ya que generó diferencias sociales (plena época de división social del trabajo y división social de producción de conocimientos) El asombro de Occidente no fue un encuentro ingenuo, fue domesticado por las reglas del mundo científico. El evolucionismo domina el discurso. La Antropología utiliza el método
- Entre las dos guerras mundiales: consolidación de la presencia europea en las colonias. Dos hechos importantes: crisis del evolucionismo como paradigma único y separación de la ciencia en escuelas nacionales. Se inventa la observación participante: traslado del investigador a otras sociedades. Ven a las sociedades como un todo, indivisibles. Crítica al método comparativo ya que fue aplicado teniendo como referencia a la sociedad occidental. Al aplicar la observación participante era imposible la operación evolucionista de abstraer una parte para compararla con otra de otra cultura. Se tilda a los evolucionistas de etnocentristas y se sustituye el método comparativo por el relativismo es decir la imposibilidad de comparar. Cada cultura es distinta y se entiende dentro de sus propios términos.
- Década del '50: aparición de las "otras" antropologías debido a la transformación de las sociedades primitivas (se occidentalizan algunas; otras desaparecieron debido a guerras, enfermedades, genocidios). Surgen teorías estructuralistas (Levi-Strauss) y neomarxistas.

Bonte: La etnología y su objeto.

El objeto de la etnología pareciera que se nos escapa, cuando se intenta definir, los criterios son bastantes "negativos", sociedades sin historia, no occidentales, ágrafas y etc, por lo tanto nos quedan solo materiales históricos que al ponerse en contacto con el estudio etnológico se destruyen a partir de la dominación imperialista.

por ende la etnología tiene como objeto un producto ideológico. Con el boom del evolucionismo se forma una relación entre ciencia e ideología y a partir de esta relación es donde se encuentran los elementos constantes del estudio.

Cortes:

1. Siglo XV: descubrimiento de América. Descubrimiento del "mundo salvaje". El *otro*. Inicio de un nuevo estudio.
2. Siglo XVIII: "fin" de la esclavitud: del salvaje - civilizado pasamos al primitivo - civilizado (colonialismo). Formulación de la etnología propiamente dicha.
3. 1850 - 1880: imperialismo: la etnología se constituye como disciplina independiente y comparte la mirada del evolucionismo. Concepto del otro: primitivo - civilizado
4. 1880 - 1930: sistema colonial definitivo: etnología clásica enfrenta por la crítica al evolucionismo una crisis con su objeto de estudio y su relación. Se convierte en Antropología y reivindica un lugar clave en el estudio de las sociedades humanas.
5. 1950 - 1960: la antropología plantea un nuevo objeto: la relación con el otro adentro de mi propia sociedad, el otro no tan otro. Ejemplo: los Vice Lords.

Krotz: El viaje es una forma de contacto cultural que da lugar a la pregunta antropológica. existe una dialéctica entre los unos y los otros (ASOMBRO MUTUO), el contacto cultural con los otros se va al conocimiento propio y por eso no hay alteridad sin etnocentrismo porque a partir de mi puedo conocer al otro. Krotz también hace una crítica a la antropología moderna en la cual la problemática central es la alteridad, argumentando que el evolucionismo extinguió el asombro ya que estaban más interesados en aislar al otro y ubicarlo en etapas evolutivas generales.

Trabajo en clase con relatos de Mungo Park, Louis Gustave Binger y George Schweinfurth.

- Quiénes son los viajeros, hacia donde viajan y cuáles son sus objetivos?
- Cuáles son los métodos de aproximación / negociación. Resultados
- Cómo aparece el *otro* en el relato?
- Siempre el discurso es unívoco? Varía? Sí / No / Por qué?
- Rasgos de teorías vistas en clase. Dónde?Cuál?
- Podemos decir que los tres textos presentan una estructura circular? Por qué?

Respuestas:

1. El viajero es el relator que interactúa con El Monarca. el suceso transcurre en África y el objetivo del relato es conseguir el permiso para poder hacer el relevamiento de datos.
2. El método que utiliza es mediante charlas persuasivas y sobre todo regalos, presentes para convencer al monarca. (franeleo)
3. Se encuentra sentado rodeado por cortesanos y El viajero va a su encuentro.
4. El relato siempre es unívoco, porque tiene objetivos claros
5. Relatos teñidos de evolucionismo
6. Sí.

Clase 6 (01/09)

Endogamia: unión entre personas de la misma cultura o comunidad.

Gregor Mendel - Genética

Genes:

- Recesivos (entre familiares es posible que se compartan. Se manifiestan en menor medida). Ejemplo: ojos claros.
- Dominantes (aquellos que suelen imponerse en la "repartición de genes"). Ejemplo: ojos oscuros.

La herencia genética responde a leyes probabilísticas.

SÍNDROMES:

- Genopatías: (por herencia genética, generalmente relacionados a genes recesivos). Son 100% hereditarias.
 - Gonosómicas: Ligadas con los cromosomas sexuales, es decir, al sexo. Se porta en el cromosoma X, por lo que las mujeres pueden ser "portadoras asintomáticas", pero el hombre siempre que lo tiene lo padece. Ejemplos: daltonismo y hemofilia.
 - Autosómicas: genopatías independientes al sexo. Ejemplo: enanismo.
- Embriopatías: No genéticas, afectan al embrión en el embarazo - adquiridas.
- Fetopatías: No genéticas. Feto la adquiere en el canal de parto - adquiridas.

Clase 7 (05/09)

El trabajo de campo en la antropología

Etnografía: es una metodología empírica, pero no puede reducirse a sus aspectos descriptivos, sino que implica reconocer las relaciones con los marcos teóricos (se hace en el terreno).

Esto conlleva a moverse en dos puntos de análisis:

1. La recolección de los datos empíricos y su sistematización. A esto se lo llama *taxonomía*.
2. Las relaciones entre los datos y la teoría. A partir de estas relaciones es que se comprueban la veracidad de los datos.

“El trabajo de campo no agota la etnografía, pero constituye la fase primordial de la investigación etnográfica”, es decir, todo trabajo de campo pasa por una etnografía pero no toda etnografía tiene un trabajo de campo.

Vemos entonces que la etnografía es más que una mera descripción empírica, por lo que el trabajo de campo debe designar el periodo empleado y el modo cómo se efectúa la investigación, recopilación y registro de datos.

Sin embargo hay dos riesgos extremos:

1. Quedarse únicamente en el plano empírico descriptivo, lo que lleva a negar validez a la discusión de conceptos teóricos. (Boas)
2. Asumir que el objetivo del conocimiento etnográfico sería comprender la mentalidad de los nativos. (Malinowski)

El doble horizonte:

El trabajo de campo tiene su propia dinámica de carácter *no lineal*, lo que facilita la aparición de un doble horizonte que limita la investigación etnográfica: por un lado el que impide percibir la distancia como próxima (es decir, ser etnocentristas), por otro lado el que impide percibir la inmediatez como distante. (es decir, desdibujar al otro, ignorarlo).

Es como una contradicción porque si no puedo entenderlo a él, juzo desde mi cultura (etnocentrismo) pero a la vez al otro cotidiano lo tengo desdibujado/naturalizado

La aparición del sesgo:

El énfasis puesto en la mirada del actor, en sus relatos, en sus interpretaciones, generó un debate profundo sobre las posibilidades de comprender el punto de vista del nativo. pero también promovió la intersubjetividad entre investigadores y sujetos investigados.

Franz Boas (*antropólogo alemán que vivió a fines del siglo XIX y principios del siglo XX*)

El evolucionismo asume lo que está tratando de probar:

- El orden de los rasgos culturales es una representación arbitraria.
- Colocar a las culturas individuales en la escala salvajismo - barbarie - civilización. desconoce su interinidad y sus particulares.
- El evolucionismo deja de lado la importante tarea de reconstrucción de las historias escritas por los pueblos no occidentales. Cada cultura es única e incomparable (inconmensurabilidad de culturas).

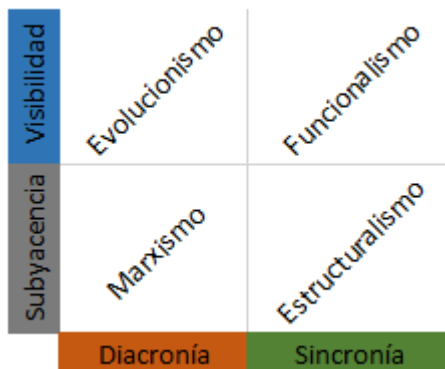
- La explicación psicológica racional empaña a la gente, es decir, no se razona acerca de su estado primitivo porque una de las características fundamentales de las personas es que actúan en forma automática e inconsciente

Fue el precursor del **particularismo histórico**. Se convirtió en el estudio intensivo de las culturas a través de largos periodos de trabajo de campo. Fueron grandes estudios pero en cierto punto inútiles ya que las culturas son únicas e incomparables, por lo tanto, inagotables.

Boas critica al método comparativo y al difusionismo (difusionismo: los avances/inventos son radiales. Se dan en un punto y después se expanden. Esto es una concepción de un *extremo etnocentrismo*) ya que cuando se hayan rasgos análogos entre culturas distantes, no es que hay una fuente histórica común como ellos decían, sino que surgen independientemente. Los difusionistas / evolucionistas generalizan que esto es prueba de que la mente humana obedece en todas partes a las mismas leyes, pero según Boas esto es un error ya que los fenómenos pueden observarse en gran cantidad de formas. La comparación si se debe utilizar pero luego de haber aclarado la historia de una simple cultura y comprendido los efectos ambientales y psicológicos de ella. Boas plantea una *etnociencia* en términos fenomenológicos, es decir, en donde se estudie lo que se vea. Además, entiende a cada cultura como un fenómeno súper orgánico.

Entre las críticas a Boas, decimos que el conocimiento no es la mera suma de la observación. Este autor desarrolla sus teorías de forma particular a lo general (*inductivismo*). Además, se lo critica por quedarse únicamente en el plano descriptivo y no tiene fundamentos teóricos.

Clase 8 (08/09)



Bronisław Malinowski (*antropólogo húngaro que vivió a fines del siglo XIX y principios del siglo XX*)

Toma a la sociedad como un organismo biológico y social (*corriente funcionalista*). Se produce auto equilibrio / regulación / ajuste (*homeóstasis*) cada vez que sucede un *imponderable de la vida real* (serie de fenómenos que tienen que ser observados en su plena realidad ser vivenciados. Los mismos miembros de una misma sociedad los tienen naturalizados. Ej: Detalles de cuidado personal, tonos de conversación). No existe el cambio, lo que existe es el ajuste. Si no se ajusta, la sociedad se fragmenta y termina por desaparecer.

“Lo que infectan los organismos biológicos son las naciones bárbaras” (*es decir, aquellas que son exteriores*)

Su trabajo de campo consistió en tres principios:

1. Propósitos científicos y conocimientos de las normas y los criterios de la etnografía moderna.

2. Buenas condiciones para su trabajo: vivir con ellos para lograr un trato natural, familiarización, cotidianeidad y autenticidad. Un error que tuvo fue su falta de cortesía con ellos pero aprendió a comportarse y adquiere el sentido de las buenas y malas maneras indígenas.
3. Métodos precisos en orden de recoger, manejar y establecer las pruebas. LEY Y ORDEN. No a las ideas preconcebidas, amoldar las teorías a los hechos y no viceversa.

Necesidades básicas o psicobiológicas de la sociedad:

1. Comer
2. Sexo
3. Defecar
4. Dormir

Por otro lado existen las necesidades derivadas o culturales. Estas son las necesidades culturales imperativas e integrativas:

- Imperativas:
 - Educación
 - Organización política
 - Organización económica
 - Control social
- Integrativas:
 - Educación no formal

Trabajo de campo, según Malinowski, debe tener las siguientes características:

- Alejarse de los blancos
- Mudarse a la aldea
- Buscar informantes claves
- Aprender la lengua nativa
- Observación y participación (observación participante)

Métodos activos de investigación

Etnografía: dificultades por los sucesos imponderables. No hay documentos escritos, el idioma, informantes engañan al investigador, dándole la información que él quiere escuchar..

Errores de Malinowski: falta de costumbre de tratar con gente que no sigue sus mismas normas de educación, por ignorancia; impaciencia; intentar entrar en la mentalidad del indígena; falta de objetividad.

Malinowski es ahistórico, se abstrae de la historia ya que para él, estos pueblos eran ajenas a ella.

Clase 9 (15/09)

Trabajo en clase acerca del texto “*Argonautas*”, de Malinowski.

Clase 10 (19/09)

Vice Lords de Chicago - Trabajo de Investigación en los '60

Primer trabajo de campo donde la influencia es horizontal, de abajo hacia arriba (autor conoce a jóvenes negros trabajando de mozo y se interioriza con su situación).

Luego de trabajar para un juzgado como consejero, determina que la pandilla más comunicativa es la de los Vice Lords. Junto con un amigo, consigue mudarse en territorio de esta pandilla, para así realizar su trabajo de campo.

Debido a la época en la que vivían, el objeto de estudio estaba sesgado por la segregación racial, muy presente en aquel entonces. Toma la misma premisa de Malinowski y utiliza como método la "*observación participante*". Sin embargo, nunca llega a formar totalmente parte de la pandilla, debido a la diferencia entre los negros y blancos que había.

Aunque existía una buena comunicación, siempre debía reafirmar que el investigador era "amigo" para evitar algún tipo de problema.

Entre sus conclusiones, destaca la organización interna de cada pandilla (algunas de tipo militar) y como dentro de cada pandilla hay "sub-bandas", en la que cada una tiene un territorio respetado.

A su vez, el autor realiza una reflexión acerca del delito en Estados Unidos, comparándolo con las bajas tasas de países como Gran Bretaña o Japón. Nombra a los organismos sociales gubernamentales, que influyen en estos índices de forma determinante. Además, habla también acerca del desempleo que existe en la sociedad, y por qué es tan alto. Relaciona todos estos conceptos entre sí.

Preguntas y Respuestas entre Usuarios:

0 Comentarios

Altillo.com

 Iniciar sesión ▾

 Recomendar

 Tweet

 Compartir

Más antiguos primero ▾



Comenzá la discusión...

INICIA SESIÓN CON

O REGÍSTRATE EN DISQUS 

Nombre

Sé el primero en comentar.

 Suscribirse  Agregá Disqus a tu sitio [Add Disqus](#) [Añadir](#)