

Resumen de Landa y Ciarlo | Antropología (Cátedra: Spota - 2017) | CBC | UBA

Tecnología, Cultura Material y Materialidad**Tecnología**

Siglo XIX y principios del siguiente

Ocupó un lugar de gran importancia en las obras de reconocidos científicos, dado su importancia para el ser humano

En el campo de la historia → las obras literales sobre las invenciones → siglo XV

Hasta principios del siglo XX la mayoría de estos estudios consistieron en cronologías técnicas específicas, manuales y enciclopédicas escritos por ingenieros e inventores

Pensadores como Mumford y Sigfried → consideraron a la tecnología como un fenómeno esencialmente humano más que un proceso independiente → se cuestionaron en qué modo influía la tecnología en la sociedad y en la cultura

En ámbitos de la sociología → esta preocupación por la tecnología tampoco quedó al margen → Marx, denominó a las tecnologías como productos que son el resultado de la adaptación de los frutos de la naturaleza por medio de la producción → Estos productos se constituyen en el acto del consumo, es decir, del uso

La tecnología genera el material para el consumo, la forma de consumo y el sujeto consumidor

El campo conocido como Sociología de la tecnología, es muy reciente → los trabajos más importantes fueron elaborados durante la década de 1980 → estos estudios ahondan en los procesos de interacción y configuración recíproca entre la sociedad y la tecnología.

Las principales perspectivas son conocidas como “enfoque de sistemas”, “el constructivismo social” y “la teoría del actor-red” (Albar 1996)

Estos estudios critican dos aspectos del determinismo tecnológico → que la tecnología constituye un ámbito con lógica propia, cuyo desarrollo es inevitable e independiente de la sociedad

Que la tecnología influye de forma significativa en la sociedad como un factor externo. Se encuentra relacionado con la idea del desarrollo lineal de la tecnología

Los análisis inductivistas harán hincapié en los factores sociales de diverso orden, como el político, económico o cultural, que modelan a la tecnología. Y consideran los efectos que tiene sobre la sociedad.

Con relación a la antropología, estos estudios comenzaron a desarrollarse en el siglo XVIII → las ideas de progreso asociadas a la historia humana fueron ganando espacio

La noción de progreso → relacionada a la perspectiva evolucionista → que hundía sus raíces en el siglo anterior

Cambios de una sociedad → parte de una secuencia de estudios evolutivos → de lo simple a lo complejo, hasta alcanzar la máxima expresión de racionalidad: la sociedad occidental decimonónica → parte de una dinámica universal del desarrollo de la naturaleza y del ser humano

Antropólogos y científicos de la segunda mitad del siglo XIX, como Morgan, Taylor, Spencer y Bachofen → fomentaron estas ideas → la tecnología fue vista como la expresión patente de los logros alcanzados únicamente por la sociedad occidental → y pasó a ocupar un lugar importante para definir el PROGRESO.

Morgan, en “la sociedad primitiva”, dice que los hallazgos y las instituciones mantienen entre sí un vínculo progresivo y una relación de desenvolvimiento. También, al definir los grados del progreso del hombre, los distinguió sobre la base de la presencia o ausencia de implementos y artes de subsistencia

Las secuencias estrictamente tecnológicas → como las edades de piedra, bronce y hierro → no fueron privativas del evolucionismo

Antropología de la primera mitad del siglo XX → articulación entre la tecnología y la sociedad → la tecnología ocupó un lugar subordinado

Mauss → destacó que las técnicas son una producción social → los objetos son partes constituyentes del “hecho social total”, productos y técnicas impuestas a los individuos por una tradición

La tecnología → comprende todos los aspectos del proceso de acción sobre la materia (ya sea rascarse la maris, plantar batatas o fabricar jumbo jets)

Lemonnier → agrega que la tecnología son producciones sociales en sí mismas → y que los objetos deben ser considerados solo una parte de la tecnología, pero que a pesar de esto gran cantidad de estudios han estado dedicados a los objetos.

Las técnicas, según Lemonnier → presentan tres niveles de interacción que le otorgan un carácter sistemático

Una técnica está formada por múltiples componentes → las secuencias de acción, las herramientas, los gestos, los actores, etc → forman un sistema
 En una sociedad, varias técnicas están relacionadas con otras por varios motivos
 Un sistema técnico es parte de un todo socio-cultural que lo incluye → sujetos a transformaciones recíprocas

Orientación de la arqueología con respecto a los materiales → caracterizada por la lógica propia del colonialismo

Preocupación fundamental → establecer secuencias en los restos hallados → este sesgo ha perdurado hasta la actualidad, según Gamble → que dice que la medida del progreso sigue siendo la tecnología, hasta el punto de que lo único que importa es si sabemos lo que conducimos, no solo si sabemos conducir.

Los restos arqueológicos → en el caso de los norteamericanos, se clasificaron de acuerdo a la presencia de cierto conjunto distintivo de artefactos, mientras que en el caso de los europeos, la organización de las distintas culturas de acuerdo con la presencia de frecuencias de artefactos formalmente clasificados fue lo que primó.

Binford → orientó su estudio a la explicación y la consideración de la cultura como un sistema compuesto por múltiples subsistemas (social, tecnológico e ideológico)

A la tecnología → le siguen en orden creciente de dificultad la económica, la organización social y política y la ideología.

Aproximaciones de la arqueología post-procesual → se volcaron por análisis de tipo hermenéutico y fenomenológico

Rol activo de los individuos dentro de la configuración de la sociedad cobró visibilidad dentro de las propuestas de algunos arqueólogos → esta idea de transformación → hunde sus raíces en la teoría marxista → los objetos dejan de ser considerados como un producto directo del comportamiento humano y pasaron a verse mediatizados por sus ideas, creencias y significados

Renfrew → dice q hubo una creciente articulación entre los estudios sobre tecnología en arqueología y antropología social

Cultura Material

No constituye una categoría natural → tiene su propia genealogía

Fue abordado desde las diferentes disciplinas → sociología (Germani 1955), historia (Burke 2001), el arte y la estética (Van Lier 1971)

Principales lineamientos de la cultura material

Cómo las sociedades y las personas clasifican los objetos q producen, consumen, intercambian y descartan

El rol de los objetos en las relaciones, prácticas y representaciones culturales

El poder simbólico y el papel que desempeñan en los conflictos y los cambios sociales

Comienza a usarse en Inglaterra en el siglo XIX, en el ámbito ligado a los museos.

El estudio de la producción y uso de objetos por parte de las sociedades que habitaban territorios coloniales → parte del núcleo de la disciplina antropológica emergente

Se enfatizó la relación isomorfa, estrecha y directa entre objetos y culturas

La investigación de la cultura material se redujo a dos áreas según Miller (1987) → los estudios que se focalizan en lo esotérico y exótico de los artefactos, es decir, la distancia entre los hombres y su ambiente. Y por el otro lado a comprender a la tecnología dentro de estudios generales sobre la evolución, el progreso y la difusión de las sociedades humanas.

Salas (1999) → agrupa en dos categorías las concepciones de la cultura material → clásicas y no clásicas.

La condición neutral del objeto de manifiesta cuando los mismos son entendidos como cosas separadas e independientes de los sujetos que los construyen, usan, intercambian, comercial, etc.

No neutro → rol activo y pleno en su relación con los sujetos y con otros objetos. Ej: los estudios de los sistemas de clasificación de bienes de Douglas e Isherwood (1991) y los estudios culturales del consumo con exponentes de la talla de McCracken, Miller y García Canclini.

La cultura material se convierte en expresión de poder y dominación social

Perspectiva semiótica → considera a la cultura material como cargada de significado → dicho significado es negociado en cada contexto por diferentes agentes, sectores o clases sociales.

Desempeña un rol importante y activo en el control, condicionamiento y mantenimiento social

Fines de la década del noventa → un profuso aumento de trabajos arqueológicos influidos por diversos enfoques de la teoría social contemporánea

Materialidad

Detrimiento del término de cultura material

Investigadores critican que la materialidad enfatiza en las relaciones intrínsecas entre la gente y sus prácticas, los objetos, el espacio y el tiempo y que hace hincapié en la eliminación del término "cultura"

- Meskel → considera que la perspectiva empírica de los estudios de cultura material se centra en los análisis morfológicos, constructivos o en los tipos de materiales empleados → sin estar a verlos inmersos en las relaciones sociales
- También dice que los estudios de la materialidad pueden comprenderse en términos de sociabilidad, espacialidad y temporalidad.
- Miller y Tilley → definen a los estudios de la cultura material como la relación entre las personas y las cosas con independencia del tiempo y del espacio
- Deben prestar atención a los momentos de producción, intercambio, consumo, uso y descarte.
- Solo algunos pocos autores → consideran importante eliminar la palabra cultura, para hablar de materialidad.
- La ambigüedad del concepto cultura puede generar confusión cuando se lo entiende desde la ligadura entre lo intangible y lo material
- Otra crítica de la ligadura de la cultura con lo material está relacionada con una concepción esencialista y normativa de la cultura → lo material se veía como propio y definitivo de grupos culturales cerrados y estáticos
- Basados en la ruptura del binomio dicotómico sujeto / objeto → los estudios de materialidad buscan poder apreciar cómo la gente y los objetos se constituyen mutuamente y funcionan juntos como formas híbridas.
- La materialidad enfoca → las formas en que los objetos se consustancian en las prácticas sociales
- Es indispensable para rastrear, pensar y comprender las relaciones sociales de los grupos humanos del pasado y del presente.
- El estudio de la materialidad implica analizar los vínculos establecidos entre los hombres, las cosas y su entorno así como las relaciones sociales que entre ellos median y los constituyen.

Preguntas y Respuestas entre Usuarios:

0 Comentarios

Altillo.com

 Iniciar sesión ▾

 Recomendar

 Tweet

 Compartir

Más antiguos primero ▾



Comenzá la discusión...

INICIA SESIÓN CON

O REGÍSTRATE EN DISQUS 

Nombre

Sé el primero en comentar.

 Suscribirse  Agregá Disqus a tu sitio [Add Disqus](#) [Añadir](#)

^