Antropología Resumen para el Segundo Parcial Cat. Garreta 1° Cuat. de 2013 Altillo.com

Contexto aparición de la antropología. Teorías antropológicas.

Antecedentes en el siglo 15 y 16 Europa necesitaba conocer al "otro', los describían como salvajes.

Siglo 18 antecedentes más importantes de la antropología de la mano del iluminismo.

Se necesita dominar al otro de manera tácita, por eso se necesita conocerlo, esto se da en el marco de la revolución industrial.

La antropología surge formalmente en el siglo 19.

Evolucionista lineal. Siglo 19.

Creían que todas las sociedad evolucionaban en una misma dirección, pasando por diferentes estratos.

Plantea la unidad psíquica de la humanidad, todos los humanos tienen las mismas capacidades, por lo tanto en algún momento se le van a ocurrir las mismas ideas.

Los estratos en los que divide a la sociedades son: salvajismo, recolectores y cazadores, barbarie, domesticaban plantas y animales y civilización sociedades con estructura.

Trata de explicar el origen de la humanidad.

Fuertemente etnocentricos.

No relacionaban cultura y medio geográfico.

Sus referencias entornó al otro venían del sentido común.

La diversidad cultural se produce por el contacto entre sociedades en distintos estractos.

Tomaban en cuenta civilizaciones que ellos consideraban viejas para tratar de descubrir sus pasado.

No realizaban trabajo de campo.

Sistemas de parentescos bilaterales o unilaterales.

Sistema matrilineal, son parientes por parte de la madres o patrilineales, son parientes solamente los familiares del padre.

## Morgan

Importante aporte a los sistemas de parentesco al añadir terminologías propias de cada cultura. Sistema clasificatorio, no especifica de que pariente se trata si no que denomina un grupo, ejemplo todos los primos y tíos maternos son padres y descriptivo, describe y diferencia, ejemplo madre, padre, tío, tía.

Agrego a la clasificación de estratos los parámetros de propiedad y organización política, además de los de tecnología y parentesco que ya estaban.

# **Tylor**

Similar a los planteado por morgan agregando además, la religión o creencias a los parámetros clasificatorios, donde animista era el más bajo, politeísta el bárbaro y monoteísta el civilizado. Además introdujo el concepto de supervivencia el cual denotaba que cuando una sociedad subía de estrato sus conocímientos antiguos no se perdían si no que acoplaban a los nuevos.

#### Difusionismo.

Oposición a la óptica evolucionista.

Decían que el hombre es más un imitador que un creador.

Plantean que la cultura se transmite en ondas, donde existe un centro.

Las culturas más atrasadas están lejos de los focos.

## Difucionistas extremos

Pensaban que la cultura de la tierra provenía de Egipto como foco y que luego se distribuyo por toda la tierra.

# Escuela de Viena

Intentaban descubrir el foco cultural estudiando distintas sociedad y poder establecer el inicio de las mimas,

Su aporte más influyente fue la gran recopilación de datos.

Particularísimo histórico. Siglo 20

Gran interés en conocer la historia a través del tiempo.

#### Boas

Rechaza el determinismo geográfico, esto quiere decir que en un mismo ambiente las sociedades pueden desarrollar conductas y herramientas diferentes.

Crítico del evolucionismo y el difusionismo.

Para el es imposible saber cuales fueron los focos de cultura.

Cada cultura es particular y única producto de la interacción con distintas culturas.

Los antropólogos deben hacer trabajo de campo

Cuádruple enfoque de boas, sirve para estudiar a fondo las sociedades y determinar su origen, para ello deberán hacer e estudios arqueológicos, de lingüística, de antropología física y cultural. Le interesaba el sentido de las cosas.

La cultura es una creación propia pero también tiene aspectos apropiados de otras.

Boas lucha contra el racismo.

El proceso de creación de una cultura no es consciente.

Aporto el sentido de relativismo cultural, afirmación de que no hay cultural superiores a otras, no se puede determinar con una cultura el avance de otra.

También hablo del relativismo lingüístico, el lenguaje viene del razonamiento y de estos dos se desarrolla la cultura por lo tanto, todos los idiomas son igualmente válidos sin importar la riqueza de signos y significados. Son reflejos del pensamiento de la sociedad.

# Funcionalismo británico siglo 20

## Críticas al evolucionismo

Los antropólogos debían hacer estudio de campo vivir con el otro y convertirse en el otro para entenderlo correctamente.

Proviene del positivismo, basas sus teorías en las ciencias naturales.

Con influencias durkheimnianas trataban a la sociedad como un ser humano.

# Malinowski

#### En contra del evolucionismo

Implementación de un método único para las ciencias sociales.

Malinowski decía que no es posible estudiar a una sociedad aislada si no que hay que estudiar el contexto en donde esta inmersa.

No podemos guiarnos por la información de un otro para determinar las características de una sociedad.

El salvaje es igualmente racional que el civilizado.

El individuo esta por sobré la sociedad.

La sociedad solo es un método para satisfacer una necesidad, que no puede satisfacerse de otra manera que no sea en conjunto.

La cultura da respuestas a necesidades básicas,.

Desarrollador de la etnografía moderna

Desarrollo tres aspectos básicos de la etnografía moderna, el primero consistía en dar cuenta de la estructura de la tribu, costumbres, instituciones, etc, el segundo era que el etnógrafo debía vivir en la aldea y formular su propia descripción de los hechos que allí acontecían, y el último el estudio de la mentalidad del nativo, como piensan, que sienten, etc.

# Radcliffe Brown

Estableció el concepto de estructura social la cual era una red visible de relaciones sociales. Distribución de las personas.

También el de organización social que es un grupo de dos o más personas que se juntan para realizar una actividad.

Institución conjuntó de reglas y normas que determinan un comportamiento determinado.

Pone a la sociedad por encima del individuo y alega que la cultura y las instituciones sirven para satisfacer necesidades colectivas.

Intenta formular principios universales para los comportamientos humanos.

Método que utiliza es el de la antropología social.

## Materialismo

antepone la materia a la idea, sin la materia no existen las ideas.

Los aspectos materiales de la cultura, bienes que somos capaces de producir, la tecnología que utilizamos, va a determinar en que cosas vamos a creer pensar y cuales son los valores que vamos a tener. Nuestra conciencia.

El Idealismo: ideas, anteponen la idea a la materia, es posible que exista la idea sin la materia, contra postura al materialismo.

## Leslie white

Interesado en el desarrrollo de la cultura universal

Ve a la cultura como algo progresivo y uñí direcciones

Las sociedades avanzan según la cantidad de energía Per capita que consumeny crean.

Divide a la cultura en cuatro componentes, sociológico, sentimentales, actitud inglés y tecnológico, Determinados todos por este último.

Las culturas tenían que ser comprendidas desde afuera.

Se pueden llegar a conocer las leyes de las ciencias sociales pero no se pueden manipular estas a merced.

Creía en la evolución natural d elas cultura en la cual algunos aspectos más fuertes permanecía. Y otros se desvanecían a medida que la sociedad evolucionaba, el motor que implica esto es la tecnología.

La cultura obedece leyes propias.

Kroeber

Cada sociedad tiene una estilo propio, por lo tanto van a evolucionar de distinta manera, y es imposible interpretarla concretamente, porque se sabe muy poco. Neoevolucionista.

#### Marvin Harris

Si estamos en presencia de un ambiente similiar, con herramientas similares, se va a dar una organización de trabajo similar, formas de distribución y producción y como consecuencia una cultura similar y el tipo de jefatura.

Marvin decia Los jefes sin poder, pocos recursos, cabecillas cuando había un poco más de recursos y redistribuidores los cuales obtenían más prestigio, y jefes.

#### Estructuralismo

#### Levi strauss

Indica que la cultura es un sistema de signos compartidos, Es idealista.

Se opone al materialismo.

La mente no ha cambiado a lo largo del tiempo, la unidad psíquica de la humanidad existe.

cada comportamiento cumple una función y no es remplazado por otro

La estructura es algo subyacente no observable.

El don, dar y recibir produce relaciones sociales

Strauss decia que en la Naturaleza todos los comportamientos son iguales, constantes que no cambian,y se heredan.

Cultura encontramos lo particular, cambiante que se trasmite de generación a través de la tradición.

El incesto toma cosas de ambos aspectos, No se da el incesto porque no se puede dar el intercambio a la mujer.

La naturaleza es tanto sensible como caótico, y la mente humana lo que trata de poner es orden en ese caos, ordenando a través de opuestos binarios, noche con el día, mojado seco.

En el inconsciente no hay contenido, es estructurante.

Explica el totemismo como una reflexión intelectual, en la cual tomamos objetos o animales y le atribuimos características divinas, los alabamos y creamos relaciones en base a eso.

#### Identidad

Forma de ser particular de de cada sociedad.

Tiene múltiples dimenciones: género, política, edad.

Se define en base a una unicidad frente a una generalidad.

Si el otro no existiría yo y el otro no existiría sin mi. Es necesario para definir mi identidad.

Cuando me defino lo hago en oposición a otro.

Hay dos visiones: esencialista, los que consideran que la identidad es una esencia, por la tanto es inmutable y no cambia con el tiempo y relacionista: los que indican que la identidad se crea en la relación con el otro, cambiante segun el contexto.

Nuestra concepción de la identidad es puramente esencialista.

La identidad se ve reflejada en el lenguaje

Desterrirorializacion: perdida del vínculo histórico geográfico, nosotros perdemos vínculo con el lugar en que habitamos.

# Garreta

No hace referencia a la hogenenizacion para mencionar a la globalización, fuertemente vinculada a los procesos de comunicación que favorecieron la creación de vínculos diferentes.

Por lo tanto define a la globalización como el proceso de descomposición y recomposición de las indentidades (global y colectiva) que debilita los límites simbólicos de pertenencia y creencia. Identidades fuertes. Rechazan la globalización

Mestizaje cultural.

# Abrahmoff

Esencialista - hacia el interior- definen la identidad de un grupo por su patrimonio cultura, la lengua, adscripción por otros

Relacional hacia el exterior- la relación de un grupo con el exterior. - la identidad es definida por la autoaspcripcion , no se basa en patrimonio, si no en la relación con el otro.

#### Barth

Plantea el concepto de límites étnicos, cada grupo define un límite. Del afuera hay cosas que se toman y otras que se rechazan.

Los límites persisten a pesar del contacto ínteretnico. La identidad es independiente al grupo que la compone.

## Darsi Ribeiro

Valores que llevan a la desaparición de identidades étnicas Adoptan la visión de indígena. Como identificación distinta a un pueblo brasileño.

Genocidio exterminio físico de una población, por razones culturales religiosas y política.

Etnocidio : la búsqueda de la eliminación de las diferencias culturales.

Monoculturalismo: hacen referencia a políticas de estado, estados nacionales que imponen una única cultura, a través de la escuela. Es etnocentrica.

Multiculturalismo: son políticas qu surgieron a partir de los años 80 y 90 impulsadas por estados europeo, que impulsa la diversidad cultural. Genera derechos diferenciados, fragmentación cultural.