

### Motivación: Un nuevo método.

### Motivación

- Ecuaciones diferenciales ordinarias.
- ¿Existe solución y es única?
- Métodos de discretización.
- Método de Euler.

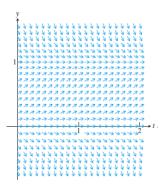


Figura: Representación del campo vectorial asociado a la ecuación logística y'(t) = cy(t)(1 - y(t)).

### Motivación: Método de Euler

$$\begin{cases} w_0 = y_0 \\ h_i = t_{i+1} - t_i \\ w_{i+1} = w_i + h_i f(t_i, w_i) \end{cases}$$
 (1)

#### Método de Euler

- Mejores resultados para puntos equidistantes.
- Es estable, consistente y convergente.
- El error global de aproximación es O(h).
- Puede parecer válido en cualquier aplicación.

## Motivación: Ejemplo

Considérese el siguiente problema de valores iniciales:

$$\begin{cases} y'(t) = -4t^3y^2 \\ y(-10) = 1/10001 \\ t \in [-10, 0] \end{cases}$$

- La solución exacta es  $y(t) = \frac{1}{1+t^4}$ .
- Queremos calcular la aproximación de y en 0 con y(0) = 1.
- Se va a aproximar hasta llegar a los 10000 puntos.

## Motivación: Ejemplo

N	h	Wn
100	0.1	0.00390138
1000	0.01	0.03085162
5000	0.002	0.13282140
7500	0.0013	0.18614311
10000	0.001	0.23325153

Tabla: Ejemplo de un mal comportamiento del método de Euler.

### Motivación: Ejemplo

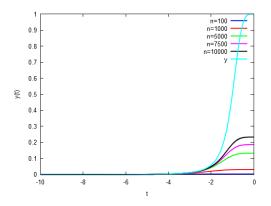


Figura: Aproximaciones obtenidas con diferentes valores de n.

### Índice

- Motivación
- Definiciones y resultados previos
- Método del trapecio Introducción Método del trapecio explícito
- Conclusión

### PVI y Lipschitz

#### Definición

Dada una función  $f: \Omega \subseteq \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$  continua, una un problema de valores iniciales de primer orden consiste en encontrar aquellas funciones  $y: [a,b] \to \mathbb{R}$  de clase 1 que verifiquen  $G(y) \subset \Omega$ ,  $y'(t) = f(t,y(t)) \ \forall t \in [a,b] \ y$  la condición inicial  $y(t_0) = y_0$ , donde  $t_0 \in [a,b]$ .

#### Definición

Sea  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  y sea  $f: \Omega \to \mathbb{R}$ . Se dice que f es lipschitziana respecto de la segunda variable, y, si existe una constante  $L \in \mathbb{R}^+$ , llamada constante de Lipschitz, de forma que  $|f(t,y_1)-f(t,y_2)| \leq L|y_1-y_2|$  para cualquier par de puntos  $(t,y_1),(t,y_2) \in \Omega$ .

## Existencia y unicidad

#### Teorema

(Existencia y unicidad de soluciones) Sea  $f:[a,b]\times I\to\mathbb{R}$ , donde I es un intervalo de  $\mathbb{R}$ , y sea  $y_0 \in I$ . Éntonces:

**1** Si  $I = [\alpha, \beta]$  y f es lipschitziana respecto de la segunda variable en  $[a,b] \times [\alpha,\beta]$ , entonces existe  $c \in [a,b]$  tal que el problema de valores iniciales:

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) \\ y(a) = y_0 \\ t \in [a, c] \end{cases}$$

tiene exactamente una solución.

2 Si  $I = ]-\infty, \infty[$  y f es lipschitziana respecto de la segunda variable en  $[a,b] \times ]-\infty,\infty[$ , entonces existe exactamente una solución en [a, b]

#### Teorema

Sean dos soluciones y(t), z(t) de la ecuación diferencial y'(t) = f(t, y(t)) para las condiciones iniciales y(a) y z(a) respectivamente. Supóngase que f es lipschitziana respecto de la segunda variable. Entonces  $|y(t)-z(t)| \leq e^{L(t-a)}|y(a)-z(a)|$  donde L es la constante de Lipschitz de f.

## Errores locales y globales

### Definición

Sean  $w_i$  los valores estimados en los puntos  $t_i$  por cierto método de discretización. Sea también  $z_i$  el valor de la solución exacta en  $t_i$  para el problema de valores iniciales

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) \\ y(t_{i-1}) = w_{i-1} \\ t \in [t_{i-1}, t_i] \end{cases}$$
 (2)

Se definen los siguientes errores:

- Error global de truncatura o error acumulado en el nodo i-ésimo:  $g_i = |y_i w_i|$
- Error local de truncatura o error en un paso:  $e_i = |z_i w_i|$

# Errores locales y globales

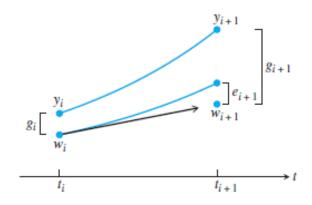


Figura: Representación gráfica de los errores locales y globales.

## Errores locales y globales

### Teorema

Supóngase que la función f es lipschitziana en la segunda variable con constante de Lipschitz L. Además, supóngase que existen  $C \geq 0$  y  $k \in \mathbb{N}$  tales que los errores locales verifican  $e_i \leq Ch^{k+1}$  para todo  $i=0\dots n$ . Entonces, se verifica la siguiente desigualdad para los errores globales

$$g_i \le \frac{Ch^k}{L} (e^{L(t_i - a)} - 1) \tag{3}$$

### Método de discretización

#### Definición

Considérese un método de discretización para problemas de valores iniciales. Entonces:

- **1** El método es localmente de orden k si existe una constante  $C \ge 0$  tal que  $e_i \le Ch^k$  para todo  $i = 0 \dots n$ .
- **2** El método es de orden k si existe una constante  $C \ge 0$  tal que  $g_i \le Ch^k$  para todo  $i = 0 \dots n$ .

#### Teorema

Supóngase que  $f:[a,b]\times [\alpha,\beta]\to \mathbb{R}$  es derivable y lipschitziana en la segunda variable. Entonces, el método de Euler es localmente de orden 2. Consecuentemente, el método de Euler es de orden 1.

### Método de discretización

### Definición

Un método de discretización se dice convergente si para cualquier problema de valores iniciales tal que la función f es lipschitziana respecto de la segunda variable se tiene que  $\lim_{n\to+\infty} y_n = y(b)$ .

### Método de discretización

### Definición

Un método de discretización se dice estable si para cualquier PVI verificando que f es lipschitziana respecto de la segunda variable y para cualquier perturbación de este PVI existen constantes positivas  $h_0$  y K tales que la diferencia entre las aproximaciones obtenidas para ambos PVI están acotadas por  $K|y_0-y_0'|$  para todo  $h \in [0,h_0]$ . Esto es, si  $w_i$  son las aproximaciones obtenidas para el problema sin perturbar y  $w_i'$  son las aproximaciones obtenidas para el problema perturbado, utilizando en ambos casos el mismo  $h < h_0$ , entonces  $|w_i - w_i'| \le K|y_0 - y_0'|$  para todo i.

### Estabilidad y convergencia

### Teorema

Si un método de un paso anterior verifica que  $\phi$  es continua en cada una de sus variables y, además, es lipschitziana respecto de la segunda variable en el correspondiente dominio para  $h \in [0, h_0]$ , entonces:

- el método es estable.
- **2** el método es convergente o, equivalentemente,  $\phi(b, y, 0) = f(b, y)$ .

Método del trapecio 000000

## Introducción al método del trapecio

### Proposición

Sea un PVI con y'(t) = f(t, y(t)) y  $y(t_0) = y_0$ . Son equivalentes:

- 1 y es una solución del PVI.
- **2**  $y(t) = y_0 + \int_{t_0}^{t} f(s, y(s)) ds \ \forall t \in [a, b]$

Nuestra solución verifica:

$$y(t_1) = y_0 + \int_{t_0}^{t_1} f(s, y(s)) ds$$

## Introducción al método del trapecio

#### Idea: Método del trapecio para integración numérica

$$y(t_1) = y_0 + \frac{h}{2} [f(t_0, y_0) + f(t_1, y(t_1))] - \frac{h^3}{12} y^{3)}(\xi)$$
 (4)

### Aproximación implicita

$$y(t_1) \approx w_1 = w_0 + \frac{h}{2} [f(t_0, w_0) + f(t_1, y(t_1))]$$
 (5)

#### ¿Cómo cálcular la aproximación?

- Método del trapecio explícito
- Método del trapecio implícito

#### Idea: Utilizar el método de Euler

$$y(t_{i+1}) \approx w'_{i+1} = w'_i + hf(t_i, w'_i)$$
+

$$y(t_{i+1}) \approx w_{i+1} = w_i + \frac{h}{2} [f(t_i, w_i) + f(t_{i+1}, y(t_{i+1}))]$$

### Definición (Método del trapecio explícito)

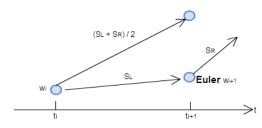
$$y(t_{i+1}) \approx w_{i+1} = w_i + \frac{h}{2} [f(t_i, w_i) + f(t_i + h, w_i + hf(t_i, w_i))]$$
 (6)

# Comparación con el método de Euler

Denotamos 
$$\begin{cases} S_L = hf(t_i, w_i) \\ S_R = hf(t_{i+1}, w_i + S_L) \end{cases}$$

- Método de euler:  $w'_{i+1} = w_i + S_L$
- Método del trapecio explícito:  $w_{i+1} = w_i + \frac{S_L + S_R}{2}$

#### Trapecio Wi+1



## Error local y global

#### Teorema

El método del trapecio es localmente de orden tres. En consecuencia, el método del trapecio es de orden dos.

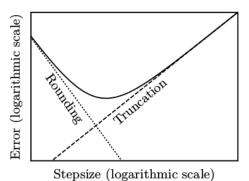
Demostración.

Se basa en el teorema de Taylor.

### Corolario

El método del trapecio explícito es convergente.

### Error de redondeo



## Estabilidad y convergencia

#### Función de incremento:

$$\phi(t, y, h) = \frac{1}{2}f(t, y) + \frac{1}{2}f(t + h, y + hf(t, y))$$

### Proposición

Si  $f: \Omega \to \mathbb{R}$  es lipschitziana respecto de la segunda variable, entonces  $\phi$  es lipschitziana respecto de la segunda variable en  $\Omega \times [0, h_0]$  para cualquier  $h_0$ .

#### Corolario

El método del trapecio explícito es estable y consistente.

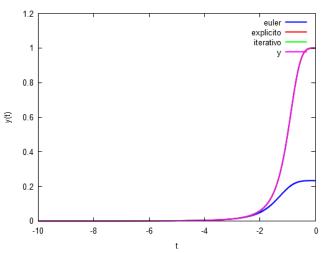
Demostración.

Teorema de consistencia, convergencia y estabilidad.

Considérese el ejemplo de problema de valores iniciales dado en la motivación.

$$\begin{cases} y'(t) = -4t^3y^2 \\ y(-10) = 1/10001 \\ t \in [-10, 0] \end{cases}$$

cuando se resuelve mediante el método de Euler y con el método del Trapecio Explícito e Iterativo, con paso  $10^{-3}$ ,  $10^{-4}$  y  $10^{-5}$  se obtienen las siguientes gráficas. El método del Trapecio Iterativo usa una tolerancia de  $10^{-4}$ .



Considérese el problema de valores iniciales

$$\begin{cases} y'(t) = -1 + \frac{y}{t} \\ y(1) = 0 \end{cases}$$

calcular el valor de y(2) para h = 0.25 y h = 0.1.

j	$t_{j-1}$	<i>Уј</i> —1	tj	Уј
1	1.00	0.000000	1.25	-0.275000
2	1.05	-0.275000	1.50	-0.600833
3	1.10	-0.600833	1.75	-0.968829
4	1.15	-0.968829	2.00	-1.372859

Tabla: Trapecio con h = 0.25

j	$t_{j-1}$	<i>У</i> ј-1	tj	Уј
1	0.00	0.000000	0.10	-0.104545
2	0.10	-0.104545	0.20	-0.218216
3	0.20	-0.218216	0.20	-0.340247
4	0.30	-0.340247	0.40	-0.469991
5	0.40	-0.469991	0.50	-0.606896
6	0.50	-0.606896	0.60	-0.750480
7	0.60	-0.750480	0.70	-0.900326
8	0.70	-0.900326	0.80	-1.056065
9	0.80	-1.056065	0.90	-1.217366
10	0.90	-1.217366	1.00	-1.383938

Tabla: Trapecio con h=0,1

- Como  $y(2) = -1{,}386294$ , los errores relativos son  $9{,}6910^{-3}$ para el caso  $h = 0.25 \text{ y } 1.7010^{-3} \text{ para el caso } h = 0.10.$
- Dado que el método del trapecio es de orden 2 el error relativo es  $O(h^2)$  y por tanto el cociente de los errores debería ser  $\frac{C(0.25)^2}{C(0.10)^2} = 6.25$  mientras que el valor real es 5.7.
- La razón de esta diferencia es que el orden es  $O(h^2)$ asintóticamente, esto es, cuando  $h \rightarrow 0$  y los valores de considerados para h no son suficientemente pequeños.

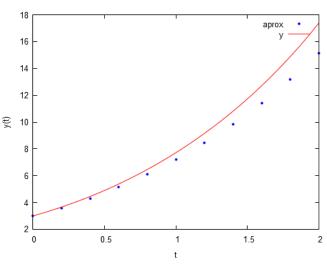
Considérese el problema de valores iniciales

$$\begin{cases} y'(t) = y - t^2 \\ y(0) = 3 \end{cases}$$

calcular una aproximación a la solución del problema de valores iniciales mediante el método de Euler y el método del Trapecio Explícito.

j	tj	Уj
0	0.0	3
1	0.2	3.6
2	0.4	4.312
3	0.6	5.1424
4	0.8	6.09888
5	1.0	7.190656
6	1.2	8.428787
7	1.4	9.826544
8	1.6	11.399853
9	1.8	13.167824
10	2.0	15.153389

Tabla: Euler con h = 0.2



A. Herrera, J. Poyatos, R. Raya

j	$t_j$	y <sub>j</sub> Explicito	y <sub>j</sub> Implicito	y <sub>j</sub> Euler
0	0.0	3	3	3
1	0.2	3.656	3.66216	3.6
2	0.4	4.3952	4.453683	4.312
3	0.6	5.361014	5.385540	5.1424
4	0.8	6.433237	6.471135	6.09888
5	1.0	7.671749	7.726853	7.190656
6	1.2	9.095534	9.172720	8.428787
7	1.4	10.727752	10.833211	9.826544
8	1.6	12.596657	12.738239	11.399853
9	1.8	14.736722	14.924363	13.167824
10	2.0	17.190000	17.436269	15.153389

Tabla: Tabla comparativa con h = 0.2

# Ejercicio 1

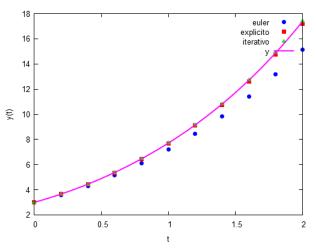


Figura: Aproximación a la solución con los métodos.

Dada la ecuación  $y' = t + y^2$  con y(1) = 1 aproximar mediante el método del trapecio: a) y(1,2) con 2 pasos (h=0,1) y b) y(1,2) con 4 pasos (h=0,05). Si el error global es de la forma  $Ch^2$ , estimar el valor de C a partir de los resultados anteriores. Determinar h para que el error sea del orden de  $10^{-4}$ .

j	$t_{j-1}$	<i>Уј</i> -1	tj	Уј
1	1.00	2.000000	1.10	2.617500
2	1.10	2.617500	1.20	3.657368

Tabla: Trapecio con  $\it h=0,1$ 

j	$t_{j-1}$	<i>Уj</i> —1	tj	Уј
1	1.00	2.000000	1.05	2.277813
2	1.05	2.277813	1.10	2.628941
3	1.10	2.628941	1.15	3.087423
4	1.15	3.087423	1.20	3.712364

Tabla: Trapecio con h=0.05

- $y(1,2) 3,657368 = C(0,1)^2$ .
- $y(1,2) 3,712364 = C(0,05)^2$ .
- Restando obtenemos que C = 7,33.
- Para que sea de orden  $10^{-4}$ , el error debe ser  $h = 3.7 \ 10^{-3}$

El movimiento de caída de un cuerpo de masa m en un medio que opone una resistencia proporcional al cuadrado de la velocidad está gobernado por la ecuación diferencial:

$$\frac{d^2s}{dt^2} = g - \frac{K}{m} (\frac{ds}{dt})^2 \tag{7}$$

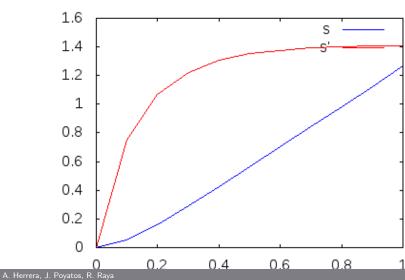
siendo  $g = 10 \frac{m}{c^2}$  y  $K \frac{kg}{c}$  una constante de proporcionalidad cuyo valor depende del problema concreto. Si el cuerpo se abandona sin velocidad inicial y las condiciones iniciales son

$$s(0) = s'(0) = 0 (8)$$

Calcular una tabla de valores de las funciones s(t) y s'(t) para dibujar sus gráficas en el intervalo [0,1]. Tomar  $\frac{K}{m}=5$ .

j	$t_{j-1}$	$(u_{j-1},v_{j-1})$	tj	$(u_j,v_j)$
1	0.00	0.000000,0.000000	0.10	0.050000,0.750000
2	0.10	0.050000,0.750000	0.20	0.160938,1.070068
3	0.20	0.160938,1.070068	0.20	0.289318,1.223146
4	0.30	0.289318,1.223146	0.40	0.424231,1.305143
5	0.40	0.424231,1.305143	0.50	0.562160,1.351168
6	0.50	0.562160,1.351168	0.60	0.701635,1.377549
7	0.60	0.701635,1.377549	0.70	0.841949,1.392822
8	0.70	0.841949,1.392822	0.80	0.982733,1.401712
9	0.80	0.982733,1.401712	0.90	1.123784,1.406900
10	0.90	1.123784,1.406900	1.00	1.264990,1.409933

Tabla: Trapecio para sistemas con h = 0.1







- Nuevas tecnologías: Spark, Flink...
- Desarrollo y diseño de algoritmos
- Benchmarks para las nuevas tecnologías

"Vivimos en la era de la información. El progreso y la innovación no se ve obstaculizado por la capacidad de recopilar datos sino por la capacidad de gestionar, analizar, sintetizar y descubrir el conocimiento subyacente en dichos datos. Este es el reto de las tecnologías de Big Data."

Francisco Herrera Triguero, Prof. Universidad de Granada

