Cálculo Avanzado

Primer cuatrimestre de 2020

Cardinalidad I

IDEA: #A = #B ~ 3 fi A > B biyec_

#\{1,3,7} = #\{9,50}

Sean X e Y dos conjuntos. Decimos <u>que son coordinables</u> (o equipotentes, o que tienen el mismo cardinal) si existe

 $f: X \to Y$ biyectiva. [Notación: $X \sim Y$.])

Sean X e Y dos conjuntos. Decimos que son coordinables (o equipotentes, o que tienen el mismo cardinal) si existe $f: X \to Y$ biyectiva. [Notación: $X \sim Y$.]

Proposición

La relación \sim es una relación de equivalencia.

 $\begin{array}{c} \textbf{Ejemplo} \\ \mathbb{N} \sim \{ \text{números pares} \} \end{array}$

 $\begin{array}{c} \textbf{Ejemplo} \\ \mathbb{N} \sim \{ \text{números pares} \} \end{array}$

$$f: \mathbb{N} \to \{\mathsf{pares}\}$$

 $k \mapsto 2k$

Ejemplo

 $\mathbb{N} \sim \{\mathsf{números}\ \mathsf{pares}\}$

$$f: \mathbb{N} \to \{\text{pares}\}$$

 $k \mapsto 2k$

 $\begin{array}{c} \textbf{Ejemplo} \\ \mathbb{N} \sim \mathbb{Z} \end{array}$

$$f: Z \to IN$$

$$f(2) = \begin{cases} 22 & 231 \\ -22+1 & 2 \leq 0. \end{cases}$$

IDEA:

Definimos <u>el cardinal de un conjunto X c</u>omo la clase de equivalencia de los conjuntos coordinables con X:

$$\#X = Card(X) = \{Y : X \sim Y\}.$$

Definimos el cardinal de un conjunto X como la clase de equivalencia de los conjuntos coordinables con X:

$$\#X = Card(X) = \{Y : X \sim Y\}.$$

Definimos el cardinal de un conjunto X como la clase de equivalencia de los conjuntos coordinables con X:

$$\#X = Card(X) = \{Y : X \sim Y\}.$$

- $\aleph_0 = \# \mathbb{N}$;
- $c = \#\mathbb{R}$;

Definimos el cardinal de un conjunto X como la clase de equivalencia de los conjuntos coordinables con X:

$$\#X = Card(X) = \{Y : X \sim Y\}.$$

- $\aleph_0 = \# \mathbb{N};$ $\mathfrak{c} \neq \# \mathbb{R};$
- $n = \#\{1, 2, \ldots, n\}$

Definimos el cardinal de un conjunto X como la clase de equivalencia de los conjuntos coordinables con X:

$$\#X=Card(X)=\{Y\ :\ X\sim Y\}.$$

- $\aleph_0 = \# \mathbb{N};$
- $c = \#\mathbb{R}$;
- $n = \#\{1, 2, ..., n\}$ ¿esto está bien?

Definimos el cardinal de un conjunto X como la clase de equivalencia de los conjuntos coordinables con X:

$$\#X = Card(X) = \{Y : X \sim Y\}.$$

- $\aleph_o = \# \mathbb{N}$;
- $c = \#\mathbb{R}$;
- n = #{1,2,...,n} ¿esto está bien? nuestra definición de cardinal hablaba de funciones biyectivas, no de número de elementos...

Definimos el cardinal de un conjunto X como la clase de equivalencia de los conjuntos coordinables con X:

$$\#X = Card(X) = \{Y : X \sim Y\}.$$

A algunos cardinales le ponemos nombres:

- $\aleph_o = \# \mathbb{N}$;
- $c = \#\mathbb{R}$;
- n = #{1,2,...,n} ¿esto está bien? nuestra definición de cardinal hablaba de funciones biyectivas, no de número de elementos...

Definición

Llamemos $\mathbb{I}_n = \{1, 2, \dots, n\}$, el intervalo inicial del conjunto \mathbb{N} de los números naturales.

Definimos el cardinal de un conjunto *X* como la clase de equivalencia de los conjuntos coordinables con *X*:

$$\#X = Card(X) = \{Y : X \sim Y\}.$$

A algunos cardinales le ponemos nombres:

- $\aleph_0 = \# \mathbb{N};$
- $c = \#\mathbb{R}$;
- $n = \#\{1, 2, ..., n\}$ ¿esto está bien? nuestra definición de cardinal hablaba de funciones biyectivas, no de número de elementos...

Definición

Llamemos $\mathbb{I}_n = \{1, 2, \cdots, n\}$, el intervalo inicial del conjunto \mathbb{N} de los números naturales.

Para poder llamar n a $\#\mathbb{I}_n$, necesitamos que para $n \neq m$, m y t_m y t

Teorema

Sean n, $m \in \mathbb{N}$. Entonces, $\mathbb{I}_n \sim \mathbb{I}_m$ si y sólo si n=m

Teorema

Sean $n, m \in \mathbb{N}$. Entonces, $\mathbb{I}_n \sim \mathbb{I}_m$ si y sólo si n = m.

Este resultado es el Teorema 3.1.5 del apunte. Veamos otra demostración, usando el siguiente <u>Lema</u>.

Teorema Sean $n, m \in \mathbb{N}$. Entonces $\mathbb{I}_n \sim \mathbb{I}_m$ si y sólo sin = m.

Este resultado es el Teorema 3.1.5 del apunte. Veamos otra demostración, usando el siguiente Lema.

Lema Sea
$$A\subset \mathbb{I}_n$$
. Si existe $f:\mathbb{I}_n o A$ inyectiva, entonces $A=\mathbb{I}_n$.

165

Sea $A \subset \mathbb{I}_n$. Si existe $f : \mathbb{I}_n \to A$ inyectiva, entonces $A = \mathbb{I}_n$. * INDUCCIÓN Sup. que vale para b= F(m+1) EA CASO I : (M+1 4) A-{5} & A = In

Se (p & Imi A) CAGO II (M+1 GA) g: Inti > Inti . gabiy. MHI MP X HON AtP, Atmel · g (A)CIn 9(P(A)) - g(A) CI Joh: Intl LA INY X CAGO I, esto 2 Abs f: #m+1 -> A INY

Ahora sí, podemos llamar n al cardinal de \mathbb{I}_n .

Definición

Un conjunto A es finito si existe $n \in \mathbb{N}$ tal que $A \sim \mathbb{I}_n$.

Definición

Un conjunto A es finito si existe $n\in\mathbb{N}$ tal que A $\sim\mathbb{I}_n$.

Definición

Un conjunto A es infinito...

Definición

Un conjunto A es finito si existe $n \in \mathbb{N}$ tal que A $\sim \mathbb{I}_n$.

Definición

Un conjunto A es infinito... si no es finito.

Definición

Un conjunto A es finito si existe $n \in \mathbb{N}$ tal que $A \sim \mathbb{I}_n$.

Definición

Un conjunto A es infinito... si no es finito.

Definición

Un conjunto A es numerable si $A \sim \mathbb{N}$, Equivalentemente, si

$$\#A=\aleph_{o}.$$

CONTABLE - FINITO O NUMERABLE

Si A es un conjunto finito, ¿es cierto que todo subconjunto de A es finito?

Si A es un conjunto finito, ¿es cierto que todo subconjunto de A es finito?

Si A es un conjunto finito, ¿puede ser coordinable a un subconjunto propio?

Si A es un conjunto finito, ¿es cierto que todo subconjunto de A es finito?

Si A es un conjunto finito, ¿puede ser coordinable a un subconjunto propio?



Definamos $\#A \le \#B$ si existe $f: A \to B$ invectiva y $\#B \ge \#A$ si existe $g: B \to A$ survectiva.

¿Es cierto que $\#A \le \#B$ si y sólo si $\#B \ge \#A$?

Si A es un conjunto finito, ¿es cierto que todo subconjunto de A es finito?

Si A es un conjunto finito, ¿puede ser coordinable a un subconjunto propio?

Definamos $\#A \le \#B$ si existe $f : A \to B$ invectiva y #B > #A si existe $g : B \to A$ survectiva.

¿Es cierto que $\#A \le \#B$ si y sólo si $\#B \ge \#A$?

Supongamos que $\#A \le \#B$ y que $\#B \le \#A$.

Si A es un conjunto finito, ¿es cierto que todo subconjunto de A es finito?

Si A es un conjunto finito, ¿puede ser coordinable a un subconjunto propio?

Definamos $\#A \le \#B$ si existe $f : A \to B$ invectiva y

 $\#B \ge \#A$ si existe $g: B \to A$ suryectiva.

¿Es cierto que $\#A \le \#B$ si y sólo si $\#B \ge \#A$?

Supongamos que $\#A \le \#B$ y que $\#B \le \#A$.

¿Es cierto que #A = #B?

Si A es un conjunto finito, ¿es cierto que todo subconjunto de A es finito?

Si A es un conjunto finito, ¿puede ser coordinable a un subconjunto propio?

Definamos $\#A \le \#B$ si existe $f : A \to B$ inyectiva y $\#B \ge \#A$ si existe $g : B \to A$ survectiva.

¿Es cierto que $\#A \le \#B$ si y sólo si $\#B \ge \#A$?

Supongamos que $\#A \le \#B$ y que $\#B \le \#A$.

¿Es cierto que #A = #B?

Esto no es un ejercicio, es un teorema que vamos a ver la próxima.