

**Ejercicio 1.** Ver si las siguientes funciones son distancias.

- $d_1(x, y) = (x - y)^2$  No es distancia.

*Proof.*  $d_1(-1, 1) = 4 > 1 + 1 = d_1(-1, 0) + d_1(0, 1)$  □

- $d_2(x, y) = \sqrt{|x - y|}$  es una distancia

1.  $d_2(x, y) = 0 \iff \sqrt{|x - y|} = 0 \iff |x - y| = 0 \iff x = y$

2.  $d_2(x, y) = d_2(y, x)$  es trivial

3.  $d_2(x, y)^2 = |x - y| \leq |x - z| + |z - y| \leq |x - z| + |z - y| + 2\sqrt{|x - z||z - y|} = (\sqrt{|x - z|} + \sqrt{|z - y|})^2 = (d_2(x, z) + d_2(z, y))^2$

Luego  $d_2(x, y)^2 \leq (d_2(x, z) + d_2(z, y))^2$

Y es trivial ver que entonces  $d_2(x, y) \leq d_2(x, z) + d_2(z, y)$

- $d_3(x, y) = |x^2 - y^2|$  Es facil ver que no es distancia  $d_3(-2, 2) = 0$

- $d_4(x, y) = |x - 2y|$  Es trivial devuelta  $d_4(2, 1) = 0$

- $d_5(x, y) = \frac{|x-y|}{1+|x-y|}$ . Tomemos la función  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dada por  $f(t) = \frac{t}{1+t}$ . Viendo que su derivada es siempre mayor que 0 podemos notar que esta función es estrictamente creciente

$$\begin{aligned} \text{Además } f(a) + f(b) - f(a+b) &= \frac{a}{1+a} + \frac{b}{1+b} - \frac{a+b}{1+a+b} = \frac{a((1+b)(1+a+b)) + b((1+a)(1+a+b)) - (a+b)((1+a)(1+b))}{(1+a)(1+b)(1+a+b)} \\ &= \frac{(a+ab)(1+a+b) + (b+ab)(1+b+a) - (a+b)(1+a+b+ab)}{(1+a)(1+b)(1+a+b)} = \frac{a+2ab+a^2+a^2b+ab^2+b+2ab+b^2+ab^2+ba^2 - (a+b+a^2+ba+ab+b^2+a^2b+ab^2)}{(1+a)(1+b)(1+a+b)} \\ &= \frac{2ab+ab^2+a^2b}{(1+a)(1+b)(1+a+b)} \geq 0 \end{aligned}$$

Por lo tanto  $f(a+b) \leq f(a) + f(b)$

Entonces  $d(x, y) = f(|x - y|) \leq f(|x - z| + |z - y|) \leq f(|x - z|) + f(|z - y|) = d(x, z) + d(z, y)$

La primera desigualdad vale por que  $f$  es creciente y usando la desigualdad de módulos de siempre, la segunda vale por lo probado arriba

**Ejercicio 2.** Es una clásica demostración de taller de cálculo.

**Ejercicio 3.** Sean  $X$  un conjunto y  $\delta : X \times X \rightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$\delta(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \neq y \\ 0 & \text{si } x = y \end{cases}$$

Verificar que  $\delta$  es una métrica y hallar los abiertos de  $(X, \delta)$

Nota:  $\delta$  se llama metrica discreta y  $(X, \delta)$  espacio métrico discreto

*Proof.* 1.  $\delta(x, y) = 0 \iff x = y$

2. Supongamos  $x \neq y \Rightarrow \delta(x, y) = 1 = \delta(y, x)$

3. Supongamos devuelta  $x \neq y$  si no es obvio que vale ,  $\delta(x, y) = 1 \leq \delta(x, z) + \delta(z, y)$  esto vale seguro , por que no puede suceder  $\delta(x, z) = \delta(z, y) = 0$  por que esto implicaría  $x = z = y$  absurdo

□

**Ejercicio 4.** Sea  $N : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}$  la funcion definida por

$$N(x) = \begin{cases} 2^{-n} & \text{si } a \neq 0, \quad p^n | a \quad \text{y} \quad p^{n+1} \nmid a \\ 0 & \text{si } a = 0 \end{cases}$$

donde  $p$  es un primo fijo, y sea  $d : \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}$  dada por  $d(a, b) = N(a - b)$ . Probar que  $(\mathbb{Z}, d)$  es un espacio métrico

*Proof.* Primero definamos para cada entero no nulo  $\phi_p(a)$  que es el mayor  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $p^n | a$ . Es simple ver  $\phi_p(a) = \phi_p(-a)$  tambien  $\phi_p(a + b) \geq \min \{\phi_p(a), \phi_p(b)\}$ . Ahora podemos reescribir

$$d(a, b) = \begin{cases} 2^{-\phi_p(a-b)} & \text{si } a \neq b \\ 0 & \text{si } a = b \end{cases}$$

1. Sea  $d(a, b) = 0$  entonces  $a = b$  por definición , por que  $2^n \neq 0 \quad \forall n \in \mathbb{Z}$
2. Asumiendo  $a \neq b$  tenemos  $d(a, b) = 2^{-\phi_p(a-b)} = 2^{-\phi_p(-(a-b))} = 2^{-\phi_p(-a+b)} = d(b, a)$
3. Ahora consideremos que  $\phi_p(a - b) = \phi_p((a - c) + (c - b)) \geq \min \{\phi_p(a - c), \phi_p(c - b)\}$ . Tambien supongo por comodidad  $a \neq b \neq c$  por comodidad, si alguno fuera igual la demostración es trivial

$$d(a, b) = 2^{-\phi_p(a-b)} \leq 2^{-\min \{\phi_p(a-c), \phi_p(c-b)\}} = \min \{2^{\phi_p(a-c)}, 2^{\phi_p(c-b)}\} \leq 2^{\phi_p(a-c)} + 2^{\phi_p(c-b)}$$

$$\text{Finalmente } d(a, b) \leq d(a, c) + d(c, b)$$

Entonces  $d$  es una métrica y por lo tanto  $(\mathbb{Z}, d)$  es un pár conjunto, métrica o lo que es lo mismo , un espacio métrico

□

**Ejercicio 5.** Sea  $\ell_\infty = \{(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R} : (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ es acotada}\}$ . Se considera  $d : \ell_\infty \times \ell_\infty \rightarrow \mathbb{R}$  definida por  $d(a_n, b_n) = \sup_{n \in \mathbb{N}} |a_n - b_n|$ . Probar que  $(\ell_\infty, d)$  es un espacio métrico.

*Proof.* 1.  $d(a_n, b_n) = 0 \iff \sup_{n \in \mathbb{N}} |a_n - b_n| = 0 \iff 0 \leq |a_n - b_n| \leq 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$\iff |a_n - b_n| = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \iff a_n = b_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$2. d(a_n, b_n) = \sup_{n \in \mathbb{N}} |a_n - b_n| = \sup_{n \in \mathbb{N}} |b_n - a_n| = d(b_n, a_n)$$

$$3. \text{Sabemos que } |a_n - b_n| \leq |a_n + c_n| + |c_n - b_n|$$

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} |a_n - b_n| \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} (|a_n + c_n| + |c_n - b_n|) = \sup_{n \in \mathbb{N}} |a_n + c_n| + \sup_{n \in \mathbb{N}} |c_n - b_n|$$

$$d(a_n, b_n) \leq d(a_n, c_n) + d(c_n, b_n)$$

□

**Ejercicio 6.** Dados  $a, b \in \mathbb{R}, a < b$ , se define  $\mathcal{C}[a, b] = \{f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} : f \text{ es continua}\}$ . Probar que son espacios métricos.

- i.  $(\mathcal{C}[a, b], d_1)$  con  $d_1(f, g) = \int_a^b |f(x) - g(x)| dx$
- ii.  $(\mathcal{C}[a, b], d_\infty)$ , con  $d_\infty(f, g) = \sup_{x \in [a, b]} |f(x) - g(x)|$

*Proof.* Son demostraciones de taller. De todas maneras las desigualdades salen usando  $|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - h(x)| + |h(x) - f(y)|$

□

**Ejercicio 7.** Sea  $(X, d)$  un espacio métrico. Se define  $d'(x, y) = \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)}$

- i)  $d'$  es una métrica en  $X$ , que satisface  $0 \leq d'(x, y) \leq 1 \quad \forall x, y \in X$

*Proof.* Veamos que es métrica, las dos primeras propiedades son triviales, veamos la desigualdad, usando la misma funcione que habíamos usado antes  $f(t) = \frac{t}{1+t}$  tenemos que  $d'(x, y) = f(d(x, y)) \leq f(d(x, z) + d(z, y)) \leq f(d(x, z)) + f(d(z, y)) = d'(x, z) + d'(z, y)$

Esto vale por que  $f$  es creciente y por que  $d$  es métrica

Por otro lado es trivial que  $0 \leq d'(x, y)$

Supongamos que  $d'(x, y) > 1 \Rightarrow d(x, y) > 1 + d(x, y)$  lo que es absurdo, entonces  $d'(x, y) \leq 1$  □

- ii)  $A \subseteq X$  es abierto para la métrica  $d$  si y sólo si lo es para la métrica  $d'$

*Proof.* Tomemos cualquier bola abierta en  $d$ ,  $B_d(x, r)$

Ahora dado  $y \in B_d(x, r)$  sabemos que  $d(x, y) < r \Rightarrow d'(x, y) = \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} < d(x, y) < r$

Por lo tanto  $y \in B_{d'}(x, r)$  entonces  $B_d(x, r) \subseteq B_{d'}(x, r)$

$\Leftarrow$ ) Entonces si tenemos un abierto con  $d'$  en  $A \subseteq X$  tenemos que dado  $x \in X$  existe  $B_{d'}(x, r) \subseteq A$  luego  $B_d(x, r) \subseteq B_{d'}(x, r) \subseteq A$  por lo tanto tambien es abierto en  $d$

$\Rightarrow$ ) Ahora tomemos nuevamente un abierto en  $A$  con respecto a  $d$ . Dado  $x \in A$  tenemos  $B_d(x, r) \subseteq A$ .

Ahora si consideramos  $r' = \frac{r}{r+1}$  podemos afirmar que  $B_{d'}(x, r') \subseteq B_d(x, r) \subseteq A$

Probémoslo, sea  $y \in B_{d'}(x, r')$  entonces  $d'(x, y) < r' = \frac{r}{r+1}$ , luego  $\frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} < \frac{r}{r+1}$

Entonces  $d(x, y) < \frac{r}{r+1}(1 + d(x, y)) \leq \frac{r}{r+1}(1 + r) = r$

Finalmente  $d(x, y) < r$  entonces  $y \in B_d(x, r)$

Entonces  $A$  es abierto con respecto a  $d'$  □

- iii) Deducir que  $(x_n)_n$  converge a  $x$  con respecto en la métrica  $d$  si y sólo si converge a  $x$  con respecto a la métrica  $d'$

*Proof.*  $\Rightarrow$ ) Converge en  $d$  entonces  $\forall \epsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $d(x, x_n) \leq \epsilon \quad \forall n \geq n_0$

Como  $d'(x, x_n) < d(x, x_n) \quad \forall n \in \mathbb{N}$ . Tenemos que:

$$\forall \epsilon > 0 \exists n_0 \quad d'(x, x_n) < d(x, x_n) \leq \epsilon \quad \forall n \geq n_0$$

Por lo tanto  $x_n \rightarrow x$  con la métrica  $d'$

$\Leftarrow$ ) Supongamos que  $x_n$  converge a  $x$  con  $d'$ . Ahora dado un  $\epsilon > 0$  sabemos que  $\exists r > 0$  tal que  $B_{d'}(x, r) \subseteq B_d(x, \epsilon)$  y por convergencia de  $x_n$  tenemos que  $\exists n_0$  tal que  $x_n \in B_{d'}(x, r) \subseteq B_d(x, \epsilon) \quad \forall n \geq n_0$  entonces dado un  $\epsilon$  conseguimos un  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $x_n \in B_d(x, \epsilon) \quad \forall n \geq n_0$  y esto lo podemos hacer para cualquier  $\epsilon > 0$

Entonces  $x_n$  converge a  $x$  con la métrica  $d$  □

**Ejercicio 8.** Sean  $(X_1, d_1)$  y  $(X_2, d_2)$  espacios métricos. Consideremos el conjunto  $X_1 \times X_2$  y la aplicación  $d : (X_1 \times X_2) \times (X_1 \times X_2) \rightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$d((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = d_1(x_1, y_1) + d_2(x_2, y_2)$$

(a) Probar que  $d$  define una métrica en  $X_1 \times X_2$

*Proof.* i. Por comodida tomemos  $x = (x_1, x_2)$  e  $y = (y_1, y_2)$   $d(x, y) = d_1(x_1, y_1) + d_2(x_2, y_2)$  como ambas  $d_1, d_2$  son distancias entonces son mayores a 0 entonces  $d((x_1, x_2), (y_1, y_2)) \geq 0$

$$\text{ii. } d(x, y) = d_1(x_1, y_1) + d_2(x_2, y_2) = d_1(y_1, x_1) + d_2(y_2, x_2) = d(y, x)$$

$$\text{iii. } d(x, y) = d_1(x_1, y_1) + d_2(x_2, y_2) \leq d_1(x_1, z_1) + d_1(z_1, y_1) + d_2(x_2, z_2) + d_2(z_2, y_2) = d(x, z) + d(z, y)$$

□

(b)  $\Rightarrow$ ) Sea  $(a_n, b_n)_n$  convergente a  $(a, b)$  entonces  $d_1(a_n, a) + d_2(b_n, b) = d((a_n, b_n), (a, b)) \rightarrow 0$  entonces  $d_1(a_n, a) + d_2(b_n, b) \rightarrow 0$  dado que son distancias son ambas mayores o iguales que 0, por lo tanto ambas convergen a 0, si no el sumando no convergería.

$$\Leftarrow) a_n \rightarrow a \text{ y } b_n \rightarrow b \text{ entonces } d_2((a_n, b_n), (a, b)) = d_1(a_n, a) + d_2(b_n, b) \rightarrow 0$$

**Ejercicio 9.** Sea  $(X_n, d_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una sucesión de espacios métricos, y consideramos el producto cartesiano  $X = \prod_{n=1}^{\infty} X_n$ . El objetivo del ejercicios es construir una métrica para  $X$  en la cual la convergencia de una sucesión equivalga a la convergencia en cada coordenada, como en el ejercicios anterior.

1. Supongamos primero que todos los  $X_n$  tienen diámetro menor o igual que 1, es decir  $d_n(x, y) \leq 1 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \forall x, y \in X_n$ . Dados dos elementos  $x = (x_n)_n$  e  $y = (y_n)_n$  en  $X$ , definimos

$$d(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{d_n(x_n, y_n)}{2^n}$$

Probar que  $d$  es una métrica

*Proof.* Las primeras dos propiedades son triviales considerando que cada  $d_n$  es métrica. Ahora veamos la desigualdad

$$d(x, y) = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{d_n(x_n, y_n)}{2^n} = d_1(x_1, y_1) + d_2(x_2, y_2) + \cdots \leq d_1(x_1, z_1) + d_1(z_1, y_1) + \cdots$$

$$= \sum d_n(x_n, z_n) + d_n(z_n, y_n) = d(x, z) + d(z, y)$$

Entonces es una métrica □

2. Sea  $x^1, x^2, x^3, \dots$  una sucesión de puntos de  $X$ , es decir, cada  $x^k$  es una sucesión  $(x_1^k, x_2^k, \dots)$ , en la cual  $x_n^k \in X_n$  para cada  $n \in \mathbb{N}$ . Sea  $x = (x_n)_n$  un elemento de  $X$ . Probar que, con la métrica  $d$  definida en el ítem anterior,  $x^k \rightarrow x$  en  $X$  si y sólo para todo  $n \in \mathbb{N}$  se cumple que  $x_n^k \rightarrow x_n$  en  $X_n$

**Ejercicio 10.** Sea  $(X, d)$  un espacio métrico y sean  $A, B \subseteq X$

1. Probar las siguientes propiedades del interior de un conjunto:

(a)

$$A^\circ = \bigcup_{G \text{ abierto, } G \subseteq A} G$$

*Proof.*  $\subseteq$ ) Sea  $x \in A^\circ$  entonces existe  $r > 0$  tal que  $B(x, r) \subseteq A$  y este es un abierto contenido en  $A$  entonces  $x \in B(x, r) \subseteq \bigcup G$

$\supseteq$ ) Sea  $x \in \bigcup G$  entonces  $x \in G$  para algún  $G$  de la unión

Como  $G$  es abierto existe  $B(x, r) \subseteq G$  y por otro lado  $G \subseteq A$

Entonces existe  $B(x, r) \subseteq A$  entonces  $x \in A^\circ$  □

(b)  $\emptyset^\circ = \emptyset$

*Proof.* Supongamos  $\emptyset^\circ \neq \emptyset$  entonces  $\exists x \in X$  tal que  $x \in \emptyset^\circ$

Luego tiene que existir  $B(x, r) \subseteq \emptyset$  que es absurdo □

(c)  $X^\circ = X$

*Proof.*  $\subseteq$ ) Vale siempre

$\supseteq$ ) Sea  $x \in X$  supongamos que  $x \notin X^\circ$  entonces  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \not\subseteq X$  entonces  $\exists y \in B(x, r)$  tal que  $y \notin X$

Absurdo por que  $X$  es todo no pueden existir cosas que no esten en  $X$  □

(d)  $A \subseteq B \Rightarrow A^\circ \subseteq B^\circ$

*Proof.* Sea  $x \in A^\circ$  entonces existe  $B(x, r) \subseteq A \subseteq B$  luego  $x \in B^\circ$   $\square$

(e)  $(A \cap B)^\circ = A^\circ \cap B^\circ$ . ¿Se puede generalizar a una intersección infinita?

*Proof.*  $\subseteq$ ) Sea  $x \in (A \cap B)^\circ$  entonces existe  $B(x, r) \subseteq A \cap B$

Pero entonces  $B(x, r) \subseteq A$  por lo que  $x \in A^\circ$

Tambien  $B(x, r) \subseteq B$  por lo que  $x \in B^\circ$

Luego  $x \in A^\circ \cap B^\circ$

$\supseteq$ ) Sea  $x \in A^\circ \cap B^\circ$  entonces  $x \in A^\circ$  y  $x \in B^\circ$

Entonces existe  $B(x, r_1) \subseteq A$  y también  $B(x, r_2) \subseteq B$

Si tomamos  $r = \min \{r_1, r_2\}$  tenemos que  $B(x, r) \subseteq A$  y tambien  $B(x, r) \subseteq B$

Entonces  $B(x, r) \subseteq A \cap B$  finalmente  $x \in (A \cap B)^\circ$   $\square$

(f)  $(A \cup B)^\circ \supseteq A^\circ \cup B^\circ$  ¿Vale la igualdad?

*Proof.*  $x \in A^\circ \cup B^\circ$  entonces  $x$  esta en alguno de los dos o los dos interiores

Supongamos  $x \in A^\circ$  entonces existe  $B(x, r) \subseteq A \subseteq A \cup B$

Entonces  $x \in (A \cup B)^\circ$

Si esta en ambos , en particular esta en una , asi que usamos lo de arriba nuevamente

No vale la igualdad por ejemplo  $A = [1, 2]$  y  $B = [2, 3]$

$A^\circ \cup B^\circ = (1, 2) \cup (2, 3) \neq (1, 3) = ([1, 3])^\circ = (A \cup B)^\circ$   $\square$

2. Probar las siguiente propiedades de la clausura de un conjunto

(a)

$$\overline{A} = \bigcap_{F \text{ cerrado}, A \subseteq F} F$$

*Proof.* Sea  $x \in \overline{A}$  entonces  $\forall r > 0, B(x, r) \cap A \neq \emptyset$  ahora supongamos  $x \notin F$

Como  $F = \overline{F}$  por ser cerrado, entonces  $x \notin \overline{F}$  para algún  $F$  en la intersección

Entonces  $\exists r' > 0$  tal que  $B(x, r') \cap F = \emptyset$

Pero esto es absurdo dado que  $A \subseteq F$  tenemos  $\emptyset \neq B(x, r') \cap A \subseteq B(x, r') \cap F = \emptyset$

Entonces  $x \in \overline{F} = F$

Y esto vale para cualquier  $F$  cerrado tal que  $A \subseteq F$

Entonces  $x$  esta en todos estos  $F$  y por ende en la intersección

$\supseteq$ ) Sea  $x \in \bigcap F$  entonces  $x \in F$  para todo  $F = \overline{F}$  por que es cerrado por lo tanto  $x \in \overline{F}$

Supongamos que  $x \in \bigcap F$  pero  $x \notin \overline{A}$  entonces tiene que existir un  $r > 0$  tal que  $B(x, r) \cap A = \emptyset$  luego tenemos que  $A \subseteq X \setminus B(x, r)$  que ademas es cerrado por que es el complemento de  $B(x, r)$  que es abierto

Pero entonces  $X \setminus B(x, r)$  es un cerrado que contiene a  $A$  por ende es uno de los  $F$  en la intersección

Entonces  $x \in X \setminus B(x, r)$  lo cual es absurdo

Provino de suponer que existia un  $r > 0$  tal que  $B(x, r) \cap A = \emptyset$

Entonces  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap A \neq \emptyset$  por lo tanto  $x \in \overline{A}$  □

(b)  $\overline{\emptyset} = \emptyset$

*Proof.* Supongamos que son diferentes entonces  $\exists x \in X$  tal que  $x \in \overline{\emptyset}$

entonces  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap \emptyset \neq \emptyset$  lo cual es absurdo □

(c)  $\overline{X} = X$

*Proof.*  $\supseteq$ ) Ya está demostrada

$\subseteq$ ) Sea  $x \in \overline{X}$  seguro tambien  $x \in X$  por que no existe tal que  $x \notin X$

Notemos que  $X$  es el conjunto universal □

(d)  $A \subseteq B \Rightarrow \overline{A} \subseteq \overline{B}$

*Proof.* Sea  $x \in \overline{A}$  entonces  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap A \neq \emptyset$

Tambien sabemos que  $A \subseteq B$  entonces  $B(x, r) \cap A \subseteq B(x, r) \cap B$

Entonces  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap B \neq \emptyset$  luego  $x \in \overline{B}$  □

(e)  $\overline{A \cup B} = \overline{A} \cup \overline{B}$  ¿ Se puede generalizar a unión infinita?

*Proof.*  $\subseteq$ ) Sea  $x \in \overline{A \cup B}$  luego  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap (A \cup B) \neq \emptyset$

Supongamos  $x \notin \overline{A} \cup \overline{B}$  entonces  $x \notin \overline{A}$  y  $x \notin \overline{B}$

Entonces  $B(x, r_1) \cap A = \emptyset$  y por otro lado  $B(x, r_2) \cap B = \emptyset$

Luego sea  $r = \min \{r_1, r_2\}$  tenemos que

$$B(x, r) \cap (A \cup B) \subseteq (B(x, r) \cap A) \cup (B(x, r) \cap B) \subseteq (B(x, r_1) \cap A) \cup (B(x, r_2) \cap B) = \emptyset$$

Absurdo entonces no puede ser que  $x \notin \overline{A}$  y  $x \notin \overline{B}$

$\supseteq$ ) Sea  $x \in \overline{A} \cup \overline{B}$  supongamos  $x \in \overline{A}$  luego  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap A \neq \emptyset$

Entonces dado que  $B(x, r) \cap A \subseteq B(x, r) \cap (A \cup B)$

Tenemos  $B(x, r) \cap (A \cup B) \neq \emptyset$  por lo que  $x \in \overline{A \cup B}$  □

(f)  $\overline{A \cap B} \subseteq \overline{A} \cap \overline{B}$

*Proof.* Sea  $x \in \overline{A \cap B}$  entonces  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap (A \cap B) \neq \emptyset$

Entonces tenemos  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap A \neq \emptyset$  por lo que  $x \in \overline{A}$

Y tambien  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap B \neq \emptyset$  por lo que  $x \in \overline{B}$

Entonces  $x \in \overline{A} \cap \overline{B}$

Sea  $A = \mathbb{Q}$  y  $B = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$   $\overline{A \cap B} = \overline{\emptyset} = \emptyset \neq \mathbb{R} = \mathbb{R} \cap \mathbb{R} = \overline{\mathbb{Q}} \cap \overline{\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}} = \overline{A} \cap \overline{B}$  □

(g)  $x \in \overline{A} \iff$  existe una sucesión  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A$  tal que  $x_n \rightarrow x$

*Proof.*  $\Rightarrow$ ) Sea  $x \in \overline{A}$  entonces  $\forall n \in \mathbb{N} \quad B(x, \frac{1}{n}) \cap A \neq \emptyset$

Entonces  $\forall n \in \mathbb{N}$  existe  $a_n \in A \cap B(x, \frac{1}{n})$  entonces  $a_n \in A$  y  $a_n \in B(x, \frac{1}{n})$

Que es lo mismo que decir  $\forall \epsilon > 0 \quad \exists a_n \in A$  tal que  $d(x, a_n) \leq \epsilon$

Por lo tanto  $\forall \epsilon > 0 \quad \exists n_0$  tal que  $\forall n \geq n_0 \quad d(x, a_n) \leq \epsilon$

$\Leftarrow$ ) Sea  $a_n \in A \quad \forall n \in \mathbb{N}$  tal que  $a_n \rightarrow x$

Entonces  $\forall \epsilon > 0 \quad \exists a_n \in A$  tal que  $d(x, a_n) \leq \epsilon$

Luego  $\forall \epsilon > 0$  tenemos  $a_n \in B(x, \epsilon)$  con  $a_n \in A$

Por lo que  $B(x, \epsilon) \cap A \neq \emptyset$

Entonces  $x \in \overline{A}$  □

3. Probar las siguientes propiedades que relacionan interior y clausura:

(a)  $(X \setminus A)^\circ = X \setminus \overline{A}$

*Proof.*  $\subseteq$ ) Sea  $x \in (X \setminus A)^\circ$  entonces existe  $r > 0$  tal que  $B(x, r) \subseteq (X \setminus A)$

Entonces  $B(x, r) \cap A = \emptyset$  luego  $x \notin \overline{A}$  y sabemos que  $x \in X$

Entonces  $x \in X \setminus \overline{A}$

$\supseteq$ ) Sea  $x \in X \setminus \overline{A}$  entonces  $x \notin \overline{A}$

Entonces  $\exists r > 0 \quad B(x, r) \cap A = \emptyset$

Por lo tanto  $B(x, r) \subseteq X \setminus A$  luego  $x \in (X \setminus A)^\circ$  □

(b)  $\overline{X \setminus A} = X \setminus A^\circ$

*Proof.*  $\supseteq$ ) Sea  $x \in X \setminus A^\circ \iff x \notin A^\circ \iff \forall r > 0 \quad B(x, r) \not\subseteq A$

$\iff \forall r > 0 \quad B(x, r) \cap (X \setminus A) \neq \emptyset \iff x \in \overline{X \setminus A}$  □

(c) ¿Es cierto que vale  $\overline{A} = \overline{A^\circ}$ ?

*Proof.* Si  $A \subseteq \mathbb{R}$  con  $A = \{1\}$  entonces  $\overline{A} = \{1\} \neq \emptyset = \overline{\emptyset} = \overline{A^\circ}$  □

(d) ¿Es cierto que vale  $A^\circ = (\overline{A})^\circ$ ?

$\mathbb{Q}^\circ = \emptyset \neq \mathbb{R} = \mathbb{R}^\circ = (\overline{\mathbb{Q}})^\circ$

4. Probar las siguientes propiedades de la frontera de un conjunto

(a)  $\partial A = \overline{A} \cap \overline{X \setminus A}$

*Proof.*  $\subseteq$ )  $x \in \partial A \iff \forall r > 0 \quad B(x, r) \cap A \neq \emptyset$  y  $B(x, r) \cap A^c \neq \emptyset$

$\iff x \in \overline{A}$  y  $x \in \overline{A^c} = \overline{X \setminus A} \iff x \in \overline{A} \cap \overline{X \setminus A}$  □



(b)  $\partial A$  es cerrado

*Proof.* Esto es equivalente a ver que  $\partial A = \overline{\partial A}$  una de las inclusiones es trivial

Veamos que  $\overline{\partial A} \subseteq \partial A$ . Sea  $x \in \overline{\partial A}$  entonces  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap \partial A \neq \emptyset$

Luego  $\forall r > 0 \quad B(x, r)$  tenemos un  $y \in \partial A$  tal que  $y \in B(x, r)$

Como  $y \in B(x, r)$  que es abierto  $\exists r'$  tal que  $B(y, r') \subseteq B(x, r)$

Como  $y \in \partial A$  entonces  $\forall r$  tenemos  $B(y, r) \cap A \neq \emptyset$  y  $B(y, r) \cap A^c \neq \emptyset$

En particular vale para  $r'$ , entonces  $B(y, r') \cap A \neq \emptyset$  y  $B(y, r') \cap A^c \neq \emptyset$

Entonces  $\emptyset \neq B(y, r') \cap A \subseteq B(x, r) \cap A$  y también sucede con  $A^c$

Entonces  $x \in \partial A$

Otra opción es usar el ejercicio de arriba, como  $\partial A = \overline{A} \cap \overline{X \setminus A}$  que es una intersección de dos cerrados entonces es cerrado  $\square$

(c)  $\partial A = \partial(X \setminus A)$

*Proof.* Esto sale por definición usando que  $A^c = X \setminus A$  y que  $A = (X \setminus A)^c$   $\square$

**Ejercicio 11.** Sea  $(X, d)$  un espacio métrico y sean  $G \subseteq X$  abierto y  $F \subseteq X$  cerrado. Probar que  $F \setminus G$  es cerrado y  $G \setminus F$  es abierto

*Proof.*  $\square$

**Ejercicio 12.** Sea  $(X, d)$  un espacio métrico. Dados  $a \in X$  y  $r \in \mathbb{R}_{>0}$ , llamamos bola cerrada de centro  $a$  y radio  $r$  al conjunto  $\overline{B}(a, r) = \{x \in X : d(x, a) \leq r\}$

1. Probar que  $\overline{B}(a, r)$  es un conjunto cerrado y que  $\overline{\overline{B}(a, r)} \subseteq \overline{B}(a, r)$

*Proof.* Sea  $y \in X \setminus \overline{B}(a, r)$ , entonces  $d(x, y) > r$  por lo tanto  $\epsilon = d(x, y) - r > 0$

Ahora sea  $z \in B(y, \epsilon)$  entonces  $d(z, x) + d(z, y) \geq d(x, y)$

Luego  $d(z, x) \geq d(x, y) - d(z, y) > d(x, y) - \epsilon = r$

Entonces  $z \in X \setminus \overline{B}(a, r) \quad \forall z \in B(y, \epsilon)$

Por lo que  $\forall y \in X \setminus \overline{B}(a, r) \quad \exists B(y, \epsilon)$  tal que  $B(y, \epsilon) \subseteq X \setminus \overline{B}(a, r)$

Finalmente  $X \setminus \overline{B}(a, r)$  es abierto entonces  $\overline{B}(a, r)$  es cerrado

Como sabemos que  $B(a, r) \subseteq \overline{B}(a, r)$  y ahora sabiendo que  $\overline{B}(a, r)$  cerrado

Entonces  $\overline{\overline{B}(a, r)} \subseteq \overline{B}(a, r)$   $\square$

2. Dar un ejemplo de un espacio métrico y una bola abierta  $B(a, r)$  cuya clausura no sea  $\overline{B}(a, r)$

Esto es dar un ejemplo donde  $\overline{B(a, r)} \not\subseteq \overline{B}(a, r)$

Consideremos el espacio métrico  $(\mathbb{Z}, \delta)$  donde  $\delta$  es la distancia discreta

Para cualquier  $x \in \mathbb{Z}$  tenemos  $\overline{B(x, 1)} = \{x\} = \{x\} \not\subseteq \mathbb{Z} = \overline{B}(x, 1)$

**Ejercicio 13.** Sean  $(X, d_1)$  e  $(Y, d_2)$  espacios métricos. Se considera el espacio métrico  $(X \times Y, d)$ , donde la  $d$  es la métrica definida en el Ejercicio 12. Probar que para  $A \subseteq X$  y  $B \subseteq Y$  valen:

1.  $(A \times B)^\circ = A^\circ \times B^\circ$

*Proof.* Veamos primero que dados  $U$  y  $V$  abiertos de  $X$  e  $Y$  respectivamente entonces  $U \times V$  es abierto de  $X \times Y$ .

Sea  $(x, y) \in U \times V$ . como  $x \in U$  que es abierto existe  $B(x, r_1) \subseteq U$

Y lo mismo con  $y$  existe  $B(y, r_2) \subseteq V$

Ahora si tomamos  $r = \min \{r_1, r_2\}$

Sea  $x \in (A \times B)^\circ$  entonces  $\exists r > 0$  tal que  $B(x, r) \subseteq A \times B$

Si  $(x', y') \in B_r(x, y)$   $r > d((x, y), (x', y')) = d_1(x, x') + d_2(y, y')$ . Ambos sumandos son positivos por ser distancias. Luego ambos sumandos tienen que ser menores que  $r$

Entonces  $d_1(x, x') < r \leq r_1$  entonces  $x' \in B(x, r_1) \subseteq U$

Y también  $d_2(y, y') < r \leq r_2$  entonces  $y' \in B(y, r_2) \subseteq V$

Entonces  $(x', y') \in U \times V$  luego  $B_r(x, y) \subseteq U \times V$

Entonces para cualquier  $(x, y) \in U \times V$  encontramos  $B_r(x, y) \subseteq U \times V$

Luego  $U \times V$  es abierto.

Luego como  $A^\circ$  y  $B^\circ$  abierto entonces  $A^\circ \times B^\circ$  abierto

Luego dado que  $A^\circ \times B^\circ \subseteq A \times B$  y  $A^\circ \times B^\circ$  es abierto. Entonces  $A^\circ \times B^\circ \subseteq (A \times B)^\circ$

Veamos  $A^\circ \times B^\circ \supseteq (A \times B)^\circ$

Sea  $(x, y) \in (A \times B)^\circ$  entonces existe  $r > 0$   $B_r(x, y) \subseteq (A \times B)$

Entonces si  $x' \in B(x, \frac{r}{2})$  e  $y' \in B(y, \frac{r}{2})$

Luego  $d((x', y'), (x, y)) = d_1(x', x) + d_2(y', y) < \frac{r}{2} + \frac{r}{2} = r$

entonces  $(x', y') \in B_r(x, y) \subseteq A \times B$

Luego  $x' \in A$  y también  $y' \in B$

$B(x, \frac{r}{2}) \subseteq A$  y por otro lado  $B(y, \frac{r}{2}) \subseteq B$

Entonces  $x \in A^\circ$  e  $y \in B^\circ$  luego  $(x, y) \in A^\circ \times B^\circ$  □

2.  $\overline{A \times B} = \overline{A} \times \overline{B}$

*Proof.* Siguiendo las ideas anteriores probemos que  $F$  y  $G$  cerrados entonces  $F \times G$  es cerrado

Sea  $F$  e  $G$  cerrados entonces  $X \setminus F$  y  $X \setminus G$  son abiertos

Luego  $X \setminus F \times Y$  es abierto por lo que  $F \times X$  es cerrado

De la misma manera  $X \times Y \setminus G$  abierto entonces  $X \times G$  es cerrado

Luego  $(X \times G) \cap (F \times Y) = F \times G$  es intersección de cerrado

Entonces  $F \times G$  es cerrado

Luego usando esto tenemos que  $\overline{A}$  y  $\overline{B}$  son cerrados por lo que  $\overline{A} \times \overline{B}$  es cerrado

Luego  $A \times B \subseteq \overline{A} \times \overline{B}$  entonces  $\overline{A \times B} \subseteq \overline{A} \times \overline{B}$

Veamos  $\overline{A \times B} \supseteq \overline{A} \times \overline{B}$

□

**Ejercicio 14.** Sea  $(X, d)$  un espacio métrico y sean  $A, B$  subconjunto de  $X$ .

1. Probar las siguientes propiedades del derivado de un conjunt:

(a)  $A'$  es cerrado.

*Proof.* Sea  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A'$  convergente tal que  $a_n \rightarrow a$ , queremos ver que  $a \in A'$  esto nos diría que  $A' = \overline{A'}$

Como  $a_n \rightarrow a$  dado un  $\epsilon > 0$  existe  $n_0$  tal que  $\forall n > n_0 \quad d(a, a_n) \leq \epsilon$

Equivalentemente para cualquier  $\epsilon > 0$  existe  $n_0$  tal que  $\forall n \geq n_0 \quad a_n \in B(a, \epsilon)$ .

Pero tomemos solo un  $a_n$  llamemoslo  $a_j$  tal que  $a_j \in B(a, \epsilon)$

Como  $a_j \in B(a, \epsilon)$  es abierto entonces existe  $r'$  tal que  $B(a_j, r') \subseteq B(a, \epsilon)$

Tambien sabemos que  $a_j \in A'$  entonces existe  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A$  tal que  $x_n \rightarrow a_j$

Sea  $\epsilon = r'$  tenemos que existe  $n_1$  tal que  $\forall n \geq n_1 \quad d(x_n, a_j) \leq r'$

Entonces  $\forall n \geq n_1 \quad x_n \in B(a_j, r')$

Por lo tanto hay numerables  $x_n \in A$  tal que  $x_n \in B(a_j, r') \subseteq B(a, r)$

Entonces hay numerables  $x_n \in A$  tal que  $x_n \in B(a, r)$

Por lo tanto  $B(a, r) \cap A$  es numerable.

Entonces  $a$  es un punto de acumulación,  $a \in A'$

Luego  $A' = \overline{A'}$  entonces  $A'$  es cerrado

□

(b)  $A \subseteq B \implies A' \subseteq B'$

*Proof.* Sea  $x \in A'$  entonces existe  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A$  tal que  $x_n \rightarrow x$

Como  $A \subseteq B$  la misma sucesión  $(x_n)_n \subseteq B$  entonces  $x \in B'$

□

(c)  $(A \cup B)' = A' \cup B'$

*Proof.*  $\subseteq$  Sea  $x \in (A \cup B)'$  entonces existe  $(x_n)_n \subseteq A \cup B$  tal que  $x_n \rightarrow x$

Entonces  $x_n \in A$  o  $x_n \in B$  para infinitos términos, si no tendría infinitos términos fuera de  $A$  y fuera de  $B$  lo que es absurdo. Quizas para los dos, pero no importa.

Spd  $x_n \in A$  para infinitos términos entonces me quedo con todos los términos de  $x_n$  tal que  $x_n \in A$  esto es una subsucesión de  $x_n$  entonces converge a  $x$  por lo tanto tengo una sucesión contenida en  $A$  que converge a  $x$  luego  $x \in A'$

Entonces  $x \in A' \cup B'$

$\supseteq$ ) Sea  $x \in A' \cup B'$  sea  $x \in A'$  luego existe  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A$  tal que  $a_n \rightarrow x$   
 Pero entonces  $(a_n)_n \subseteq A \cup B$  por lo tanto  $x \in (A \cup B)'$   $\square$

(d)  $\overline{A} = A \cup A'$

*Proof.* Primero notemos que si  $x \in A'$  entonces  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap A$  es infinita  
 Por lo tanto diferente del vacío entonces  $x \in \overline{A}$  entonces  $A' \subseteq \overline{A}$

$\supseteq$ ) Luego  $A \subseteq \overline{A}$  entonces  $A \cup A' \subseteq \overline{A} \cup A' = \overline{A}$

$\subseteq$ ) Sea  $x \in \overline{A}$  entonces  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap A \neq \emptyset$

Supongamos que  $x \notin A$ , pero entonces usando la bola  $B(x, \frac{1}{n})$  y sabiendo que  $B(x, \frac{1}{n}) \cap A \neq \emptyset \quad \forall n \in \mathbb{N}$  Armamos una sucesión  $(x_n)_n \subseteq A$  tal que  $x_n \rightarrow x$

Luego  $x \in A'$

Ahora supongamos que  $x \notin A'$  entonces existe  $r > 0$  tal que  $B(x, r) \cap A$  es finito

Pero entonces tiene que existir algún  $r' < r$  tal que  $\#(B(x, r') \cap A) = 1$

Esto sucede por que para cada elemento en la intersección sabemos que está en la bola y entonces tiene una distancia a  $x$  pero entonces si tomamos un radio mas pequeño ese elemento no estaría en la bola y por lo tanto no estaría en la intersección y esto lo podemos hacer con todos los elementos, salvo uno, por que si no quedara ninguno existiría un  $x_2$  tal que  $B(x, r_2) \cap A = \emptyset$  que es absurdo por que  $x \in \overline{A}$

Pero entonces existe  $r > 0$  tal que  $B(x, r) \cap A = \{x\}$ , si fuese otro elemento  $y$  el único, usaríamos  $r' = \frac{d(x, y)}{2}$  y entonces  $y \notin B(x, r')$

Entonces  $x \in A$

Entonces siempre que  $x \in \overline{A} \Rightarrow x \in A$  o  $x \in A'$  por lo tanto  $x \in A \cup A'$   $\square$

(e)  $(\overline{A})' = A'$

*Proof.*  $\supseteq$ ) Usando el b) tenemos que como  $A \subseteq \overline{A} \Rightarrow A' \subseteq (\overline{A})'$

$\subseteq$ ) Sea  $x \in (\overline{A})'$  entonces existe  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \overline{A} \setminus \{x\} = (A \cup A') \setminus \{x\}$  tal que  $x_n \rightarrow x$

Luego  $x_n$  tiene infinitos términos en  $A$  o en  $A'$  o en las dos

Si tiene infinitos en  $A$  podemos armar una subsucesión  $(x_{n_j})_{j \in \mathbb{N}} \subseteq A$  como es subsucesión  $x_{n_j} \rightarrow x$  entonces  $x \in A'$

Si tiene infinitos en  $A'$  similarmente llegamos a que  $x \in (A')' \subseteq A'$

Si tiene infinitos en las dos, podemos usar cualquiera de los dos argumentos

**Observación.**  $(A')' \subseteq A'$

*Proof.*  $A'$  es cerrado por lo tanto para cualquier  $(x_n)_n \subseteq A'$  tal que  $x_n \rightarrow x$  sucede que  $x \in A'$ . Si no, no sería cerrado

Luego  $A'$  contiene a todos sus puntos de acumulación por lo tanto  $(A')' \subseteq A'$   $\square$

$\square$

2. Probar que  $x \in X$  es un punto de acumulación de  $A \subseteq X$  si y solo si existe una sucesión  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A$  tal que  $x_n \rightarrow x$  y  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  no es casi constante.

*Proof.*  $\Rightarrow$ ) Sabemos que si  $x \in A'$  entonces  $\forall r > 0 \quad B(x, r) \cap A$  es infinito entonces  $(B(x, r) \setminus \{x\}) \cap A$  es también infinita.

Luego definamos  $x_n$  tal que  $x_n \in B(x, \frac{1}{n}) \setminus \{x\} \cap A$  para cada  $n \in \mathbb{N}$

Ahora afirmo  $x_n \rightarrow x$  veámoslo

Sea  $\epsilon > 0$  sabemos por arquimedianidad que existe  $n_0$  tal que  $\frac{1}{n_0} \leq \epsilon$

Luego por como construí  $x_n$  tengo que  $x_n \in B(x, \frac{1}{n_0}) \quad \forall n \geq n_0$

Entonces dado cualquier  $\epsilon > 0$  tenemos que existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $d(x_n, x) \leq \epsilon \quad \forall n \geq n_0$

Por lo tanto  $\forall \epsilon > 0$  tenemos que existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $d(x, x_n) \leq \epsilon \quad \forall n \geq n_0$

Entonces  $x_n \rightarrow x$ . Además  $x_n$  no puede ser casi constante, si lo fuera existiría un  $n_0$  tal que  $x_n = x \quad \forall n \geq n_0$  pero esto es absurdo por que sabemos que  $x_n \neq x \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Si en cambio existiera un  $n_0$  tal que  $x_n = a \neq x \quad \forall n \geq n_0$  luego  $a_n$  no convergería a  $x$

□

**Ejercicio 15.** Hallar interior, clausura, conjunto derivado y frontera de cada uno de los siguientes subconjuntos de  $\mathbb{R}$ . Determinar cuales son abiertos o cerrado

$$[0, 1] \quad ; \quad (0, 1) \quad ; \quad \mathbb{Q} \quad ; \quad \mathbb{Q} \cap [0, 1] \quad ; \quad \mathbb{Z} \quad ; \quad [0, 1] \cup \{2\}$$

*Proof.* 1.  $[0, 1]$  Es facil ver que el interior es  $(0, 1)$  viendo que cada punto es interior tomando un punto y usando como radio el minimo de las distancias hacia 0 y hacia 1

La clausura es también simple por que todo punto en  $[0, 1]$  cumple trivialmente que la intersección con  $[0, 1]$  es diferente de vacía

Todos los puntos en  $[0, 1]$  son de acumulación usando la sucesión constante

La frontera es el conjunto  $\{0, 1\}$  es fácil ver que son de la frontera y es facil ver que cualquier otro no cumple ser de la frontera

Usando esto es facil ver que  $[0, 1]$  es cerrado

Para  $(0, 1)$  el análisis es similar

$\mathbb{Q}$  por densidad de  $\mathbb{I}$  es facil ver que dado un  $x \in \mathbb{Q} \quad \forall r > 0 \quad B(x, r) \cap \mathbb{I} \neq \emptyset$

Por ende ninguna bola puede estar contenida en  $\mathbb{Q}$  y entonces su interior es vacío

Esta claro que todos  $x \in \mathbb{Q}$  es de acumulación, usando la sucesión constante, pero además todo  $x \in \mathbb{I}$  es de acumulación de  $\mathbb{Q}$  por densidad de racionales es facil de probar

Sabiendo que  $\overline{\mathbb{Q}} = \mathbb{Q} \cup \mathbb{Q}'$  tenemos que  $\overline{\mathbb{Q}} = \mathbb{Q} \cup \mathbb{I} = \mathbb{R}$

$$\partial \mathbb{Q} = \overline{\mathbb{Q}} \setminus \mathbb{Q}^\circ = \mathbb{R} \setminus \emptyset = \mathbb{R}$$

Un análisis muy similar podemos hacer con  $\mathbb{Q} \cap [0, 1]$

$\mathbb{Z}$  devuelta su interior es vacío, es fácil ver que todos sus puntos son aislados, entonces no pueden ser de acumulación

Luego  $\mathbb{Z}' = \emptyset$  entonces tambien tenemos que  $\overline{\mathbb{Z}} = \mathbb{Z} \cup \mathbb{Z}' = \mathbb{Z}$

$$\partial\mathbb{Z} = \overline{\mathbb{Z}} \setminus \mathbb{Z}^\circ = \overline{\mathbb{Z}} = \mathbb{Z}$$

$A = [0, 1) \cup \{2\}$  tenemos que 2 no puede ser interior usando  $\forall r > 0 \quad B(2, r) \not\subseteq A$

Lo mismo con 0 para cualquier  $B(x, r)$  sabemos que existe un  $x < 0$  tal que  $x \in B(0, r)$  por ende  $B(0, r) \not\subseteq A$  el 1  $\notin A$  por lo tanto  $1 \notin A^\circ$

Para el resto de los puntos  $y$  es facil encontrar un radio usando  $d(y, 1)$  o  $d(y, 0)$

Finalmente tenemos  $A^\circ = (0, 1)$

Es fácil ver que 0 son puntos de acumulación usando una sucesión por derecha

Luego usando una sucesión de numeros menores que 1 vemos que 1 es de acumulación

Entonces  $A' = [0, 1]$

Luego  $\overline{A} = A \cup A' = [0, 1] \cup \{2\}$

$$\partial A = \overline{A} \setminus A^\circ = \{0, 1, 2\}$$

□

**Ejercicio 16.** Caracterizar los abiertos y los cerrados de  $\mathbb{Z}$  considerado como espacio métrico con la métrica inducida por la usual de  $\mathbb{R}$ . Generalizar a un subespacio discreto de un espacio métrico  $X$ .

*Proof.*

□

**Ejercicio 17.** Sea  $(X, d)$  un espacio métrico y sean  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}, (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sucesiones en  $X$ .

1. Si  $\lim x_n = x$  y  $\lim y_n = y$ , probar que  $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = d(x, y)$

*Proof.* Sabemos que  $d(x_n, y_n) \leq d(x_n, x) + d(x, y_n) \leq d(x_n, x) + d(x, y) + d(y, y_n)$

Entonces tenemos que  $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} (d(x_n, x) + d(x, y) + d(y, y_n))$

Como todos los límites del lado derecho existen los puedo separar  $\lim d(x_n, y_n) \leq d(x, y)$

Con la misma idea  $d(x, y) \leq d(x, x_n) + d(x_n, y) \leq d(x, x_n) + d(x_n, y_n) + d(y_n, y)$

entonces  $-d(x_n, y_n) \leq d(x, x_n) - d(x, y) + d(y_n, y)$

$\lim -d(x_n, y_n) \leq \lim (d(x, x_n) - d(x, y) + d(y_n, y))$

Todos los límites existen entonces separando  $-\lim d(x_n, y_n) \leq -d(x, y)$

Finalmente  $\lim d(x_n, y_n) \geq d(x, y)$

Entonces  $d(x_n, y_n) = d(x, y)$

□

2. Si  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}, (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  son de sucesiones de Cauchy de  $X$ , probar que la sucesión real  $(d(x_n, y_n))_{n \in \mathbb{N}}$  es convergente

*Proof.* Sabemos que ambas sucesiones son de cauchy entonces

Dado un  $\epsilon > 0$  tenemos que existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $d(x_n, x_m) \leq \frac{\epsilon}{2} \quad \forall n, m \geq n_0$

Y con ese mismo dado  $\epsilon > 0$  existe  $n_1 \in \mathbb{N}$  tal que  $d(y_k, y_j) \leq \frac{\epsilon}{2} \quad \forall k, j \geq n_1$

Ahora si tomamos  $n_2 = \max\{n_1, n_0\}$

Tenemos ambas  $d(x_n, x_m) \leq \frac{\epsilon}{2}$  y  $d(y_k, y_j) \leq \frac{\epsilon}{2} \quad \forall n, m, j, k \geq n_2$

Teniendo esto  $d(x_n, y_n) \leq d(x_n, x_s) + d(x_s, y_n) \leq d(x_n, x_s) + d(x_s, y_s) + d(y_s, y_n)$

Entonces dado  $\epsilon > 0$  usando el  $n_2$  tenemos  $d(x_n, y_n) \leq \frac{\epsilon}{2} + d(x_s, y_s) + \frac{\epsilon}{2} \quad \forall n, s \geq n_2$

Entonces dado el  $\epsilon > 0$  tenemos  $n_2 \in \mathbb{N}$  tal que  $d(x_n, y_n) \leq d(x_s, y_s) + \epsilon \quad \forall n, s \geq n_2$

Hacieno el mismo proceso con  $d(x_s, y_s)$  llegamos a que  $d(x_s, y_s) - \epsilon \leq d(x_n, y_n)$

Luego juntando estas dos ideas podemos notar que dado un  $\epsilon > 0$  tenemos

$$\exists n_2 \in \mathbb{N} \text{ tal que } |d(x_n, y_n) - d(x_s, y_s)| \leq \epsilon \quad \forall n, s > n_2$$

Sabemos que para todo  $\epsilon > 0$  podemos hacer el mismo proceso y encontrar un  $n_2$

$$\forall \epsilon > 0 \quad \exists n_2 \in \mathbb{N} \text{ tal que } |d(x_n, y_n) - d(x_s, y_s)| \leq \epsilon \quad \forall n, s \geq n_2$$

Pero esto nos dice que  $d(x_n, y_n)$  es de Cauchy y como  $d(x_n, y_n) \in \mathbb{R} \quad \forall n \in \mathbb{N}$  y  $\mathbb{R}$  es completo entonces  $d(x_n, y_n)$  converge

□

**Ejercicio 18.** Un subconjunto de  $A$  de un espacio métrico de  $X$  se dice  $G_\delta$  (respectivamente  $F_\sigma$ ) si es intersección de una sucesión de abiertos (respectivamente unión de una sucesión de cerrados) de  $X$

1. Probar que el complemento de un  $G_\delta$  es un  $F_\sigma$

*Proof.* Sea  $G_\delta = \bigcap_{i \in I} G_i$  intersección de abiertos

Luego  $x \in (\bigcap_{i \in I} G_i)^c = G_\delta^c \iff x \notin \bigcap_{i \in I} G_i \iff$

existe algún  $G_i$  tal que  $x \notin G_i \iff$  existe algún  $G_i$  tal que  $x \in G_i^c$

$$\iff x \in \bigcup_{i \in I} G_i^c \iff x \in F_\sigma$$

Este último sí y solo sí vale por que  $G_i$  es abierto, por lo tanto  $G_i^c$  es cerrado, luego  $\bigcup G_i^c$  es unión de cerrados por lo tanto un  $F_\sigma$

□

2. Probar que el complemento de un  $F_\sigma$  es un  $G_\delta$

*Proof.* Sea  $F_\sigma = \bigcup_{i \in I} F_i$  unión de cerrados

Luego  $x \in F_\sigma^c = (\bigcup_{i \in I} F_i)^c \iff x \notin \bigcup_{i \in I} F_i$

$\iff \forall i \in I \ x \notin F_i \iff x \in F_i^c \ \forall i \in I \iff x \in \bigcap_{i \in I} F_i^c \iff x \in G_\delta$

El último si y solo si vale por que  $F_i$  es cerrado luego  $F_i^c$  es abierto por lo tanto  $\bigcap F_i^c$  es intersección de abiertos entonces es un  $G_\delta$

□

3. Probar que todo cerrado es un  $G_\delta$ . Deducir que todo abierto es un  $F_\delta$

*Proof.* Sea  $F$  cerrado , definamos  $U_n$

$$U_n = \bigcup_{x \in F} B(x, \frac{1}{n})$$

$U_n$  es unión de abiertos por lo tanto abierto

Ahora firmo que  $F = \bigcap U_n$  osea intersección de abiertos. entonces  $F$  es  $G_\delta$

Veámoslo.  $x \in F$  entonces  $x \in B(x, \frac{1}{n}) \ \forall n \in \mathbb{N}$  entonces  $x \in U_n \ \forall n \in \mathbb{N}$

Entonces  $y \in \bigcap U_n$

Sea  $y \in \bigcap U_n$  entonces  $y \in U_n \ \forall n \in \mathbb{N}$  entonces para cada  $n \in \mathbb{N}$  sabemos que  $y$  pertenece a alguna de esas bolas, otra forma de decirlo  $y \in B(x_n, \frac{1}{n})$  para algún  $x_n \in F$  pero entonces dado un  $\epsilon > 0$  sabemos que existe un  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $\frac{1}{n_0} \leq \epsilon$  pero además sabemos que para todo  $n > n_0$  sucede  $\frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0} \leq \epsilon$  por ende  $d(x_n, y) \leq \epsilon \ \forall n \geq n_0$

Pero entonces  $x_n$  converge a  $y$  y además  $x_n \in F \ \forall n \in \mathbb{N}$  y como  $F$  es cerrado tenemos que  $y \in F$

Forma B. Sea  $G$  abierto

$$U_n = \bigcup_{x \in X \setminus G} B(x, \frac{1}{n})$$

Luego tenemos  $F_n = X \setminus U_n$  que es complemento de abierto por lo tanto cerrado.

Ahora afirmo que  $G = \bigcup F_n$  que es unión de cerrados por lo tanto  $F_\sigma$

Veámoslo, sea  $y \in G$  supongamos  $y \notin \bigcup F_n$  entonces  $y \notin F_n \ \forall n \in \mathbb{N}$

Entonces  $y \in U_n \ \forall n \in \mathbb{N}$  por lo tanto  $y \in \bigcap U_n$  por el mismo argumento que antes esto implica que  $y \in X \setminus G$  , lo que es absurdo. Luego  $y \in \bigcup F_n$

Sea  $y \in \bigcup F_n$  entonces  $y \in F_n \ \forall n \in \mathbb{N}$  entonces  $y \notin U_n \ \forall n \in \mathbb{N}$

Supongamos  $y \notin G$  entonces  $y \in X \setminus G$  pero entonces  $y \in U_n$  para algún  $n \in \mathbb{N}$  seguro

Lo que es absurdo , entonces  $y \in G$



□

4. (a) Exhibir una sucesión de abiertos de  $\mathbb{R}$  cuya intersección sea  $[0, 1]$ . Idem con  $[0, 1]$
- (b) Exhibir una sucesión de cerrados de  $\mathbb{R}$  cuya unión sea  $[0, 1]$
- (c) ¿Qué conclusión puede obtenerse de estos ejemplos?

**Ejercicio 19. a**

1. Sea  $(X, d)$  un espacio métrico. Se define  $d'(x, y) = \frac{d(x, y)}{1+d(x, y)}$ . Probar que  $d'$  es una métrica en  $X$  topológicamente equivalente a  $d$  (o sea, ambas dan a lugar a una misma noción de conjunto abierto). Observar que  $0 \leq d'(x, y) \leq 1$  para todo  $x, y \in X$

*Proof.* Consideremos  $f = \frac{x}{1+x}$  entonces podemos reescribir  $d'(x, y) = f \circ d$

También sabemos que  $f$  es creciente dado que su derivada es mayor a 0  $\forall x \in \mathbb{R}$

Y  $f(0) = 0$ . Estas dos cosas nos dicen que  $f \circ d$  es distancia, por lo tanto  $d'$  es distancia

Veamos que  $d' = f \circ d$  y  $d$  son topológicamente equivalentes

Sea  $y \in B_{d'}(x, \epsilon)$  seguro existe un  $r > 0$  tal que  $\epsilon < \frac{r}{r+1}$  entonces  $d'(y, x) \leq \epsilon \leq \frac{r}{r+1}$

$$d'(x, y) = \frac{d(y, x)}{1+d(y, x)} \leq \frac{r}{r+1} \iff \frac{r+1}{r} \leq \frac{1+d(y, x)}{d(y, x)} \iff 1 + \frac{1}{r} \leq \frac{1}{d(y, x)} + 1 \iff d(y, x) \leq r$$

Entonces  $y \in B_d(x, r)$  por lo tanto  $B_{d'}(x, \epsilon) \subseteq B_d(x, r)$

Ahora sea  $y \in B_d(x, \epsilon)$  entonces  $d(x, y) \leq \epsilon$  y seguro existe un  $r \geq \epsilon$

Entonces  $d(x, y) \leq \epsilon \leq r$  usando la misma idea llegamos a que entonces  $d'(x, y) \leq \frac{r}{r+1}$

Luego  $y \in B_{d'}(x, \frac{r}{r+1})$  luego  $B_d(x, r) \subseteq B_{d'}(x, \frac{r}{r+1})$

□

2. Sea  $(X_n, d_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una sucesión de espacios métricos tales que para cada  $n \in \mathbb{N}$  vale  $0 \leq d_n(x, y) \leq 1$  para todo par de elementos  $x, y \in X_n$ .

Para cada  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}, y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  definimos:

$$d(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{d_n(x_n, y_n)}{2^n}$$

3. Sea  $(X, d)$  un espacio métrico. Llamamos  $X^{\mathbb{N}}$  al conjunto de las sucesiones de  $X$ . Mostrar que aplicando i) y ii) se le puede dar una métrica a  $X^{\mathbb{N}}$ .

**Ejercicio 20.** Sean  $d_\infty$  y  $d_2$  las métricas en  $\mathbb{R}^n$  definidas en el ejercicio 7. Mostrar que  $d_\infty$  y  $d_2$  son topológicamente equivalentes.

*Proof.* Por un lado tenemos que  $d_\infty(x, y) \leq d_1(x, y) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n$

Entonces si  $x_k$  converge con  $d_1$  entonces seguro converge con  $d_\infty$

Ahora por otro lado supongamos  $x_k$  converge con  $d_\infty$

$x_k$  converge con  $d_\infty$  entonces dado  $\epsilon > 0$  existe  $n_0$  tal que  $d_\infty(x_k, x) \leq \epsilon \quad \forall k \geq n_0$

Entonces dado  $\epsilon > 0$  existe  $n_0$  tal que

$$d_1(x_k, x) = \sum_{j=1}^n |(x_k)_j - x_j| \leq n \sup_{1 \leq j \leq n} |(x_k)_j - x_j| = n d_\infty(x_k, x) \leq n\epsilon \quad \forall k \geq n_0$$

Aclaración  $j$  es el índice de componente, y  $n$  es un número fijo, que sirve para cualquier  $\epsilon$  y está dado por la dimensión de  $\mathbb{R}^n$

Luego  $x_k$  converge en  $d_1$ . Entonces ambas distancias generan las mismas sucesiones convergentes, por lo tanto son equivalentes  $\square$

**Ejercicio 21.** Sea  $(X, d)$  un espacio métrico. Dados  $A \subseteq X$  no vacío y  $x \in X$ , se define la *distancia* de  $x$  a  $A$  como  $d_A(x) = \inf \{d(x, a) : a \in A\}$ . Probar:

- i.  $|d_A(x) - d_A(y)| \leq d(x, y)$  para todo par de elementos  $x, y \in X$

*Proof.* Tenemos que  $d(x, a) \leq d(x, y) + d(y, a)$

$$d(x, A) = \inf d(x, a) \leq \inf (d(x, y) + d(y, a)) = \inf d(x, y) + \inf d(y, a) = d(x, y) + d(y, A)$$

$$\text{Entonces } d(x, A) - d(y, A) \leq d(x, y)$$

$$\text{haciendo lo mismo pero arrancando de } d(y, a) \leq d(y, x) + d(x, a)$$

$$\text{llegamos a } -d(x, y) \leq d(x, A) - d(y, A)$$

Juntando todo

$$|d_A(x) - d_A(y)| \leq d(x, y)$$

$\square$

- ii.  $x \in A \Rightarrow d_A(x) = 0$

*Proof.* Sea  $D = \{d(x, a) : a \in A\}$  afirmo que  $\inf D = 0$

- $0 \leq d \quad \forall d \in D$

Si no fuera cierto existiría  $d' \in D$  tal que  $d' < 0$  entonces  $d' = d(x, a) < 0$  para algún  $a \in A$  lo que es absurdo

- Sea  $l \leq d \quad \forall d \in D$  entonces  $l \leq 0$  Supongo que no es cierto, entonces existe  $l \leq d \quad \forall d \in D$  con  $l > 0$ , pero sabemos que  $d(x, x) \in D$  y  $d(x, x) = 0 < l$

Luego  $0 = \inf D$  por lo tanto  $d_A(x) = \inf D = 0$

$\square$

iii.  $d_A(x) = 0 \iff x \in \overline{A}$

*Proof.*  $\Rightarrow$ ) Sea  $D = \{d(x, a) : A \in A\}$  luego  $0 \inf D \iff$

Entonces existe un sucesión  $d_n \in D \quad \forall n \in \mathbb{N}$  tal que  $d_n \rightarrow 0$

$\iff$  para cada  $n \in \mathbb{N}$  existe  $a \in A$  tal que  $d_n = d(x, a)$  llamemosló  $a_n$

Luego  $d(x, a_n) = d_n \rightarrow 0 \iff$  tenemos  $a_n \in A \quad \forall n \in \mathbb{N}$  y además  $a_n \rightarrow x$

$\iff x \in \overline{A}$

□

iv.  $B_A(r) = \{x \in X : d_A(x) < r\}$  es abierto para todo  $r > 0$

*Proof.* Sea  $x \in B_A(r)$ , primero una pequeña afirmación,

Como  $x \in B_A(r)$  entonces  $r > d_A(x)$  luego existe  $\epsilon$  tal que  $r - \epsilon > d_A(x)$

Luego puedo tomar  $r' = r - \epsilon - d(x, A)$  y seguro  $r' > 0$

Afirmo que  $B(x, r') \subseteq B_A(r)$ . Veamosló, sea  $y \in B(x, r')$  entonces

$d(y, A) \leq d(y, x) + d(x, A) \leq r' + d(x, A) = r - \epsilon - d(x, A) + d(x, A) < r$

Luego  $y \in B_A(r)$  entonces  $B(x, r') \subseteq B_A(r)$

Finalmente  $\forall x \in X \quad \exists r' > 0$  tal que  $B(x, r') \subseteq B_A(r)$

$B_A(r)$  es abierto

□

v.  $\overline{B}_A(r) = \{x \in X : d_A(x) \leq r\}$  es cerrado para todo  $r > 0$

*Proof.* Tomemos el complemento de la bola,  $A = \{x \in X : d_A(x) > r\}$  veamos que es abierto

Ahora sea  $x \in A$  afirmo que  $B(x, r') \subseteq A$  con  $r' = d(x, A) - r > 0$ , veamosló

Sea  $y \in B(x, r')$  tenemos  $d(x, A) - d(y, A) \leq |d(x, A) - d(y, A)| \leq d(x, y) < d(x, A) - r$

Entonces  $-d(y, A) < -r \Rightarrow d(y, A) > r$  por lo tanto  $y \in A$  luego  $B(x, r') \subseteq A$

Luego  $\overline{B}_A(r)$  es complemento de un abierto, por lo tanto es cerrado

□

**Ejercicio 22.** Sea  $(X, d)$  un espacio métrico. Dados  $A, B \subseteq X$  no vacíos se define la distancia entre  $A$  y  $B$  por  $d(A, B) = \inf \{d(a, b) : a \in A \quad b \in B\}$ . Determinar si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas:

1.  $d$  es una distancia en  $\mathcal{P}(X) \setminus \{\emptyset\}$  Es falso

*Proof.* Tomemos un  $A \subseteq X$  con  $A \neq \{\emptyset\}$   $B = A \cup \{x\} \quad x \in X$

Entonces  $d(A, B) = 0$  pero  $A \neq B$  entonces no es una métrica

□

2.  $d(A, B) = d(A, \overline{B})$  es verdadero

Sea  $L_1 = d(A, B)$   $L_2 = d(A, \overline{B})$  supongamos que son diferentes

$L_1 < L_2$  entonces  $\exists \epsilon > 0$  tal que  $L_1 + \epsilon < L_2$

Como  $L_1$  es un ínfimo existe  $a \in A, b \in B$  tal que  $L_1 \leq d(a, b) \leq L_1 + \epsilon < L_2$

Pero entonces existen  $a \in A, b \in B$  tal que  $d(a, b) < L_2 = \inf \{d(a, b) : a \in A \quad b \in \overline{B}\}$

Absurdo por que como  $a \in A, b \in B$  entonces  $d(a, b) \in \{d(a, b) : a \in A \quad b \in \overline{B}\}$

Ahora en cambio si  $L_1 > L_2$  entonces usando el mismo argumento

existe  $a \in A \quad b' \in \overline{B}$  tal que  $L_2 \leq d(a, b') \leq L_2 + \epsilon < L_1$

Entonces  $d(a, b') < L_1$  entonces existe  $\epsilon'$  tal que  $d(a, b') + \epsilon' < L_1$

Ahora como  $b' \in \overline{B}$  existe  $(b_n)_n \subseteq B$  tal que  $b_n \rightarrow b'$  Entonces  $|d(a, b_n) - d(a, b')| \rightarrow 0$

Luego dado  $\epsilon'$  existe  $n_0$  tal que  $d(a, b_n) \leq d(a, b') + \epsilon' \quad \forall n \geq n_0$

Por lo tanto  $\forall n \geq n_0$  tenemos  $d(a, b_n) < L_1$  pero con un  $b_n \in B$  nos alcanza para decir que es absurdo dado que nuevamente  $d(a, b_n) \in \{d(a, b) : a \in A \quad b \in B\}$  por ende  $d(a, b_n)$  no puede ser menor que el infimo de un conjunto que lo contiene

Luego no sucede  $L_1 < L_2$  y tampoco  $L_2 < L_1$  entonces  $L_1 = L_2$

3.  $d(A, B) = 0 \iff A \cap B \neq \emptyset$  es falso

*Proof.* Sea  $(\mathbb{R}^2, d)$ . Con  $d$  la distancia euclídea.

Sean  $A = \{(x, 0) : x \in \mathbb{N}\}$   $B = \{(x, \frac{1}{x}) : x \in \mathbb{N}\}$

Sabemos que  $A \cap B = \emptyset$ , sin embargo es facil ver que  $d(A, B) = 0$ .

Tomamos la sucesión  $x_n = d((n, 0), (n + \frac{1}{n})) = \sqrt{\frac{1}{n^2}}$ .

$(x_n)_n \subseteq \{d(a, b) : a \in A \quad b \in B\}$  y además  $x_n \rightarrow 0$

Por lo tanto 0 es ínfimo

□

4.  $d(A, B) = 0 \iff \overline{A} \cap \overline{B} \neq \emptyset$

*Proof.* Sirve el mismo ejemplo que arriba, por que  $A = \overline{A}$  y  $B = \overline{B}$

□

5.  $d(A, B) \leq d(A, C) + d(C, B)$

*Proof.*  $d(A, B) \leq d(a, b) \leq d(a, c) + d(c, b) \quad \forall (a \in A \quad b \in B \quad c \in C)$

$d(A, B) \leq d(a, c) + d(c, b) \quad \forall (a \in A \quad b \in B \quad c \in C)$

Entonces  $d(A, B) \leq \inf \{d(a, c) + d(c, b) : a \in A \quad b \in B\}$

Que es igual a  $\inf \{d(a, c) : a \in A \quad c \in C\} + \inf \{d(c, b) : c \in C \quad b \in B\}$

o lo mismo  $d(A, C) + d(C, B)$ . Luego  $d(A, B) \leq d(A, C) + d(C, B)$

□