

Teorico Estructuras Algebraicas

Javier Vera

October 14, 2024

1 Clase 1

2 Clase 2

3 Clase 3

4 Clase 4

5 Clase 5

6 Clase 6

Teorema 6.1 (Aplicacion Abierta)

Sean X, Y Banach y $T \in B(X, Y)$ sobreyectiva. Sea

$$L = \{Tx : x \in X \text{ con } \|x\| \leq 1\}$$

Entonces

1. $\exists r > 0$ tal que $\{y \in Y : \|y\| \leq r\} \subseteq \bar{L}$
2. $\{y \in Y : \|y\| \leq \frac{r}{2}\} \subseteq L$
3. Si ademas T es inyectiva entonces T es inversible osea que es biyectiva entonces T^{-1} es continua (Teorema de la inveras continua)

7 Clase 7

Lema 7.1

X, Y normados $T \in B(X, Y)$ inversible entonces:

$$\|Tx\| \geq \|T^{-1}\|^{-1}\|x\| \quad \forall x \in X$$

Proof.

□

Lema 7.2

X Banach, Y normado $T \in B(X, Y)$. Si $\alpha > 0$ tal que $\|Tx\| \geq \alpha\|x\| \quad \forall x \in X$ entonces $\text{Im}T$ es cerrado

Proof.

□

Teorema 7.3 (Representacion de Riesz)

Sea \mathcal{H} Hilbert $f \in H'$ entonces $\exists! y \in H$ tal que $f(x) = (x, y) \quad \forall x \in \mathcal{H}$. Mas aun $\|f\|_{\mathcal{H}'} = \|y\|_{\mathcal{H}}$

Proof.

□

Teorema 7.4

\mathcal{H} Hilbert sea $T_H : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}'$ dado por $T_H(y) = f_y$ donde $f_y(x) := (x, y) \quad \forall x \in \mathcal{H}$. Entonces T_H es biyectivo. Ademas $\forall y \in \mathcal{H} \quad \alpha, \beta \in \mathbb{F} \quad 1. T_H(\alpha y + \beta z) = \alpha T_H(y) + \beta T_H(z) \quad 2. \|T_H(y)\|_{\mathcal{H}'} = \|y\|_H$ Ademas se puede definir un producto interno en \mathcal{H}' como

$$(T_H(z), T_H(y))_{\mathcal{H}'} = (y, z)_{\mathcal{H}} \quad \forall y, z \in \mathcal{H}$$

Con este producto \mathcal{H}' es Hilbert y la norma asociada a cada f_y coincide con la norma de f_y como elemento $B(\mathcal{H}, \mathbb{F})$

Proof. Pendiente copiar

□

8 Clase 8

9 Clase 9

10 Clase 10

Corolario 10.0.1

Sea $X \neq \emptyset$ normado, $x \in X$ fijo $x \neq 0$ entonces

- (a.) $\exists f \in X'$ tal que $\|f\| = 1 \quad f(x) = \|x\|$
- (b.) $\|x\| = \sup\{|f(x)| : f \in X', \|f\| = 1\} = \sup A$
- (c.) Si $y \in X$ con $x \neq y$, $\exists f \in X'$ tal que $f(x) \neq f(y)$

(En particular, X normado, $x \neq 0$ entonces $X' \neq \emptyset$)

Proof. (a.) Por [[Teórico 10 3a0090]] usando $W = \{0\}$

(b.) Veamos

$$2.1 \quad a. \sup A \geq \|x\|$$

$$2.2 \quad |f(x)| \leq \|f\| \|x\| \text{ (Vale siempre truco de } \frac{x}{\|x\|} \text{) entonces } \sup\{|f(x)| : \|f\| = 1\} \leq \|x\|$$

- (c.) 3.1 (Ejercicio) $W = Sp\{y\}$ y usando [[3a0090]] $\delta > 0$ por que $\| -x + y \| \neq 0$ por que son distintos (suponiendo que $x \notin Sp\{y\}$)
- 3.2 Si no supusiera eso es trivial $f(x) \neq \alpha f(x) = f(\alpha x)$
- 3.3 Entonces $f(-x) = \delta$ osea $f(x) = \delta \neq 0$ pero $f|_W \equiv 0$ entonces como $y \in W$ sucede $f(y) = 0$

□

11 Clase 11

Corolario 11.0.1

Si $x_1, \dots, x_n \in X$ son linealmente independientes entonces existe $f_1, \dots, f_n \in X'$ tal que

$$f_j(x_k) = \delta_{kj} \quad 1 \leq j, k \leq n$$

Proof. 1. Si $W = Sp\{x_1, \dots, x_n\}$ por [[Teórico 10 3a0090]] conseguimos $f_{1,W}, \dots, f_{n,W} \in W'$ que cumplen lo que queremos. No deberiamos usar $Sp\{x_2, \dots, x_n\}$ y aplicar teo para conseguir $f_{1,W}$ esta cunpliria segun el teo $f_{1,W}(x_i) = 0$ si $i = 2, \dots, n$. no me queda claro porque δ seria 1. Pero asi hacemos lo mismo y conseguimos todas las funciones que necesitamos

2. Entonces por [[Teórico 10 8c080d]] existen $f_{i,X} = f_i \in X'$ extensiones

□

Teorema 11.1

DUDA X' separable entonces X separable

Proof. 1. Sea $B = \{f \in X' : \|f\| = 1\} \subseteq X'$

2. Como X' es separable $\exists F = \{f_j\} \subseteq B$ tal que F es denso en B (B separable porque X' separable)

3. Para $n \in \mathbb{N}$ sea w_n con $\|w_n\| = 1$ y $f_n(w_n) \geq \frac{1}{2}$ (Existe por def de $\|f\|$ supremo)

4. Sea $W = \overline{Sp}\{w_j\}$ si $W \subsetneq X$ usando Teórico tenemos $f \in B$ tal que $f(w) = 0 \quad \forall w \in W$

5. $\frac{1}{2} \leq |f_n(w_n)| = |f_n(w_n) - f(w_n)| \leq \|f_n - f\| \|w_n\| = \|f_n - f\| \quad \forall n \in \mathbb{N}$ (Por que $f(w_n) = 0$)

6. Esto contradice la densidad de F en B . Entonces $W = X$.

7. Ahora razonando como en Teórico Parte 2, la vuelta.

8. Tomamo un $x \in \overline{Sp}\{w_j\}$ como es clausura existe $Sp\{w_j\}$ tal que x

9. Entonces $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $\|x\| < \frac{\epsilon}{2}$

10. Como $Sp\{w_j\}$ entonces $c_n w_n$ y a esta si la podemos aproximar por con coeficientes racionales

11. Se puede ver que las combinaciones lineales finitas con coeficientes racionales son densas (y claramente son numerables). Por ende X es separable

□

Observación

X separable no implica X' separable

1. no es separable por que vimos que si $p \in [1, \infty), q \in (1, \infty]$ hay un isomorfismo de en con $\frac{1}{p} + \frac{1}{q}$ entonces si fuese separable entonces seria separable
2. separable pero es isomorfo isometricamente a que no es separable. Por lo tanto no puede haber isomorfismo entre y pues es separable y no es separable

Teorema 11.2 (Hahn-Banach sobre \mathbb{R})

X espacio vectorial $p : X \rightarrow \mathbb{R}$ Teórico Supongamos $\exists W \subseteq X$ subespacio y $f_W : W \rightarrow \mathbb{R}$ lineal tal que $f_W(w) \leq p(w) \quad \forall w \in W$ Entonces $\exists f_X : X \rightarrow \mathbb{R}$ extension de f_W tal que $f_X(x) \leq p(x) \quad \forall x \in X$

Proof. X espacio vectorial real, sea E el conjunto de funciones lineal f en X tales que:

- f esta definida en un subespacio D_f con $W \subseteq D_f \subseteq X$
- $f = f_W$ en W
- $f \leq p$ en D_f

1. Notar que E es el conjunto de todas las extensiones de f_W a subespacios $D_f \subseteq X$ tales que satisfacen el teorema de Hahn-Banach en reales, pero con $X = D_f$ ($E \neq \emptyset$ por que $f_W \in E$)

2. Definimos un orden $f < g \iff D_f \subseteq D_g$ y $f = g$ en D_f . Es facil ver que es orden parcial

3. Sea $\tilde{E} \subseteq E$ con \tilde{E} totalmente ordenado, osea una cadena de E . Entonces $\forall f, g \in \tilde{E}$ sucede que g es extension de f y $D_f \subseteq D_g$ o viceversa)

4. Sea $Z_{\tilde{E}} = \bigcup_{f \in \tilde{E}} D_f$. Es directo ver que $Z_{\tilde{E}}$ es subespacio.

5. Sea $x, y \in Z_{\tilde{E}}$ y $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ entonces $x \in D_f$ e $y \in D_g$

6. Por ser \tilde{E} totalmente ordenado (o cadena) sin perdida de generalidades $f \leq g$ por lo tanto $D_f \subseteq D_g$ entonces $x, y \in D_g$ como D_g subespacio $\alpha x + \beta y \in D_g$

7. Definimos $f_{\tilde{E}} : Z_{\tilde{E}} \rightarrow \mathbb{R}$ de la siguiente manera.

8. Dado $z \in Z_{\tilde{E}}$ sabemos $\exists \delta \in \tilde{E}$ tal que $z \in D_{\delta}$ entonces $f_{\tilde{E}}(z) = \delta(z)$

9. La definicion es buena ya que si $z \in D_\mu$ como \tilde{E} es orden total $D_\mu \subseteq D_\delta$ entonces $\delta = \mu$ coinciden en D_μ o viceversa entonces $\delta(z) = \mu(z)$
10. Usando el orden total de \tilde{E} y razonando como arriba es facil ver que $f_{\tilde{E}}$ es lineal.
11. Mas aun $f_{\tilde{E}} \in E$ (Osea cumple las hipotesis) y ademas $f \leq f_{\tilde{E}}$ en el sentido de la relacion de orden. Entonces $f_{\tilde{E}}$ es cota superior de \tilde{E} por *Lema de Zorn* E tiene un elemento maximal f_{max}
12. Suponemos $D_{f_{max}} \neq X$. Por Teórico sucede que f_{max} tiene una extension que esta claramente en E (osea cumple las hipotesis) contradiciendo que f_{max} fuera maximal.

□

Definición 11.1

Funcional de Minkowski $C \subseteq X$ normado real, con $0 \in C$ y C abierto. El funcional de Minkowski p_C de C esta dado por

$$p_C(x) = \inf\{\alpha 0 : \alpha x \in C\} \quad \forall x \in X$$

Como $0 \in C$ y C abierto p_C esta bien definido.

Observación

DUDA Notar que si $C = B_1(0)$ entonces $p_C(x) = \|x\|$ y si $C = B_r(0)$ entonces $p_C(x) = \frac{\|x\|}{r}$

Proof. 1. Sea α tal que $\|x\| < \alpha$ entonces $\left\|\frac{x}{\alpha}\right\| < \left\|\frac{x}{\|x\|}\right\| = 1$ entonces $C = B_1(0)$

2. Entonces $p_C(x) \leq \|x\|$ (en todo caso menor que α)

3. Si fuera $p_C(x) < \|x\|$ por def de infimo $\exists \alpha \in (p_C(x), \|x\|)$ intervalo, tal que $\frac{x}{\alpha} \in C$

4. Entonces $\left\|\frac{x}{\alpha}\right\| < 1$ que es absurdo

□

Lema 11.3

Sean $\emptyset \neq C \subseteq X$ normado real, C abierto y convexo con $0 \in C$. Entonces el Teórico nombrado p_C es sublineal y

1. (a) $C = \{x : x \in X, p_C(x) < 1\}$

2. (b) $0 \leq p_C(x) \leq c\|x\| \quad \forall x \in X$

Proof. DUDA Sublineal

1. Para $x, y \in X$ sean $\alpha p_C(x)$ con $\beta p_C(y)$.

2. Sea $r = \alpha + \beta$ entonces $r\alpha$ y $r\beta$ (DUDA no tengo que pedir que ademas sean mayores que 0. Si no en 4. $\frac{\alpha}{r}$ podria ser negativo)

3. Entonces como p_C es funcional lineal, multiplico α y llego a que αC . Analogamente C .

4. Luego como C convexo $\frac{1}{r}(x+y) = \frac{\alpha}{r}\alpha C$ (Notar que $\frac{\alpha}{r} + \frac{\beta}{r} = 1$ con $\frac{\alpha}{r}, \frac{\beta}{r} < 1$ por 2. por eso esta en C recordar por convexidad $(1-t)x + ty \in C$)

5. entonces $p_C\left(\frac{1}{r}(x+y)\right) < 1$ por lo tanto $p_C(x+y) < r = \alpha + \beta$

6. Como α, β son arbitrarios se sigue que $p_C(x+y) \leq p_C(x) + p_C(y)$ (DUDA) (Osea p_C cumple desigualdad triangular)

7. Y es claro que $p_C(\alpha x) = \alpha p_C(x) \quad \forall \alpha \geq 0$. Mostrando que p_C es Teórico

□

(b)

1. Por otro lado $0 \in C$ abierto entonces $\exists \delta 0$ tal que $\|z\| \leq \delta$ implica $z \in C$ (Definicion de abierto). Entonces para tales z sucede $p_C(z) \leq 1$.

2. Si elegimos ahora $z = \frac{\delta}{2} \cdot \frac{x}{\|x\|}$ vale $\|z\| < \delta$ y $\frac{\delta}{2} \cdot \frac{1}{\|x\|} p_C(x) = p_C(z) \leq 1$. (Por sublinealidad)

3. Por lo tanto $p_C(x) \leq \frac{2}{\delta} \|x\|$ entonces vale (b)

4. $p_C(x) = 0$ por definicion de Teórico

(a)

1. (\subseteq) Si $x \in C$ entonces C para algun $\alpha < 1$ por que $\|\alpha x\| = \alpha \|x\|$ y agrando el α hasta que este metido en una bola centrada en 0 adentro de C que existe por que C es abierto (DUDA pero si $\|x\|$ es muy grane α tiene que ser muy grande quizas mas que 1)

2. Entonces $p_C(x) \leq \alpha < 1$

3. (\supseteq) Si tomamos x tal que $p_C(x) < 1$ entonces $\exists \alpha > 0$ tal que $p_C(x) < \alpha < p_C(x) + \epsilon < 1$ tal que αC (Por def de infimo) por lo tanto $\alpha < 1$

4. Luego como $0 \in C$ convexo, $x = \alpha x$ $0 \in C$ entonces $x \in C$

Teorema 11.4 (Teorema de Separacion (DUDA))

X normado real o complejo. Sean $A, B \subseteq X$ conjuntos disjuntos no vacios y convexos

- (a) Si A abierto $\exists f \in X'$ con $\gamma \in \mathbb{R}$ tal que

$$\operatorname{Re}(f(a)) < \gamma \leq \operatorname{Re}(f(b)) \quad \forall a \in A \quad \forall b \in B$$

- (b) Si A compacto y B cerrado entonces $\exists f \in X'$ con $\delta, \gamma > 0$ tales que

$$\operatorname{Re}(f(a)) \leq \gamma - \delta < \gamma + \delta \leq \operatorname{Re}(f(b)) \quad \forall a \in A \quad \forall b \in B$$

Proof. (a)

1. Supongo X es real. Sean $a_0 \in A, b_0 \in B$ y $w_0 = b_0 - a_0$ con $C = w_0 + A - B$

2. Entonces $0 \in C = \bigcup_{b \in B} (w_0 + A - b)$ abierto (union de abiertos por que A es abierto y trasladar abiertos es abierto) (DUDA esto no es en espacio vectorial topologico??)

3. C convexo veamoslo, sean $a_1 - b_1 + w_0 \in C$ y $a_2 - b_2 + w_0 \in C$

□

$$\alpha(a_1 - b_1 + w_0) + (1 - \alpha)(a_2 - b_2 + w_0) \tag{1}$$

$$= \alpha a_1 + (1 - \alpha)a_2 - (\alpha b_1 + (1 - \alpha)b_2) + w_0 \tag{2}$$

$$= a_3 - b_3 + w_0 \in C \tag{3}$$

para ciertos $a_3 \in A, b_3 \in B$ que existen pues A y B son abiertos

1. Como A y B son disjuntos y C conexo $w_0 \notin C$ entonces por Teórico (negandolo) $p_C(w_0) \geq 1$

2. Sea $W = \operatorname{Sp}\{w_0\}$ y $f_W : W \rightarrow \mathbb{R}$ lineal dada por $f_W(\alpha w_0) = \alpha$

3. Si $\alpha \geq 0$. $f_W(\alpha w_0) = \alpha \leq \alpha p_C(w_0) = p_C(\alpha w_0)$

4. Si $\alpha < 0$ tenemos $f_W(\alpha w_0) \leq 0 \leq p_C(\alpha w_0)$

5. Entonces $f_W \leq p_C$ en W por Teórico (dado que estamos en el caso real) $\exists f_X$ extension lineal tal que $f_X(x) \leq p_C(x) \quad \forall x \in X$.

6. Por Teórico sucede $f_X(x) \leq p_C(x) \leq c\|x\| \quad \forall x \in X$

7. Por otro lado $-f_X(x) = f_X(-x) \leq p_C(-x) \leq c\|-x\| = c\|x\|$ entonces $f_X(x) \geq -c\|x\|$

8. Entonces $|f_X(x)| \leq c\|x\|$ por lo tanto f_X continua

9. Ahora $\forall a \in A$ y $b \in B$

$$1 + f_X(a) - f_X(b) = f_X(w_0) + f_X(a) - f_X(b) = f(w_0 + a - b) \leq p_C(w_0 + a - b) < 1$$

La ultima desigualdad vale por que $w_0 + a - b \in C$

10. Entonces $f_X(a) < f_X(b) \quad \forall a \in A \quad \forall b \in B$

11. Ahora tomo $\gamma = \inf\{f(b) : b \in B\}$ y tenemos $f_X(a) \leq \gamma \leq f_X(b)$

12. Supongamos existe $a \in A$ tal que $f_X(a) = \gamma$.

13. Como A es abierto, $\exists \delta > 0$ tal que $a + \delta w_0 \in A$

14. $f_X(a + \delta w_0) = f_X(a) + \delta f_W(w_0) = \gamma + \delta \gamma$ (Por def de $f_W(w_0)$) que es absurdo por 11.

15. Entonces vale (a)

(b)

1. Como A compacto y B cerrado. Entonces $\epsilon = \frac{1}{4} \inf\{\|a - b\| : a \in A, b \in B\} > 0$

2. Sean $A_\epsilon = A + B_\epsilon(0)$ y $B_\epsilon = B + B_\epsilon(0)$ (Son bolas las B_ϵ)

3. Es facil ver que $A_\epsilon \cap B_\epsilon = \emptyset$ (usando desigualdad triangular)

4. Ademas A_ϵ y B_ϵ son abiertos por que son union de abiertos $A_\epsilon = \bigcup_{a \in A} a + B_\epsilon(0)$

5. Y son convexos (Sale simlas a convexidad de C)

6. Luego vale (a) con A_ϵ y B_ϵ en lugar de A y B .

7. Sea $\delta = \frac{\epsilon}{2\|w_0\|}$ entonces $a + \delta w_0 \in A_\epsilon$. Pues $\delta w_0 \in B_{\frac{\epsilon}{2}}(0)$

8. Entonces $f_X(a) = f(a + \delta w_0) - \delta f_W(w_0) \leq \gamma - \delta$ (Recordar $f_W(w_0) = 1$)

9. Analogamente $\gamma + \delta \leq f(b) \quad \forall b \in B$ entonces vale (b)

12 Clase 12

Definición 12.1

$H \subseteq X$ normado es hiperplano si

$$H = \{x \in X : f(x) = \gamma\}$$

con $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ lineal no necesariamente continuo. $f \neq 0$ y $\gamma \in \text{Im}(f)$. Dados $A, B \subseteq X$ decimos que H separa A y B si

$$f(x) \leq \gamma \quad \forall x \in A \quad \text{y} \quad f(x) \geq \gamma \quad \forall x \in B$$

Y que separa estrictamente si

$$f(x) \leq \gamma - \epsilon \quad \forall x \in A \quad \text{y} \quad f(x) \geq \gamma + \epsilon \quad \forall x \in B$$

Observación • El **Teorema de Separacion** dice que bajo las condiciones de (a) existe hiperplano que separa A y B y bajo las condiciones (b) separa estrictamente

- Si A o B no es convexo (a) del teo no es cierto
- Si A no es compacto (b) en general no es cierto

Observación

Es equivalente llamar hiperplano a $\tilde{H} = x_0 + \text{Ker}(f)$ (y en este caso decimos que pasa por x_0) para cierto $f : X \rightarrow \mathbb{F}$ lineal tal que $f \neq 0$ pues sea $x_0 \in H$ fijo con $\gamma = f(x_0)$. Entonces si $x \in H$ tenemos

$$x = x - x_0 + x_0 \quad y \quad f(x - x_0) = f(x) - f(x_0) = 0$$

osea $x - x_0 \in \text{Ker}(f)$ luego $x \in \tilde{H}$.

Recíprocamente si $x \in \tilde{H}$ entonces $x = x_0 + z$ con $f(z) = 0$ entonces $f(x) = f(x_0) = \gamma$ osea $x \in H$

Teorema 12.1

$W \subseteq X$ subespacio. Entonces W es hiperplano que pasa por 0 sii $W \neq X$ y $X = W \oplus \text{Sp}\{y\}$ para cualquier $y \in X \setminus W$

Proof. (\Rightarrow)

1. Supongamos W hiperplano que pasa por 0 ($W = \text{Ker}(f)$). Como $f \neq 0$ existe $z \in X$ con $f(z) \neq 0$ Osea existe $z \in X \setminus W$ entonces $X \neq W$
2. Sea $y \in X \setminus W$ arbitrario entonces $f(y) \neq 0$
3. Para $x \in X$ escribo $x = x - \beta y + \beta y$ con $\beta = \frac{f(x)}{f(y)}$
4. Como $f(x - \beta y) = 0$ entonces $x - \beta y \in \text{Ker}(f) = W$
5. Entonces $x \in \text{Sp}\{y\} + \text{Ker}(f)$ y ademas $W \cap \text{Sp}\{y\} = \{0\}$
6. Entonces $X = W \oplus \text{Sp}\{y\}$

(\Leftarrow)

1. Si $X = W \oplus \text{Sp}\{y\}$ dado $x \in X$ entonces $x = w + \alpha y$.
2. Definimos $f : X \rightarrow \mathbb{F}$ dada por $f(x) = \alpha$ es claro que es lineal y que $f \neq 0$ y $\text{Ker}(f) = W$

□

12.1 El segundo dual, espacios reflexivos, operadores duales

Observación

Sea X normado entonces sabemos que X' es Banach y tambien X'' es Banach

Proposición 1

Para cualquier $x \in X$ la aplicacion $F_x : X' \rightarrow \mathbb{F}$ dada por $F_x(f) = f(x)$ satisface que $F_x \in X''$ y $\|F_x\| = \|x\|$

Proof. 1. Sean $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$ y $f, g \in X'$ entonces $F_x(\alpha f + \beta g) = (\alpha f + \beta g)(x) = \alpha f(x) + \beta g(x) = \alpha F_x(f) + \beta F_x(g)$ entonces F_x es lineal

2. Ademas $|F_x(x)| = |f(x)| \leq \|x\| \|f\| = k \|x\|$ entonces F_x es continua por lo tanto $F_x \in B(X', \mathbb{F}) = X''$

3. $\|x\| = \sup\{|f(x)| : \|f\| = 1\} = \sup\{|F_x(f)| : \|f\| = 1\} = \|F_x\|$ (El ultimo igual de definicion de norma en $B(X', \mathbb{F})$) (El primer igual es por (2.) Teórico

□

Definición 12.2

Para X normado definimos $J_X : X \rightarrow X''$ por $J_X x = F_x$ osea $F_x(f) = J_X(x)(f) = f(x) \quad \forall x \in X \quad \forall f \in X'$. (Es claro que J_X es lineal)

Corolario 12.1.1

$J_X : X \rightarrow X''$ es una isometria. En particular:

1. X es isometricamente isomorfo a un subconjunto de X'' (de hecho a $J_X(X)$)
2. X es isometricamente isomorfo a un suconjunto denso de un Banach

Proof. 1. Inyectiva es por ser una isometria. Sobreyectiva es por que $J_X(X) = \text{Im}(J_X)$

2. Como X'' es Banach entonces $\overline{J_X(X)}$ es Banach (por ser cerrado en un Banach)

□

Observación

Si X no es Banach entonces $J_X(X)$ no es Banach por que son isometricamente isomorfos ademas $J_X X \neq X''$ pues X'' es Banach

Definición 12.3 (Reflexivo)

Decimos que X es reflexivo si $J_X(X) = X''$

Observación • Luego si X normado y reflexivo entonces es Banach

- X reflexivo sii $\forall \psi \in X'' \quad \exists x_\psi \in X$ tal que $\psi = J_X(x_\psi)$.
- Analogamente $\psi(f) = J_X(x_\psi)(f) = f(x_\psi) \quad \forall f \in X'$ (DUDA Osea si J_X es sobre??)

Teorema 12.2 1. Si X es normado con $\dim X = n < \infty$ entonces X es reflexivo

2. Si H es Hilbert entonces H es reflexivo

Proof. DUDA

1. Como dimension de X es finita sabemos que $\dim X = \dim X' = \dim X''$ (DUDA Por teorema pasado cual??) y como $J_X : X \rightarrow X''$ lineal e inyectiva (por ser isometria) entonces es sobre
2. Por **Teorema 7.4** tenemos que $T_H : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}'$ dada por $T_H(y) = f_y$ con $f_y(x) = (x, y)$ es biyeccion. Y \mathcal{H}' es Hilbert con

$$(T_H(z), T_H(y))_{\mathcal{H}'} = (y, z)_{\mathcal{H}} \quad (I)$$

3. Ahora como \mathcal{H}' es Hilbert entonces re aplicando teorema $T_{H'} : \mathcal{H}' \rightarrow \mathcal{H}''$ dada por $T_{H'}(g) = \psi_g$ con

$$T_{H'}(g)(f) = \psi_g(f) = (f, g)_{\mathcal{H}'} \quad (II)$$

es biyeccion (y \mathcal{H}'' es Hilbert)

4. En particular si $f \in \mathcal{H}'$ y $\psi \in \mathcal{H}''$ entonces $\exists! x, y \in H$ tales que $f = T_H x$ y $\psi = T_{H'}(T_H y)$ (Unicos, devuelta por que **Teorema 7.4** nos dice que son biyectivas, para la parte de ψ seria usar dos veces biyectividad)
5. Ahora dado $\psi \in \mathcal{H}''$ y $f \in \mathcal{H}'$ tenemos

$$\begin{aligned} J_H(y)(f) &= f(y) = T_H x(y) = (y, x)_{\mathcal{H}} && \text{(Por def Teorema 7.4)} \\ &= (T_H(x), T_H(y))_{\mathcal{H}'} && \text{(Por (I))} \\ &= (f, T_H(y))_{\mathcal{H}'} && \text{(Por def de } f) \\ &= T_{H'}(T_H(y))(f) && \text{(Por (II))} \\ &= \psi(f) && \forall f \in \mathcal{H}' \quad \text{(Por def de } \psi) \end{aligned}$$

Osea $\psi = J_H(y)$.

6. Pero entonces dado un $\psi \in \mathcal{H}''$ encontramos un unico $y \in \mathcal{H}$ como preimagen. Luego J_H es sobreyectiva

□

Teorema 12.3

X Banach entonces X reflexivo sii X' reflexivo ($\iff J_{X'} : X' \rightarrow X'''$ es sobre)

Proof. DUDA (\Rightarrow)

1. Sea $\rho \in X'''$ como $\rho : X'' \rightarrow \mathbb{F}$ y $J_X : X \rightarrow X''$. Entonces $f = \rho \circ J_X \in X'$ pues ambos son lineales y continuas.
2. Sea $\psi \in X''$ como X reflexivo $\exists x \in X$ tal que $\psi = J_X(x)$ osea $\psi(f) = (J_X x)(f) = f(x) \quad \forall f \in X'$
3. $(J_{X'}(f))(\psi) = \psi(f) = f(x) = \rho \circ J_X(x) = \rho(\psi)$ (Recordar $J_{X'}(f)$ es el funcional evaluar en f)

4. Osea $\rho = J_{X'}(f)$ y $J_{X'}$ es sobre entonces X' es reflexivo

(\Leftarrow)

1. Supongamos X' reflexivo pero $\exists \tilde{x} \in X'' \setminus J_X(X)$. (Osea negar que X sea reflexivo)
2. X es Banach y entonces $J_X(X)$ tambien (pues son isomorfos [[Teórico y $J_X(X) \subseteq X''$ que es Banach y por lo tanto es $J_X(X)$ es cerrado (El X'' es metrico?)
3. Por [[Teórico ($W = J_X(X)$ y tenemos $\tilde{x} \in X'' \setminus J_X(X)$ pero cumple? $\delta 0$) (DUDA) Existe $k \in X'''$ tal que $k(\tilde{x}) \neq 0$ y $k(J_X(x)) = k|_{J_X(X)} = 0 \quad \forall x \in X$
4. Ademas como X' es reflexivo $J_{X'} : X' \rightarrow X'''$ es sobre en particular $\exists g \in X'$ tal que $k = J_{X'}(g)$ osea $k(\psi) = (J_{X'}(g))(\psi) = \psi(g) \quad \forall \psi \in X''$ (Recordar $J_{X'}(f)$ es el funcional evaluar en f)
5. Luego $g(x) = (J_X(x))(g) = k(J_X(x)) = 0 \quad \forall x \in X$. osea $g \equiv 0$.
6. Pero como $\tilde{x} \in X''$ por 4. tenemos $\tilde{x}(g) = k(\tilde{x}) \neq 0$ (esto ultimos por 3.). Absurdo por que $g \equiv 0$ y \tilde{x} es funcional lineal

□

Teorema 12.4

X reflexiva, $Y \subseteq X$ subespacio vectorial cerrado entonces Y reflexivo

Proof. 1. Y reflexiva $\iff \forall \psi \in Y''$ existe $y_\psi \in Y$ tal que $J_Y(y_\psi) = \psi$ osea

$$\psi(g) = J_Y(y_\psi)(g) = g(y_\psi) \quad \forall g \in Y' \quad (a)$$

2. Como [[Teórico dice que $g = f|_Y$ para algun $f \in X'$. (osea para toda $g \in Y'$ existe extension $f \in X'$ por ser extension $f|_Y = g$)
3. Entonces (a) es equivalente a ver que dado un $\psi \in Y''$ existe $y_\psi \in Y$ tal que

$$(I) \quad f|_Y(y_\psi) = \psi(f|_Y) \quad \forall f \in X'$$

4. Definimos $\phi : X' \rightarrow \mathbb{F}$ dada por

$$(II) \quad \phi(f) = \psi(f|_Y)$$

5. Resulta que $|\phi(f)| \leq \|\psi\| \|f|_Y\| \leq \|\psi\| \|f\| = k \|f\|$ osea es continua ergo $\phi \in X''$
6. Como X reflexiva $\exists x_\phi \in X$ tal que $J_X(x_\phi) = \phi$ osea

$$(III) \quad f(x_\phi) = \phi(f) \quad \forall f \in X'$$

7. Veamos que $x_\phi \in Y$. Supongamos que no. Como Y cerrado por [[Teórico existe $h \in X'$ tal que $h \equiv 0$ en Y y $h(x_\phi) \neq 0$ pero $0 \neq h(x_\phi) = \phi(h) = \phi(h|_Y) = 0$ (la igualdad del medio vale por (II), (III) y la ultima por ser ϕ lineal y $h|_Y \equiv 0$)
8. Pero entonces dicho $x_\phi \in Y$ que estabamos buscando. Por que usando (II), (III)

$$f|_Y(x_\phi) = f(x_\phi) = \phi(f) = \psi(f|_Y) \quad \forall f \in X'$$

□

Definición 12.4

Anuladores X normado $\emptyset \neq W \subseteq X$ y $\emptyset \neq Z \subseteq X'$ defino los anuladores de W y Z como

$$W^\circ = \{f \in X' : f(x) = 0 \quad \forall x \in W\}$$

$${}^\circ Z = \{x \in X : f(x) = 0 \quad \forall f \in Z\}$$

Lema 12.5

X normado $\emptyset \neq W_1 \subseteq W_2 \subseteq X$ y $\emptyset \neq Z_1 \subseteq Z_2 \subseteq X'$ entonces

1. $W_2^\circ \subseteq W_1^\circ$ $^\circ Z_2 \subseteq ^\circ Z_1$
2. $W_1 \subseteq ^\circ(W_1^\circ)$ $Z_1 \subseteq (^\circ Z_1)^\circ$
3. $W_1^\circ, ^\circ Z_1$ son subespacios cerrados

Proof. ejercicio □

Teorema 12.6

X normado $W \subseteq X$ subespacio cerrado $Z \subseteq X'$ subespacio cerrado entonces

- (a.) $W = ^\circ(W^\circ)$
- (b.) Si X reflexivo $Z = (^\circ Z)^\circ$

Proof. (a.) 1. Sabemos que $W \subseteq ^\circ(W^\circ)$

2. Supongamos $p \in W$

3. Como W cerrado por [[Teórico 103a0090]] existe $f \in X'$ tal que $f(p) \neq 0$ y $f \equiv 0$ en W o sea $f \in W^\circ$

4. Entonces $p \notin ^\circ(W^\circ)$. Absurdo

(b.) 1. Sabemos $Z \subseteq (^\circ Z)^\circ$. Supongamos que $\exists g \in (^\circ Z)^\circ \setminus Z$

2. Como en parte 1. sabemos $\exists \psi \in X''$ tal que (I) $\psi(g) \neq 0$ y $\psi(f) = 0 \quad \forall f \in Z$

3. Como X reflexivo $\exists q \in X$ tal que $\psi = J_X(q)$ o sea (II) $\psi(f) = f(q) \quad \forall f \in X'$

4. Luego $f(q) = \psi(f) = 0 \quad \forall f \in Z$ o sea que $q \in ^\circ Z$

5. Pero $g(q) = \psi(g) \neq 0$ por (I), (II) entonces $q \notin (^\circ Z)^\circ$. Absurdo □

Lema 12.7

Sea $V = \{a = \{a_n\} \in \ell^1 : \sum_{n=1}^\infty (-1)^n a_n = 0\}$ y c_0 subsucesiones de ℓ^∞ que convergen a 0. Sea

$$T_{c_0} : \ell^1 \rightarrow c'_0$$

dada por $T_{c_0}(a) = f_a$. Donde para $x = \{x_n\} \in c_0$ sucede $f_a(x) = \sum_{n=1}^\infty a_n x_n$

Sea $Z = T_{c_0}(V)$ entonces V y Z son subespacios propios y cerrados de ℓ^1 y c'_0 respectivamente, ademas $(^\circ Z)^\circ = c'_0(\supsetneq Z)$ y T_{c_0} es isomorfismo

Proof. queda pendiente \mathbb{F} □

13 Clase 13

Corolario 13.0.1

Los espacios c_0 y ℓ^∞ no son reflexivos

Proof. 1. Vimos en **Lema 12.7** que $(^\circ Z)^\circ = c'_0 \neq Z$

2. Luego c_0 no puede ser reflexivo por **Teorema 12.6 b)**

3. Ademas como c_0 cerrado en ℓ^∞ y no es reflexivo tampoco puede serlo ℓ^∞ por **Teorema 12.4** □

Teorema 13.1

X, Y normados, $T \in B(X, Y)$ entonces $\exists! T' \in B(Y', X')$ tal que

$$T'(f)(x) = f(Tx) \quad \forall f \in Y' \quad \forall x \in X$$

Proof. 1. Para $f \in Y'$ definimos $T'f = f \circ T$.

2. Como T, f son lineales y continuas $T'f$ lo es entonces $T'(f) \in X'$

3. Ademas $T' : Y' \longrightarrow X$ cumple que

$$T'(f)(x) = f(Tx) \quad \forall x \in X, \forall f \in Y'$$

4. Si hubiera otra $S: B(Y', X')$ tal que $S(f)(x) = f(Tx) \quad \forall x \in X \forall y \in Y'$ entonces $S(f) = T'(f) \quad \forall f \in Y'$ osea $S = T'$

5. Veamos que es lineal y continua. Sean $f, g \in Y', \alpha, \beta \in \mathbb{F}$ entonces

$$(\alpha f + \beta g) \circ T = \alpha(f \circ T) + \beta(g \circ T)$$

$$\text{Osea } T'(\alpha f + \beta g) = \alpha T'(f) + \beta T'(g)$$

6. Ademas $\|T(f)\| = \|f \circ T\| = \|f\| \|T\|$. Por lo tanto T es continua (mas aun $\|T'\| \leq \|T\|$)

□

Proposición 2

X, Y normados $T \in B(X, Y)$ entonces

1. $\|T'\| = \|T\|$
2. $\text{Ker}(T') = (\text{Im} T)^\circ$
3. $\text{Ker}(T) = {}^\circ(\text{Im} T')$

Proof. 1. 1.1 Por Corolario Hahn Banach **Corolario** $\exists f \in Y'$ tal que $f(Tx) = \|Tx\|$ y $\|f\| = 1$

1.2 Entonces $\|Tx\| = f(Tx) = T(f)(x) \leq \|T'\| \|f\| \|x\|$ y sabemos $\|f\| = 1$. Por lo tanto $\|T\| \leq \|T'\|$
(La otra desigualdad vale por **Desigualdad**)

2. 2.1 (\subseteq) Sea $f \in \text{Ker} T'$ y $z \in \text{Im} T$ entonces $\exists x \in X$ tal que $z = Tx$

2.2 Luego $f(z) = f(Tx) = T'(f)(x) = 0$

2.3 (\supseteq) Sea $f \in (\text{Im} T)^\circ$ entonces $\forall x \in X$ sucede $T(f)(x) = f(Tx) = 0$ pues $Tx \in \text{Im} T$

2.4 Osea $T(f) = 0$ por lo tanto $f \in \text{Ker} T'$

3. (Ejercicio)

□

Teorema 13.2

X, Y normados $T \in B(X, Y)$

1. Si T es isomorfismo entonces T' es isomorfismo con $(T')^{-1} = (T^{-1})'$.
(En particular si son isomorfos X e Y tambien lo son X' e Y')
2. Si T isomorfismo isometrico entonces T' isomorfismo isometrico

Proof. 1. 1.1 Sea $S = T^{-1}$ entonces $S \in B(Y, X)$ y ademas esta bien definida $S' \in B(X', Y')$ por **Teorema 13.1**

1.2 Ahora $\forall x \in X, f \in X'$ tenemos

$$T'(S'(f))(x) = S'(f)(Tx) = f(S(Tx)) = f(x)$$

Osea $T(S'(f)) = f$ por lo tanto $T' \circ S' = \text{Id}_{X'}$

1.3 Analogamente vemos $S' \circ T' = \text{Id}$

2. 2.1 por (1.) basta ver que T' es isometria.

2.2 Por una parte $\|T'(f)(x)\| = \|f(Tx)\| \leq \|f\| \|Tx\|$ (Con $\|T\| = 1$ por ser isometria)

2.3 Entonces $\|T'(f)\| \leq \|f\|$

2.4 Por otro lado $\forall \epsilon > 0 \exists y \in Y$ con $\|y\| = 1$ tal que $|f(y)| \geq \|f\| - \epsilon$ (Por def de supremo)

2.5 Sea $x = T^{-1}y$ entonces $\|x\| = 1$ (Pues $1 = \|y\| = \|T(T^{-1}y)\| = \|Tx\| = \|x\|$)

2.6 Por lo tanto $\|T'(f)\| \geq |T'(f)(x)| = |f(Tx)| = |f(y)| \geq \|f\| - \epsilon$

2.7 Mostrando que $\|T'(f)\| = \|f\|$

□

Observación

Recordar que si $1 \leq p < \infty$, $x \in \ell^p$, $a \in \ell^q$ con $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$.

Tomando $f_a(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n x_n$ entonces $T_p : \ell^q \rightarrow (\ell^p)'$ dada por $T_p(a) = f_a$ es isomorfismo isometrico

Corolario 13.2.1

ℓ^p , $1 < p < \infty$ con $\frac{1}{q} + \frac{1}{p} = 1$ es reflexivo

Proof. 1. Sean $x \in \ell^p$ $y \in \ell^q$. Entonces

$$T'_p(J_{\ell^p}(x)) = (J_{\ell^p}(x))T_p(y) = T_p(y)(x) = \sum_{n=1}^{\infty} x_n y_n = T_q(x)(y)$$

2. Osea $T'_p(J_{\ell^p}(x)) = T_q(x)$

3. Y T'_p es iso por **Teorema 13.2** (por que T lo es)

4. Luego $J_{\ell^p} = (T'_p)^{-1} \circ T_q$ y como T_q y T'_p son iso entonces la compisicion es iso.

5. como J_{ℓ^p} es isomorfismo entonces ℓ^p es reflexivo

□

Teorema 13.3

X, Y normados, $T \in B(X, Y)$. Entonces

$$J_Y \circ T = T'' \circ J_X \quad (1)$$

Proof.

$$X \xrightarrow{T} Y \xrightarrow{J_Y} Y'' \quad X \xrightarrow{J_X} X'' \xrightarrow{T''} Y''$$

Ahora tenemos $T'' : X'' \rightarrow Y''$ dada por $\psi \rightarrow T''(\psi)$ con $T''(\psi)(g) = \psi(T'(g))$ con $g \in Y'$

Luego dado $x \in X$ $q \in Y'$ tenemos

$$J_Y(Tx)(g) = g(Tx) = T'(g)(x) = (J_X x)(T'(g)) = T''(J_X x)(g)$$

Luego

$$J_Y(Tx) = T''(J_X x) \quad \forall x \in X$$

□

Corolario 13.3.1

Si X, Y son isomorfos entonces X reflexivo sii Y reflexivo

Proof. 1. Como X, Y son isomorfos existe $T : X \rightarrow Y$ isomorfismo. Entonces por **Teorema 13.2** T' y T'' son isomorfos.

2. Luego usando la igualdad en **Teorema 13.3** queda probado

□

Corolario 13.3.2

ℓ^1 no es reflexivo

Proof. Sabemos que c_0 no es reflexivo y ℓ^1 es isomorfo a c'_0

□

13.1 Proyecciones y subespacios complementarios

Observación

En esta seccion X es espacio vectorial

Definición 13.1

$U, V \subseteq X$ subespacios, se dicen complementarios si $X = U \oplus V$ O sea $\forall x \in X \exists! u_X \in U \quad v_X \in V$ tal que $X = u_X + v_X$
Si X normado y $x \mapsto u_X \quad x \mapsto v_X$ son continuas decimos que son complementarios topologicos

Definición 13.2

$p : X \longrightarrow X$ lineal se dice proyeccion si $p^2 = p$

Lema 13.4

Sea p proyeccion en X . Entonces $x \in \text{Im}(p) \iff p(x) = x$. Ademas $I - p$ es proyeccion y $\text{Im}(p) = \text{Ker}(I - p)$ $\text{Ker}(p) = \text{Im}(I - p)$

Proof. Ejercicio □

Lema 13.5 1. $U, V \subseteq X$ y sean $p_U : X \longrightarrow U \quad p_V : X \longrightarrow V$ dadas por $x \mapsto u_x \quad x \mapsto v_x$

Entonces p_U, p_V son proyecciones en X y $p_U + p_V = \text{Id}$. (p_U se dice proyeccion sobre U de V , analogo para p_V)

2. si p es proyeccion en X entonces los subespacios $\text{Im}(p), \text{Im}(I - p)$ son complementarios

Proof. (ejercicio) □

Proposición 3

a $U, V \subseteq X$ son complementarios entonces:

1. U y V complementarios topologicos sii P_U y P_V son continuas
2. Si U, V son complementarios topologicos entonces U, V son cerrados
3. X es Banach. Si U y V son cerrados y complementarios entonces son complementarios topologicos

Proof. 1. a

2. $U = \text{Im}(P_U) = \text{Ker}(I - P_U)$

3. 3.1 Como $P_U + P_V = \text{Id}$ basta ver que P_U es continua. Por TGC basta ver que $\text{gr}(P_U)$ es cerrado.

3.2 Sea $\{(x_n, P_U x_n)\} \subseteq \text{gr}(P_U)$ tal que $(x_n, P_U x_n) \longrightarrow (x, y) \in X \times X$ queremos $y = P_U x$

3.3 Como $\{P_U x_n\} \subseteq U$ con U cerrado e entonces $y \in U$.

3.4 Analogamente $\{(I - P_U)x_n\} \subseteq V$ entonces $x - y = \lim x_n - P_U x_n \in V$

3.5 Como $P_U(x) = x \quad \forall x \in U$ y $P_U x = 0 \quad \forall x \in V$ tenemos $0 = P_U(x - y) = P_U x - P_U y = P_U(x) - y$ □

Observación

Dado $U \subseteq X$ sub espacio cerrado $\exists V \subseteq X$ tal que U y V son complementos topologicos?.

Por resultados anteriores esto es equivalente a que exista proyeccion continua P tal que $U = \text{Im}P$. Pues en tal caso tomamos $V = \text{Im}(I - P)$ (ejercicio)

Si $\dim V < \infty$ es cierto (ej). En general esto no es cierto pero si vale en espacios de Hilbert (Lo vemos mas adelante)

Lema 13.6

Sea $S = \{s_\alpha : \alpha \in A\}$ tal que $\overline{\text{Sp}S} = X$. Si $\{f_n\}$ es una sucesion acotada en X' y $\{f_n(s_\alpha)\}$ converge $\forall \alpha \in A$ entonces $\exists f \in X'$ tal que $f_n(x) \longrightarrow f(x) \quad \forall x \in X$

Proof. 1. Sea $x \in X$ como $\{f_n\}$ es acotada $\exists c > 0$ tal que $\|f_n\| \leq c \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

2. Ahora dado $\epsilon > 0$ existe $s \in \text{Sp}(S)$ con $\|x - s\| \leq \frac{\epsilon}{3c}$. Entonces $\forall n \quad |f_n(x) - f_n(s)| \leq \|f_n\| \|x - s\| \leq \frac{\epsilon}{3}$

3. Luego

$$|f_n(x) - f_m(x)| \leq |f_n(x) - f_n(s)| + |f_n(s) - f_m(s)| + |f_m(s) - f_m(x)| \leq \frac{2}{3}\epsilon + |f_n(s) - f_m(s)|$$

4. Pero $|f_n(s) - f_m(s)| \leq \frac{\epsilon}{3}$ si $n, m \geq 0$ por que $\{f_n(s_\alpha)\}$ converge (entonces es de Cauchy) $\forall \alpha \in A$ y s es combinacion lineal finita de elementos de S
5. Entonces $\{f_n(x)\}$ es de Cauchy entonces converge. Luego podemos definir $f(x) = \lim_n f_n(x)$

□