

Lemma Todo entorno del 0 es un entorno balanceado del 0

demo Sea U ent del 0. Como la multiplicación es continua y $0 \cdot 0 = 0$

$\exists \delta > 0$ y U ent del 0 t.q.

$\alpha U \subset U$ si $|\alpha| < \delta$. Si ~~ponemos~~

$W = \bigcup_{|\alpha| < \delta} \alpha U$ puede $W \subset U$ W ent del 0 y W balanceado (Ej)

Lemma Todo ent del 0 contiene un entorno balanceado del 0

def $E \subset X$ ent es acotado si $\exists U$ entorno del 0 $\exists r > 0$ / $E \subset rU$ $\forall r > r$

def En un esp métrico (X, d)

decimos que E es acotado si

$d(x, y) \leq M$. Esto def en genl no coincide con la anterior. Si X es

normado y d la dist inducida por norma

ent si coinciden. Pero si reemplazo
 d por la métrica (q induce la misma
 topología) $d_1 = \frac{d}{d+1}$ ent no coinciden

(de hecho todo los conj con d_1 son
 acotados).

Vemos que en un normado X si coinciden
 $\sup \{C \subseteq U \mid U \text{ grande}\}$ ent del 0

En particular \inf a fijo

$$E \subseteq C \subseteq B_{\frac{1}{n}} = B_{\frac{1}{n}}$$

$$B_r = \{x \in X : \|x\| \leq r\} \quad \|x-y\| \leq \|x\| + \|y\| \leq \frac{C}{n}$$

Recíprocamente, $\sup \|x, y\| \leq n \quad \forall x, y \in E$
 $\exists z_0 \in E$ ent $\forall x \in E \quad \|x\| \leq \|x - z_0\| + \|z_0\|$
 $\leq n + \|z_0\| = \tilde{M}$

luego $E \subseteq B_r$ si $r > \tilde{M}$. Sea ahora
 U ent del 0. Como $\{B_{\frac{1}{n}} : n \in \mathbb{N}\}$ es

hala $\exists n_0$ t.q. $B_{\frac{1}{n_0}} \subset U$

Luego $\forall t > \tilde{n}_0$ es $E \subset B_{\frac{t}{n_0}} \subset B_{\frac{1}{n_0}} \subset U$ \square

Teorema (R. Teo 1.15) X cont. U ent del 0
ent

(a) $\forall \text{ snc } 0 < r_n \rightarrow \infty \quad X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} U$

(b) K compacto $\Rightarrow K$ acotado

(c) Si U acotado, $\forall \text{ snc } 0 < r_n \rightarrow \infty$

$\{ \frac{1}{r_n} U : n \in \mathbb{N} \}$ es base local numerable

demo (a) Sea $x \in X$. Como U mult es cont

hace snc $\{ \frac{x}{r_n} \}$ converge a 0

luego como U ent del 0 $\frac{x}{r_n} \in U$ $\forall n > n_0$

(b) Sea K compacto. Dado $K \subset U$ $\forall t$

grande. por lema anterior

$\exists W$ ent del 0 tal t.q. $W \subset U$ y por

(2) $K \subset \bigcup_n W$. Ahora

$$K \text{ compacto} \Rightarrow K \subset \bigcup_{j_0} n_{j_0} W = n_{j_0} \cdot \underbrace{\bigcup_i \left(\frac{n_i}{n_{j_0}} W \right)}_{\substack{CW \text{ pues} \\ W \text{ bal}}} \subset n_{j_0} W$$

luego $\exists t > n_{j_0}$

$$K \subset n_{j_0} W = t \left(\frac{n_{j_0}}{t} W \right) \subset tW \subset tU$$

(c) U entorno de 0 . Como V es acotado

$$U \subset tU \quad \forall t \text{ grande} \Rightarrow \bigcup_t U \subset U \quad \forall t \text{ grande}$$

Donde $\exists U \subset U$ si n grande

def X es acotado decimos:

(a) X es loc conv si \exists b.l. cuyos
elementos son convergentes

(b) X es lo acotado si \exists entorno
del 0 acotado

(c) X es loc compacto si \exists entorno del 0
con cierre compacto

(d) X es esp Frechet si X es loc compacto y τ inducida por una métrica d invariante

$$(d(x, y) = d(x+z, y+z) \quad \forall x, y, z \in X)$$

y completa

(e) X es metrizable si τ es inducida por una métrica

(f) X es normable si τ es inducida por la métrica correspondiente a una norma

(g) X tiene la prop Heine Borel si cerrado y acotado \Rightarrow compacto

teo (a) X loc acotado (R. teo 1.15)

$\Rightarrow X$ tiene b.l. numerable

(b) X metrizable $\Leftrightarrow X$ tiene b.l. numerable
(R. teo 1.24)

(c) X normable $\Leftrightarrow X$ loc convexo
y X n acotado
(R. 1.37)

(d) X loc acotado y tiene 12 prop
Haim-Borel $\Rightarrow \dim X$ finita

($\Leftrightarrow X$ loc compacto)
(R. teo 1.21, 1.22, 1.23)

demo 1) Si (X, τ) metrizable

$\Rightarrow \{B_{1/n}(x) : n \in \mathbb{N}\}$ es base
lo cal en X ((b) \Rightarrow)

2) Si X normable $\rightarrow \{x \in X : \|x\| \leq 1\}$
en entorno del 0
convexo y acotado
((c) \Rightarrow)

def X es $p: X \rightarrow \mathbb{R}$ es seminorma
si $p(x+y) \leq p(x) + p(y) \quad \forall x, y \in X$
 $p(ax) = |a| p(x) \quad \forall x \in X, a \in \mathbb{R}$

def Una familia \mathcal{P} de seminormas separ
si $\forall x \in X \exists p \in \mathcal{P} \text{ tq } p(x) \neq 0$

obs $p(0) = 0 \Rightarrow 0 = p(x-x) \leq p(x) + p(-x) = 2p(x)$
luego p seminorma es norma

$$\Leftrightarrow \{p(x) = 0 \Rightarrow x = 0\}$$

teo (B.137) $\sup \mathcal{P} = \{p_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ es una
familia de seminormas que separan
en un X es para $n \in \mathbb{N}$.

Sean $U(p_i, n) = \{x \in X : p_i(x) < \frac{1}{n}\}$

\mathcal{B} familia de todas las intersecciones
finitas de los conjuntos $U(p_i, n)$.

Ent \mathcal{B} es una base local convexa por
un top τ en X que hace de X un

ent loc convexo y tq

(2) $\forall p \in P$ p_i es continua

b) ECX es acotada es todo $p_i \in P$ es acotada en E

ejemplo

① Sea $X = C([0,1], \mathbb{R})$. Definimos

$$d(f, g) = \int_0^1 \frac{|f - g|}{1 + |f - g|}$$

1) es fácil ver que es métrica
lo único que hay que comprobar es
la desigualdad triangular. basta ver

$$\frac{|f - g|}{1 + \underbrace{|f - g|}_{=x}} \leq \frac{|f - h|}{1 + \underbrace{|f - h|}_{=y}} + \frac{|h - g|}{1 + \underbrace{|h - g|}_{=z}}$$

esto es lo mismo que

$$1 - \frac{1}{1+x} \leq 1 - \frac{1}{1+y} + 1 - \frac{1}{1+z}$$

$$\Leftrightarrow \frac{2+y+z}{(1+y)(1+z)} \leq 1 + \frac{1}{1+x} \quad \text{y esto es}$$

cicoto pues como $x \leq y + z$, ent

$$1 + \frac{1}{1+x} \geq \frac{1}{1+y+z} + 1 = \frac{2+y+z}{1+y+z} \geq \frac{2+y+z}{(1+y)(1+z)}$$

Luego (X, τ) con τ dada por d es
esp métrico

definimos Ahora en X la flia de
seminormas $\{p_x\}_{x \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}}$ con

$$p_x(t) = |f(x)|$$

es claro que son seminormas
y que separan pues

$$p_x(t) = 0 \quad \forall x \Rightarrow f(x) = 0$$

Ent por **teo anterior** \exists topa τ_p ta
 (X, τ_p) es ent y las intersecciones
finites de

$$U(p_x, n) = \{ f \in X : p_x(f) < \frac{1}{n} \}$$

son b.l de τ_p . Esta top se llama
topo de convergencia puntual

teorema

(a) $\bigcup p_i \in P$ p_i es continua

(b) $E \subset X$ es acotada \Leftrightarrow todo $p_i \in P$ es
acotado en E

notar que si $f_n \xrightarrow{\tau_p} f$ ent

$$\lim_n |f_n - f|(x) = \lim \rho_x(f_n - f) = \rho_x(0) = 0 \quad \text{teo}$$

Vamos a ver que $\text{Id}: (X, \tau_p) \rightarrow (X, \tau)$

es secuencial. cont pero no es cont

\hookrightarrow por lo tanto (X, τ_p) no es métrico

1) $\text{Id}: (X, \tau_p) \rightarrow (X, \tau)$ es secuencial

$$\sup f_n \xrightarrow{\tau_p} f \text{ ent } f_n(x) \rightarrow f(x)$$

$$\forall x \in [0, 1]$$

Luego por TC dominada (todo menor que 1)

$$\int_0^1 \frac{|f_n(x) - f(x)|}{1 + |f_n(x) - f(x)|} \rightarrow 0 \quad \text{isto}$$

→) Vemos que $\text{Id}^{\leq 1}: (X, \tau_\theta) \rightarrow (X, \tau)$
no es continua. Sería si es continua en \emptyset
como \cap finita de $V(p_x, u)$ es b.l
y como

$$V(p_x, u) \cap V(p_y, v) = \{t \in X : |f(x)| < \frac{1}{k}, |f(y)| < \frac{1}{k} \\ u \geq v \wedge x(u, u)\}$$

por la continuidad en \emptyset

$$\rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \quad y \{x_1, \dots, x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \overset{\text{por}}{\subset} X$$

$$\{t \in X : |f(x_j)| < \delta \quad \forall 1 \leq j \leq n\} \subseteq B_d(0, \varepsilon)$$

Ahora $\forall n \in \mathbb{N}$ sea $f_n(x) = \prod_{j=1}^n k(x - x_j) \in B_d(0, \varepsilon)$

$$\text{sea} \quad \int_0^1 \frac{|f_n(x)|}{1 + |f_n(x)|} \leq \varepsilon \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$y \int_0^1 \frac{|f_k(x)|}{1+|f_k(x)|} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \begin{cases} 1 & x \neq x_j \\ 0 & x = x_j \end{cases}$$

por dominancia

$$1 \leq \varepsilon \leq 1$$

① $C(\Omega) = \{f: \Omega \rightarrow \mathbb{R} \text{ continua}\}$ $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ab

\exists una $\{K_n\} \subset \mathbb{R}^n$ tq $\Omega = \bigcup_1^\infty K_n$, K_n compacto

y $K_n \subseteq K_{n+1}$, \exists i $\Omega = \mathbb{R}^n$, $K_n = \overline{B_n(0)}$

Ω no $\mathbb{R}^n \neq \emptyset$ y está bien def y es
continua la dist $d(x) = d(x, \Omega^c) > 0$

definimos

$$K_n = \{x \in \mathbb{R}^n : |x| \leq n, d(x, \Omega^c) \geq \frac{1}{n}\}$$

$$= \overline{B_n(0)} \cap d^{-1}([\frac{1}{n}, \infty)) \quad (\text{ejercicio})$$

definimos la siguiente fcia de normas

$$\|f\|_n: C(\Omega) \rightarrow [0, \infty) \text{ dada por } \|f\|_n = \|f\|_{L^\infty(K_n)}$$

es fácil ver que son seminormas y separan
pues $\|f\|_n = 0 \iff f=0$ en Ω pues $\bigcup K_n = \Omega$

(teo anterior) $\Rightarrow \mathcal{P} = \{P_n\}$ induce un top τ

$(C(\Omega), \tau)$ es ent loc convexo. Más aún como la flia es numerable, este top es métrica (teo anterior). Además como

$K_n \in K_{n+1} \quad U(P_{m,n}) \cap U(P_{j,k}) \supseteq U(P_{i,i})$
Si $i = \max(m, n, j, k)$. Luego $\{U(P_{i,i}) : i \in \mathbb{N}\}$
es base local de τ

Veamos que $(C(\Omega), \tau)$ no es metrizable
Sup $\|\cdot\|_\infty$ en $C(\Omega)$ que genera el top τ

Sea $\varepsilon > 0$ como los $U(P_{n,n})$

son b.l en 0 en el topo τ y como

$\{f \in C(\Omega) : \|f\|_\infty < \varepsilon\}$ es entorno de 0

se tiene que $\exists u_0 / U(P_{n_0, n_0}) \subseteq B(0, \varepsilon)$

Sea $z_0 \in \Omega \setminus K_{n_0}$ ent $\exists f \in C(\Omega)$ q

$f \equiv 0$ en K_{n_0} $f(z_0) = 1$

$$f(z) = \frac{d(z, k_{n_0})}{d(z_0, k_{n_0})}$$

Ahora $\forall k \in \mathbb{N}$

$$p_{n_0}(k) = \|k\|_{L^\infty(k_{n_0})} = 0 < 1 \text{ o sea}$$

$k \in V(p_{n_0}, n_0) \quad \forall k$ y por \otimes tenemos

$\|k\| < \epsilon$ cuando $\epsilon \rightarrow 0$ es $\|k\| = 0$

pero $f(z_0) = 1$ ¿b s!