

Cor  $U, X$  Banach  $T_n \in B(U, X)$ .

si  $\sum_{n \rightarrow \infty} T_n u \quad \exists \text{ p/c } u \in U$

$\exists T u = \sum_{n \rightarrow \infty} T_n(u) \quad \text{en } T \in B(U, X)$

dem trivial que  $T$  linéar

$$T(u+v) = \sum T_n(u+v) \dots \text{etc}$$

Comme  $\sum_{n \rightarrow \infty} T_n(u)$  et  $\{T_n u : n \in \mathbb{N}\}$

es ~~acotado~~ ent  $B$ -steinschraus

$$\{\|T_n\| : n \in \mathbb{N}\} \quad (S = \mathbb{N}) \quad ??$$

$$\text{oser } \|T_n\| \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\text{ent } \|T_n\| = \left\| \sum T_n u \right\| = \sum \|T_n u\| \\ \leq M \|u\|$$

Lema Sea  $S_k = \{(x_1, \dots, x_k, 0, \dots) : x_j \in \mathbb{F}\}$

$S = \bigcup_{k=1}^{\infty} S_k$  ent  $S$  denso en  $\ell^p$

Si  $p$  finito y no es denso en  $\ell^{\infty}$

Además  $\ell^p$  es separable si  $1 \leq p < \infty$   
y no lo es si  $p = \infty$

Lema Sea  $C = \{(x_1, \dots, x_k, 0, \dots) : k \in \mathbb{N}$   
 $x_k \in \mathbb{Q} + i\mathbb{Q}\}$

es numerable y es fácil ver que  
es denso en  $\ell^p$  con argumentos  
similares a  $\ell^2$  en el práctico, o por  
ver que  $(H \text{ Hilbert con b.o.}) \rightarrow H \text{ sep.}$

En particular  $S$  es denso en  $\ell^p$   
pues  $C \subset S \subset \ell^p$  y ent  $\overline{C} \subset \overline{S} \subset \overline{\ell^p} = \ell^p$

Además si  $z = (1, 1, \dots)$

ent  $\|z - x\|_{\infty} \geq 1 \quad \forall x \in S$ . Oker

S no puede ser lsc en  $\ell^\infty$

o) Por último por ver  $\ell^\infty$  no sep  
sea  $A = \{x^k\} \subset \ell^\infty$  un conjunto numerable

con  $x^k = (x_1^k, x_2^k, \dots)$  definimos

$$y \in \ell^\infty \text{ como } y_k = \begin{cases} x_k^k + 1 & \text{si } |x_k^k| \leq 1 \\ 0 & \text{si no} \end{cases}$$

$$\text{ent } \|y - x^k\|_\infty \geq \|y_k - x_k^k\| \geq 1 \quad \forall k$$

o sea no puede ser aproximada  
por elementos de  $A$  27

Teo Sea  $p \in [1, \infty)$  y  $f \in (1, \infty)$

$$\text{ta} \quad \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \quad \text{ent}$$

(a) si  $z = \{z_n\} \in \ell^q$  ent  $\theta z = \{x_n\} \in \ell^p$

(b) ent  $\{z_n x_n\} \in \ell^1$  y  $f_z: \ell^p \rightarrow \mathbb{R}$

def por  $f_z(x) = \sum_{n=1}^{\infty} z_n x_n$  esta  
en  $(\ell^p)'$  y  $\|f_z\| = \|z\|_q$

b)  $\forall f \in (\ell^p)'$ ,  $\exists! z \in \ell^q$  /  $f = f_z$

c)  $T_f: \ell^q \rightarrow (\ell^p)'$  def por

$$T_f z = f_z$$

es isomorfismo isométrico

demo (c) es consecuencia directa de  
(a) y (b).

Supongamos primero que  $p > 1$

es claro que  $f_a$  es lineal y por  
 holder  $\sum |a_n x_n| \leq \left(\sum |a_n|^q\right)^{\frac{1}{q}} \left(\sum |x_n|^p\right)^{\frac{1}{p}}$   
 $= \|a\|_q \|x\|_p$

luego  $\sum a_n x_n$  absolut convergente

Ademas  $K \rightarrow \infty$  tenemos

$$\|f_a\| = \sup_{\|x\|_p=1} \{ |f_a(x)| \}$$

$$\leq \|a\|_q \|x\|_p \leq \|a\|_q$$

$\Rightarrow f_a$  acotada  $\|f_a\| \leq \|a\|_q$

Sea  $f \in (l^p)'$  arbitrario, sea  $a_n = f(\tilde{e}_n)$   
 como  $\tilde{e}_n = (0, \dots, 1, 0, \dots)$  por 2 (1)

noto sea  $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_k, 0, \dots) \in S_k$

con  $\gamma_n = \begin{cases} 0 & \text{si } a_n = 0 \\ \frac{|a_n|^q}{a_n} & \text{si } a_n \neq 0 \end{cases}$   
 $1 \leq n \leq k$



pour tous  $n$   $x_n a_n = |a_n|^q$  I

$$|x_n|^p = |a_n|^{p \cdot q} = |a_n|^q$$

$$\|a\|_q = \sum_{n=1}^k |a_n|^q = \sum_{n=1}^k x_n \underbrace{f(\tilde{e}_n)}_{\text{linéar}} = \underbrace{f(x)}_{\text{linéar}}$$

$f$  est linéaire  
par cos  
de  $\mathbb{R}^k$

$$\leq \|f\| \|x\|_p$$

$$= \|f\| \left( \sum_{n=1}^k |x_n|^p \right)^{\frac{1}{p}} = \|f\| \|a\|_q$$

$$\Rightarrow \frac{\sum |a_n|^q}{\left( \sum |a_n|^q \right)^{\frac{1}{p}}} \leq \|f\|$$

$$\Rightarrow \left( \sum |a_n|^q \right)^{1 - \frac{1}{p} = \frac{1}{q}} \leq \|f\| \Rightarrow \|a\|_q \leq \|f\|$$

Comme cela vaut  $\forall k$  la suite

$a = (a_n) \in \ell^q$  y  $\|a\|_q \leq \|f\|$  III Alors

P/  $K \in \mathbb{N}$  y  $x = (x_n) \in S_K$

$$f(x) = f\left(\sum_{n=1}^K x_n \tilde{e}_n\right) = \sum_{n=1}^K x_n a_n = f_a(x)$$

I y linéarité de  $f$

Donc  $f = f_a$  en  $S$ . Comme  $f$  est dense

en  $\ell^p$   $f = f_a$  en  $\ell^p$ . Alors

si  $f = f_a = f_b$  en  $\ell^p$  est triviale

en  $S_1$  o sea  $a_1 x_1 = b_1 x_1 \Rightarrow a_1 = b_1$

también en  $S_2$  ent  $a_2 = b_2 \dots$  etc

$$\text{y } a = b$$

observar que si ahora hacemos lo anterior

con  $f_2$  en lugar de  $f$  ent dare

$$a = \{a_n\} \in \ell^2 \text{ se tiene } a_n = f_2(\vec{e}_n)$$

$$\text{y luego } \|a\|_2 \leq \|f_2\| \text{ listo } p > 1$$

| Si  $p = 1$  el único cambio que hay  
que hacer es por ver  $\textcircled{\text{III}}$

(es trivial que el resto sigue  
valiendo)

$$\text{Ahora } \|a_n\| = \|f(\vec{e}_n)\| \leq \|f\| \|\vec{e}_n\|_1 = \|f\| \quad \forall n$$

$$\Rightarrow \|a\|_1 \leq \|f\|_1$$

entonces vale  $\textcircled{\text{III}}$

## esp vectorial topológico

Def  $X$  es  $(X, \tau)$  es topo tq

(a)  $\forall x \in X$   $\{x\}$  es cerrado ( $\tau$  es  $T_1$ )

(b)  $(x, y) \mapsto x + y$       con aditivos  
 $(\alpha, x) \mapsto \alpha x$       respecto a  $\tau$

o sea  $\forall (x_1, x_2) \in X \times X$

$U$  entorno de  $x_1 + x_2$

$\exists$  entornos  $U_1, U_2$  de  $x_1, x_2$  tq  $U_1 + U_2 \subset U$

$\forall x \in X$   $\forall \alpha \in F$   $V$  entorno de  $\alpha x$

$\exists r > 0$  y  $W$  ent tq  $|\beta - \alpha| < r \Rightarrow \beta W \subset V$

En este caso se dice que  $X$  es  
esp vect topo

obs (a) + (b)  $\Rightarrow \tau$  es metrizable  
(lo probamos desp)

(a) + (b)  $T_2, \mu_X: X \rightarrow X$  fctus por



$$\tau_0 X = X + 2 \quad \pi_\lambda X = \lambda X \quad \begin{matrix} \lambda \neq 0 \\ \in \mathbb{F} \end{matrix}$$

Son entornos con inversa continua (homeos)  
 O sea  $\tau$  es invariante.

$$\exists C X \text{ ab } \Leftrightarrow \exists + \exists \text{ ab } \quad \exists \in X$$

Como  $\tau$  queda determinada por  
 cualquier base local por lo tanto  
 de ahora en más base local  
 se referirá a base local en  $\mathcal{O}$

O sea una base local de un esp.  $X$   
 es una f.l.a.  $B$  de entornos de  $\mathcal{O}$   
 tq. todo entorno de  $\mathcal{O}$  contiene un  
 elemento de  $B$

Lemma (1) para  $a \in X$  ext  $\lambda \in \mathbb{C} - \{0\}$

$$T_a: X \rightarrow X \quad \pi_\lambda: X \rightarrow X \quad \text{son lineales}$$
$$x \mapsto x+a \quad x \mapsto \lambda x$$

(2) Si  $x_0 \in X$   $U$  ext de  $0$   $x_0 + U$  es entorno de  $x_0$

(3)  $U$  entorno de  $0$   $F \subset X$  entonces  $F+U$  es abierto y contiene a  $F$

(4) Si  $U, V$  entorno de  $0$  ext  
(a)  $U \cap V, U \cup V, -U$  son entornos del  $0$

(b)  $U \cap (-U)$  es entorno (simétrico) de  $0$  ( $A$  simétrico si  $A = -A$ )

(c) Si  $U$  entorno simétrico  
 $\Rightarrow U+U$  es entorno simétrico

⑤  $W$  entornado de  $O$   
 $\Rightarrow \exists V$  entorn de  $O$  simétrico tq  
 $V+V+V+V \subset W$

demo ③  $F = \bigcup_{x \in F} x \subset \bigcup_{x \in F} (x+V) = F+V$   
 $\downarrow$   
 $V$  entorno de  $O$       entorno de  $x$   
 por ②

② trasladar es homeo

⑥ Como  $O \in W$  y  $O = O+O$  por continuidad de la suma  $\exists U_1, U_2$  entornos del  $O$

tq  $U_1 + U_2 \subset W$

$\Rightarrow U_0 = U_1 \cap U_2$  entorno del  $O$

y  $U = U_0 \cap (-U_0)$  que es entorno simétrico del  $O$

Además  $U+U \subset U_1+U_2 \subset W$ . Aplicamos esto al entorno  $U$ ,  $\exists V$  entorno del  $O$  tq

$U+U \subset U$  ent       $U+U+U+U \subset W$

teo (Teo 1.10)  $X$  ent  $K \subset X$   
compacto  $C \subset X$  cerrado /  $K \cap C = \emptyset$   
ent  $\exists$  entorno de  $\emptyset \cup (K+U) \cap (C+U) = \emptyset$

demo Si  $K = \emptyset$  por def  $K+U = \emptyset$

luego - -

Si  $K \neq \emptyset$  .  $x \in K$  . Como  $K \cap C = \emptyset$   
y  $C$  cerrado  $\exists$  abierto  $W_x \subset X \setminus C$

ta  $x \in W_x$  . Por loms anterior

$W_x - x$  es abierto y  $\emptyset \in W_x - x$

o sea  $W_x - x$  es entorno del  $\emptyset$

luego  $\exists V_X$  entorno simétrico de 0  
tq  $U_X + V_X + V_X + V_X \subset W_X - X$ .

lma 5

En particular  $0 \in V_X$  y entonces

$$U_X + V_X + V_X = 0 + V_X + V_X + V_X \subset W_X - X$$

$$\text{o sea } X + U_X + V_X + V_X \subset W_X \subset X \setminus C$$

$$\text{luego } (X + U_X + V_X + V_X) \cap C = \emptyset$$

$$\text{ent } (X + U_X + V_X) \cap (C + V_X) = \emptyset$$

~~$+X$~~

Si no ser  $z$  en la intersección  
como  $z \in C + V_X$ ,  $\exists c \in C$  /  $v \in V_X$   
y  $z = c + v$

$$\text{a ser } c = z + (-v) \in X + U_X + V_X + V_X$$

$\swarrow$   $\in V_X$  pues  $V_X$  simétrico

$$z \in X + U_X + V_X$$

pero  $c \notin C$  abs!

$$\text{Ahora } K \subset \bigcup_{x \in U_X} \underbrace{(X + U_X)}_{\text{abierto}}$$



$$(K \text{ compacto}) \Rightarrow K \subset \bigcup_{i=1}^n X_i + U_{X_i}$$

$$\text{Seu } V = \bigcap V_{X_i} \text{ ent}$$

$$\underbrace{K+V} \subset \bigcup (X_i + U_{X_i}) + V = \{x + v : x \in \bigcup X_i + U_{X_i}, v \in V\}$$

①

$$= \bigcup_{i=1}^n \{x + v : x \in X_i + U_{X_i}, v \in V\}$$

$$\subset \bigcup (X_i + U_{X_i} + U_{X_i})$$

y como  $\bigcap C + V \subset C + U_{X_i} \forall i$   
 $\Rightarrow (X_i + U_{X_i} + U_{X_i}) \cap (C + U_{X_i}) = \emptyset \quad \forall i$

2-  $(X_i + U_{X_i} + U_{X_i}) \cap (C + V) = \emptyset$  ou ser

$$\left\{ \bigcup_{i=1}^n (X_i + U_{X_i} + U_{X_i}) \right\} \cap (C + V) = \emptyset$$

$K+V$   $\nsubseteq$  lista por ①

Conclusión todo  $\text{ent}$  es  $t_2$   
luego  $x, y \in X$   $\overbrace{K = \{x\}}^{\text{compacto}}$   $\overbrace{C = \{y\}}^{\text{cerrado de } \text{ent}}$   
 y  $t_2$  de arriba

obs como  $K+V$  y  $C+V$  son abiertos  
 disjuntos  $\text{ent}$  también  $\overline{K+V} \cap (C+V) = \emptyset$

En efecto si  $x \in C+V$   $\text{ent}$   $\exists U$  entorno  
 de  $x$  con  $U \subseteq C+V$ .

si  $x \in \overline{K+V} \Rightarrow$  todo entorno de  $x$   
 interseca a  $K+V$  en  
 particular  $\exists y \in U \cap (K+V)$  ¿es?

Corolario (teo 1.11)  $B$  bola de  $X$   $\text{ent}$   
 $\text{Ent}$  todo miembro de  $B$  contiene  
 la clausura de algún otro miembro

de  $B$  es  $\{U \in B : \exists W \in B \text{ tq}$   
 $\overline{W} \subset U\}$

dos términos  $K = \{0\}$   $C = U^c$

obs anterior  $\Rightarrow \exists U$  interno de  $0$  tq

$$\overline{U} \cap U^c = \emptyset \text{ visto}$$

del  $B \subset X$  est balanceado ni  
son