TABLA DE PUNTUACIONES PONDERADAS

Objetivo 1: Resulta beneficiosa la experiencia

*Resultados sobre 5

| <u>Criterio</u> | <u>Subcriterio</u> | <u>Punti</u> | <u>iación</u> | | |
|-------------------|-------------------------------------|--------------|---------------|------|--|
| | Comportamiento en el recinto | 4,60 | | | |
| Resultados de | Ruido en el recinto | 2,60 | | | |
| comportamiento | Integración percibida | 2,70 | | 3,46 | |
| Comportamiento | Socialización percibida | 3,20 | | | |
| | Cambios en los partes | N/A | | | |
| Resultados | Conocimiento obtenido | 3,51 | | 0,56 | |
| académicos | Comparación con grupo de control | 3,93 | | 0,36 | |
| | Utilidad percibida | 4,00 | | | |
| | Actitud hacia el uso | 4,42 | | 3,87 | |
| | Intención de uso | 3,94 | | | |
| Resultados | Disfrute percibido | 4,13 | | | |
| motivacionales | Motivación con la materia | 3,88 | | | |
| monvacionales | Aprendizaje percibido | 3,76 | | | |
| | Colaboración percibida | 3,14 | | | |
| | Competitividad percibida | 4,00 | | | |
| | Preferencia personal | 3,61 | | | |
| | Valoración global (emisor) | 4,30 | | | |
| | Valoración global (receptor) | 4,16 | | | |
| Valoración global | Valoración global de comportamiento | 4,20 | | 4,07 | |
| | Valoración global académica | 3,90 | | | |
| | Valoración global motivacional | 4,10 | | | |
| | | | TOTAL: | 3,72 | |

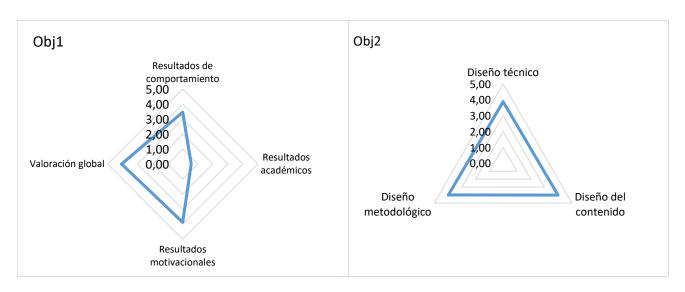
Objetivo 2: Aspectos que afectan a los resultados

*Resultados sobre 5

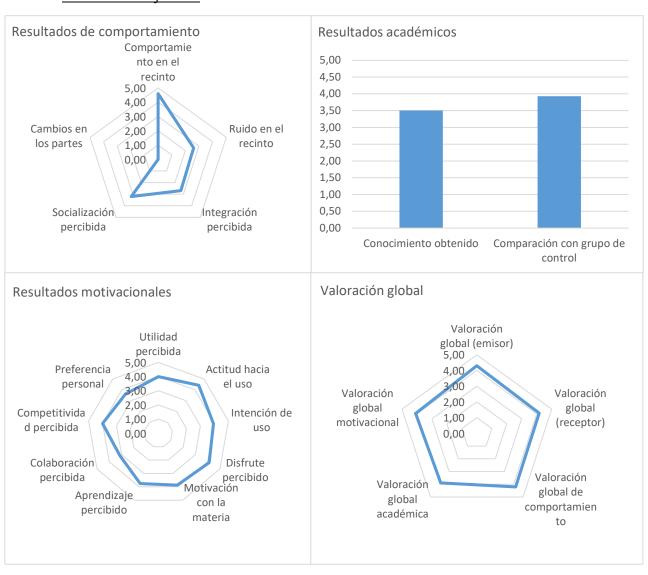
| <u>Criterio</u> | <u>Subcriterio</u> | <u>Punti</u> | uación | | |
|-----------------------|---|--------------|----------------------|------|--|
| | Adecuación del diseño | 3,99 | | | |
| | Frescura del diseño | 4,02 | | 3,88 | |
| | Comodidad del diseño | 4,08 | | | |
| Diseño técnico | Utilidad percibida (emisor) | 3,80 | | | |
| | Preferencia personal (emisor) | 2,80 | | | |
| | Probabilidad de reutilización | 4,20 | | | |
| | Control del emisor | 4,30 | | | |
| | Validez del contenido | 4,20 | | 3,99 | |
| Diseño del contenido | Practicidad del contenido | 3,86 | | | |
| Disello del contenido | Fiabilidad del contenido | 4,25 | | | |
| | Sistematicidad del contenido | 3,39 | | | |
| | Facilidad de uso percibida | 4,46 | | | |
| | Facilidad de uso percibida (emisor) | 3,80 | | 3,98 | |
| | Adecuación del medio de aplicación | 3,60 | | | |
| Diseño metodológico | Adecuación de la duración | 4,14 | | | |
| | Adecuación de la frecuencia de aplicación | 3,67 | 3,60 4,14 3,67 | | |
| | Adecuación de los grupos de trabajo | 3,86 | | | |
| | Adecuación del número de profesores | 4,47 | | | |
| | | | TOTAL: | 4,02 | |

GRAFICADO DE RESULTADOS

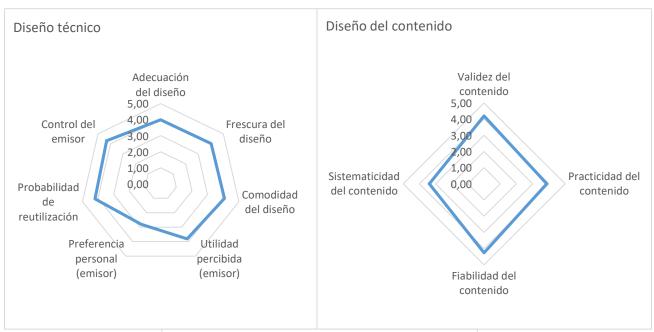
Criterios principales



Subcriterios Objetivo 1



Subcriterios Objetivo 2





NOTAS Y CONCLUSIONES

La experiencia ha ido francamente bien, los alumnos estan contentos en general. A ojos del docente hubo un alboroto consideerable y este es quizas el punto más negativo de la experiencia. Se puede considerar que la gamificación fue beneficiosa y la recompensa motivó mucho a los participantes.