

	<b>PROGRAMA DE CURSO</b>	
	Unidad Académica:	Facultad de Comunicación
	Carrera:	Licenciatura en Periodismo y Licenciatura en Comunicación Audiovisual

### Datos Generales

Código del Curso:	456	Nombre:	Introducción a Estudios Políticos			
Área del Currículum:	Troncal Instrumental		Tipo de Curso: Obligatorio			
No. De Créditos:	4	Vigencia	Semestre:	V	Año:	III
Períodos por Semana:	4	Horario	Días:	Lunes y viernes	Hora:	6.50-8.20
<b>Prerrequisitos</b>						
Código del Curso:	Nombre:					
	Ninguno					
<b>Catedrático</b>	MSc. Javier Brolo (javierbrolo@gmail.com)					

### A. Objetivos del Curso

Harold Lasswell (1950) resume la política en su famosa frase como el estudio de “quién recibe qué, cuándo y cómo”. El presente curso ofrece un recorrido de los recientes avances en el estudio científico de la política y sus más importantes contribuciones. Los temas incluyen argumentos causales, experimentos, teoría racional, problemas de principal y agente, institucionalismo, jugadores veto, selectorado, negociaciones, conflictividad, corrupción, difusión de políticas, ideologías, redes sociales, opinión pública, democratización, sistemas electorales, partidos políticos, organismo legislativo, sistema judicial y análisis de coyuntura. Dichos temas se abordarán desde los planteamientos de los autores contemporáneos más influyentes.

Se busca que el estudiante de ciencias de la comunicación interprete y explique los fenómenos políticos actuales planteando preguntas y haciendo afirmaciones que demuestran pensamiento crítico fundamentado en evidencia además de un manejo adecuado de los conceptos centrales para su análisis. Para lograr este objetivo el curso se desarrollará por medio de exposiciones magistrales y discusiones en grupo sobre las lecturas asignadas. Para cada sesión, los estudiantes deben identificar las ideas centrales de la lectura asignada y seleccionar un evento noticioso donde estas se apliquen o contradigan.

El curso es de carácter introductorio y no asume conocimientos especializados previos; sin embargo, los estudiantes se expondrán a varios textos de complejidad considerable en inglés. Se recomienda que los estudiantes dediquen no más de tres horas al prepararse para cada clase. Para orientar y agilizar la lectura, se sugiere enfocarse en responder: ¿cuál es la pregunta central y su relevancia? ¿cuál es el argumento teórico, los supuestos y la definición de los conceptos? ¿cuál es la evidencia, su validez y confiabilidad? ¿cuál es el análisis de la evidencia y sus posibles sesgos? ¿cuáles son las conclusiones?

Los contenidos se desarrollarán a lo largo de dieciséis semanas de acuerdo al cronograma adjunto. Los estudiantes deben asistir al menos al 80% de las sesiones para tener derecho a examen final. La participación activa de los estudiantes es fundamental y representa 15 puntos netos los cuales se evalúan de la siguiente manera. Cada estudiante inicia el curso con 15 puntos de participación y se sustraerán 0.5 puntos por cada “falta”. Dichas faltas incluyen no preparar la lectura, no seleccionar un evento noticioso relevante, no mostrar interés en aportar a las discusiones, mostrar actitudes negativas. La existencia de una falta se determinará de

común acuerdo entre el catedrático y el estudiante. Las tres evaluaciones parciales consisten de un examen escrito, un ensayo y una presentación y representan 15 puntos netos cada una. La evaluación final consiste en un trabajo final y representa 40 puntos netos.

Para consultas respecto al curso escribir al correo [javierbrolo@gmail.com](mailto:javierbrolo@gmail.com). En caso existan consideraciones extraordinarias que pudieran interferir con el desempeño del estudiante en el curso, estas deben hacerse por anticipado para poder tomarlas en cuenta de mejor manera.

### A.1 Conocimientos

- Conocer las principales contribuciones del estudio científico de la ciencia política
- Familiaridad con trabajos académicos
- Orígenes del sesgo en el análisis
- Conceptos y teorías para analizar la interacción entre actores políticos
- Fuentes de información sobre fenómenos políticos
- Familiaridad con técnicas para analizar información
- Características de los distintos regímenes políticos
- Funcionamiento de las instituciones democráticas: elecciones, partidos políticos, legislativo

### A.2 Habilidades y actitudes

- Interpretar y explicar fenómenos políticos actuales
- Demostrar pensamiento crítico fundamentado en evidencia
- Manejo adecuado de los conceptos centrales en análisis político
- Organizar información compleja de manera coherente
- Contrastar diversos puntos de vista para explicar un fenómeno político

### A.3 Resultados de aprendizaje

- El estudiante está preparado para iniciar a desempeñarse como periodista de fenómenos políticos nacionales e internacionales
- El estudiante tiene capacidad de hacer contribuciones críticas y responsables en el análisis periodístico

## B. Contenidos y competencias a construir

Fecha Del - al	Contenidos Específicos			No. De Periodos	Metodología
	Contenido Declarativo Conocimiento / Saber	Contenido Procedimental Actividad : Aptitudes/Saber Hacer	Contenido Actitudinal Actitudes / Querer hacer		
12.01	<b>Introducción</b> Goodin, R. E. (2007). Political Science. In R. E. Goodin, P. Pettit, & T. Pogge (Eds.), <i>A Companion to Contemporary Political Philosophy</i> (pp. 183–213). Oxford, UK: Blackwell Publishing.			2	Exposición magistral y discusión en grupo
16.01	<b>Causalidad</b> Okasha, S. (2005). <i>Filosofía de la ciencia</i> . (R. García Valdivia, Trans.). Lima, Perú: Probach. * Collier, D., Mahoney, J., & Collier, B. D. (1996). Insights and Pitfalls: Selection Bias in Qualitative Research. <i>World Politics</i> , 49(1),			2	

	<p>56–91.</p> <p>* Popper, K. R. (1963). Science: Conjectures and Refutations. In <i>Conjectures and Refutations: The Growth of Scientific Knowledge</i> (pp. 264–268). London, UK: Routledge.</p> <p>* Schrodtt, P. A. (2010). Seven Deadly Sins of Contemporary Quantitative Political Analysis. In <i>A Sea Change in Political Methodology</i>. Washington, DC.</p>		
19.01	<p><b>Experimentos</b></p> <p>Druckman, J. N., Green, D. P., Kuklinski, J. H., &amp; Lupia, A. (Eds.). (2011). <i>Cambridge Handbook of Experimental Political Science</i>. Cambridge, UK: Cambridge University Press.</p>	2	
23.01	<p><b>Teoría racional y teoría de juegos</b></p> <p>Elster, J. (2007). <i>Explaining Social Behavior: More Nuts and Bolts for the Social Sciences</i>. Cambridge, UK: Cambridge University Press.</p>	2	
26.01	<p><b>Principal y agente</b></p> <p>Miller, G. J. (2005). The Political Evolution of Principal-Agent Models. <i>Annual Review of Political Science</i>, 8(1), 203–225.</p> <p>* Shapiro, S. P. (2005). Agency Theory. <i>Annual Review of Sociology</i>, 31, 263–284.</p>	2	
30.01	<p><b>Institucionalismo</b></p> <p>Hall, P. A., &amp; Taylor, R. C. R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. <i>Political Studies</i>, 44, 936–957.</p> <p>* Helmke, G., &amp; Levitsky, S. (2004). Informal Institutions and Comparative Politics: A Research Agenda. <i>Perspectives on Politics</i>, 2(4), 725–740.</p> <p>* North, D. C. (1990). <i>Institutions, Institutional Change and Economic Performance</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p>	2	
02.02	<p><b>Jugadores veto</b></p> <p>Tsebelis, G. (1995). Decision Making in Political Systems, Veto Players in Presidentialism, Parliamentarism, Multicameralism and Multipartyism. <i>British Journal of Political Science</i>, 25(3), 289–325.</p>	2	
06.02	<p><b>Selectorado</b></p> <p>Tsebelis, G. (1995). Decision Making in Political Systems, Veto Players in Presidentialism, Parliamentarism, Multicameralism and Multipartyism. <i>British Journal of Political Science</i>, 25(3), 289–325.</p>	2	
09.02	<b>Primer examen parcial</b>	2	Evaluación escrita
13.02	<p><b>Negociación</b></p> <p>Muthoo, A. (2000). A Non-Technical Introduction to Bargaining Theory. <i>World Economics</i>, 1(2), 145–166.</p>	2	Exposición magistral y discusión en grupo
16.02	<p><b>Conflicto</b></p> <p>Lewicki, R. J., Weiss, S. E., &amp; Lewin, D. (1992). Models of conflict, negotiation and third party intervention: A review and synthesis. <i>Journal of Organizational Behavior</i>, 13(3), 209–252.</p> <p>* Humphreys, M. (2005). Natural Resources, Conflict, and Conflict Resolution: Uncovering the Mechanisms. <i>Journal of Conflict Resolution</i>, 49(4), 508–537.</p>	2	
20.02	<p><b>Corrupción</b></p> <p>Treisman, D. (2007). What Have We Learned About the Causes of Corruption from Ten Years of Cross-National Empirical Research? <i>Annual Review of Political Science</i>, 10(1), 211–244.</p> <p>* Grant, R. W., &amp; Keohane, R. O. (2005). Accountability and Abuses of Power in World Politics. <i>American Political Science Review</i>, 99(1), 29–43.</p>	2	

23.02	<b>Difusión de políticas públicas</b> Shipan, C. R., & Volden, C. (2014). The Mechanisms of Policy Diffusion. <i>American Journal of Political Science</i> , 52(4), 840–857.	2	
27.02	<b>Ideas políticas</b> Rodrik, D. (2014). When Ideas Trump Interests: Preferences, Worldviews, and Policy Innovations. <i>Journal of Economic Perspectives</i> , 28(1), 189–208. * Converse, P. E. (1964). The Nature of Belief Systems in Mass Publics. In D. E. Apter (Ed.), <i>Ideology and Discontent</i> (pp. 206–262). New York: The Free Press of Glencoe.	2	
02.03	<b>Discurso</b> Livramento Dellagnelo, E. H., Böhm, S., & Emereciano de Mendonca, P. M. (2014). Organizing Resistance Movements: The Contribution of Political Discourse Theory. <i>Revista de Administracao de Empresas</i> . * Riker, W. H. (1996). <i>The Strategy of Rhetoric: Campaigning for the American Constitution</i> . Orwigsburg: Yale University Press. * Arbea, A. (1983). El discurso fúnebre de pericles. <i>Estudios Públicos</i> , (11), 1–10.	2	
06.03	<b>Opinión pública</b> Berinsky, A. J. (2012). Introduction. In A. J. Berinsky (Ed.), <i>New Directions in Public Opinion</i> (pp. 2–14). New York: Routledge. * Gerber, A. S., Huber, G. a., Doherty, D., Dowling, C. M., & Ha, S. E. (2010). Personality and Political Attitudes: Relationships across Issue Domains and Political Contexts. <i>American Political Science Review</i> , 104(1), 111. * Merolla, J. L., Burnett, G., Pyle, K. V., Ahmadi, S., & Zak, P. J. (2013). Oxytocin and the Biological Basis for Interpersonal and Political Trust. <i>Political Behavior</i> , 35(4), 753–776. doi:10.1007/s11109-012-9219-8 * Schwarz, N. (1999). How the Questions Shape the Answers. <i>American Psychologist</i> , 54(2), 93–105.	2	
09.03	<b>Segundo examen parcial</b>	2	Ensayo
13.03	<b>Redes sociales</b> Wasserman, S., & Faust, K. (1994). <i>Social Network Analysis</i> . Cambridge, UK: Cambridge University Press.	2	Exposición magistral y discusión en grupo
16.03	<b>Democratización</b> Geddes, B. (1999). What Do We Know About Democratization After Twenty Years? <i>Annual Review of Political Science</i> , (2), 115–144. * Brolo, J. A. (2010). Guatemala no es un Estado fallido. <i>Revista ASIES</i> , (3), 1–51.	2	
20.03	<b>Sistemas electorales</b> Taagepera, R. (2007). Electoral Systems. In C. Boix & S. C. Strokes (Eds.), <i>The Oxford Handbook of Comparative Politics</i> (pp. 678–702). New York: Oxford University Press. * Brolo, J. (2013). <i>El tamaño importa: variaciones por distrito en elecciones legislativas de Guatemala (1984-2011)</i> . Guatemala: ASIES. * Brolo, J. A. (2012a). <i>Informe analítico del proceso electoral Guatemala, 2011</i> . Ciudad de Guatemala: ASIES. * Carey, J. M. (2009). Ingeniería electoral: ¿qué nos muestran las investigaciones académicas sobre los efectos anticipados de las reformas electorales? In A. Fontaine, C. Larroulet, J. Navarrete, & I. Walker (Eds.), <i>Reforma del Sistema Electoral Chileno</i> (pp. 233–244). Santiago: PNUD, CEP, Libertad y Desarrollo, Proyectamérica y CIEPLAN.	2	

	<p>* Powell, G. B. J. (2013). Representation in Context: Election Laws and Ideological Congruence Between Citizens and Governments. <i>Perspectives on Politics</i>, 11(01), 9–21. doi:10.1017/S1537592712003635</p> <p>* Golder, M., &amp; Stramski, J. (2010). Ideological Congruence and Electoral Institutions. <i>American Journal of Political Science</i>, 54(1), 90–106.</p>		
23.03	<p><b>Partidos políticos</b></p> <p>Krouwel, A. (2006). Party Models. In R. S. Katz &amp; W. Crotty (Eds.), <i>Handbook of Party Politics</i> (pp. 249–269). London: Sage Publications.</p> <p>* Ezrow, L. (2010). <i>Linking Citizens and Parties</i>. New York: Oxford University Press.</p> <p>* Brolo, J. A. (2012b). Organización partidaria en Guatemala. In <i>Partidos políticos guatemaltecos: Dinámica interna y desempeño</i> (pp. 31–40). Ciudad de Guatemala: ASIES.</p>	2	
27.03	<p><b>Organismo Legislativo</b></p> <p>Lijphart, A. (1999). <i>Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries</i>. New Haven, Connecticut: Yale University Press.</p> <p>* Weingast, B. R., &amp; Marshall, W. (1988). The Industrial Organization of Congress; or, Why Legislatures, Like Firms, Are Not Organized as Markets. <i>Journal of Political Economy</i>, 96(1), 132–163.</p>	2	
30.03 – 03.04	<b>SEMANA SANTA</b>		
06.04	<p><b>Sistema Judicial</b></p> <p>Helmke, G., &amp; Ríos-Figueroa, J. (2008). Introduction. In <i>Courts in Latin America</i> (pp. 1–10). New York: Cambridge University Press.</p> <p>Staton, J. K. (2012). Rule-of-Law Concepts and Rule-of-Law Models. <i>The Justice System Journal</i>, 33(2), 1–7.</p>	2	Exposición magistral y discusión en grupo
20.04	<p><b>Análisis de coyuntura</b></p> <p>INCEP. (2002). <i>Cómo hacer un análisis de coyuntura</i>. Guatemala: INCEP.</p>	2	
13.04	<b>Tercer examen parcial</b>	2	Exposiciones
17.04 – 20.04	<b>Presentaciones de estudiantes</b> (semana de exámenes extraordinarios)	2	
24.04 – 01.05	<b>Profundizar temas abordados durante el curso</b>	2	Discusión en grupo
04.05	<b>Examen final</b>	2	Investigación
08.05	<b>Revisión de curso</b>	52 periodos en total	Discusión en grupo
<p>Último día para entrega de notas: viernes 15 de mayo</p> <p>Exámenes de recuperación: lunes 18 de mayo</p>			

### C. Bibliografía

Bibliografía Básica (Obligatoria)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Según se indica en el cronograma</li> </ul>
Bibliografía Complementaria
<ul style="list-style-type: none"> <li>Según se indica en el cronograma con un asterisco (*)</li> </ul>
Material Adicional

#### **D. Actividades a Desarrollar.**

##### **Tareas especiales, Proyectos, Trabajos de Investigación.**

Para dos de las tres evaluaciones parciales se elaborará un ensayo y una presentación respectivamente. Por otro lado, el examen final consiste en un trabajo de investigación. Se entregarán instrucciones específicas para cada uno de estos.

#### **E. Planificación de la Evaluación**

<b>Contenido a Evaluar</b>	<b>Aspectos a Evaluar</b>	<b>Fecha</b>
Primer Parcial (escrito)	Sesgos en el análisis político Teoría racional	9 de febrero
Segundo Parcial (ensayo)	Expresión escrita y correcta aplicación de los conceptos y teorías relevantes	9 de marzo
Tercer Parcial (presentación)	Expresión verbal y correcta aplicación de los conceptos y teorías relevantes	13 de abril
Examen Final (investigación)	Uso de evidencia para fundamentar un análisis político	4 de mayo

#### **F. Conformación de la Nota**

	<b>Ponderación</b>
<b>Zona</b>	<b>60%</b>
Evaluaciones de Rendimiento / Parciales	45 %
Participación	15%
<b>Final</b>	<b>40 %</b>
<b>Nota Final</b>	<b>100%</b>

#### **G. Observaciones / Reglas Particulares**

Cada estudiante inicia el curso con 15 puntos de participación y se sustraerán 0.5 puntos por cada “falta”. Dichas faltas incluyen no preparar la lectura, no seleccionar un evento noticioso relevante, no mostrar interés en aportar a las discusiones, mostrar actitudes negativas. La existencia de una falta se determinará de común acuerdo entre el catedrático y el estudiante.

En caso existan consideraciones extraordinarias que pudieran interferir con el desempeño del estudiante en el curso, estas deben hacerse por anticipado para poder tomarlas en cuenta de mejor manera.