



# ANÁLISIS MENSUAL

No. 02, Febrero 2011

Departamento de Investigaciones Sociopolíticas

## Política

**Desempeño político partidario durante el mes de febrero 2011**

**Cultura democrática en Guatemala:**

*Juventud propensa al autoritarismo*

**Carta Informativa Electoral de ASIES**

*No. 02 Guatemala, febrero 2011*

## Revista de prensa

**Cultura democrática en un país dividido**

*Juan Pablo Pira*

**Un vistazo a Chile con gafas chapinas**

*José Carlos Sanabria*

**El magistrado constitucional**

*Carlos Escobar Armas*

**La economía en años electorales**

*Lizardo Arturo Sosa López*

## Documentos

**Presidente de la República debe garantizar la designación de magistrados idóneos, íntegros e independientes**

Comunicado del Movimiento Pro Justicia, 9 de febrero del 2011

**Llamado a los abogados guatemaltecos, defensores naturales de la justicia, del derecho y del respeto a la ley**

Comunicado organizaciones sociales, 11 de febrero del 2011

**¡Guatemala les convoca!**

Comunicado del Foro Guatemala, 11 de febrero del 2011

**ASIES**

Asociación de Investigación y  
Estudios Sociales

*Conocimiento, análisis e  
incidencia*

[www.asies.org.gt](http://www.asies.org.gt)  
[asies@asies.org.gt](mailto:asies@asies.org.gt)

## Cultura democrática en Guatemala: Juventud propensa al autoritarismo

Tener instituciones democráticas es esencial para mejorar las condiciones de vida de los guatemaltecos. Construir las es ciertamente una tarea compleja y cada institución tiene circunstancias particulares. Sin embargo, es imposible alcanzar esta meta sin la participación activa y apoyo de una ciudadanía que les dé legitimidad y representatividad.

Lamentablemente, como pudo apreciarse en el Análisis Mensual de enero 2011, las encuestas identifican actitudes de los guatemaltecos que ponen en riesgo la democracia. Según el Barómetro de las Américas (1), Guatemala es el país centroamericano con menos apoyo a la democracia estable (22%) y mayor apoyo a un golpe de Estado militar (46%) (Azpuru, 2010).

A raíz de esta preocupación se procedió a investigar si existen aspectos comunes en los guatemaltecos que los hacen más propensos a apoyar el autoritarismo. El uso de modelos estadísticos permite evidenciar las características de quienes dan mayor apoyo al golpe.(2)

Sin ser una sorpresa, se encontró que los guatemaltecos de menor edad, menor educación e ingresos menores a Q2 mil son los más propensos a apoyar diversas formas de autoritarismo.

Estos resultados reafirman la importancia de promover actitudes democráticas. Las entidades estatales, político partidarias, de la sociedad civil o comunidad internacional que abordan este tema deben dar especial atención a los jóvenes y personas de menores recursos a través de programas y proyectos específicos.

### Determinantes del autoritarismo

Como se menciona anteriormente, de todos los factores demográficos que se consideraron, se observó que los guatemaltecos con ingresos familiares bajos (menores a Q2 mil) o con menor edad son significativamente más propensos a justificar el autoritarismo. De tal cuenta, se considera

importante generar espacios y dinámicas que permitan promover actitudes democráticas en esos dos sectores, particularmente.

Para realizar este análisis, tanto los factores sociodemográficos como el autoritarismo se midieron a través de las respuestas a la

encuesta del Barómetro de las Américas. En el siguiente cuadro se detallan dichas preguntas y

respuestas consignadas en la encuesta.

**Cuadro 1**  
**Preguntas utilizadas para medir**  
**factores sociodemográficos y autoritarismo**

<b>Factor sociodemográfico</b>	<b>Pregunta (respuesta)</b>
Urbano*	<i>Pertenece a un área urbana. (Urbano)</i>
Educación	<i>¿Cuál fue el último año de educación que usted completó o aprobó? (Total de años)</i>
Ingresos bajos	<i>¿En cuál de los siguientes rangos se encuentran los ingresos familiares mensuales de este hogar, incluyendo las remesas del exterior y el ingreso de todos los adultos e hijos que trabajan? (Menos de 2,000.00 quetzales al mes)</i>
Indígena	<i>¿Usted se considera una persona ladina, indígena, u otra? (Indígena)</i>
Mujer*	<i>Anotar el sexo suyo. (Mujer)</i>
Edad	<i>¿Cuál es su edad en años cumplidos? (Total de años)</i>
Católico	<i>¿Podría decirme cuál es su religión? (Católico)</i>
<b>Autoritarismo</b>	
Golpe de Estado militar	<i>¿Se justificaría que hubiera un golpe de estado por los militares frente a las siguientes circunstancias? (Sí, frente al desempleo muy alto, mucha delincuencia o mucha corrupción)</i>
Presidente autoritario	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>¿Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles, se justifica que el presidente del país cierre el Congreso y gobierne sin Congreso?</i></li> <li>• <i>¿Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles se justifica que el presidente del país disuelva la Corte Suprema de Justicia y gobierne sin la Corte Suprema de Justicia?</i></li> <li>• <i>¿Para el progreso del país, es necesario que nuestros presidentes limiten la voz y el voto de los partidos de la oposición?</i></li> <li>• <i>¿Cuándo el Congreso estorba el trabajo del gobierno, nuestros presidentes deben gobernar sin el Congreso?</i></li> </ul> <i>(De acuerdo en al menos una pregunta)</i>
Justicia propia	<i>¿Aprueba que las personas hagan justicia por su propia cuenta cuando el Estado no castiga a los criminales? (Aprueba)</i>

**Nota:** \* Estas dos preguntas las responde el entrevistador y no el entrevistado

**Fuente:** Elaboración propia DISOP/ASIES con datos de Barómetro de las Américas

## Golpe militar

Al preguntar a los guatemaltecos si justificarían que los militares tomaran el poder por un golpe de Estado militar, si existiera desempleo muy alto, elevados índices de delincuencia o de corrupción, el resultado es preocupantemente alto: 62% respondió que sí en al menos un caso. Es decir, la gran mayoría estaría dispuesta a renunciar a un orden democrático por alguna de estas razones.

Después de analizar los datos, se observan dos factores que aumentan significativamente la probabilidad de justificar un golpe militar: los ingresos bajos y de menos edad(3). La probabilidad de justificar un golpe militar aumenta en menores de 38 años (12%) y en personas con ingresos bajos (12%).

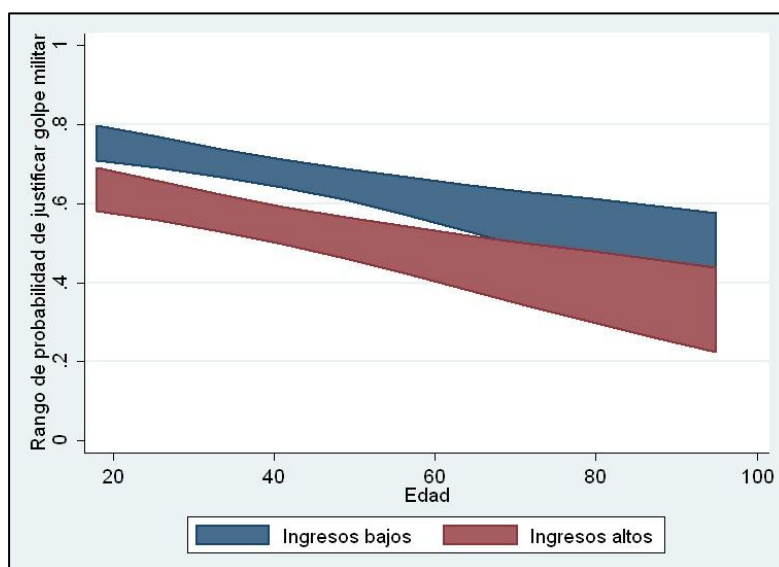
De estos dos factores, se observa que los ingresos bajos explican de mejor manera el aumento en la probabilidad de apoyar un golpe

militar. Adicionalmente, la probabilidad de apoyar un golpe entre los menores de 60 años es significativamente distinta para quienes tienen ingresos bajos como se describe a continuación.

Debe aclararse que la probabilidad se calcula en un rango; es decir, tiene un mínimo y un máximo. Una probabilidad es estadísticamente significativa respecto a otra cuando su rango está completamente fuera del rango de la otra. Por ejemplo, en este caso, una persona de 25 años de ingresos bajos tiene una probabilidad de apoyar un golpe de 69% a 77%, mientras que una persona de 55 años e ingresos altos tiene una probabilidad de 43% a 55%.

La siguiente gráfica y cuadro describen los diferentes rangos de probabilidad de justificar un golpe militar para distintas edades e ingresos.

**Gráfica 1**  
**Probabilidad de justificar un golpe militar,**  
**asociada con edad e ingresos**



**Fuente:** Elaboración propia DISOP/ASIES con datos de Barómetro de las Américas

**Cuadro 2**  
**Probabilidad de justificar un golpe militar,**  
**asociada a la edad e ingresos**

Edad (años)	Ingresos (mayor o menor a Q.2,000.00)	Probabilidad de justificar un golpe militar	
		Mínimo (%)	Máximo (%)
25	Mayor	56	66
40	Mayor	50	60
55	Mayor	43*	55
25	Menor	69	77*
40	Menor	65	72
55	Menor	58	76

**Nota:** \* Indica la mayor y menor probabilidad

**Fuente:** Elaboración propia DISOP/ASIES con datos de Barómetro de las Américas

En general, la probabilidad de un guatemalteco de justificar un golpe militar es bastante alta. Sin embargo, esta situación se acentúa en mayor medida entre los jóvenes de ingresos bajos. Estos sectores representan a la mayoría de los ciudadanos guatemaltecos. De los encuestados, 60% eran jóvenes, 64% tenían ingresos bajos y 37% cumplían ambas características.

#### [Presidente autoritario](#)

Otra forma de medir las actitudes autoritarias es a través de la reacción a excesos de autoridad del Presidente. Por ejemplo, si por alguna razón, él decidiera gobernar sin instituciones democráticas fundamentales como el Congreso, la Corte Suprema de Justicia o restringiendo las libertades políticas.

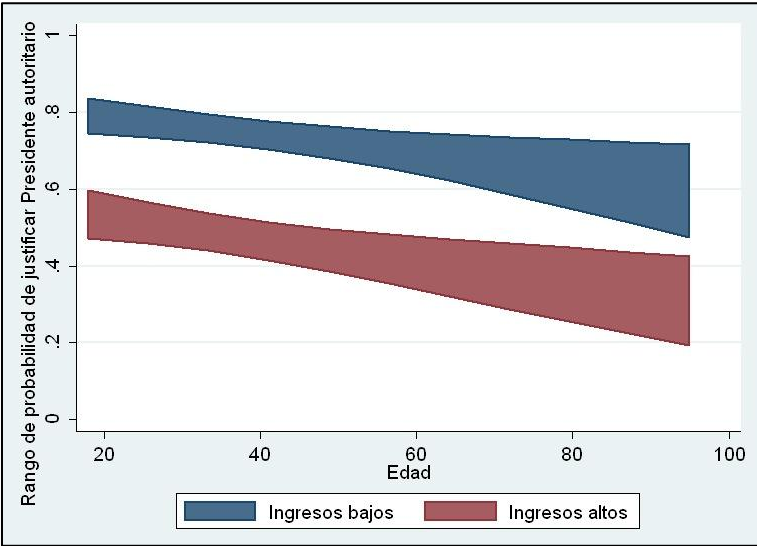
Al respecto, las actitudes autoritarias de los guatemaltecos también son preocupantes, ya que

un 62% se mostró a favor de algún tipo de extralimitación del Presidente.

En este caso, los factores determinantes del autoritarismo son la edad, los ingresos y ser indígena. La probabilidad de justificar y aceptar a un presidente autoritario es mayor entre quienes tienen ingresos bajos (28% más), se identifican como indígenas (8% más) o son más jóvenes (9% más) respecto a quienes no tienen esas características.

El factor que mejor explica este fenómeno son los ingresos bajos. Adicionalmente, para todas las edades existe una diferencia significativa entre quienes tienen ingresos bajos y los que no. Un patrón similar al de la justificación a un golpe militar que se observa en el gráfico de rangos de probabilidad a continuación.

**Gráfica 2**  
**Probabilidad de justificar un presidente autoritario, asociada con edad e ingresos**



**Fuente:** Elaboración propia DISOP/ASIES con datos de Barómetro de las Américas

**Cuadro 3**  
**Probabilidad de justificar un presidente autoritario, asociada con edad e ingresos**

Edad (años)	Ingresos (mayor o menor a Q.2,000.00)	Probabilidad de justificar un golpe militar	
		Mínimo (%)	Máximo (%)
25	Mayor	45	56
40	Mayor	41	51
55	Mayor	36*	47
25	Menor	73	82*
40	Menor	71	78
55	Menor	66	76

**Nota:** \* Indica la mayor y menor probabilidad, la estimación se calculó para un valor medio de indígena

**Fuente:** Elaboración propia DISOP/ASIES con datos de Barómetro de las Américas

Al igual que en el caso anterior, la justificación de un Presidente autoritario es, en general, bastante alta para los guatemaltecos, la mayoría lo aprueba. Este hecho se acentúa en jóvenes de menores

ingresos e indígenas. El 16% de los encuestados cumplían con las tres características.

Justicia por mano propia

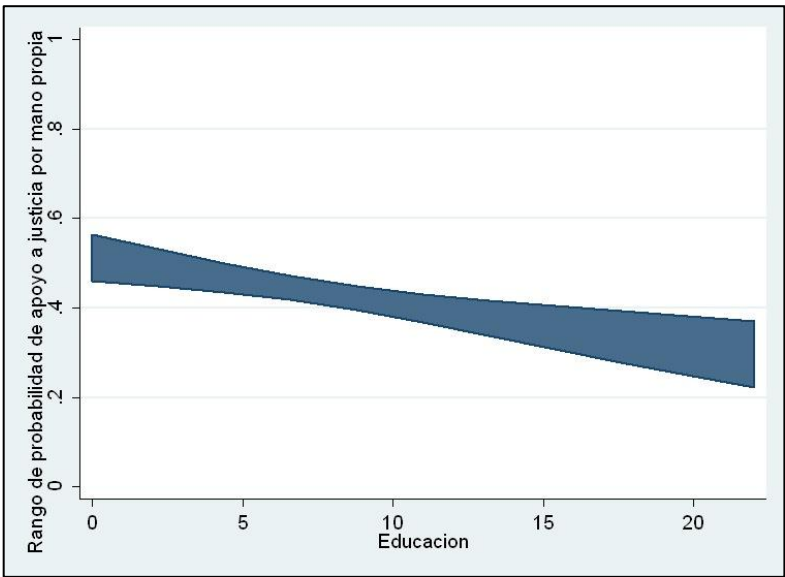
Se consideró como actitud autoritaria el aprobar que las personas hagan justicia por mano propia. En menor medida que las dos actitudes anteriores, aunque igualmente en preocupante proporción, se observó que el 43% de los guatemaltecos apoya la justicia por mano propia.

En este caso, los factores más determinantes fueron pertenecer al área urbana y los años de educación. La probabilidad de aprobar la justicia por mano propia

es mayor entre quienes tienen menos de tres años de educación (9% más) y quienes son del área urbana (9% más) respecto quienes no tienen estas características.

El factor que mejor explica la aprobación de hacer justicia por mano propia es la educación, aunque la diferencia entre el área urbana y rural no es significativa en base a la educación. El siguiente gráfico describe el rango de probabilidad de hacer justicia por mano propia de acuerdo a los años de educación.

**Gráfica 3**  
**Probabilidad de apoyar la justicia por mano propia, asociada con años de educación**



**Fuente:** Elaboración propia DISOP/ASIES con datos de Barómetro de las Américas



**Cuadro 4**  
**Probabilidad de apoyar la justicia por mano propia,**  
**asociada con años de educación**

Educación (años)	Probabilidad de apoyar el hacer justicia por mano propia	
	Mínimo (%)	Máximo (%)
0	46	56*
3	44	52
6	42	47
12	35	42
15	31*	41

**Nota:** \* Indica la mayor y menor probabilidad, la estimación se calculó para un valor medio de urbano

**Fuente:** Elaboración propia DISOP/ASIES con datos de Barómetro de las Américas

El resultado de que a mayor educación menor apoyo a la justicia por mano propia es esperado. De los encuestados, 25% tiene menos de tres años de educación, 47% es del área urbana y el 6% de los encuestados tiene ambas características.

Al haber mayor educación en las áreas urbanas, parece contradictorio que estas también tengan mayor incidencia de actitud autoritaria. Esto se puede explicar a través de la influencia que tienen los altos índices de criminalidad del área urbana en la percepción de

inefectividad de las instituciones de justicia.

### Conclusiones

A través de modelos estadísticos se pueden identificar los factores que determinan significativamente algunas actitudes autoritarias en los guatemaltecos. En este caso, se identificaron factores sociodemográficos que están asociados con actitudes autoritarias. El siguiente cuadro resume en cuánto porcentaje aumenta la probabilidad de tener una actitud autoritaria.

**Cuadro 5**  
**Aumento en probabilidad de actitud autoritaria**  
**por factores sociodemográficos.**

Factor determinante / % de encuestados que representa		Porcentaje que aumenta probabilidad de actitud autoritaria		
		Justifica golpe de Estado Militar(1 )	Justifica presidente autoritari o (2)	Aprueba justicia por mano propia (3)
Edad menor a 38 años	60	12	9	--
Ingresos menores a Q.2,000.00	64	12	28	--
Se identifica como indígena	34	--	8	--
Es urbano	47	--	--	9
Menos de 3 años de educación	25	--	--	9
% total de encuestados con actitud autoritaria		62	62	43

**Notas:** (1) 37% de los encuestados son jóvenes de ingresos bajos; (2) 16% de los encuestados son jóvenes, de ingresos bajos e indígenas; (3) 6% de los encuestados son del área urbana y tienen menos de 3 años de educación.

**Fuente:** Elaboración propia DISOP/ASIES con datos de Barómetro de las Américas

Las personas menores a 38 años o con ingresos menores a Q2 mil representan un gran porcentaje de la población. Por esto, resulta estratégicamente importante generar procesos que permitan promover actitudes democráticas. Además, éstos deben tomar en cuenta las realidades y atender las necesidades de ambos sectores.

La democracia permite una mejor convivencia entre los habitantes de un país puesto que aspira a garantizar la participación y representación política de todos los sectores que lo componen. Sin embargo, los guatemaltecos tienen exigencias aún mayores.

El sistema democrático también debe establecer mecanismos y procesos que permitan tomar decisiones de manera eficiente. Su objetivo es dar respuesta a los desafíos sociales, económicos y políticos de la sociedad guatemalteca. Es decir, la democracia, además de representativa y participativa, también debe ser eficiente y ágil para tomar decisiones que den resultados deseables.

Resulta común escuchar entre los guatemaltecos comentarios que reflejan actitudes autoritarias. Muchas de estas se deben a la frustración que causa no poder tomar decisiones por falta de consensos, por la corrupción

asociada a la compra de voluntades o por la incapacidad del sistema para solucionar problemas. Un ejemplo, entre muchos, la dificultad para impulsar una reforma tributaria. Los datos reflejan que un gran número de personas están dispuestas a sacrificar la representatividad por la efectividad.

Por otro lado, la diferencia entre actitudes democráticas debido a la edad merece ser mencionada. Al parecer, son aquellas personas que no han tenido la experiencia de un gobierno autoritario represivo, los jóvenes, quienes tienen más actitudes autoritarias. Parece entonces que las generaciones anteriores no han sido exitosas en transmitir los aprendizajes de su experiencia bajo regímenes autoritarios que terminan convirtiéndose en represivos.

Estos hallazgos llaman a la reflexión también a los grupos de jóvenes

que prometen ser el cambio del país. De acuerdo a los resultados, uno de los principales retos de esta generación es superar ella misma su tendencia al autoritarismo. De lo contrario, será muy difícil construir las instituciones fuertes que se necesitan para implementar soluciones y así mejorar las condiciones de vida de todos.

Por último, se debe profundizar más sobre qué entiende el guatemalteco por autoritarismo. De los resultados se puede interpretar que a los guatemaltecos les importa más que los líderes logren sus objetivos, aunque el método no sea participativo. Sin embargo, esto no quiere decir que necesariamente sean permisivos de las prácticas represivas del pasado. En todo caso, sugiere una urgencia a que la toma de decisiones participativas sea más eficiente para lograr resultados.

## Notas

(1) *En el caso de Guatemala, el estudio Barómetro de las Américas se lleva a cabo cada dos años, desde 1993. Está a cargo del Proyecto Latinoamericano de Opinión Pública (LAPOP) de la Universidad de Vanderbilt con el apoyo de la Agencia Internacional para el Desarrollo del gobierno de EE.UU (USAID) y la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES). En el 2010 incluyó 1,504 encuestas realizadas durante el primer trimestre. Éstas son representativas del total de la población guatemalteca con un margen de error menor al 3.5 por ciento.*

(2) *Si se desea, se puede proveer por [correo electrónico](#) un documento detallando los modelos estadísticos utilizados para el análisis de datos.*

(3) *La edad que se utilizó como corte para separar a los jóvenes fue la media de los encuestados: 38 años.*