

Profesor: MSc. Javier Brolo (javierbrolo@gmail.com)

Descripción del curso:

El curso “Metodología de la Investigación” introduce las bases para el estudio comparado en ciencia política y se realizará en 17 sesiones semanales de 2 horas cada una los días viernes por la mañana.

La primera parte del curso consiste en 8 sesiones las cuales se enfocan en la lógica de la investigación comparada, además de las fortalezas y debilidades de distintos diseños de investigación. Para ello, se servirá principalmente del libro de King, G., Keohane, R. O., y Verba, S. (1994) “Designing Social Inquiry”. Cada sesión se complementará con artículos de investigaciones clásicas y contemporáneas en temas como la estabilidad de los regímenes democráticos, sus instituciones y legitimidad.

La segunda parte del curso consiste en 8 sesiones enfocadas en distintas técnicas para evaluar las implicaciones de argumentos teóricos. La verificación de hipótesis se hará principalmente mediante el método de mínimos cuadrados; el cuál se abordará sustancial, matemática y computacionalmente mostrando algunas violaciones básicas a las condiciones de Gauss-Markov. Es indispensable que el estudiante comprenda qué métodos pueden y deben utilizarse en distintas condiciones de acuerdo al tipo de teoría, datos y objetivos de investigación. Además, los estudiantes deben familiarizarse con cómo interpretar y presentar evidencia empírica. Dentro de esta parte del módulo se introducirá al estudiante al paquete estadístico R, por lo que es necesario que el estudiante asista a clase con su computadora portátil. Dos páginas de internet útiles para aprender a usar R son: Econometrics Academy: <https://sites.google.com/site/econometricsacademy/> y Quick R: <http://www.statmethods.net/>

El curso requerirá leer un volumen considerable de textos en inglés y evaluarlos críticamente. Se sugiere revisar los contenidos de cursos previos como: pensamiento político clásico, pensamiento político moderno, relaciones internacionales, teoría del Estado y estadística.

Objetivos del curso:

1. Generales:

- Aprender a diseñar y evaluar críticamente investigaciones en ciencia política.

2. Específicos:

- Conocer las partes del diseño de una investigación
- Identificar las fuentes de sesgo de una investigación
- Proponer soluciones a los problemas en el diseño de una investigación
- Evaluar cuán apropiado es el método al tipo de teoría, datos y objetivos de una investigación
- Interpretar y presentar evidencia
- Comprender sustancial, matemática y computacionalmente el método de mínimos cuadrados
- Conocer los supuestos del método de mínimos cuadrados y las implicaciones de no cumplirlos
- Familiarizarse con el uso del paquete estadístico R

Programa en detalle:

No. Sesión	Tema	Lectura
PRIMERA PARTE		
1	La ciencia de las ciencias sociales	Capítulo 1: King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994).
2	Inferencia descriptiva	Capítulo 2: King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). Cheibub Figueiredo, A., & Limongi, F. (2000). Presidential Power, Legislative Organization, and Party Behavior in Brazil.
3 y 4	Causalidad e inferencia causal	Capítulo 3: King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). Clarke, K. A. (1999). Probabilistic Causality and Explanation in Political Science.
5*	Qué observar	Capítulo 4: King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). Boix, C. (1999). Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies.
6 y 7	Qué evitar: sesgo y endogeneidad	Capítulo 5: King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). Chandra, K., & Wilkinson, S. (2008). Measuring the Effect of "Ethnicity."
8	Aumentar observaciones	Capítulo 6: King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). Hellwig, T., & Samuels, D. (2007). Voting in Open Economies: The Electoral Consequences of Globalization.
SEGUNDA PARTE		
9*	Tipos de datos	Capítulo 1: Wooldridge, J. M. (2013). Shipan, C. R., & Volden, C. (2014). The Mechanisms of Policy Diffusion.
De 10 a 15	Introducción a R	Apéndice C: Broström, G. (2012).
10**	Estimación de mínimos cuadrados	Capítulo 2.1-2.2: Wooldridge, J. M. (2013).
11	Propiedades de mínimos cuadrados	Capítulo 2.3: Wooldridge, J. M. (2013).
12	Unidades de medición	Capítulo 2.4: Wooldridge, J. M. (2013).
13 y 14	Supuestos Gauss-Markov	Capítulo 2.5: Wooldridge, J. M. (2013).
15*	Errores al analizar datos	Schrodt, P. A. (2010). Seven Deadly Sins of Contemporary Quantitative Political Analysis.
16**	Presentaciones de los estudiantes	
17**	Tour de métodos contemporáneos	

* Sesión incluye evaluación corta; ** Entrega de ensayo, presentación e investigación, respectivamente.

Resumen:

- 8 sesiones primera parte: diseño de investigación
- 8 sesiones segunda parte: mínimos cuadrados
- 1 sesión de revisión

Sistema de Evaluación (zonas de calificación):

Participación:	15 puntos
Exámenes cortos (3):	24 puntos (8 c/u)
Ensayo:	20 puntos
Presentación:	16 puntos (8 individual; 8 grupo)
Investigación:	25 puntos

EL ESTUDIANTE QUE NO ASISTA AL 80% DE LAS SESIONES NO TENDRÁ DERECHO A LA REALIZACIÓN DEL EXAMEN FINAL DE LA MATERIA DE “METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN”.

Bibliografía:

- King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). *Designing Social Inquiry*. New Jersey: Princeton University Press.
- Wooldridge, J. M. (2013). *Introductory Econometrics: A Modern Approach* (5th ed.). Mason, OH: South-Western.
- Broström, G. (2012). *Event History Analysis with R*. Boca Raton: CRC Press.
- Boix, C. (1999). Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies. *The American Political Science Review*, 93(3), 609–624.
- Chandra, K., & Wilkinson, S. (2008). Measuring the Effect of “Ethnicity.” *Comparative Political Studies*, 41(4-5), 515–563. doi:10.1177/0010414007313240
- Cheibub Figueiredo, A., & Limongi, F. (2000). Presidential Power, Legislative Organization, and Party Behavior in Brazil. *Comparative Politics*, 32(2), 151–170.
- Clarke, K. A. (1999). Probabilistic Causality and Explanation in Political Science. In *Annual Meeting of the American Political Science Association* (pp. 1–26). Ann Arbor: University of Michigan.
- Geddes, B. (1990). How the Cases You Choose Affect the Answers You Get : Selection Bias in Comparative Politics. *Political Analysis*, 2(1), 131–150.
- Hellwig, T., & Samuels, D. (2007). Voting in Open Economies: The Electoral Consequences of Globalization. *Comparative Political Studies*, 40(3), 283–306.
- Schrod, P. A. (2010). Seven Deadly Sins of Contemporary Quantitative Political Analysis. In *A Sea Change in Political Methodology*. Washington, DC.
- Shipan, C. R., & Volden, C. (2014). The Mechanisms of Policy Diffusion. *American Journal of Political Science*, 52(4), 840–857.

ACTUALIZADO: JULIO 2015