



# openLookEng多分片管理特性

by 陈平增

# | Content

多分片特性背景介绍

多分片原理及交互流程

多分片配置使用

多分片特性的效果表现

结果分析



# | 多分片特性背景介绍

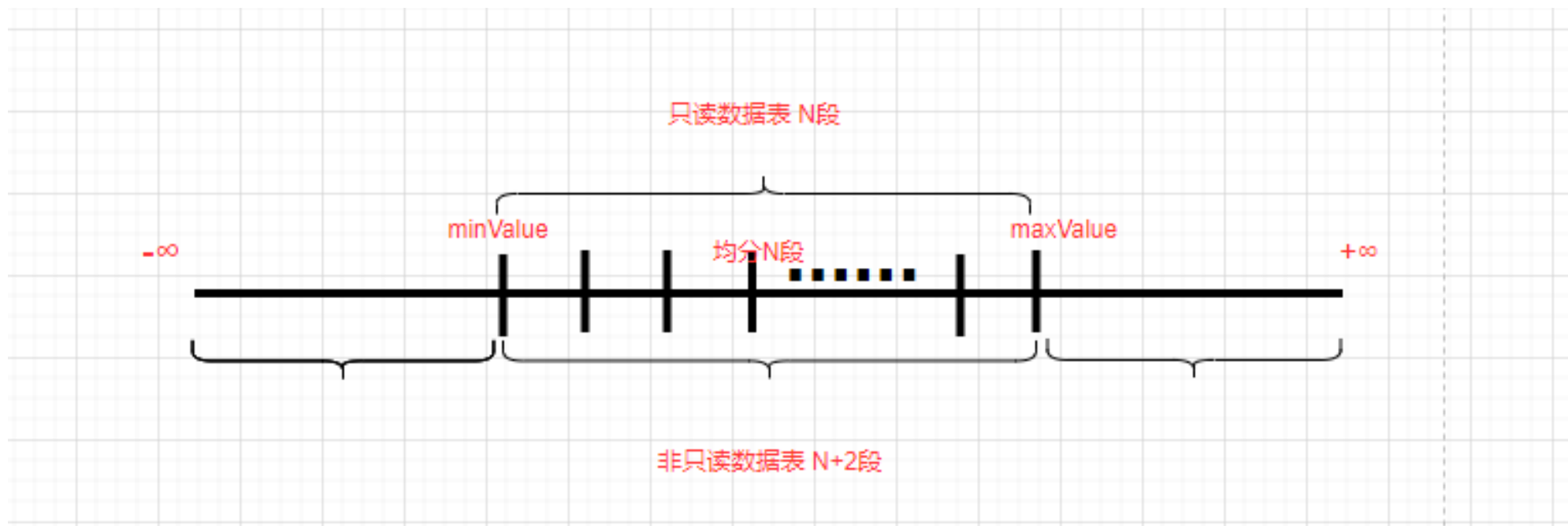
## 特性的价值：

数据源不具备多分片能力的情况下，扫表工作负载集中在单个worker上，无法充分利用集群优势，读取数据的效率不高。考虑在openLookeng侧增加多分片处理能力，通过多分片并发访问以提高数据查询的处理的效率。

## 原理：

分片管理模块按照用户指定的列对目标表拆分为相应数量的分片，分片的分割以逻辑区段来划分。如果目标表在分割列上存在数据分布不均的情况，分片管理功能提供动态步长算法来均衡分片间的数据量。

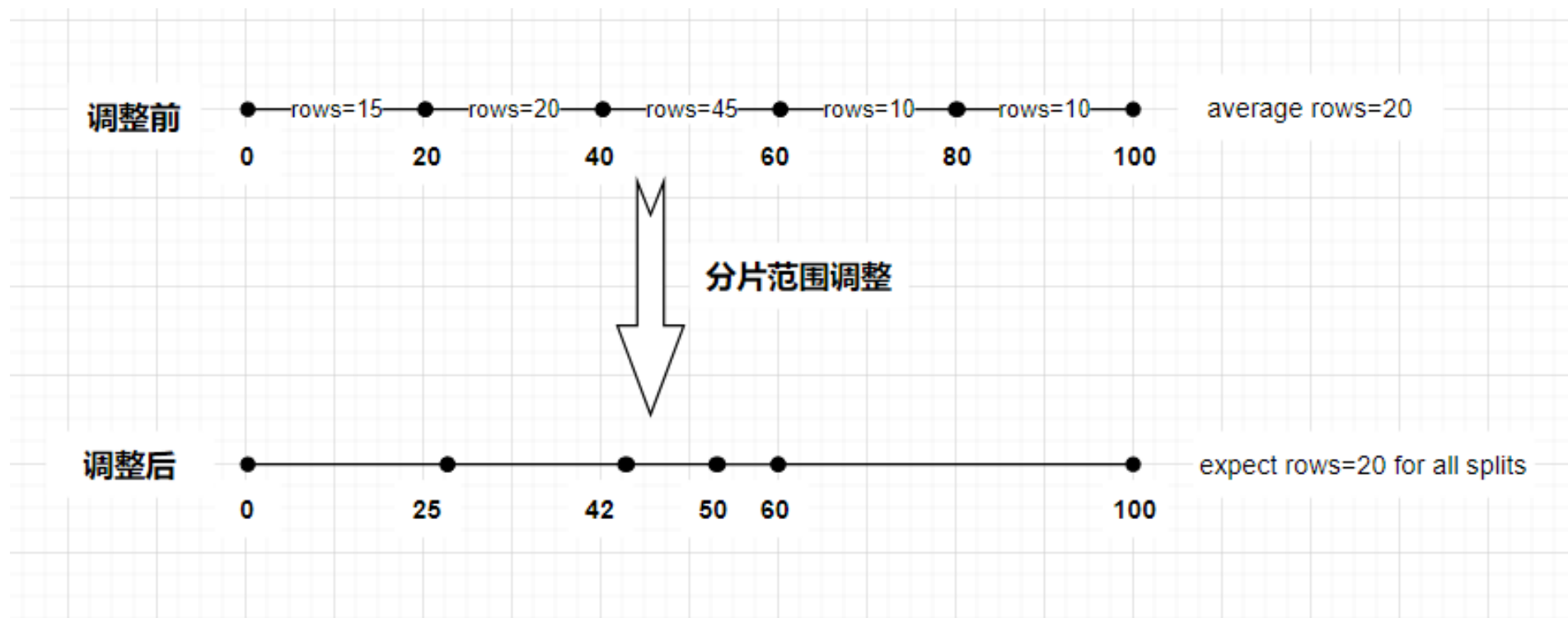
## 多分片原理及交互流程(1)



只读表按用户设置分割为 $N$ 个分片

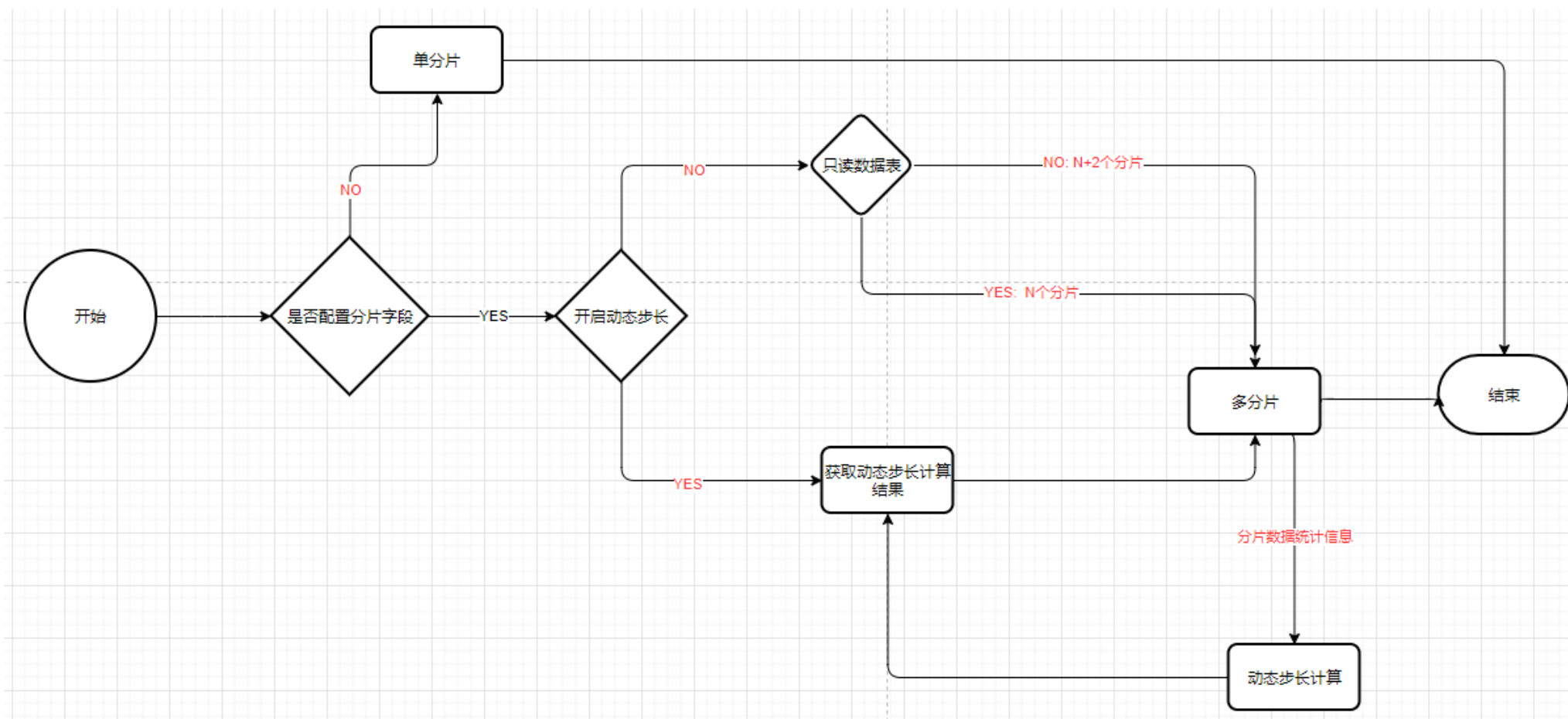
非只读表加上 $(-\infty, \text{minValue})$ 和 $(\text{maxValue}, +\infty)$ 这两段，分为 $N+2$ 个分片

## 多分片原理及交互流程(2)-动态步长调整

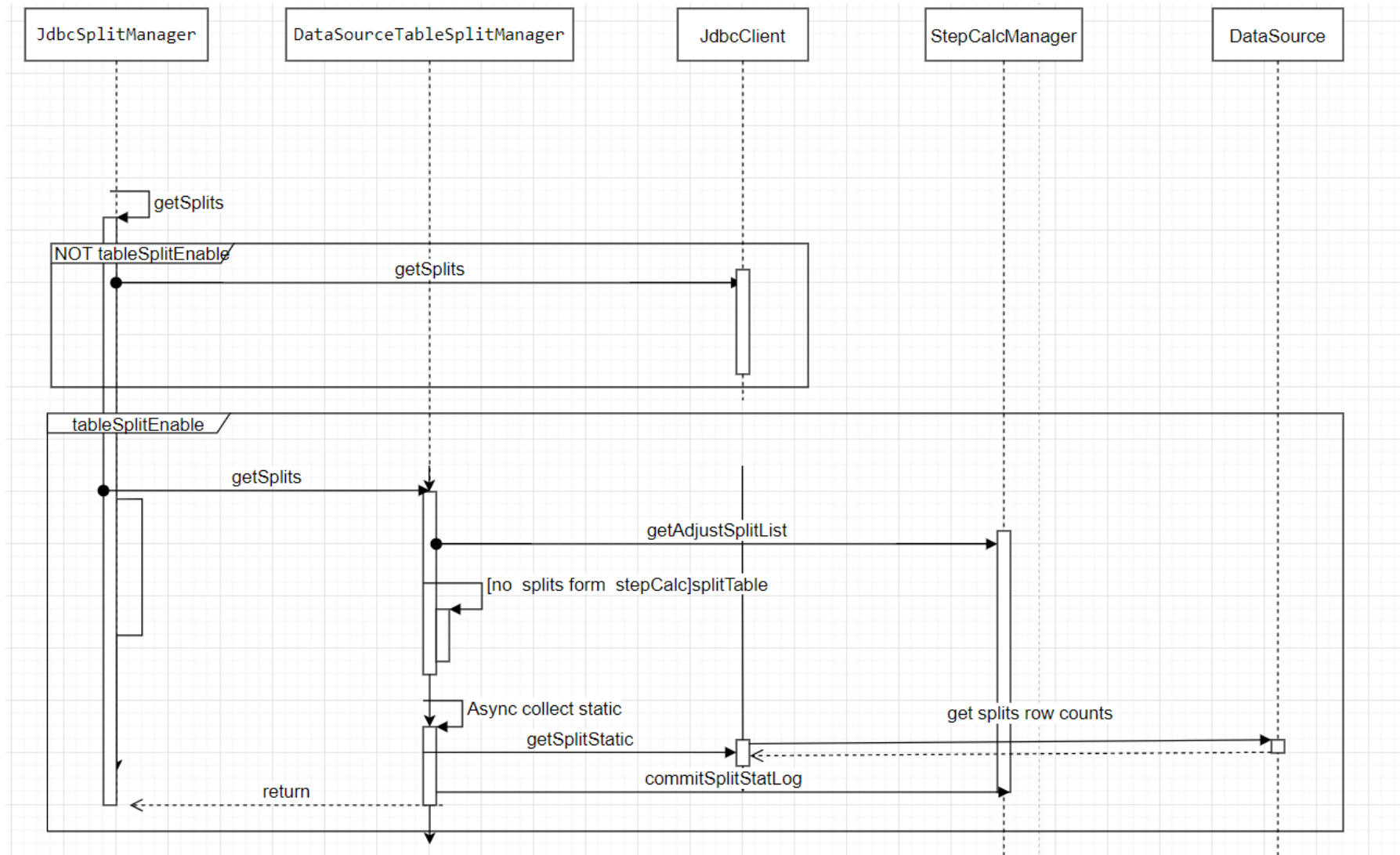


核心思想：按分片的取值范围进行排序，合并行数小于平均值的连续分片，按比例拆分行数大于平均值的分片，保持分片个数在调整前、后不变

## 多分片原理及交互流程(3)-业务流程



# 多分片原理及交互流程(4)



# 多分片配置使用

```
connector.name=opengauss
connection-url=jdbc:postgresql://76.75.67.18:25308/postgres?useSSL=false
connection-user=root
connection-password=123456
use-connection-pool=true
jdbc.table-split-enabled=true
jdbc.table-split-fields=[{"catalogName":null,"schemaName":"tpcds","tableName":"catalog_returns","splitField":"cr_order_number","dataReadOnly":"true","calcStepEnable":"false","splitCount":"3","fieldMinValue":1,"fieldMaxValue":18000}]
```

```
{"catalogName":null,"schemaName":"tpcds","tableName":"inventory","splitField":"inv_item_sk","dataReadOnly":"true","calcStepEnable":"false","splitCount":"3","fieldMinValue":"1","fieldMaxValue":"18000"}
```

表的分片字段

每张表的"fieldMinValue"/"fieldMaxValue"请按实际值填写，可通过在openLookeng的cli上执行"select min(splitField),max(splitField) from tableName;"得到 (tableName/splitField请填写实际的表名和列名)

分片字段的最大、最小值，用于初始分片处理

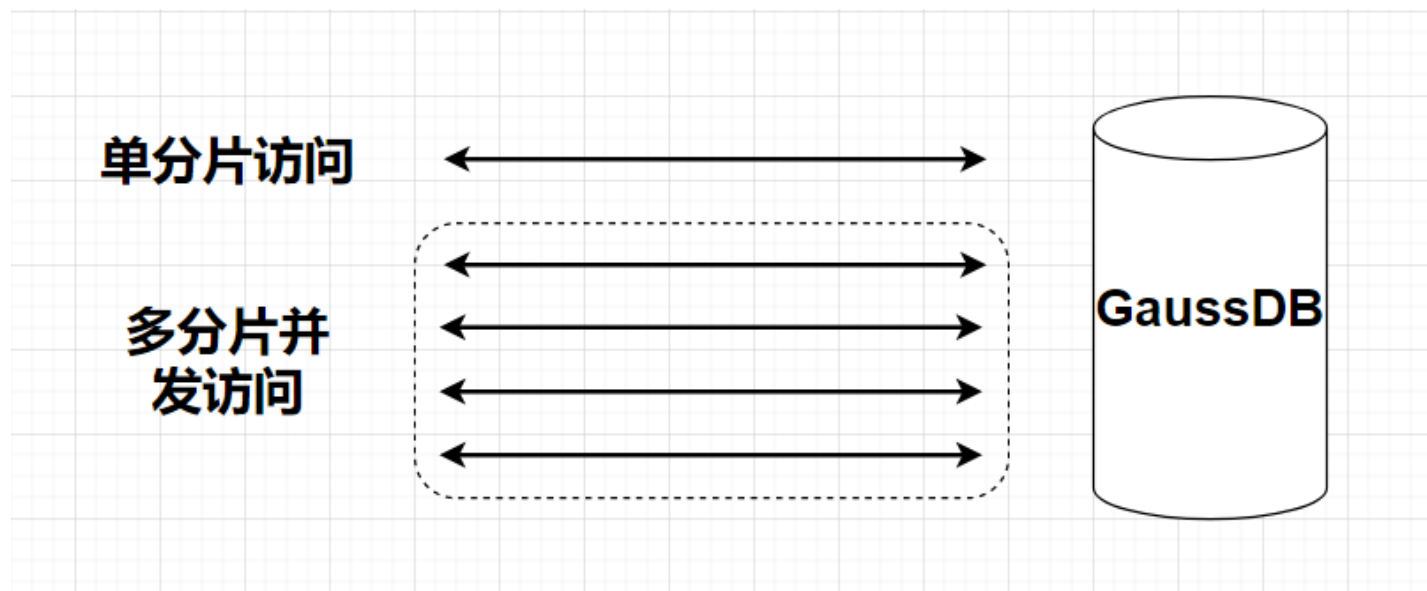
- 详细配置说明: <https://openlookeng.io/zh-cn/docs/docs/admin/multi-split-for-jdbc-data-source.html>



## 多分片配置使用-注意事项及经验传递

- 本特性针对JDBC数据源做优化，如MySQL、PG、openGauss等；
- 需要用户选定表中的整形值的列，设置为分片列；
- 建议选取重复值少、分布均匀的列；
- 大规模结果集回显占据大量时间，避免选取此类语句进行对比测试；
- 对网络延时较大或者数据源jdbc连接延时较大的场景，推荐在connector配置“use-connection-pool=true”，性能对比效果更显著；

# 多分片特性的效果表现-单表测试



环境： 四节点 (1CN + 3worker) openLookeng 1.3.0  
gaussDB 6.5.1单机

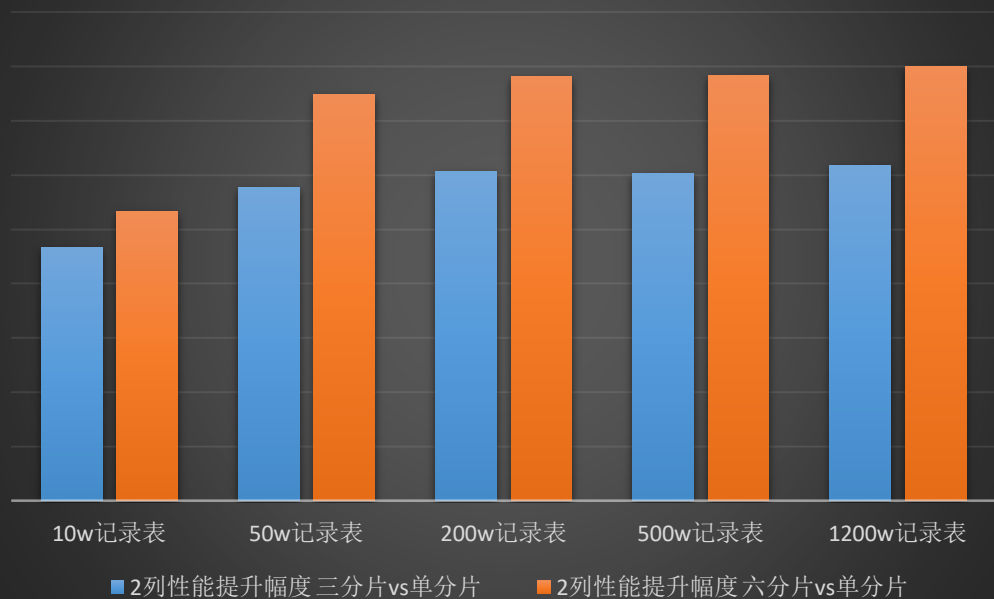
数据集：tpcds customer表，分别测试10W, 50W, 200W, 500W, 1200W五个不同规格的表在二个维度(投影列数, 分片数)扫表的性能与单分片相比的提升幅度。

测试方法：分别设置gaussDB连接器使用单分片/多分片方式启动openLookeng，从JMeter下发查询语句。所有查询语句的时延均采用端到端时延（从JMeter获取），8轮测试取平均值。

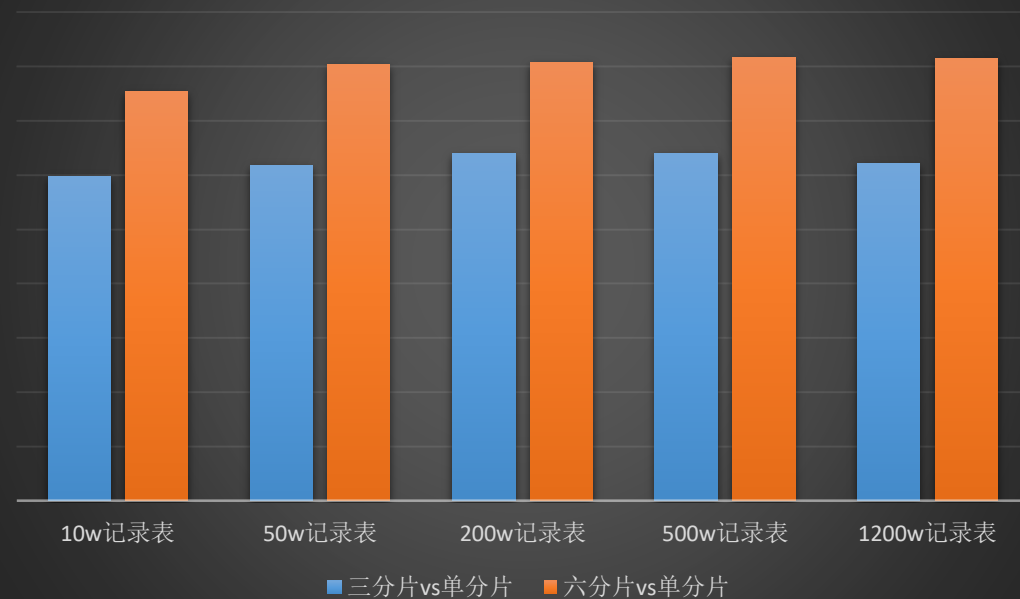
```
select * from customer100000 where c_customer_sk in (select c_customer_sk from customer10)
select * from customer500000 where c_customer_sk in (select c_customer_sk from customer10)
select * from customer2000000 where c_customer_sk in (select c_customer_sk from customer10)
select * from customer5000000 where c_customer_sk in (select c_customer_sk from customer10)
select * from customer12000000 where c_customer_sk in (select c_customer_sk from customer10)
```

# 多分片特性的效果表现

读取2列数据的性能提升幅度百分比



读取18列数据的提升幅度百分比

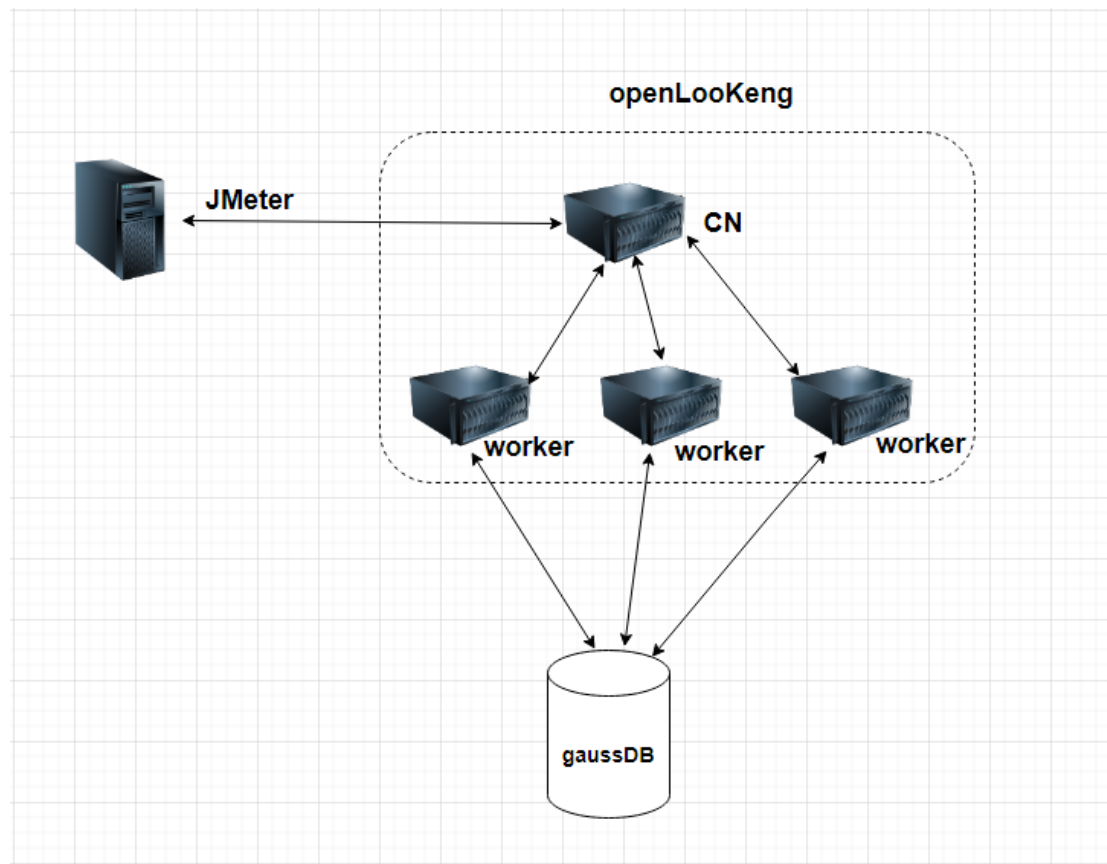


环境: 四节点 (1CN + 3worker) openLooKeng 1.3.0  
gaussDB 6.5.1单机

数据集: tpch customer表, 分别测试10w, 50w, 200w, 500w, 1200w五个不同规格的表在二个维度(投影列数, 分片数)扫表的性能与单分片相比的提升幅度。

测试方法: 分别设置gaussDB连接器使用单分片/多分片方式启动openLooKeng, 从JMeter下发查询语句。所有查询语句的时延均采用端到端时延(从JMeter获取), 8轮测试取平均值。

# 多分片特性的效果表现-部署图



openLooKeng环境: 1CN + 3worker 每台服务器 CPU: 2\* Intel(R) Xeon(R) CPU E5-2667 v4 @ 3.20GHz 内存: 768GB

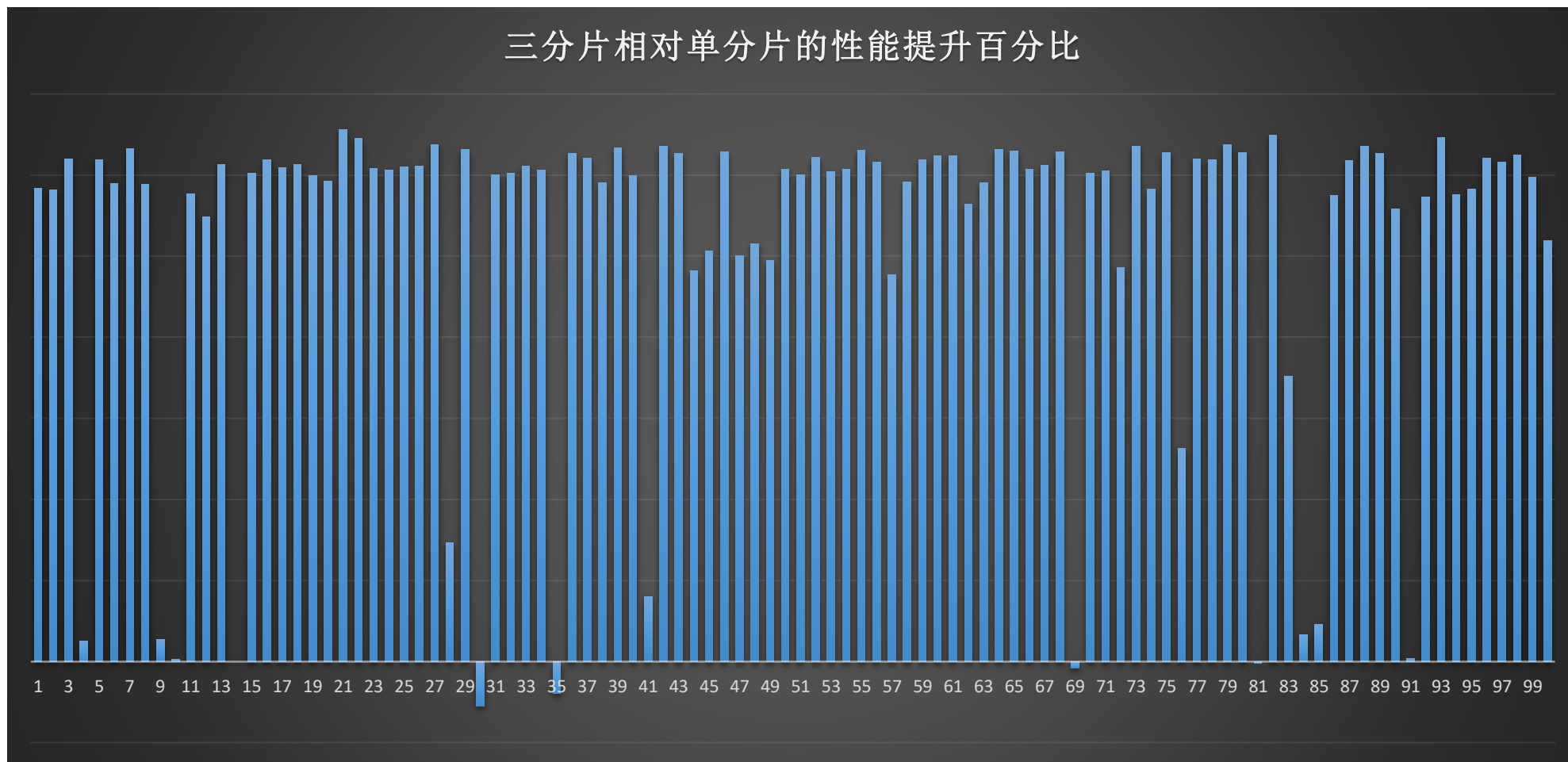
GaussDB环境: 单节点 CPU: 2\*Intel(R) Xeon(R) Gold 6154 CPU @ 3.00GHz 内存: 256GB

数据集: 1GB gaussDB tpc-ds数据集

测试方法: 在openLooKeng侧对TPC-DS的7张事实表, 配置为3分片并发读取; gaussDB采用默认配置。采用TPC-DS 99语句, 设置JMeter每条语句循环执行10遍。

<https://openlookeng.io>

# | 多分片特性的效果表现-TPC-DS SQL99测试



# | 结果分析

## TPC-DS数据集效果好的原因:

- 99语句语法复杂，大部分事实表都是扫描表操作，叠加分片效果，扫表性能提升明显；
- 由于扫表采用多分片，上层算子由单分片处理转3并发处理，算子的并发度提高了，table-scan以上的算子效率也提升明显；
- TPC-DS 99语句输出结果比较少（很多采用limit100进行了缩减），结果集的输出对端到端的影响较小；



Thank you!

