

नोंदणी तारीख :—२५/०८/२०११
 दाखल तारीख :—२५/०८/२०११
 निकाल तारीख :—०७/०३/२०१३
 कालावधी :—१वर्ष ६म १२दि
 प्रथम वर्ग न्यायदंडाधिकारी, कंधार जि.नांदेड यांचे न्यायालयात
 (पिठासिन अधिकारी द.वि. कुटे)
नियमीत फौजदारी केस नं.१४०/२०११
 महाराष्ट्र शासन तर्फे
 पोलीस स्टेशन, कंधार
 ता.कंधार

सरकारविरुद्ध

१. व्यंकटेश पि. किशनराव मानसपुरे, वय ३२वर्ष, धंदा:—
ग. मानसपुरी ता.कंधार ह.मु. कासल ता. कुडळ जि. सिंधुदुर्ग
२. किशनराव पि. विठ्ठलराव मानसपुरे, वय ६५ वर्षे, धंदा:—
३. पार्वतीबाई भ्र. किशनराव मानसपुरे, वय ६० वर्षे, धंदा:—
आरोपी नं. २ व ३ ग. मानसपुरी ता. कंधार जिल्हा नांदेड
४. त्र्यंबक पि. किशनराव मानसपुरे, वय ३४ वर्षे, धंदा:—
५. सौ.सुभद्रा भ्र. त्र्यंबक मानसपुरे, वय २८ वर्षे, धंदा:—
आरोपी नं. ४ व ५ ग. मानसपुरी ता. कंधार ह.मु. कसाल ता.कुडळ जि.सिंधुदुर्ग
६. भिमाशंकर पि. किशनराव मानसपुरे, वय २८ वर्षे, धंदा:—
आरोपी नं. ६ ग. मानसपुरी ता. कंधार जिल्हा नांदेड ह.मु.विवेकनगर नांदेड
७. दत्तात्रय पि. नारायणराव मंगनाळे, वय ४२ वर्षे, धंदा:—
आरोपी नं. ७ ग. फुलवळ ता.कंधार ह.मु. अभिनव नगर, कंधार
८. सौ.गिता भ्र. दत्तात्रय मंगनाळे, वय ३५ वर्षे, धंदा:—
आरोपी नं. ८ ग. फुलवळ ता. कंधार ह.मु अभिनव नगर, कंधार
९. सौ.शिला भ्र. यादवराव विभुते, वय ४८ वर्षे, धंदा:—
आरोपी नं. ९ ग. फुलवळ ता. कंधार
१०. आनंद पि. तुकाराम चिवडे , वय ४५ वर्षे, धंदा:—
११. सौ. अनिता भ्र. आनंद चिवडे, वय ४२ वर्षे, धंदा:—
आरोपी नं. १० व ११ ग. इंदिरानगर, लातुर

आरोपी

फिर्याद :— कलम ४९८ अ, ४०६, ३२३,५०४,५०६ सह कलम ३४ भा.द.वि.प्रमाणे
 श्री यु.एम. वाडीकर सरकारतर्फे सहायक सरकारी अभियोक्ता
 श्री एस.जे. शर्मा आरोपीतर्फे वकील

न्यायनिर्णय

(पारित दिनांक ०७.०३.२०१३)

आरोपिं क. १ ते ११ विस्तृद्ध कलम ४९८ अ,४०६, ३२३, ५०४, ५०६ सह
 कलम ३४ भा.द.वि. प्रमाणे गुन्हा केल्याबद्दल दोषारोप ठेवण्यात आलेला आहे.

२. सरकारी पक्षाच्या कथनानुसार फिर्यादी महानंद व्यंकटेश मानसपुरे हिचे लग्न आरोपी क. १ हयाच्या सोबत दिनांक १४.०५.२००७ रोजी २,००,०००/-हुंडा दोन तोळे सोने व इतर संसारापयोगी साहित्य देउन करून देण्यात आले. लग्नानंतर काही दिवसाने फिर्यादीच्या नावाने हरवळ शिवारात असलेली तिला वारसा आधारे मिळालेली शेत गट नं १४३ मधील ५ एकर शेत जमीन हडपण्याच्या हेतुने सदरी शेत जमीन विक्री करून त्याच्या भावामध्ये वाटणी करून घेण्यासाठी आरोपी क. १ने सासरे किशनराव मानसपुरे व सासु पारबताबाई उर्फ अनुसया यांचे ऐकुन फिर्यादीस त्रास देण्यास सुरूवात केली. फिर्यादीचा भाया, दिर, जाउ, ननंद, नंदवयी व मावस सासु व आरोपी क. १ चे मामा व त्याची पत्नी हे सुद्धा तिच्या नावावरील शेती विक्री करून तुझ्या नव—याचे भावांचे नावे शेती करून दिल्यास काय होते शेती घरामध्येच राहणार व आपण सर्व एकच आहोत असे म्हणु लागले. त्यावेळेस तिने शेती विक्री करणार नाही तिच्याच नावाने राहु द्या असे म्हणाले असता आरोपी क. १ व्यंकटेश व त्याचे सर्व नातलग यांनी तिला शिवीगाळ करून अपमान करून उपाशी पोटी ठेवले. फिर्यादी ही दिवाळीसाठी माहेरी आली असता वरील सर्व प्रकार तिने तिची आई व इतर नातलगांना सांगितले. त्यावेळी पंच म्हणुन मावळे काका व लालवाडीचे काका या सर्वांनी मिळुन समजावुन सांगितले तेव्हा तिच्या सासरच्या लोकांनी ऐकुन

न ऐकल्यासारखे केले.

३. पंचाच्या सांगण्याप्रमाणे फिर्यादी पुन्हा नव—यासोबत कसाल येथे नांदावयास गेली. त्यानंतर आरोपीनी पुन्हा किरकोळ कारणावरून वाद उपस्थित करून तिचा छळ करण्यास सुरूवात केली. दरम्यानच्या काळात तिचा कोल्हापुर येथील डि.एड ला नंबर लागला व तिला आरोपी नं. १ ने डि.एड चे शिक्षण पुर्ण करण्यास जाऊ दिले. त्यावेळेस तिने तिच्याकडील दागदागिने व इतर स्त्रीधन म्हणुन मिळालेले दागीने सासुकडे (आरोपी क्र. ३) विश्वासाने ठेवुन गेली. त्यानंतर फिर्यादी उन्हाळ्यात नव—याकडे राहण्याकरिता गेली असता आरोपीने तिला घरात घेतले नाही. त्यानंतर फिर्यादीने महिला तकार निवारण कक्ष याठिकाणी अर्ज दिला. मात्र सदर अर्ज प्रलंबित असतांना आरोपीने हरबळ येथे येउन फिर्यादी व तिच्या आईवर दमदाटी व शिवीगाळ केली. आरोपी क्र. १ याने कंधार येथील न्यायालयात एकतर्फा फारकत करून घेतली. सदरची एकतर्फा फारकत रद्द करण्याकरिता फिर्यादीने कारवाई दाखल केली आहे. यासर्व कारणावरून फिर्यादीने आरोपीविरुद्ध पोलिस स्टेशन, कंधार यांच्याकडे तकार अर्ज दाखल केला.

४. सदरील तकारीनुसार पोलिस स्टेशन कंधार यांनी आरोपिंविरुद्ध कलम ४९८ (अे), ४०६, ३२३, ५०४ व ५०६ सह कलम ३४ भा.द.वि.प्रमाणे गुन्हा नोंद केला. तपासी अंमलदार याने तपास पुर्ण करून आरोपीविरुद्ध न्यायालयात दोषारोपपत्र दाखल केले.

५. आरोपीविरुद्ध नि. ५४ प्रमाणे दोषारोप निश्चीत केला आहे. आरोपीना दोषारोप वाचुन व समजावून सांगण्यात आला. आरोपीनी गुन्हा कबुल केला नाही व संपरिश्वेची मागणी केली. आरोपींचा बचाव पुर्णपणे केस खोटी असल्याचा आहे.

६. अभिलेखावरील पुराव्याचे अवलोकन केल्यानंतर व उभय बाजुंचा युक्तिवाद ऐकल्यानंतर खालील मुद्दे विचाराधीन निघतात. त्यावरील निष्कर्ष कारणासहित नोंदविण्यात आले आहेत.

मुद्देनिष्कर्ष

१. सरकार पक्ष आरोपी क्र.१ व त्याचे नातेवाईक इतर आरोपींनी समान उद्देशाच्या पुरःसणार्थ फिर्यादी महानंद व्यंकटेश मानसपुरे हिला तिच्या नावावर असलेली ५ एकर शेतीची मागणी करून कुरवागणुक दिली व त्याद्वारे कलम ४९८ अ सह कलम ३४ भा.द.वि. प्रमाणे गुन्हा केल्याचे सिध्द करतो काय?

नाही.

२. सरकारी पक्ष आरोपिनी त्यांच्या समान उद्दिदष्टाच्या पुरःसणार्थ फिर्यादीने आरोपी क्र. ३ कडे विश्वासाने सोपविलेले ६ तोळे दगिण्यांना अपहार केला व त्याद्वारे कलम ४०६ सह कलम ३४ भा.द.वि.प्रमाणे गुन्हा केल्याचे सिद्ध करतो काय?

नाही

३. सरकार पक्ष आरोपिनी त्यांच्या समान उद्देशाच्या पुरःसणार्थ फिर्यादीस दुखापत केली व त्याद्वारे कलम ३२३ सह कलम ३४ भा.द.वि. प्रमाणे गुन्हा केला हे सिध्द करतो काय?

नाही.

४. सरकारी पक्ष आरोपिने समान उद्देशाच्या पुरःसणार्थ फिर्यादीला प्रश्नोभित करून फिर्यादीला त्याच्याकडून सार्वजनिक शांततचा भंग व्हावा या उद्देशाने फिर्यादीचा अपमान केल्याचे व त्याद्वारे ५०४ सह कलम ३४ भा.द.वि प्रमाणे गुन्हा केल्याचे सिध्द करतो काय?

नाही.

५. सरकारी पक्ष समान उद्देशाच्या पुरःसणार्थ आरोपीने फिर्यादीस धाकदपटशा करून जिवे मारण्याची धमकी दिली व त्याद्वारे कलम ५०६ सह कलम ३४ भा.द.वि. प्रमाणे गुन्हा केल्याचे सिध्द करतो काय?

नाही.

६. काय आदेश?

आरोपिंची निर्दोष मुक्तता
करण्यात आली.

कारणमिमांसा

मुद्दा क्र.१ ते ५ बाबत :-

६. अभिलेखावरील प्राप्त परिस्थिती व पुरावा यांची पुनरावृत्ती टाळण्याकरीता सदरील मुद्दे एकत्रितरित्या विचारात घेण्यात आले आहेत.

७. सरकारी पक्षातर्फे फिर्यादी महानंदा हिला नि.७७ वर तपासले आहे. तिने तिच्या सरतपासात सरकार पक्षास मदत केलेली नाही. सरकारी पक्षाच्या उलटतपासात आरोपीने तिला त्रास दिला नसल्याचे म्हटले आहे. तसेच तिने तिच्या उलट तपासात तिचे दागिने तिच्याकडे असल्याचे नमुद केले आहे. आरोपीतर्फे घेण्यात आलेल्या उलट तपासात तिने फिर्यादीवरील सही मामाच्या सांगण्यावरून केल्याचे नमुद केले आहे. तसेच तिने आरोपीने तिला कोणताही त्रास दिला नसल्याचे नमुद केले आहे. तिच्या पुराव्यातुन आरोपिविरुद्ध त्याने कलम ४९८ अे, ४०६, ३२३, ५०४, व ५०६ सह कलम ३४ याप्रमाणे गुन्हा केल्याबाबतचा कोणताही पुरावा अभिलेखावर आलेला नाही. सबब, मुद्दा क्र. १ ते ५ चा निष्कर्ष नकारार्थी नोंदविण्यात येतो.

८. मुद्दा क्र. ६ बाबत मुद्दा क्र. १ ते ५ निष्कर्षामुळे आरोपी निर्दोष मुक्ततेस पात्र आहे. सबब खालील आदेश करण्यात येतो.

आदेश

१. आरोपी नं १ ते ११ यांची कलम २४८(१) फौजदारी प्रक्रिया संहिता, १९७३ प्रमाणे कलम ४९८ अे, ४०६, ३२३, ५०४, ५०६ सह कलम ३४ भा.द.वि. प्रमाणेच्या गुन्ह्यातुन दोषमुक्ती करण्यात येते.

२. आरोपीचा जात मुचलका व जामीन कदबा रद्द करण्यात येतो.

दिनांक:— ०७.०३.२०१३

(द. वि. कुटे)
न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग, कंधार

