Relatório – Comparação de Algoritmos de Ordenação (Selection Sort vs Merge Sort)

Objetivo Geral

O objetivo principal do projeto é **comparar o desempenho de dois algoritmos de ordenação clássicos** — *Selection Sort* e *Merge Sort* — utilizando listas aleatórias de diferentes tamanhos. A comparação se baseia no **número de comparações realizadas** e no **tempo de execução** necessário para ordenar essas listas.

Estrutura do Projeto

O sistema é dividido em quatro arquivos Python, cada um com uma responsabilidade específica:

main.py – Arquivo principal

- Controla o fluxo da aplicação.
- Gera listas aleatórias com tamanhos crescentes (10, 100, 500, 1000).
- Executa os testes usando Selection Sort e Merge Sort.
- Mede o tempo de execução e o número de comparações de cada algoritmo.
- Exibe os resultados no terminal de forma clara.

selection.py – Algoritmo Selection Sort

- Implementa o algoritmo de ordenação por seleção.
- Percorre toda a lista e, para cada posição, encontra o menor elemento restante.
- Realiza a troca se necessário.
- Retorna a lista ordenada e o número total de comparações feitas.

Características:

- Algoritmo simples e intuitivo.
- Complexidade de tempo: O(n²).

Pouco eficiente para listas grandes.

merge.py – Algoritmo Merge Sort

- Implementa o algoritmo Merge Sort, que usa a abordagem de divisão e conquista.
- A lista é recursivamente dividida ao meio até que cada sublista tenha no máximo um elemento.
- Em seguida, as sublistas são combinadas (merge) de forma ordenada.
- Retorna a lista final ordenada e o número total de comparações.

Características:

- Algoritmo eficiente, estável e adequado para listas maiores.
- Complexidade de tempo: O(n log n).

utils.py - Funções auxiliares

- criar_lista_aleatoria(tamanho): Gera listas com valores inteiros aleatórios.
- medir_tempo_execucao(funcao, lista): Mede o tempo e número de comparações de qualquer função de ordenação passada como parâmetro.

Metodologia dos Testes

O programa realiza testes com 4 tamanhos de lista:

- 10 elementos (pequeno)
- 100 elementos (médio)
- 500 elementos (grande)
- 1000 elementos (maior)

Para cada tamanho:

1. Uma lista aleatória é gerada.

- 2. A lista é ordenada primeiro com Selection Sort, depois com Merge Sort.
- 3. O número de comparações e o tempo de execução são medidos e exibidos.

Análise Esperada dos Resultados

Lista Tamanho	Selection Sort	Merge Sort
Pequena (10)	Razoável, porém lento	Muito rápido e eficiente
Média (100)	Lento, muitas comparações	Rápido, com desempenho estável
Grande (500+)	Muito ineficiente	Mantém boa performance

- Selection Sort sofre com o aumento do tamanho da lista, pois sempre compara todos os elementos restantes em cada passo.
- Merge Sort se mostra escalável e mais adequado para grandes volumes de dados.