

#### Educación Continua Vicerrectoría Académica

# Agrupación

Concepto de distancia

K-medias

Agrupación jerárquica

Densidad



### Estamos en:



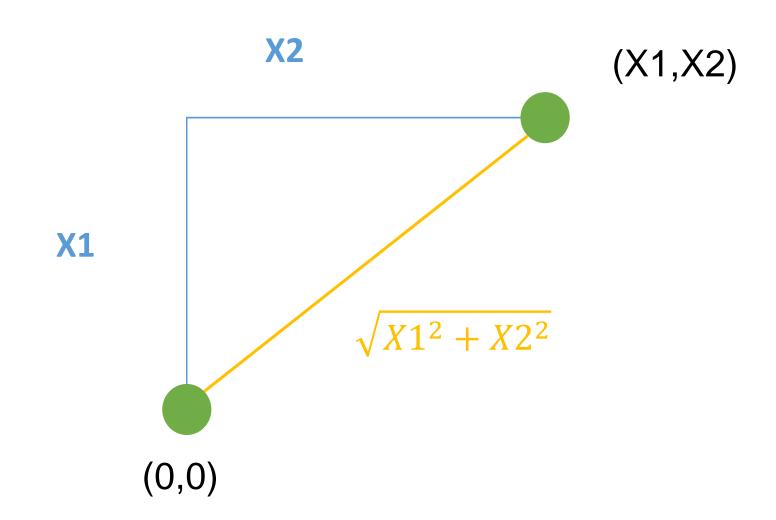
### Primero hablemos de distancia

#### **Euclideana:**

$$d_{ij} = \sqrt{\sum_{k=1}^{p} (X_{ik} - X_{jk})^2}.$$

#### Manhattan:

$$d_{ij} = \sum_{k=1}^{p} |X_{ik} - X_{jk}|.$$



# Ejemplo

Debemos encontrar la distancia de 3 casas, a un centro comercial

Calcular la distancia de cada casa al centro comercial, con la distancia euclideana y con la distancia Manhattan

	Norte	Oriente
Punto 1	200	100
Punto 2	150	150
Punto 3	-50	250
Centro comercial	0	0

# Ejemplo: Distancia al centro comercial

	Norte	Oriente	Manhattan	Euclidiana
Punto 1	200	100	300	223,61
Punto 2	150	150	300	212,13
Punto 3	-50	250	300	254,95
Centro comercial	0	0	0	0



# Kmedias



### El paso a paso de lo que necesitamos

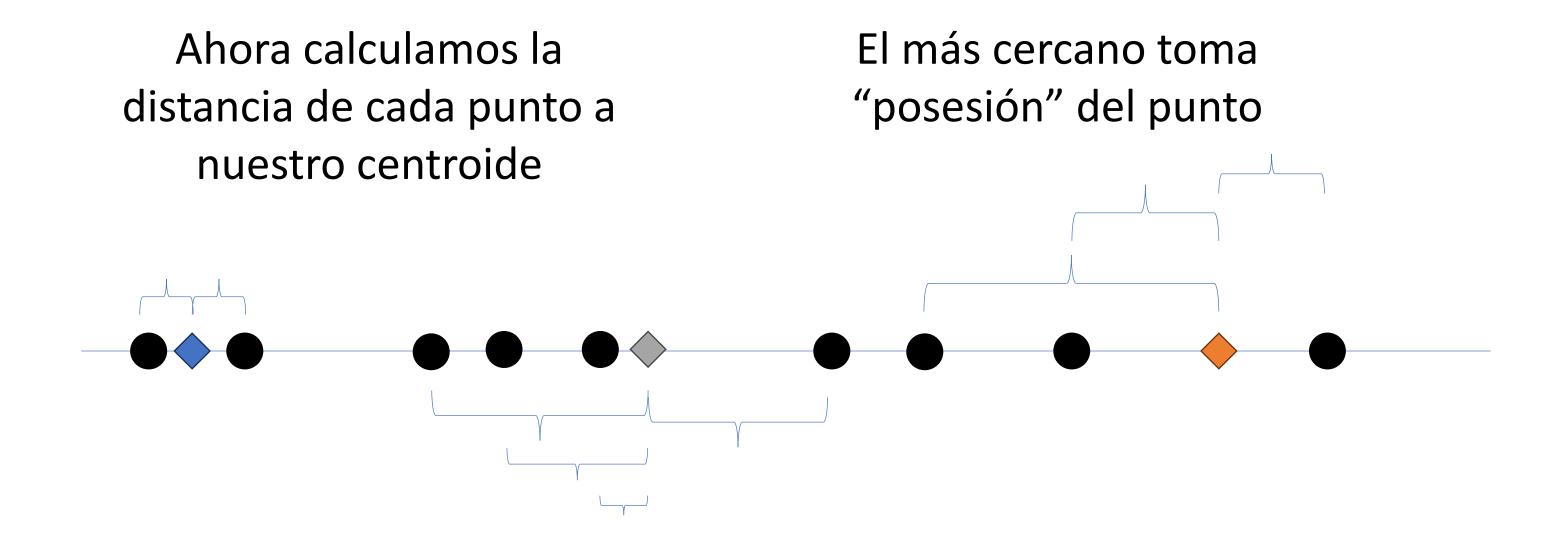
- 1. Definir el valor de K (Clusters).
- 2. Seleccionar unos puntos aleatorios para los centroides
- 3. Medir la distancia de cada punto al centroide
- 4. El centroide más cercano a cada punto poma "posesión" de ese punto (dato)
- 5. Se calcula la media de los datos
- 6. Se mueve el centroide a esa posición y se repiten los pasos anteriores
- 7. Si la media no cambia en los centroides, acabamos el proceso.

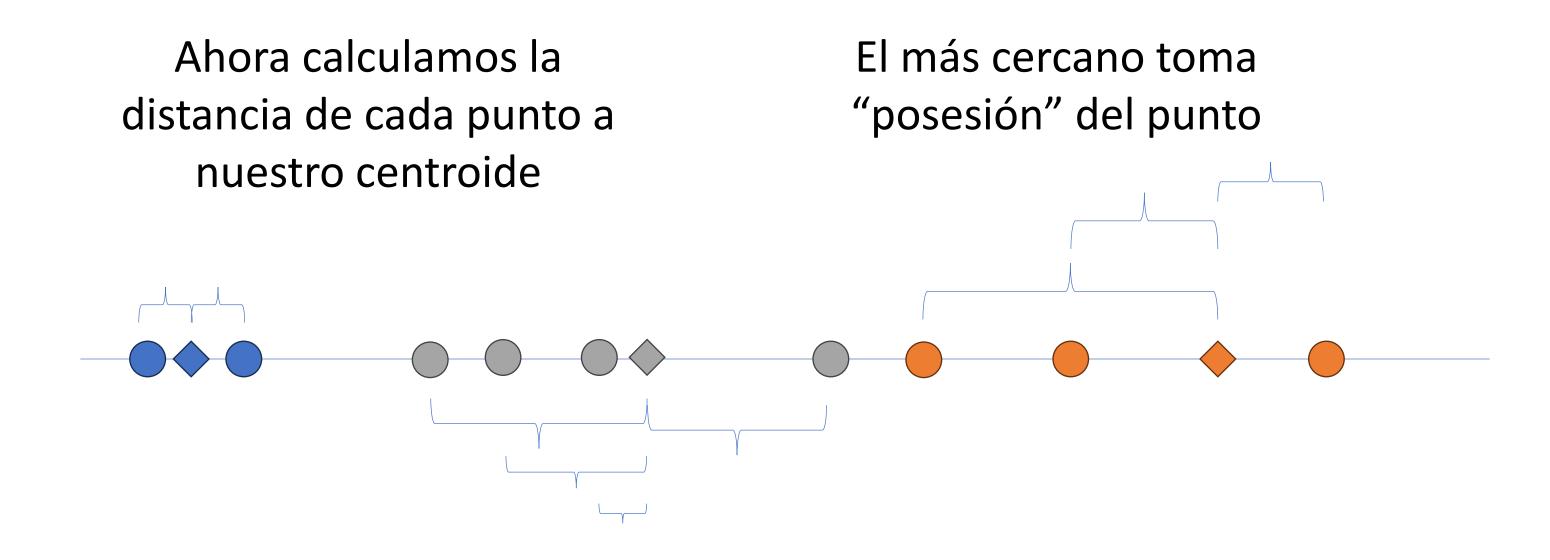
Definir el valor de K (Clusters) Intentemos con 3

Esta misma cantidad serán los centroides

Ahora ponemos aleatoriamente donde inician los 3 centroides

Bueno para este ejemplo no serán aleatorios, pero supongamos





Luego se actualiza el "centro" teniendo en cuenta la media

Y recalculamos el punto del centroide

Es posible que al recalcular la posición de los centroides se cambie la "posesión" de algunos datos

Esto podría hacer que tengamos que recalcular la media nuevamente

Si al repetir los pasos no hay cambios podemos dejar así Y estos serían nuestros Clusters



¿Si era lo que nos imaginábamos?

¿Cómo cambiaría con 4 Clusters?

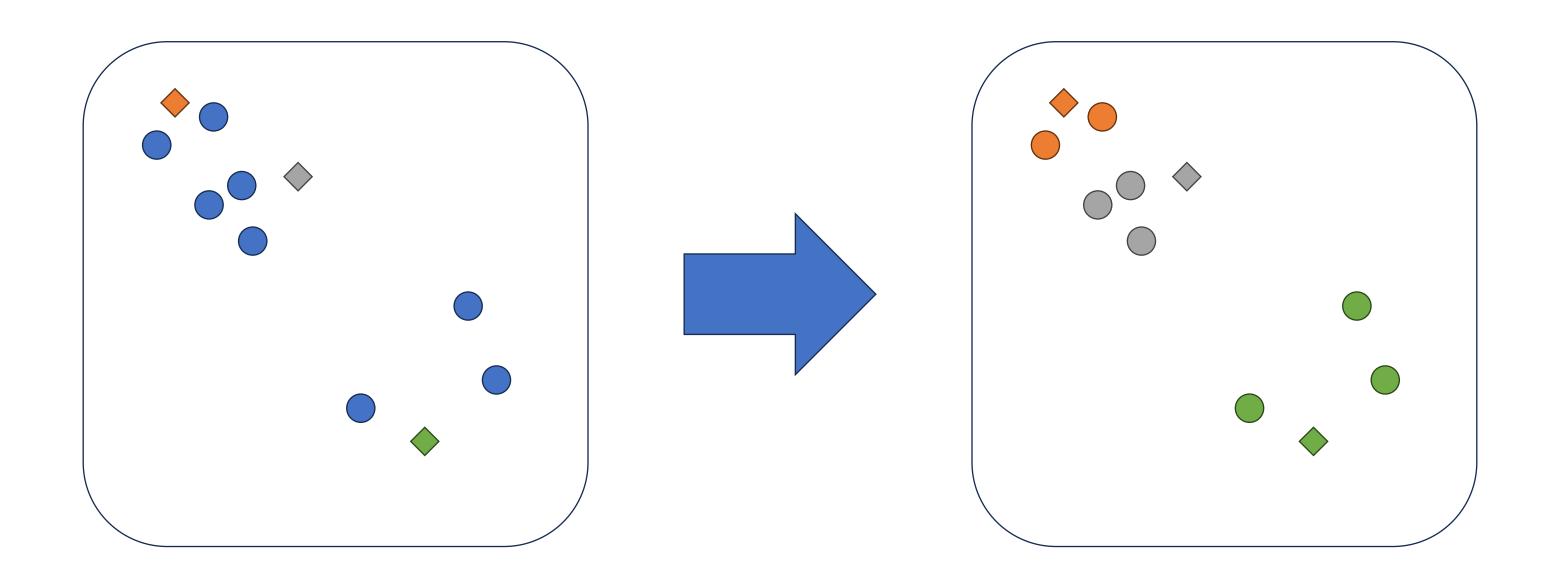
¿Si era lo que nos imaginábamos?

¿Cómo cambiaría con 4 Clusters?

¿Cambiaría si el centroide empieza en otra parte?

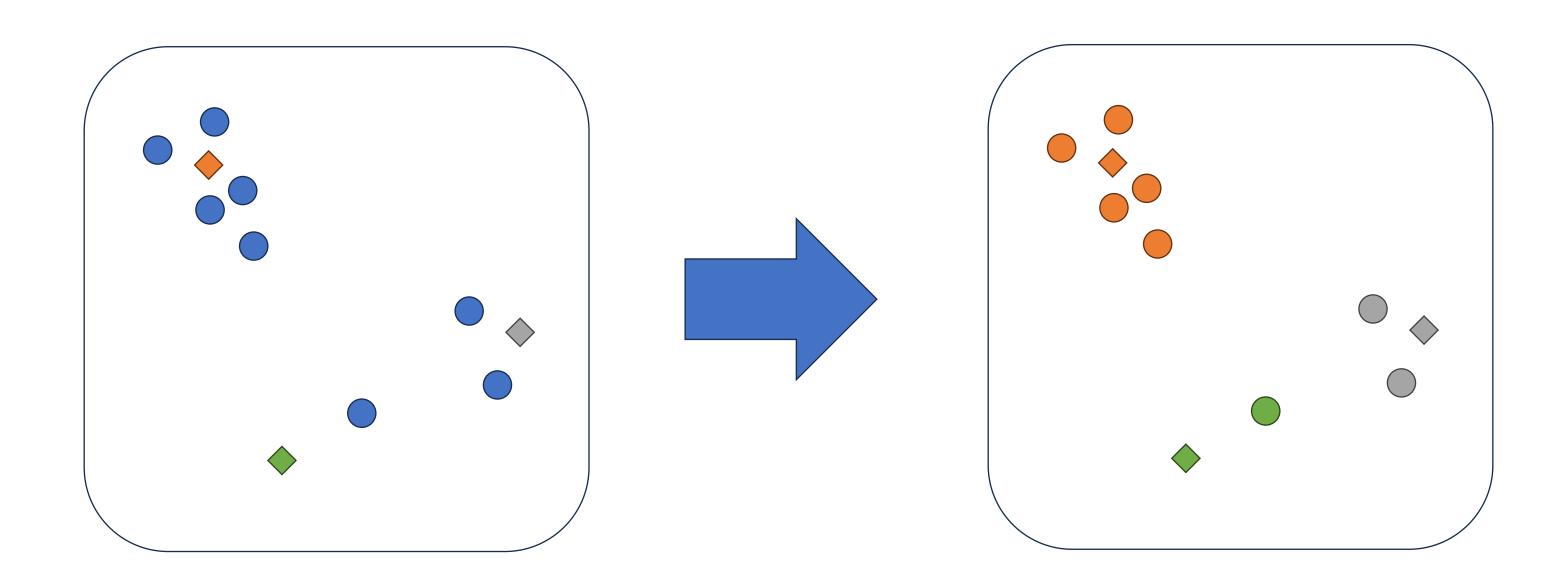
#### Evaluando la calidad de los clusters

Uno de los problemas iniciales que tiene este modelo es que la posición de los centroides puede cambiar todo.



#### Evaluando la calidad de los clusters

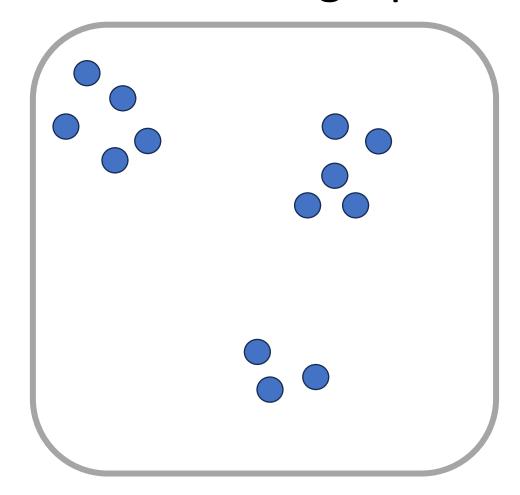
Uno de los problemas iniciales que tiene este modelo es que la posición de los centroides puede cambiar todo.

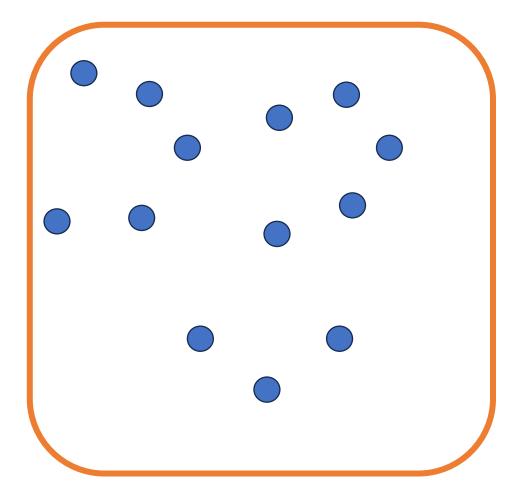


### Para escoger la mejor agrupación

El objetivo del algoritmo es minimizar la diferencia intra-clusters y maximizar la diferencia inter-clusters.

Esto significa, definir y tener grupos con rasgos bien definidos que se diferencien fácilmente de los otros grupos.



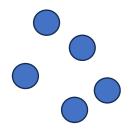


### Inercia nos dice qué tan diferentes son

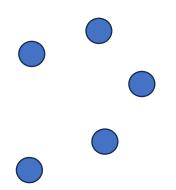
Igualdad de Fisher= Inercia total = Inercia inter + Inercia intra

¿Qué es la inercia?

Es la suma de cuadrados de cada punto con el centroide.



Nivel de inercia bajo



Nivel de inercia alto

### ¿En que afecta el número de clusters?

El número de Clusters es uno de los componentes principales del algoritmo.

Si creamos demasiados vamos a tener grupos muy específicos que pueden partir los datos en Clusters innecesarios.

Si creamos muy pocos no vamos a poder seccionar los datos de una forma correcta.

Lo ideal es crear una cantidad óptima de Clusters que permita extraer la mayor cantidad de información relevante.

### Conocimiento del negocio

El número de Clusters se puede definir por el conocimiento del negocio.

Imaginemos que estamos usando este algoritmo para encontrar la ubicación donde podemos poner unas franquicias, buscando el punto óptimo del centroide como la sede.

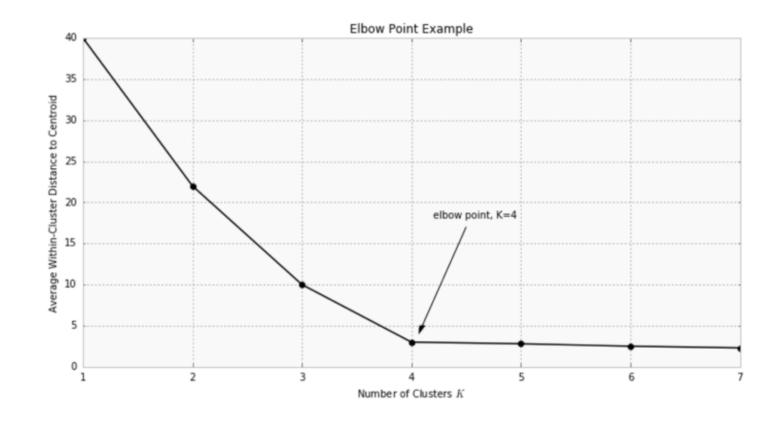
Cada dato puede representar puntos de interés a los que queremos llegar.

Pero si solo podemos abrir 3 sedes tenemos que limitar el número de Clusters.

#### Método del Codo

Otro método y tal vez el más conocido es el método del codo. ¿En qué consiste?

Vamos a crear el modelo de forma iterativa aumentando la cantidad de Clusters y midiendo la inercia en cada modelo.







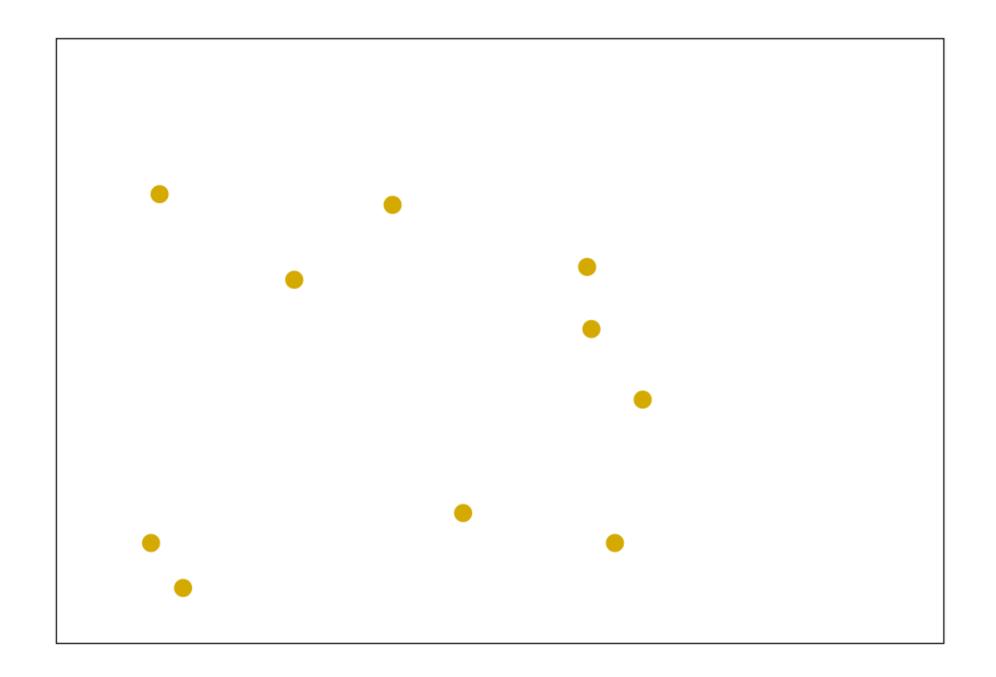
# Jerárquica



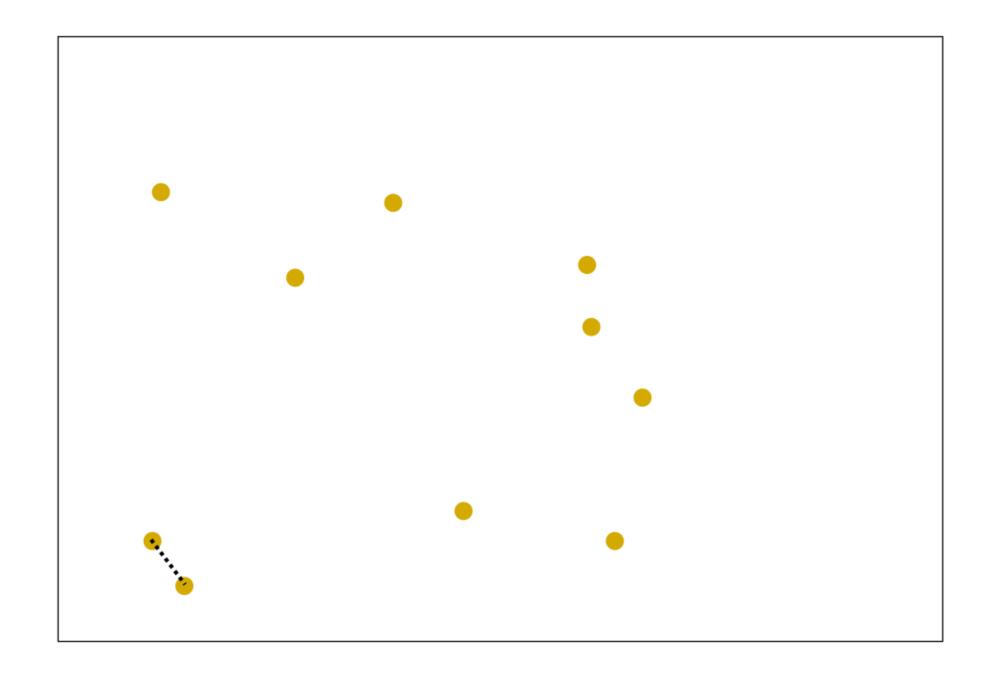
### Intuición

- Armamos grupos con los datos más cercanos entre sí, y vamos agrandando los grupos conectando cada vez datos (y sus grupos) más lejanos: "integrándolos a la conversación".
- ¿Cuándo paramos? Cuando estemos conectando grupos que ya están "muuuy lejos".

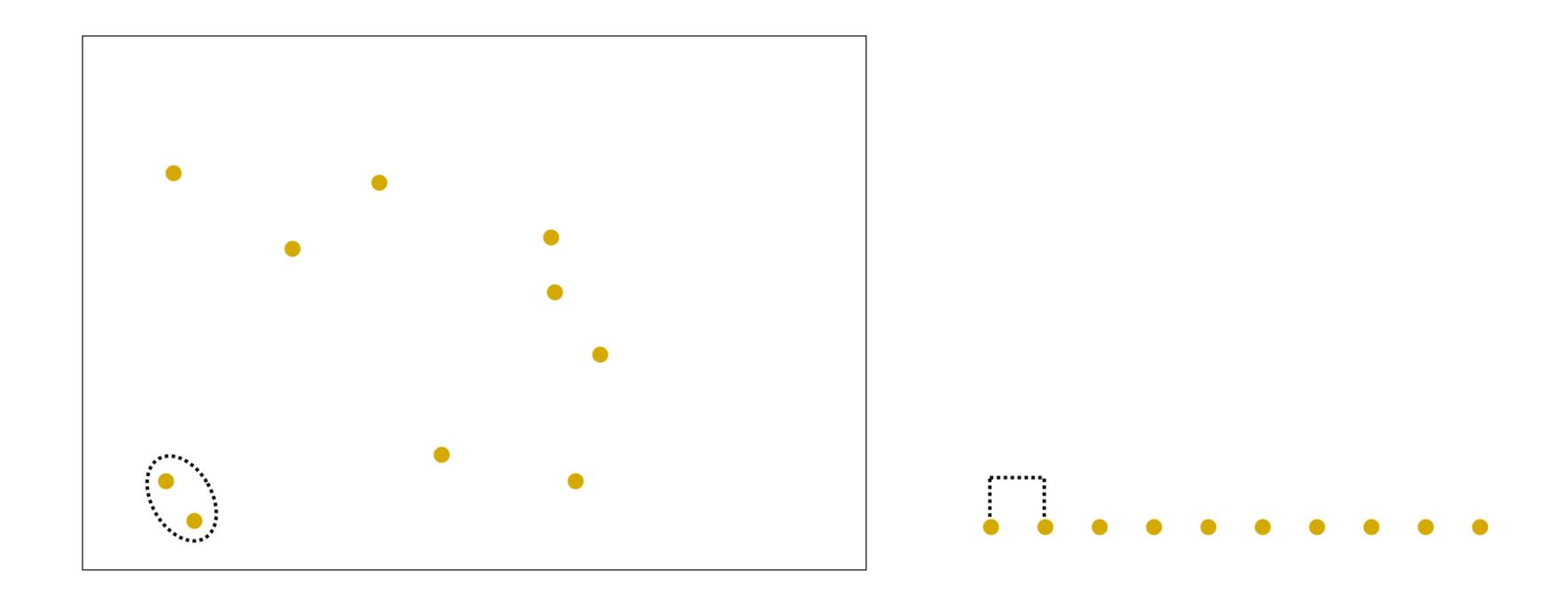




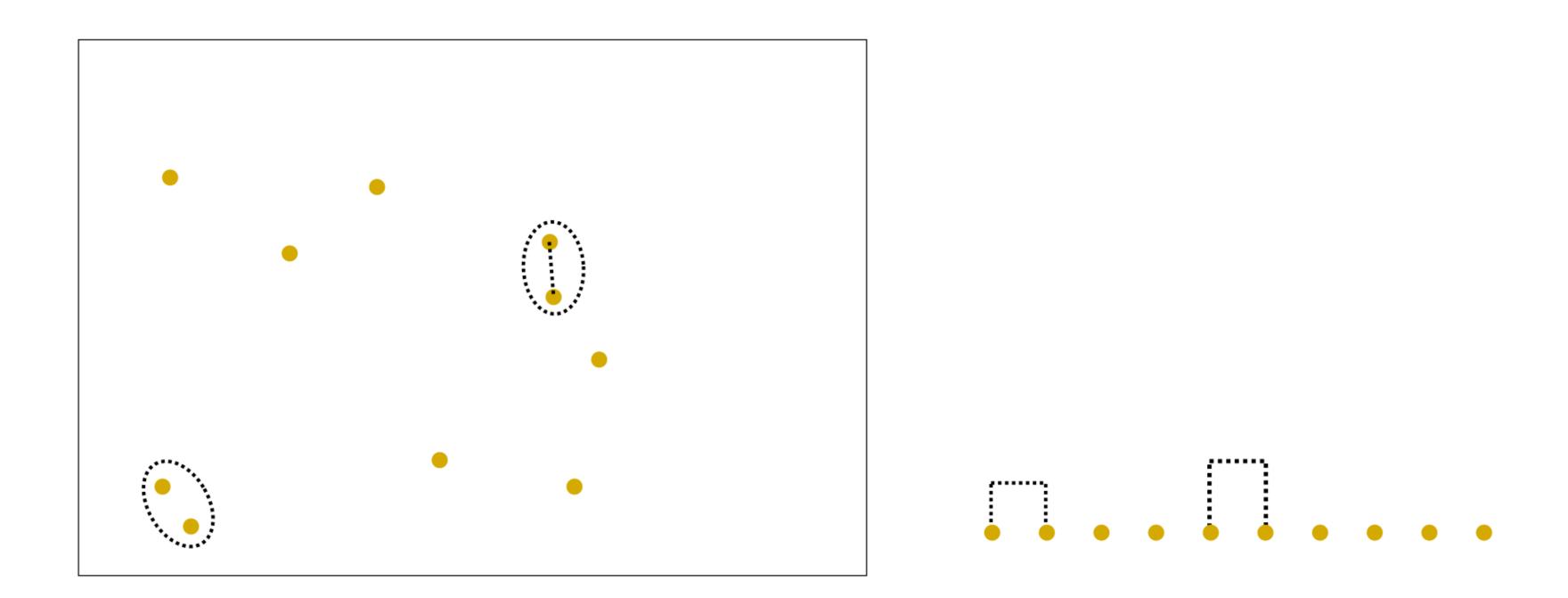
Partimos de los datos por agrupar.



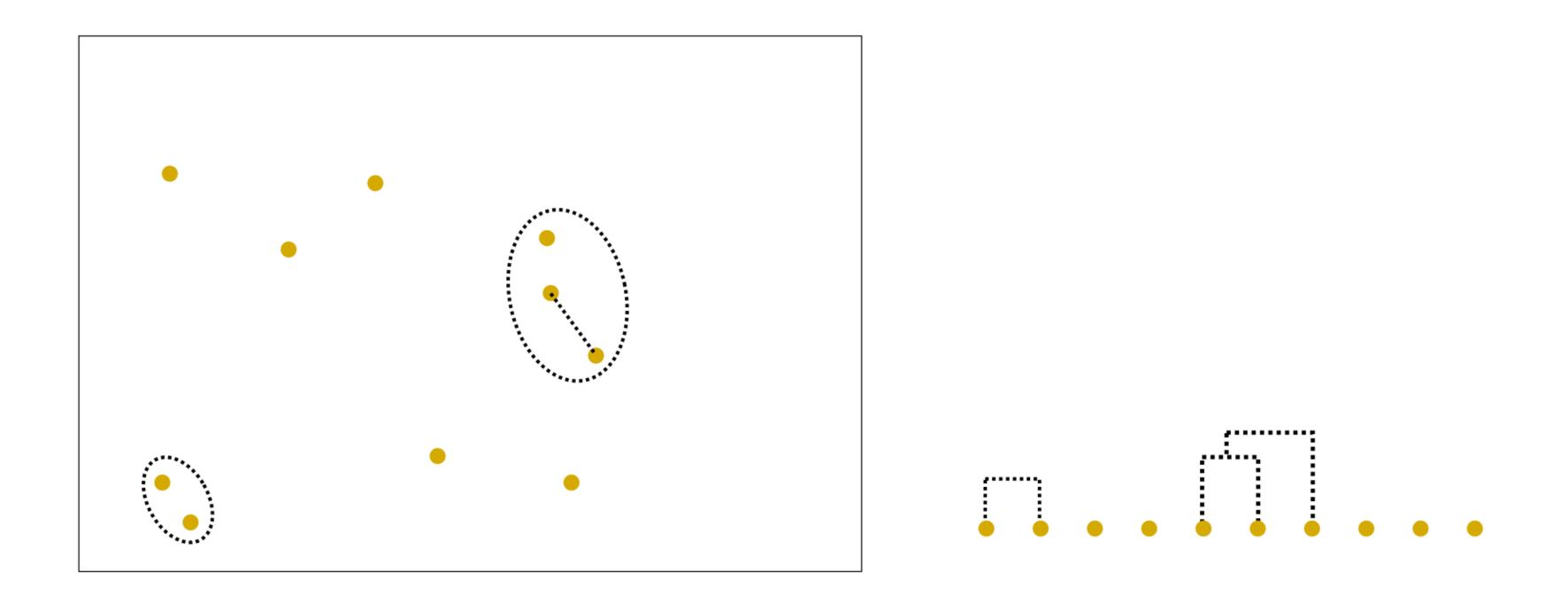
Identificamos el par de datos más cercano.



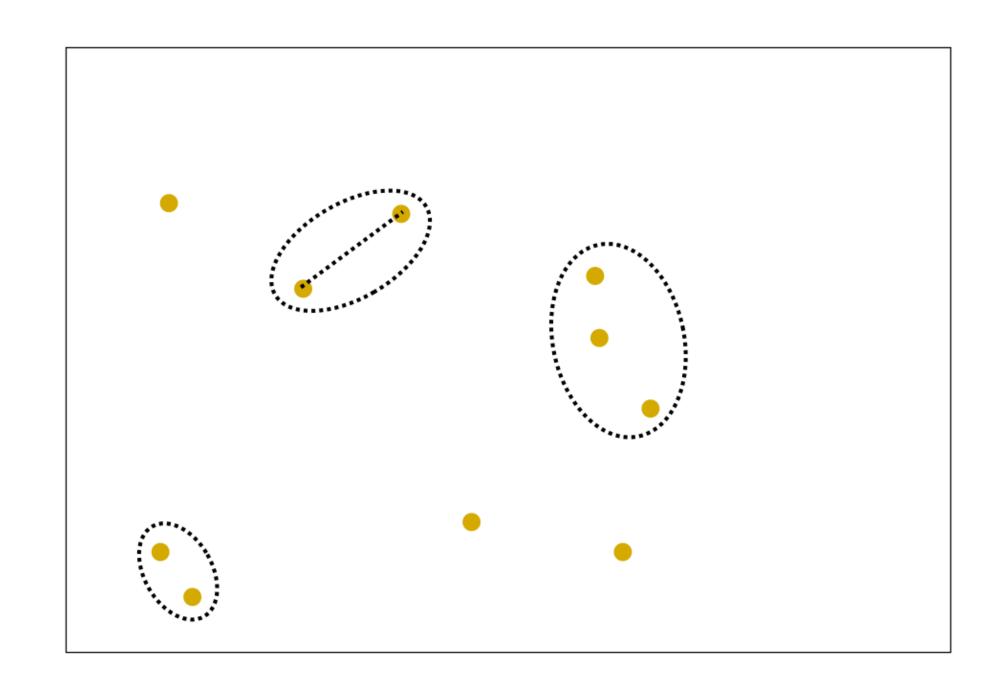
Representamos ese grupo graficando en el eje vertical la distancia entre los puntos.

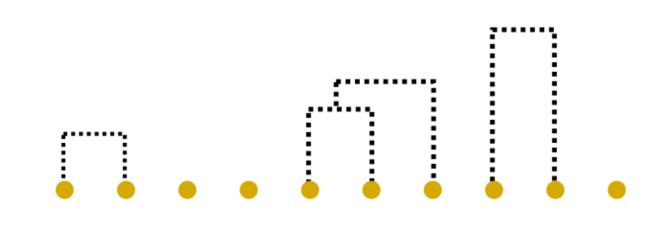


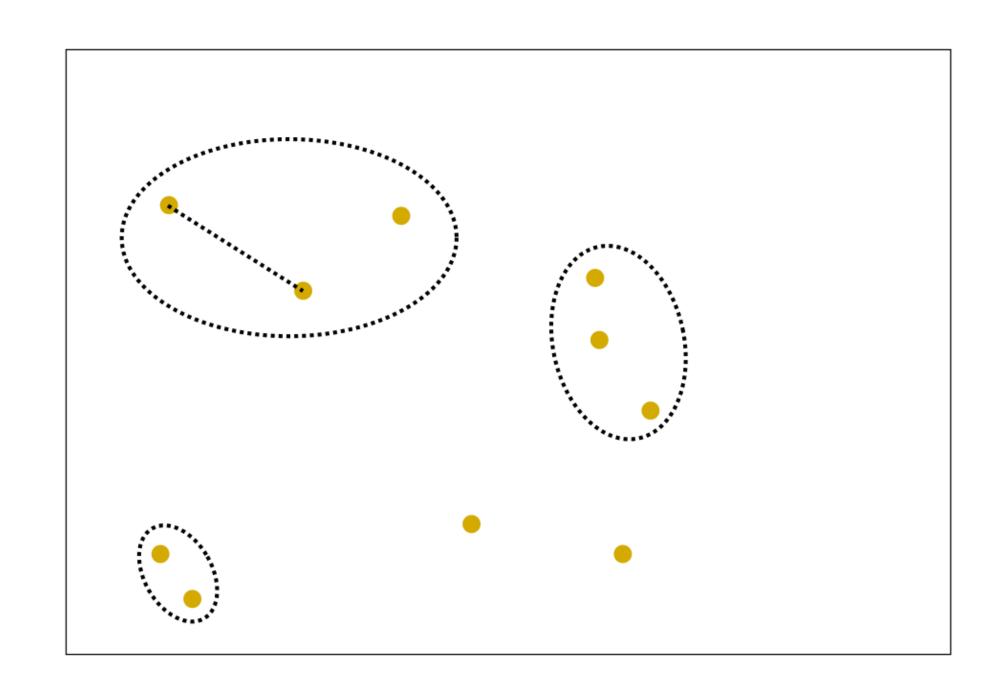
Hacemos lo mismo para el siguiente par de puntos más cercanos.

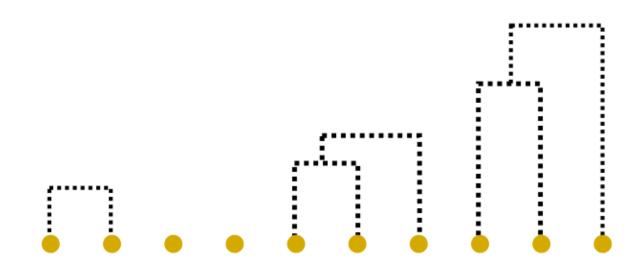


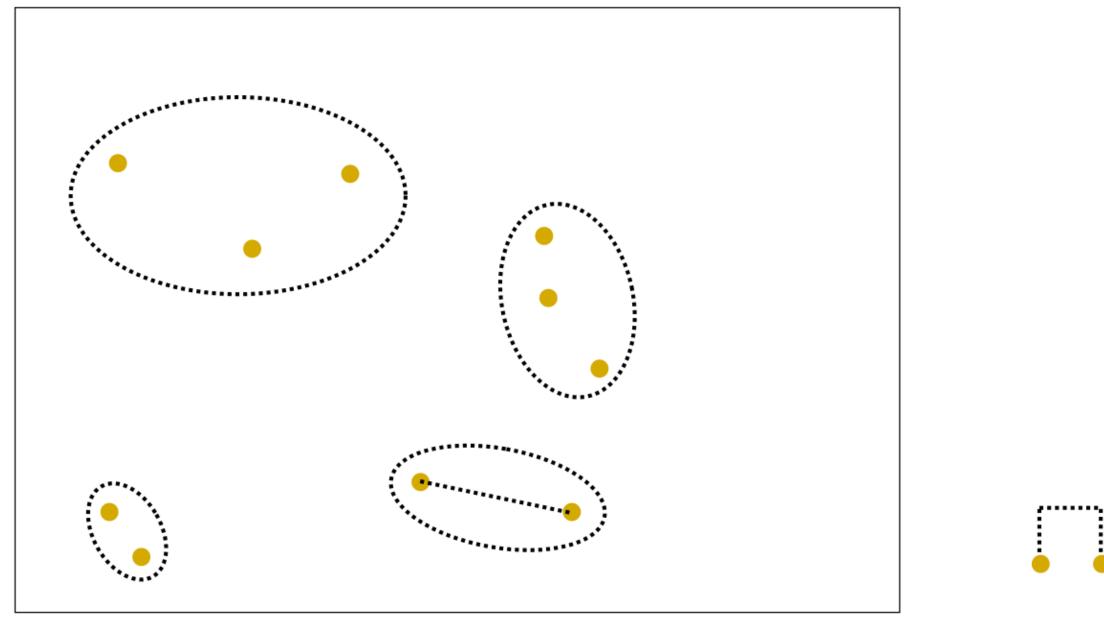
Anexamos el siguiente punto más cercano al clúster anterior. Y lo representamos con su altura.

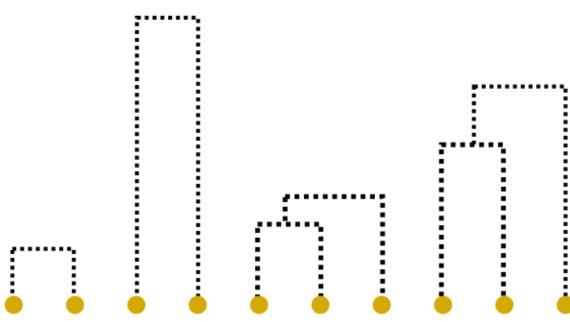


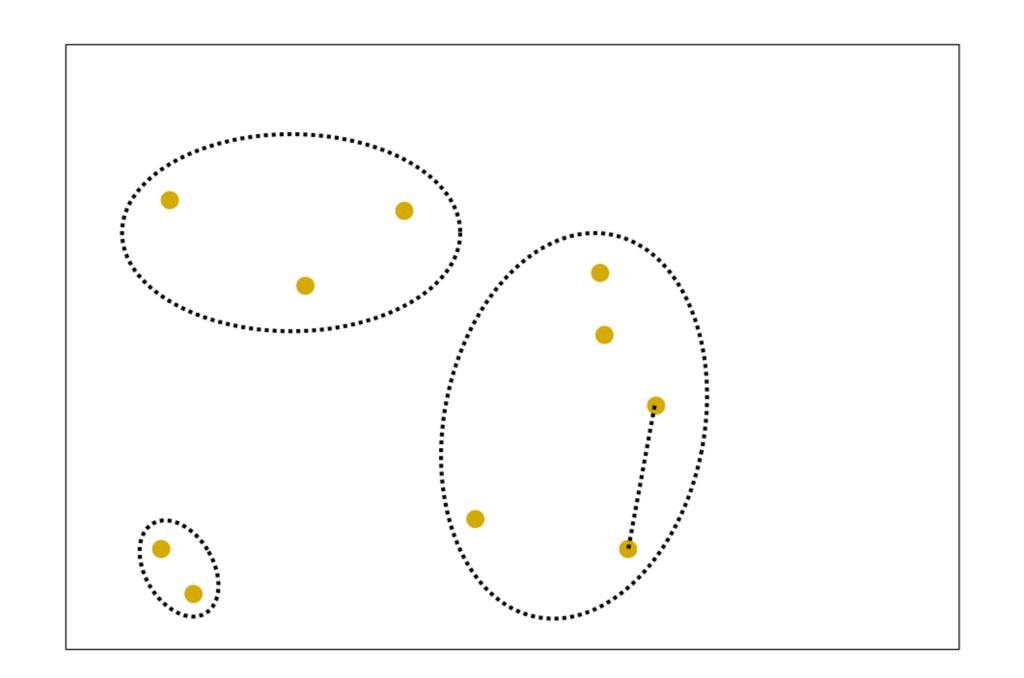


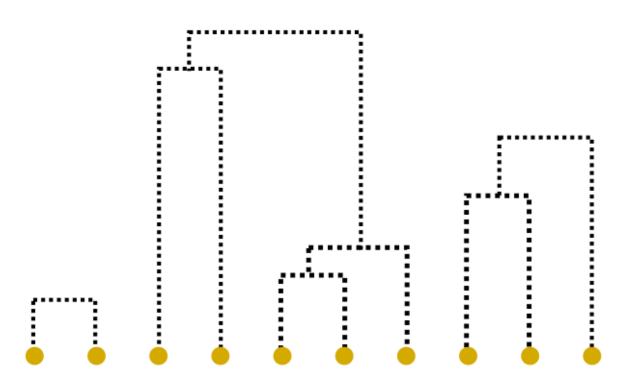


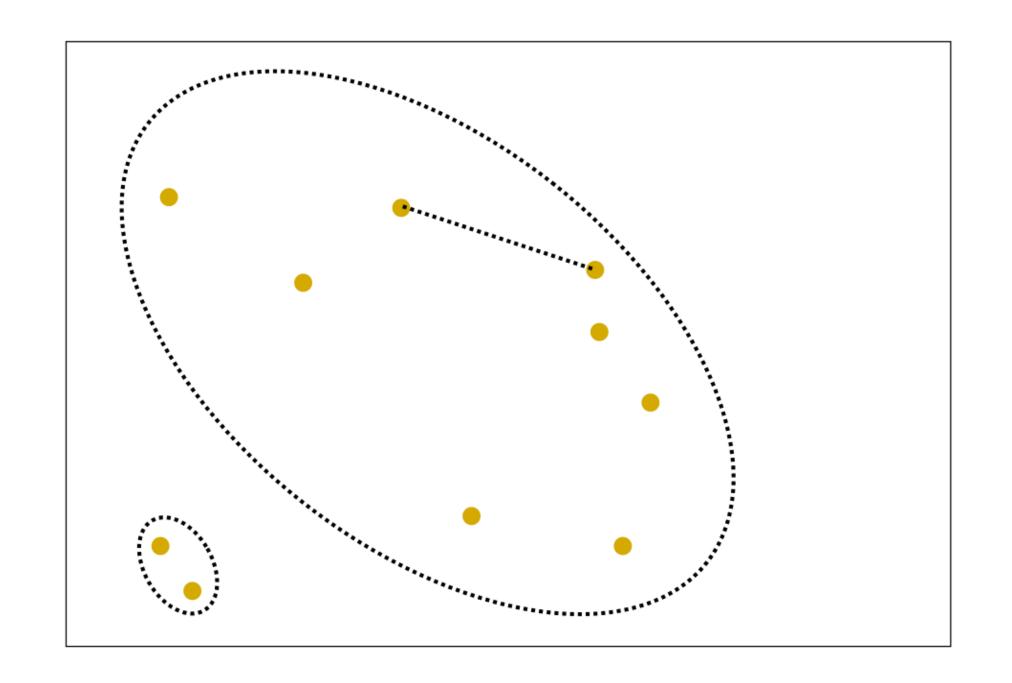


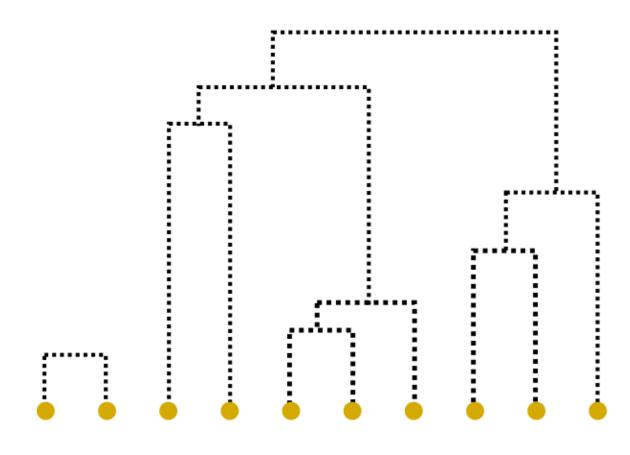


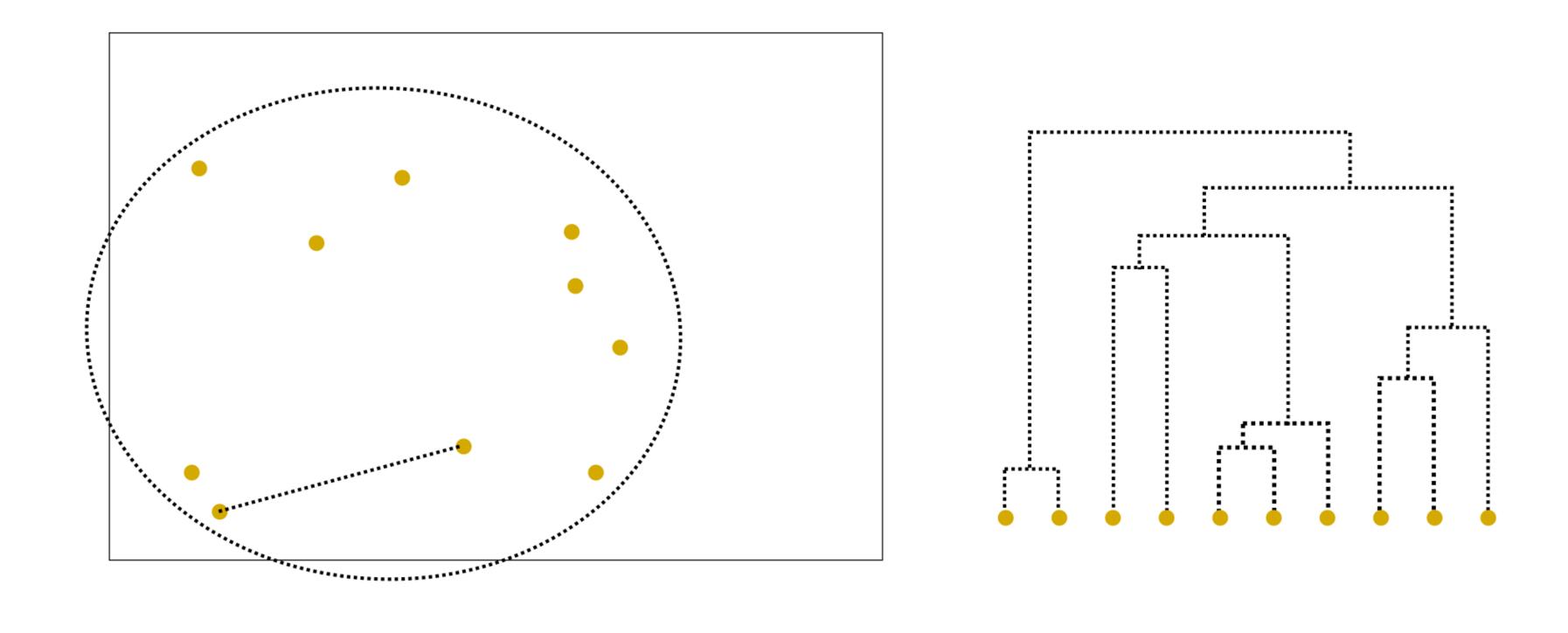






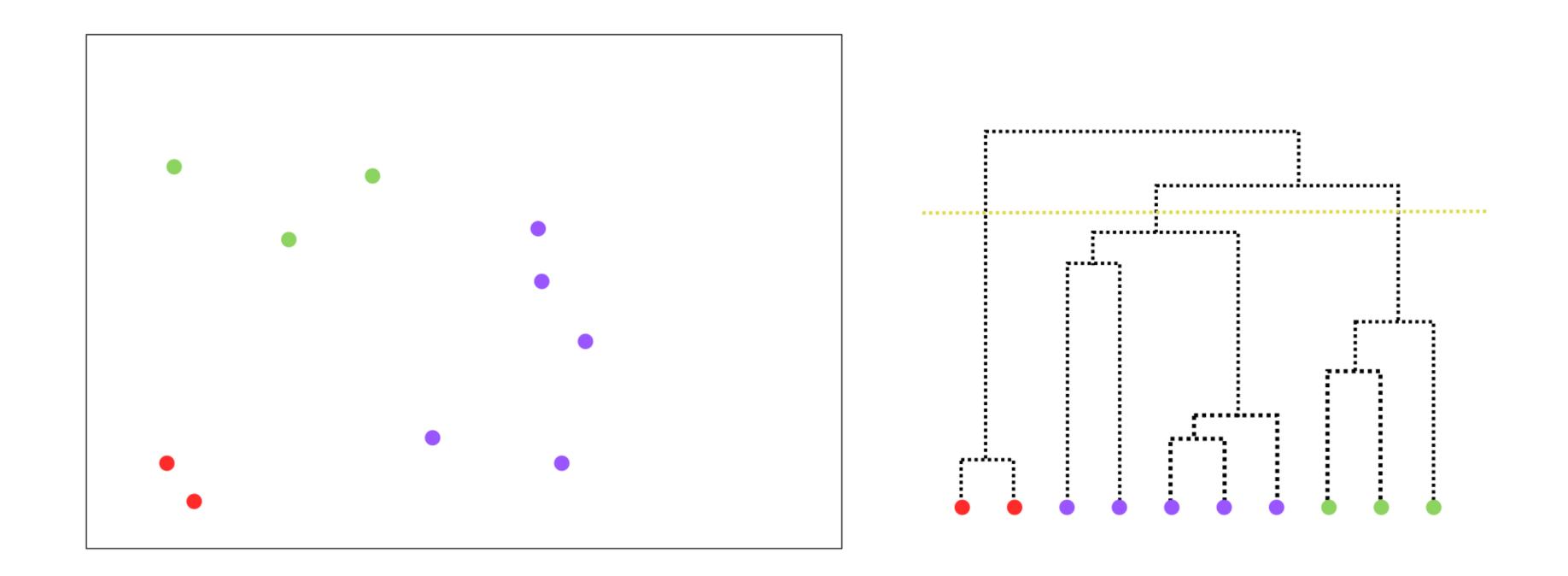






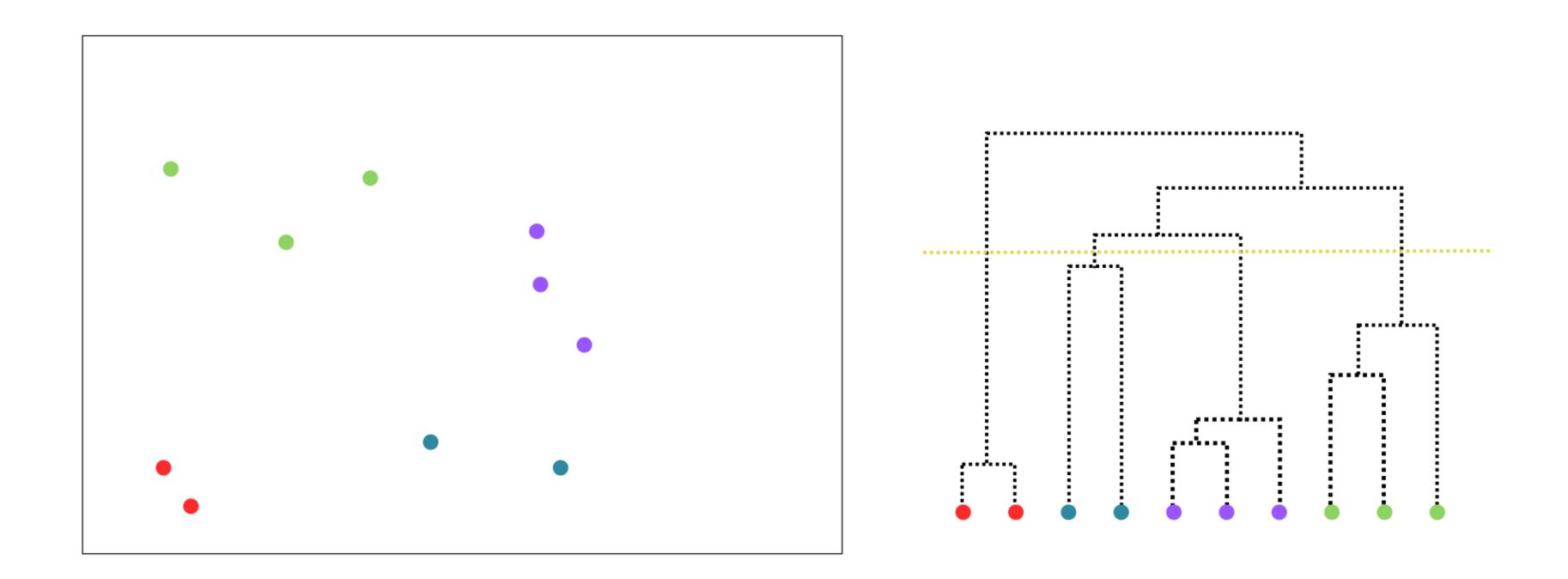
Hasta llegar a tener un único clúster.

#### Cuántos clústers



Donde definamos una altura máxima que es "muy lejos", va a quedar determinado un número de clústers.

#### Cuántos clústers



Algo muy útil de este algoritmo es que no importa si definimos distancia en 5 dimensiones, el dendograma seguirá siendo una representación 2D.

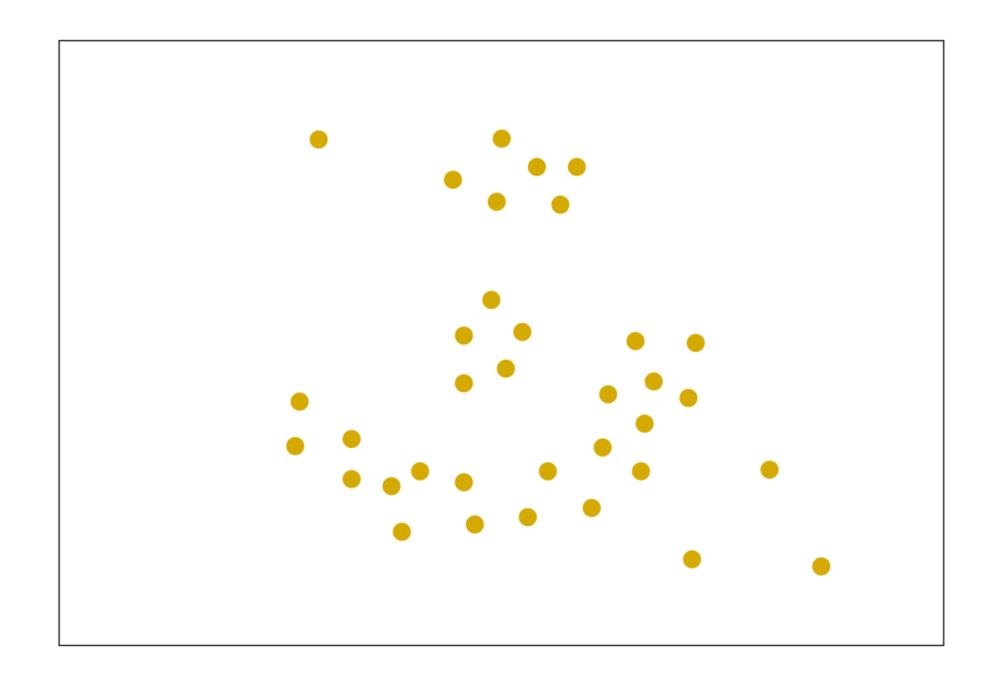


# Agrupación por densidad

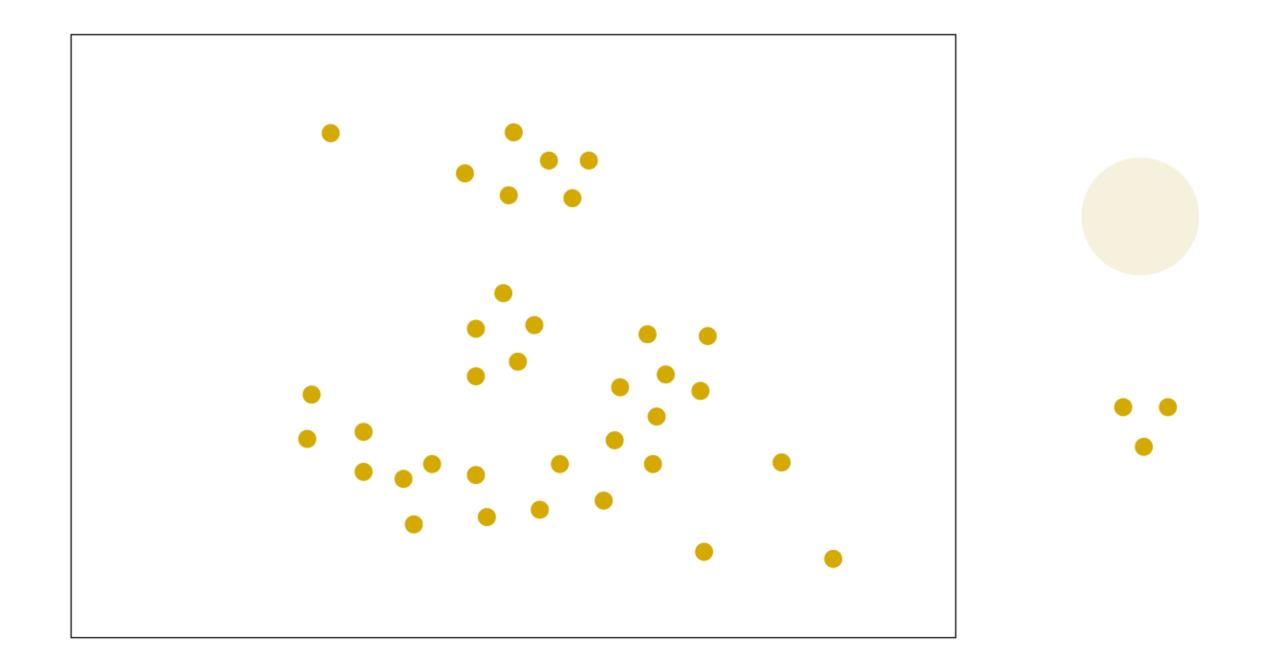
#### Intuición

- Identificamos los datos más "populares", los "extrovertidos", ellos invitan nuevos amigos al parche.
- Los más tímidos se unen porque los populares los invitan.
- Algunos se quedan solitos.

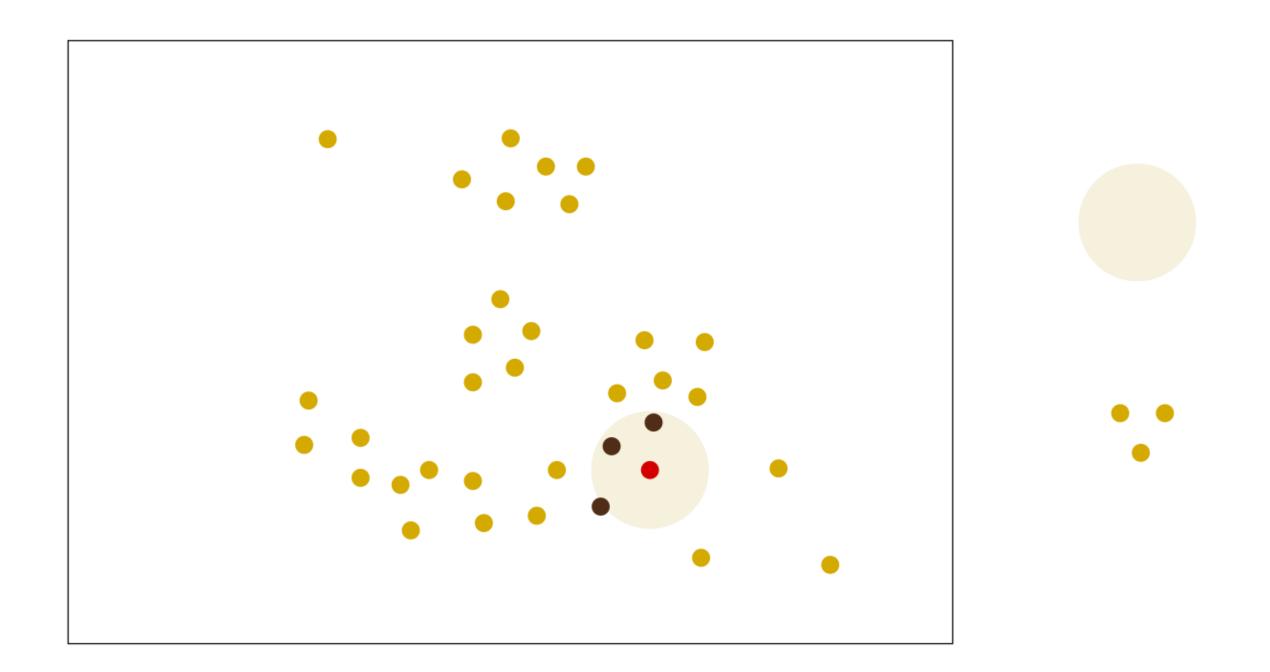




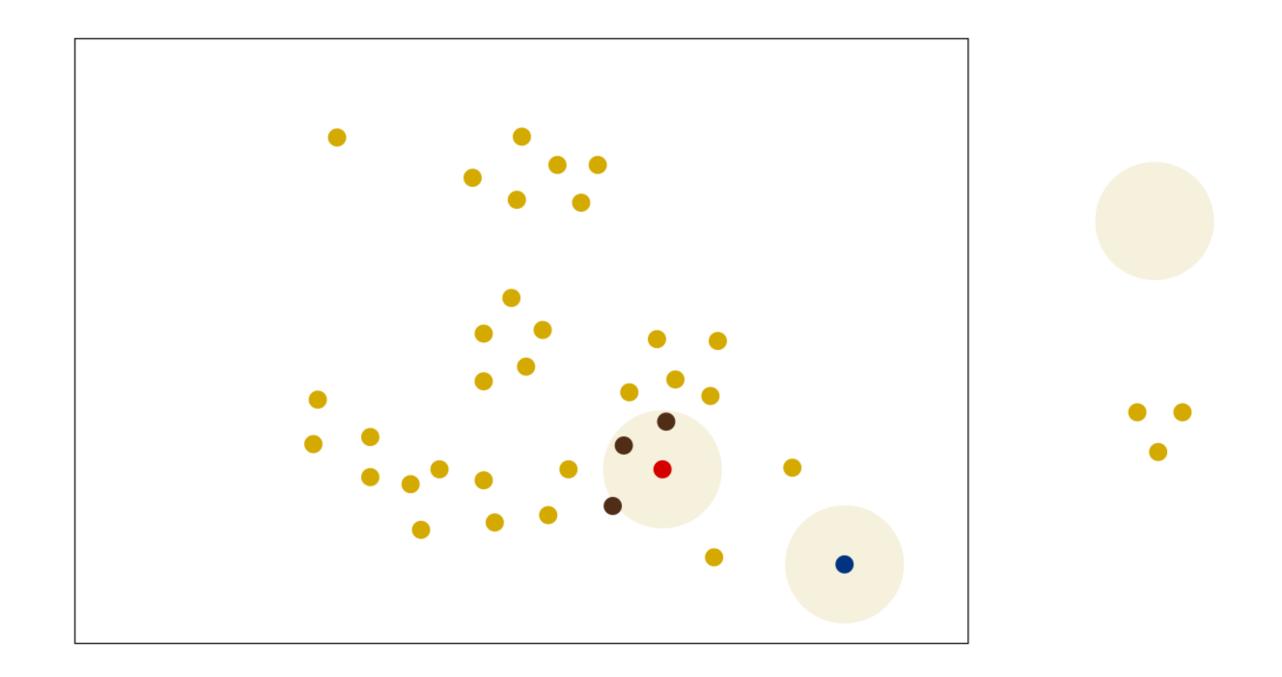
Partimos de los datos que vamos a agrupar.



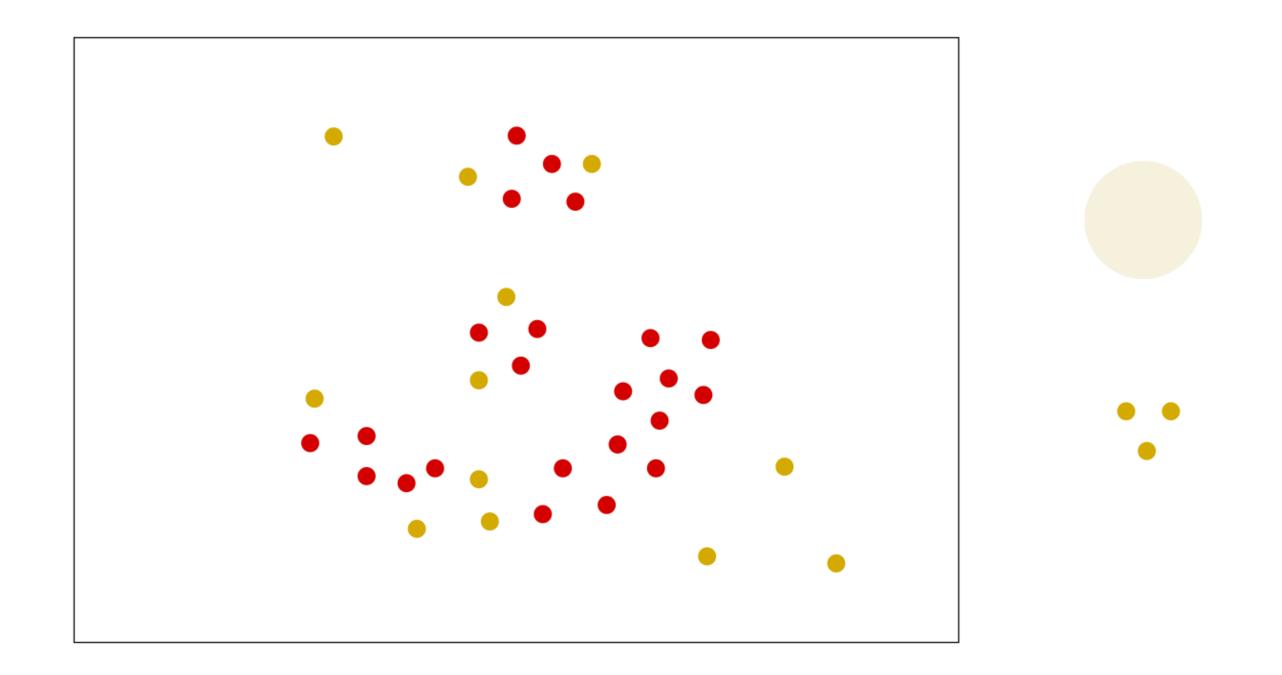
Definimos dos cosas: el **radio de contacto** entre los puntos, y qué significa ser **"popular"**, por ejemplo tener "3 amigos".



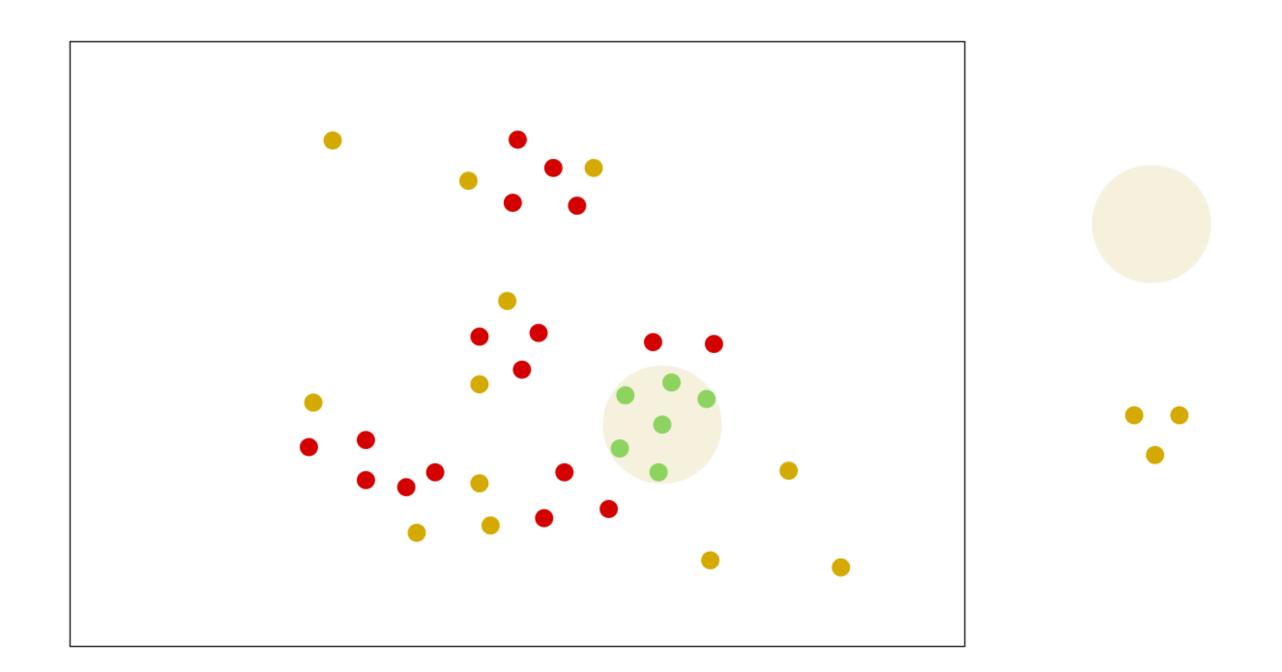
Este punto es popular, porque tiene contacto (así sea parcial) con tres amigos.



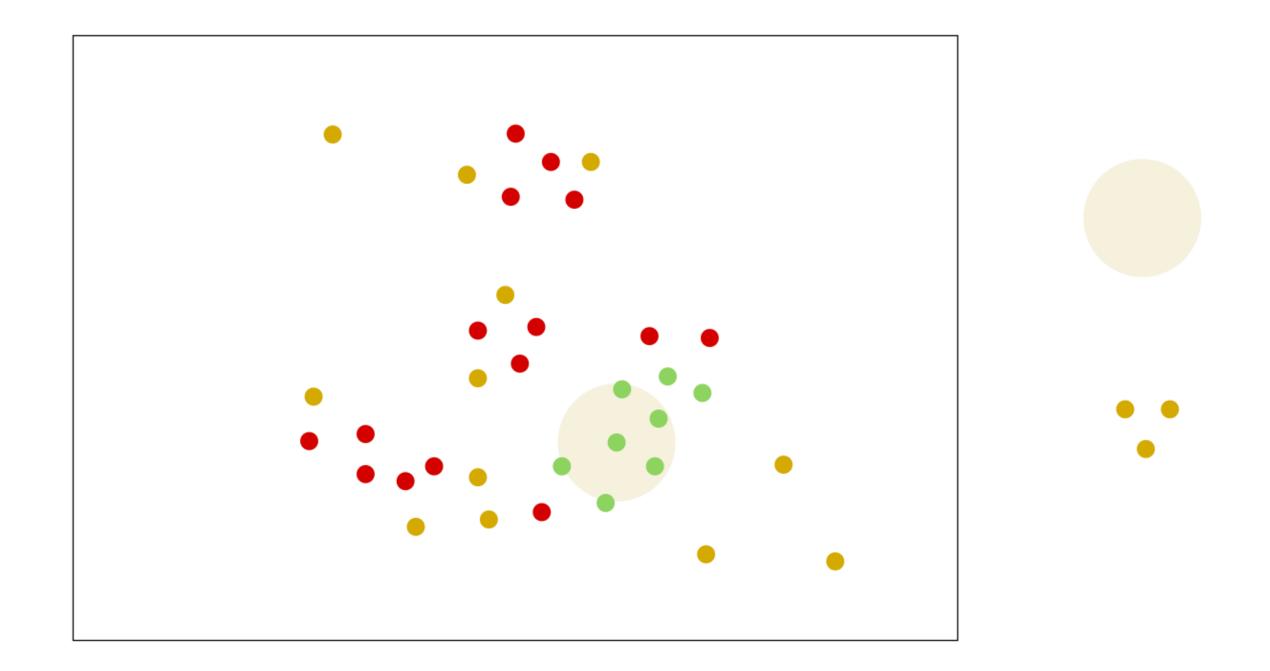
Este punto no es popular.



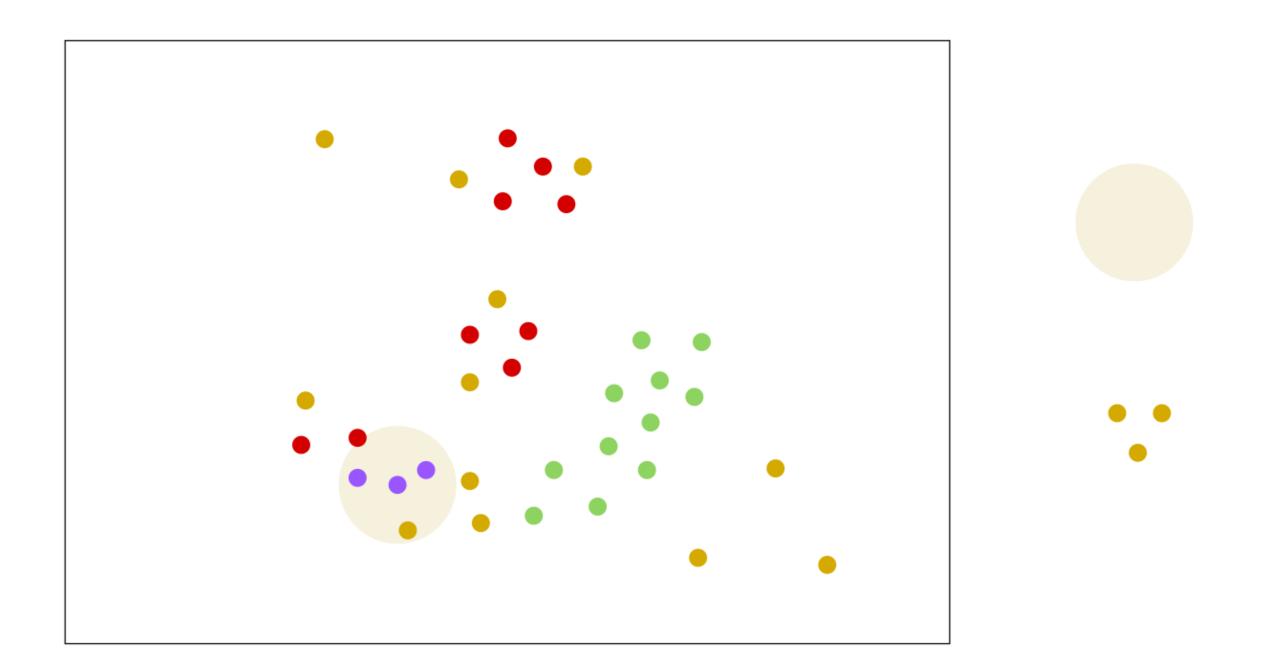
Todos los puntos "populares" se llaman puntos core.



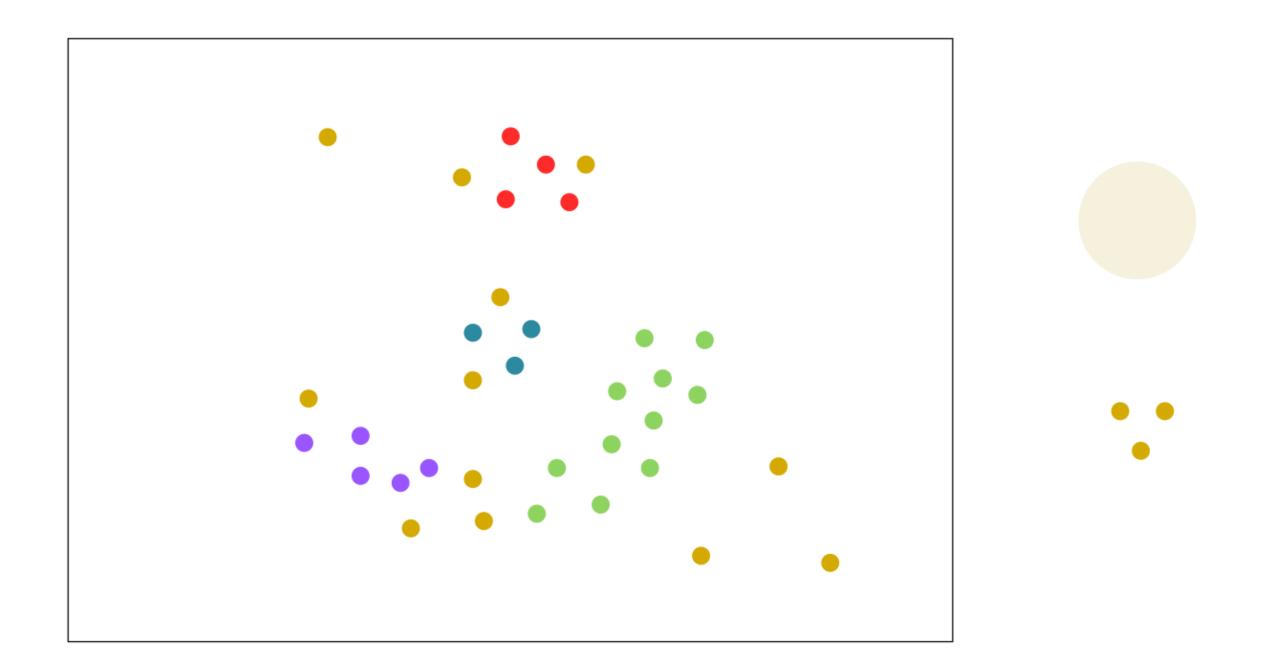
1. Escogemos un punto core aleatoriamente, y anexamos al cluster todos **sus puntos core** cercanos.



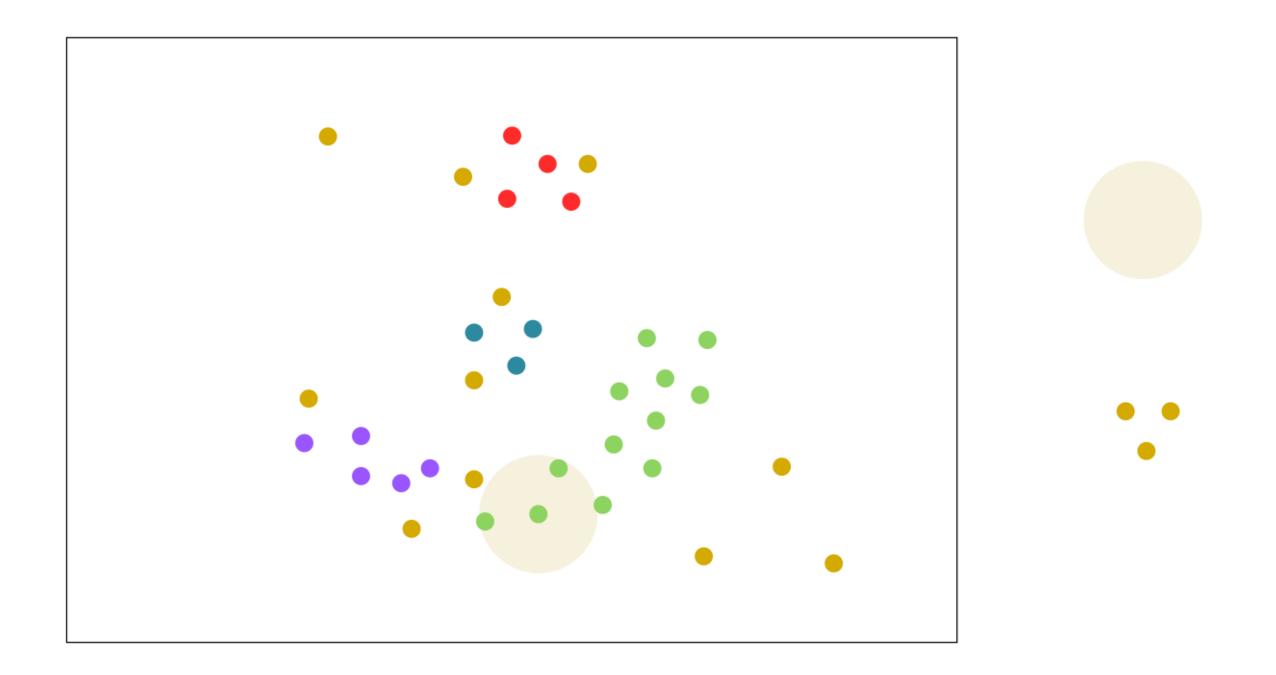
1. Los populares se juntan primero con los populares.



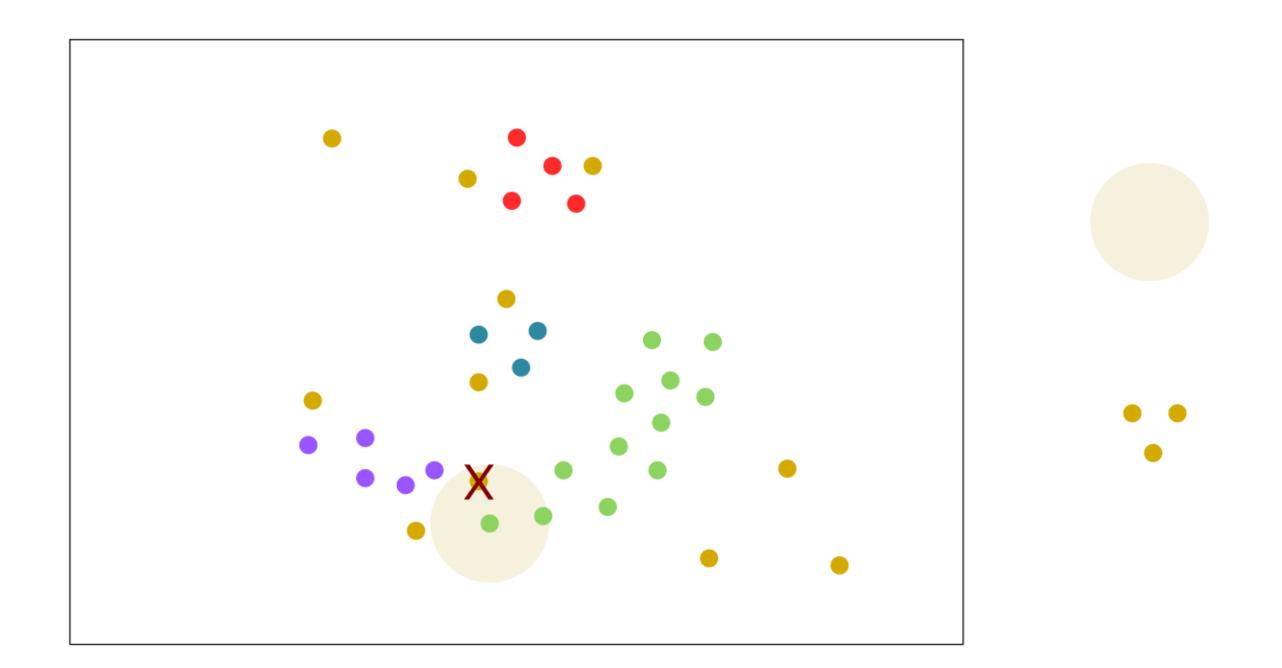
1. Cuando no quedan más populares en un grupo, escogemos **otro punto core aleatorio** (de los que no están ya en parche).



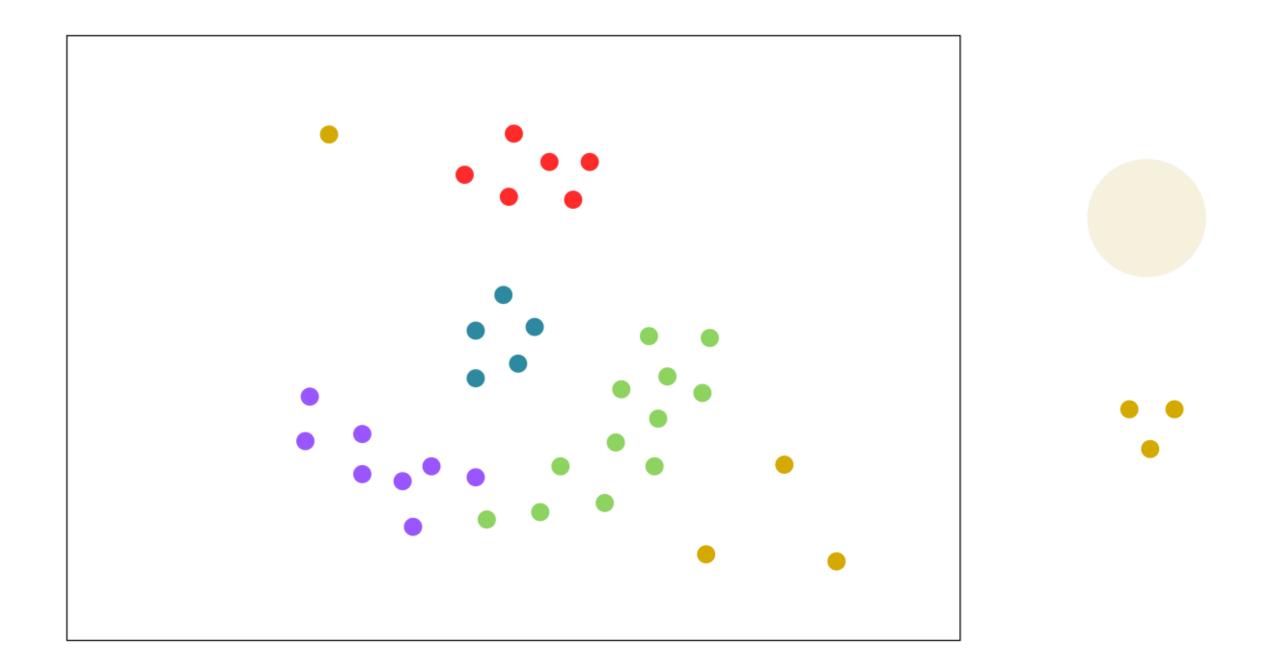
1. Se arman parches de todos los "puntos populares". Quedan los "puntos tímidos", o los que llamamos **no-core**.



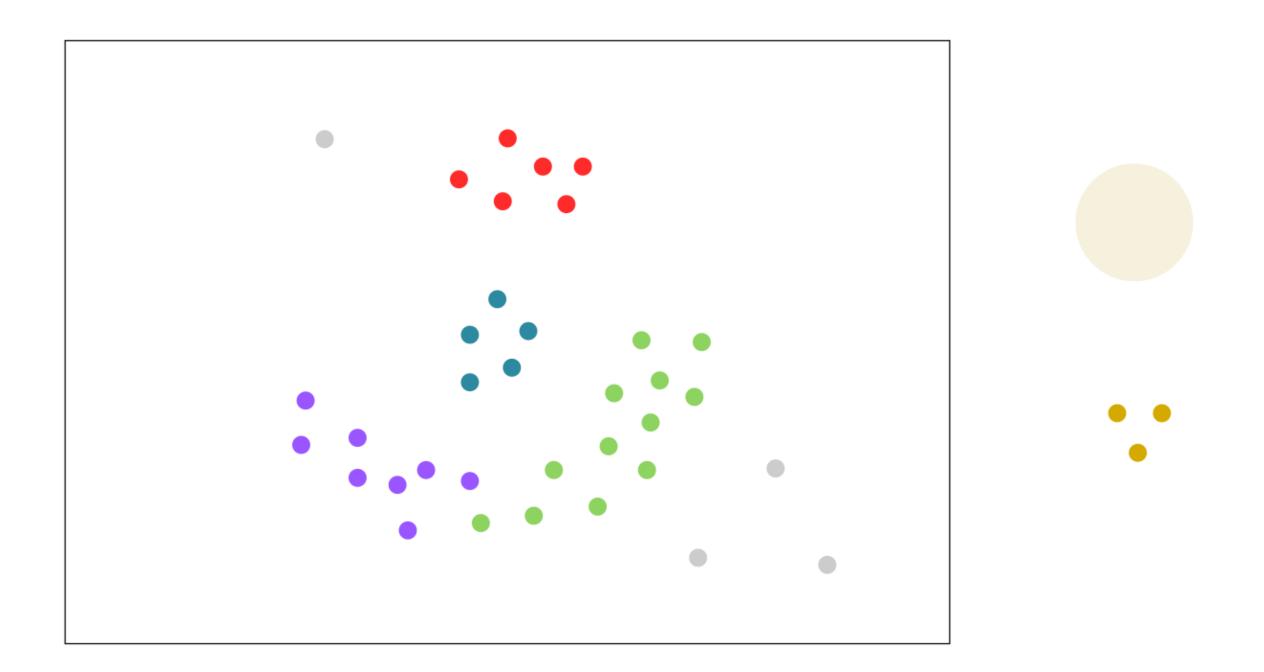
2. Luego, los puntos tímidos se anexan a los puntos populares que tienen cerca.



2. Noten: como el punto anexado es tímido, no es core, ese **sólo se une al clúster** de los populares, pero no invita a nadie más.



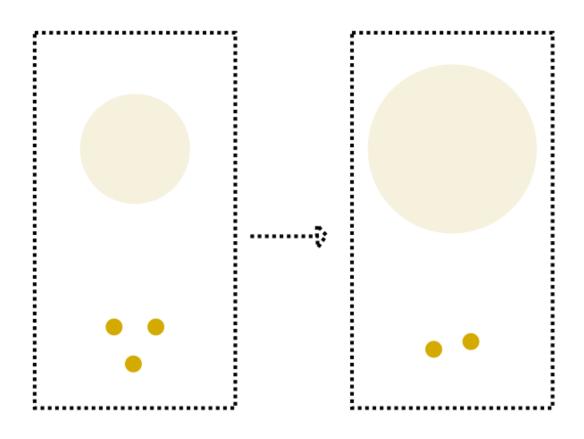
2. Todos los puntos tímidos se unen a los clústers de los puntos populares que tienen cerca.



3. Los puntos tímidos que no tienen ningún contacto con algún punto popular se declaran *outliers* (datos atípicos). No pertenecen a ningún clúster.

#### Cuántos clústers

- En este modelo podemos jugar con el radio y la cantidad de contactos.
- Cuanto mayor sea el radio, o menor sean los contactos requeridos para ser popular, menor cantidad de clústers habrá.



# Conclusión

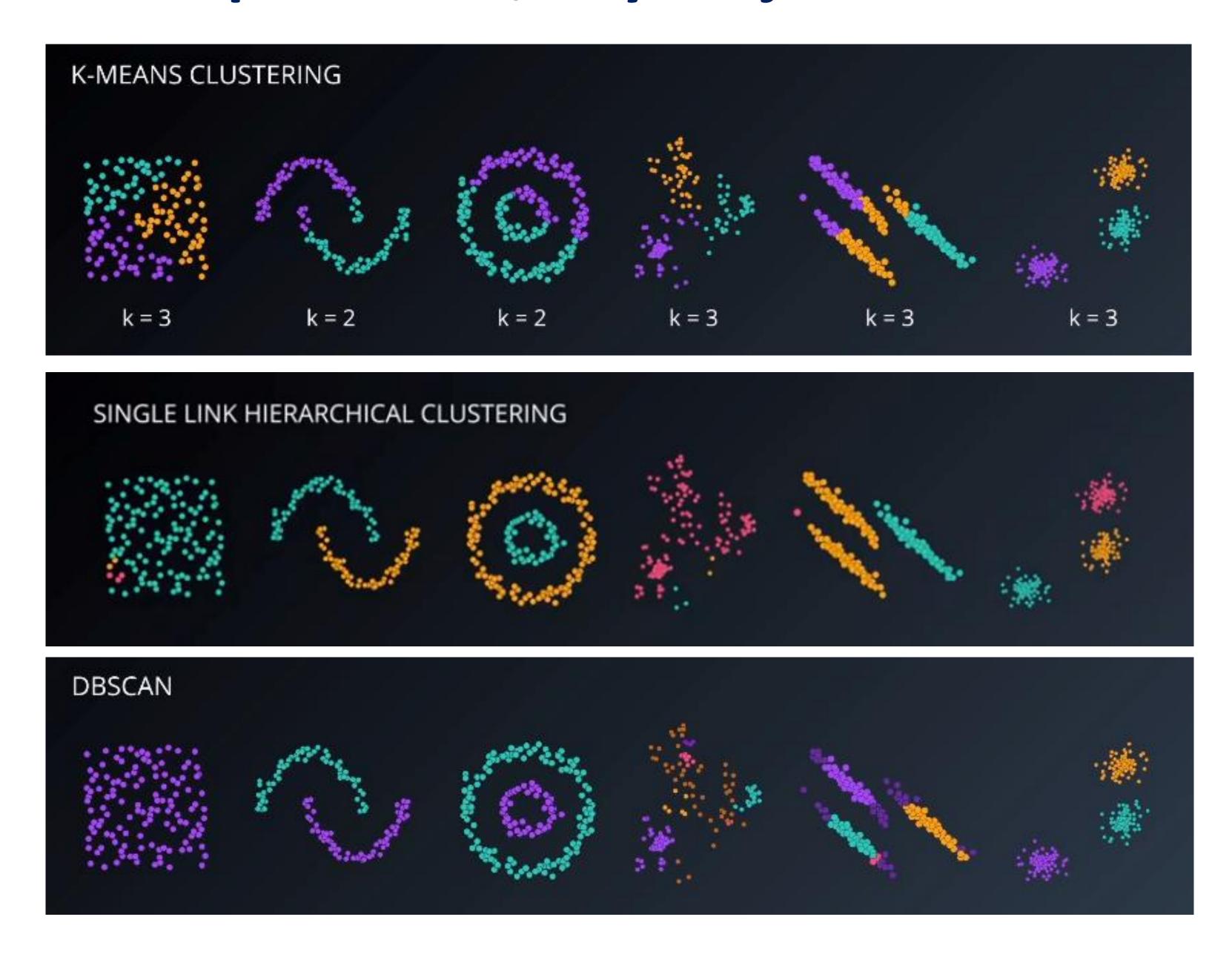




#### Al aplicar agrupación

- No sólo hace falta identificar cuántos grupos queremos conformar (jugar con los parámetros).
- Hay que probar varios métodos de clustering para encontrar el modelo que tenga más sentido para cada problema.
- A veces los grupos dan resultados intuitivos, interpretables. Tienen un sentido. A veces no. Aquí entra el criterio del/la analista.

#### Depende del problema, hay mejor modelo



#### Bibliografía

• Estadística multivariada: inferencia y métodos (unal.edu.co)

# Gracias!

Aprendiendo juntos a lo largo de la vida

educacioncontinua.uniandes.edu.co

Síguenos: EdcoUniandes 🕣 📵 🛍 🗘 🖸





