



University Stars 2022

VIII Международный
интеллектуальный конкурс студентов, магистрантов,
аспирантов, докторантов

Итоговый отчет



УДК 377+378

ББК 74.40

У592

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета РусАльянс Сова, Stars of science and education и организационного комитета конкурса University Stars 2022.

У592

University Stars 2022: VIII Международный интеллектуальный конкурс студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов: Итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Stars of science and education. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – М.: РусАльянс Сова, 2023. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о VIII Международном интеллектуальном конкурсе студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов «University Stars 2022», который проводился 25.12.2022 г. Цели конкурса: развитие активности и творческих способностей студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

Оглавление

Список рисунков	3
Список таблиц	3
Основные сведения о конкурсе	4
Общие положения	4
Участники	2
Конкурсные проекты	2
Оценка конкурсных проектов	3
Методика оценки	3
Оценка конкурсных проектов	6
Результаты конкурса	9
Призовые места	9
Рейтинги результативности: ТОП-10	9
Лучшие конкурсные работы	10
Победители и призеры конкурса	13
Профессора, доценты, преподаватели	13
1 место	13
2 место	14
Докторантура, аспирантура	14
1 место	14
2 место	14
Магистратура	14
1 место	14
2 место	14
3 место	15
Бакалавриат	15
1 место	15
2 место	16
3 место	17
Специалитет, СПО	18
1 место	18

2 место	18
3 место	18
Подарки и наградные документы.....	18
Подарки	18
Подтверждающие/наградные документы	19

Список рисунков

Рисунок 1. Структура участников конкурса по ступеням образования/карьерного роста.....	2
Рисунок 2. Структура участников конкурса по странам и ступеням образования/карьерного роста	2
Рисунок 3. Структура конкурсных проектов по направлениям и ступеням образования/карьерного роста	2
Рисунок 4. Структура конкурсных проектов по формам и ступеням образования/карьерного роста	3
Рисунок 5. Обобщенные критерии экспертной оценки конкурсных проектов	4
Рисунок 6. Лингвистическая шкала оценок	5
Рисунок 7. Экспертная оценка уровня новизны конкурсных проектов по ступеням образования/карьерного роста	6
Рисунок 8. Экспертная оценка уровня новизны конкурсных проектов по направлениям	6
Рисунок 9. Обобщенная экспертная оценка конкурсных проектов по ступеням образования/карьерного роста	7
Рисунок 10. Обобщенная экспертная оценка конкурсных проектов по направлениям	7
Рисунок 11. Обобщенная экспертная оценка конкурсных проектов по формам их представления	8
Рисунок 12. Распределение призовых мест(1-3 место) по странам-участникам конкурса.....	9

Список таблиц

Таблица 1. Рейтинг ТОП-10: Рейтинг результативности учебных заведений.....	9
Таблица 2. Рейтинг ТОП-10: Рейтинг результативности руководителей конкурсных проектов .	10

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: University Stars 2022.

Статус конкурса: VIII Международный интеллектуальный конкурс студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов.

Периодичность проведения конкурса: 1 раз в год.

Дата проведения конкурса: 25.12.2022 г.

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва.

Условия участия: участие в конкурсе бесплатное.

Организаторы конкурса: Stars of Science and Education. Сетевой адрес: <https://sowa-ru.com>

РусАльянс Сова, Россия, г. Москва.

Партнер по образовательным программам: Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019).

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ

Цели конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники – обучающиеся высших учебных заведений.

Количество участников: обучающиеся 687 высших учебных заведений.

Страны-участники конкурса: Беларусь, Казахстан, Приднестровская Молдавская Республика, Россия, Туркменистан.

Направления конкурсных проектов:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| • Архитектура | • Психологические науки |
| • Биологические науки | • Сельскохозяйственные науки |
| • Ветеринарные науки | • Социологические науки |
| • Географические науки | • Теология |
| • Геолого-минералогические науки | • Технические науки |
| • Искусствоведение | • Фармацевтические науки |
| • Исторические науки | • Физико-математические науки |
| • Культурологические науки | • Филологические науки |
| • Медицинские науки | • Философские науки |
| • Педагогические науки | • Химические науки |
| • Политические науки | • Экономические науки |

- Юридические науки

Формы конкурсных проектов:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| • Выпускная квалификационная работа | • Отчет по результатам исследований |
| • Доклад | • Практическая работа |
| • Исследовательская работа | • Презентация |
| • Курсовая работа | • Проект |
| • Магистерская диссертация | • Рабочая тетрадь |
| • Макет | • Реферат |
| • Отчет по преддипломной практике | • Статья |
| | • Учебно-методическое пособие |

Критерии оценки конкурсных проектов: ценностные, содержательные и организационные критерии и критерии новизны.

Оценка конкурсных проектов. В качестве основных методов оценки конкурсных проектов используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Итоги конкурса: итоги подводятся в личном первенстве по образовательным ступеням, направлениям, номинациям и формам конкурсных проектов, а также формируются рейтинги результативности образовательных учреждений, руководителей конкурсных проектов, участников конкурса (ТОП-10).

Участники

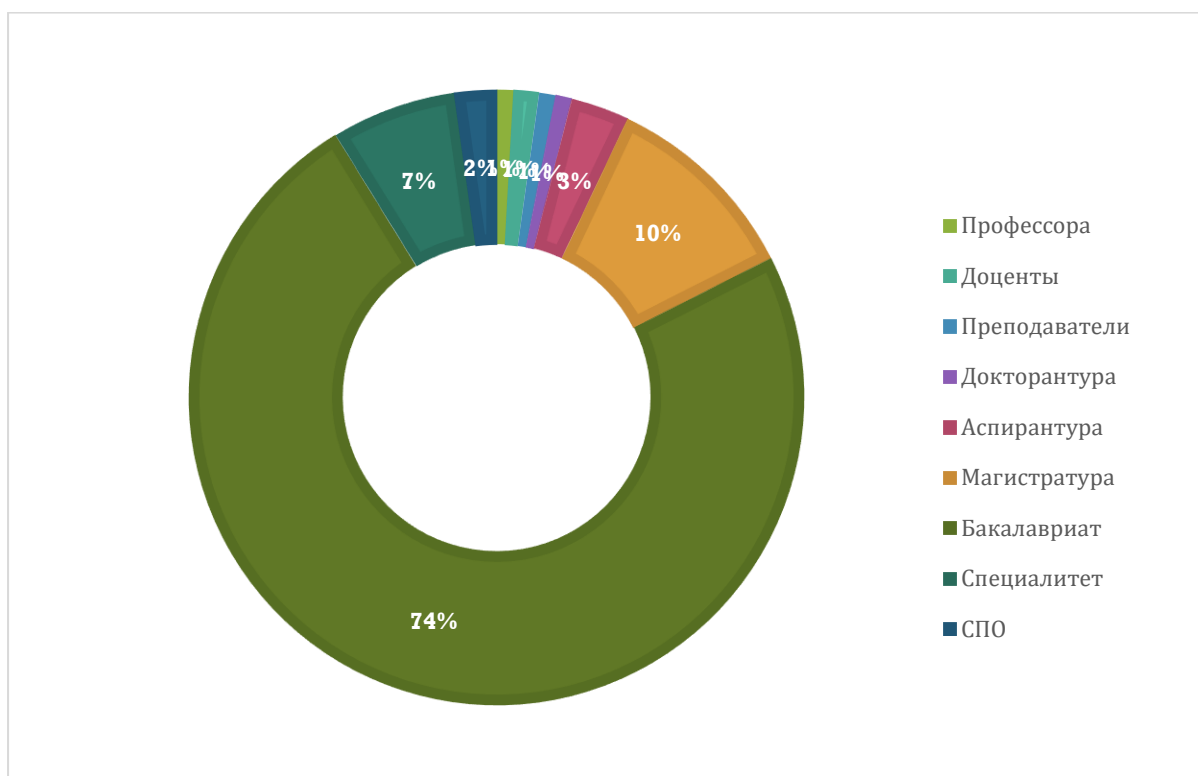


Рисунок 1. Структура участников конкурса по ступеням образования/карьерного роста

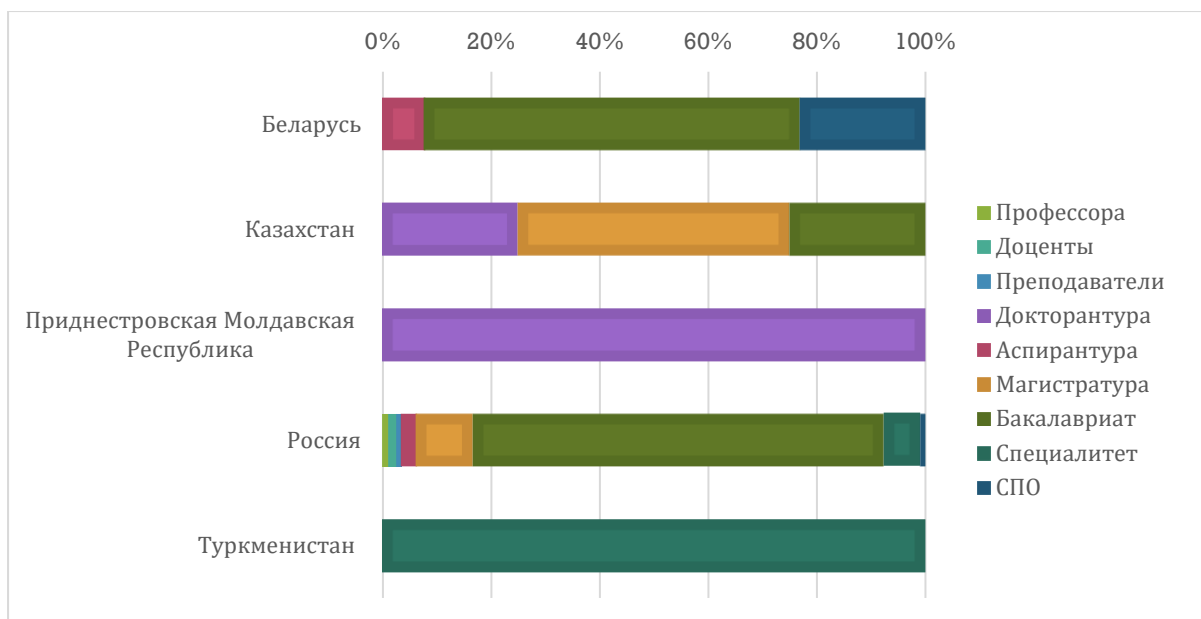


Рисунок 2. Структура участников конкурса по странам и ступеням образования/карьерного роста

Конкурсные проекты

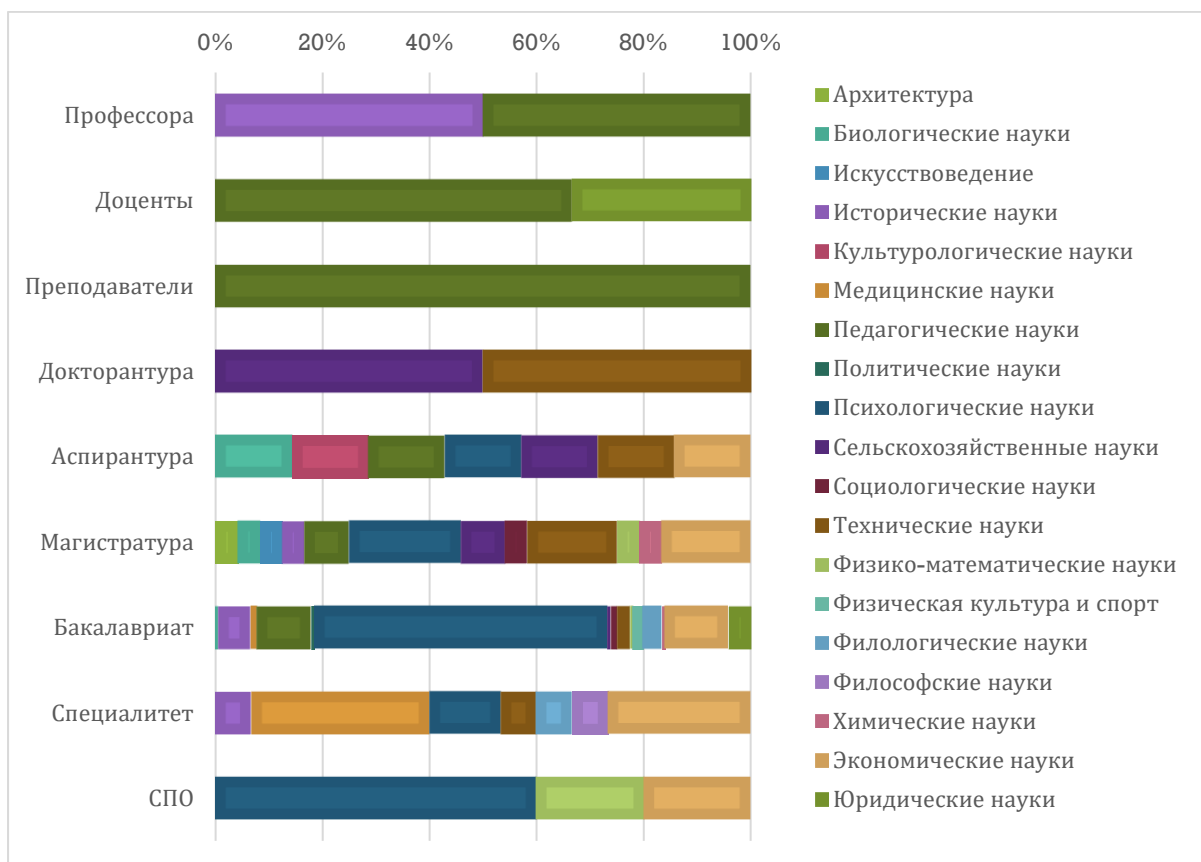


Рисунок 3. Структура конкурсных проектов по направлениям и ступеням образования/карьерного роста

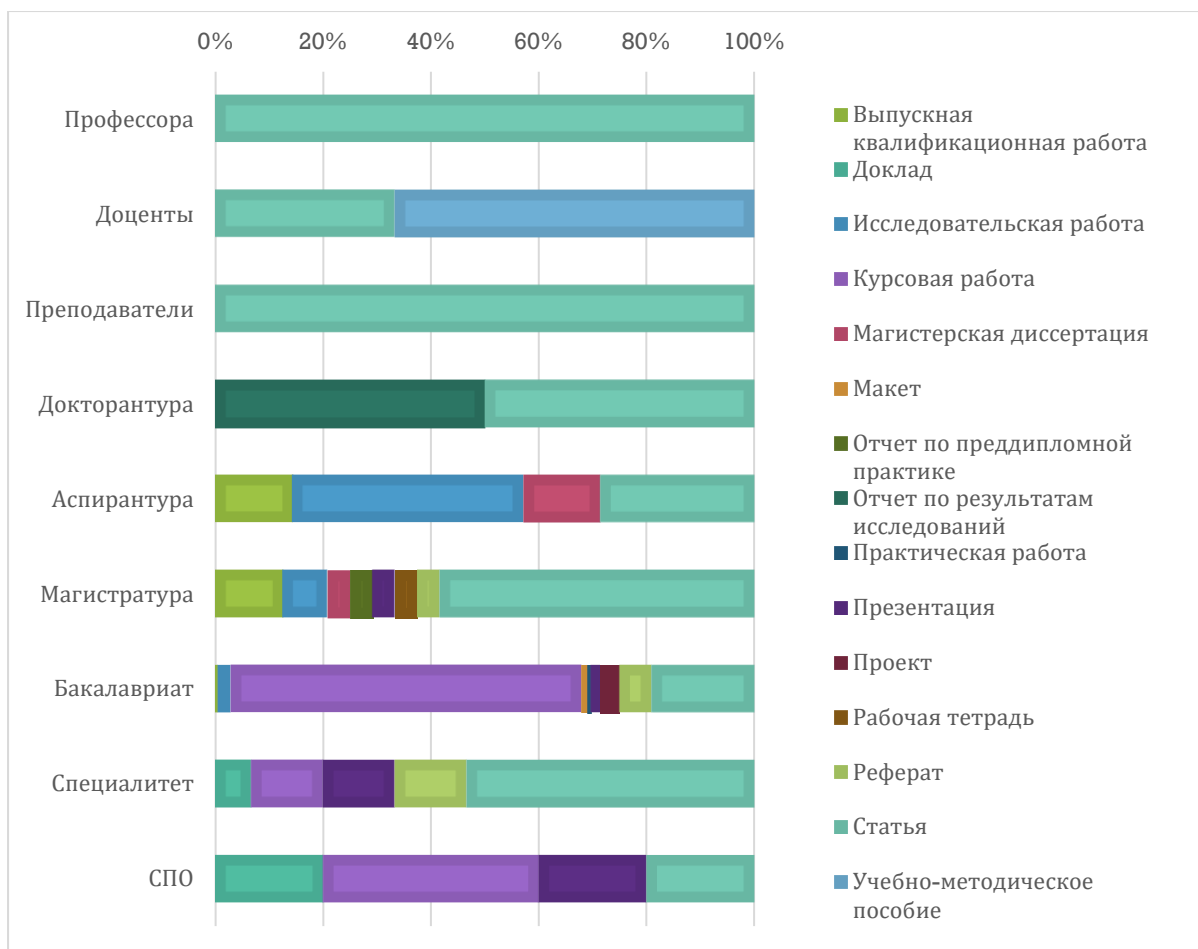


Рисунок 4. Структура конкурсных проектов по формам и ступеням образования/карьерного роста

Оценка конкурсных проектов

Методика оценки

Методика представлена в сжатом обобщенном виде.

Оценка конкурсных проектов осуществляется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных проектов используются частные и обобщенные критерии, имеющие свой вес. Группировка и корректировка критериев производится в зависимости от уровня образовательной ступени и формы конкурсного проекта.

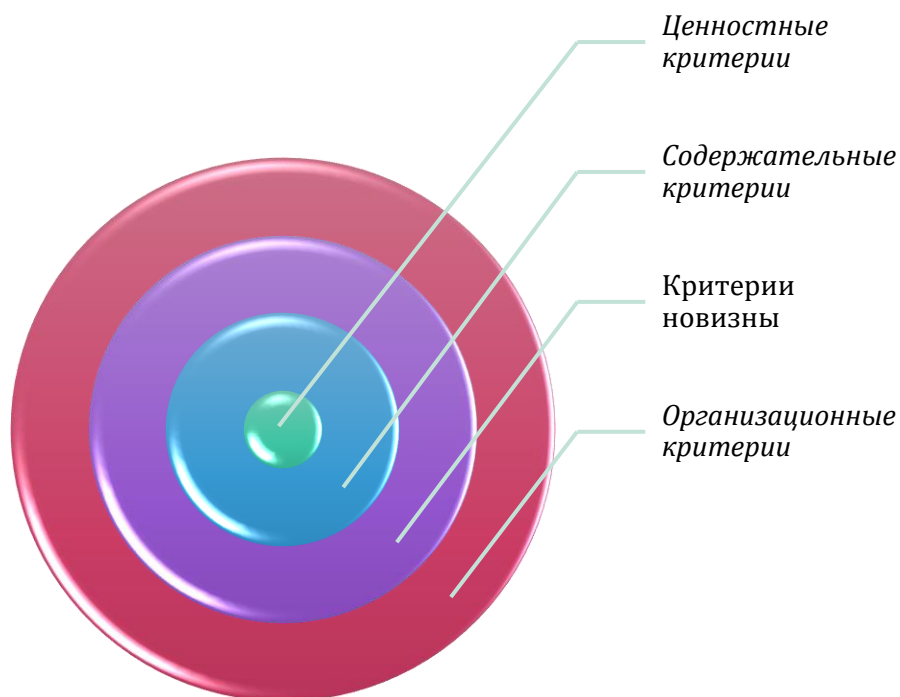


Рисунок 5. Обобщенные критерии экспертной оценки конкурсных проектов

Ценностные критерии

Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям; степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам; степень соответствия реально достигаемых результатов, планируемым и реализуемым.

Содержательные критерии

Соответствие проекта заявленной отрасли наук; уровень овладения соответствующими компетенциями; актуальность поставленной задачи; владение автором научным аппаратом; умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи проекта; оригинальность методов решения задач, поставленных в проекте; новизна полученных результатов; сформулированность и аргументированность собственного мнения; значение результатов проекта; уровень проработанности проекта, решения задач.

Критерии новизны

Форма новизны конкурсного проекта: задача поставлена впервые; новая постановка известных задач; новый метод; новое применение известного метода; новые результаты, критерии оценки, конкретные зависимости; совершенствование имеющихся или разработка новых методик; разработка математических моделей процессов; разработка авторского инструментария; создание на основе известных положений нового обобщения с разработками прикладного характера. Тип новизны конкурсного проекта: содержит элементы методологической новизны; содержит элементы теоретической новизны; содержит элементы технологической новизны; содержит элементы практической новизны.

Организационные критерии

Оформление проекта; оформление конкурсной заявки.

Уровни новизны полученных результатов конкурсных проектов представлены обобщенными оценками лингвистической шкалы - ACL-шкалы (Absolute&Comparative Linguistic):

- **Отсутствие новизны** (ничего нового);
- **Альтернативное решение** (подтверждены или поставлены под сомнение известные представления, нуждавшиеся в проверке. Найден новый вариант решения, не дающий преимуществ по сравнению со старым (или преимущество которого не доказано);
- **Точечная новизна** (впервые найдена связь (или найдена новая связь) между известными фактами. Известные в принципе положения распространены на новые объекты, в результате чего найдено эффективное решение. Разработаны более простые способы для достижения прежних результатов. Произведена частичная рациональная модификация (с признаками новизны));
- **Векторная новизна** (получена новая информация, значительно уменьшившая неопределённость имевшегося знания; по-новому или впервые объяснён феномен, явление: раскрыта структура содержания, его сущность. Произведено существенное, принципиальное усовершенствование);
- **Уникальная новизна** (открыты принципиально новые факты, закономерности. Разработана новая теория. Изобретено принципиально новое устройство, способ).

Для оценки уровня каждого обобщенного критерия используется лингвистическая шкала оценок, которая имеет следующие качественные обозначения (зависят от количества набранных баллов):



Рисунок 6. Лингвистическая шкала оценок

Обобщенные итоговые оценки представлены по ступеням образования, направлениям, номинациям и формам конкурсных проектов.

Оценка конкурсных проектов

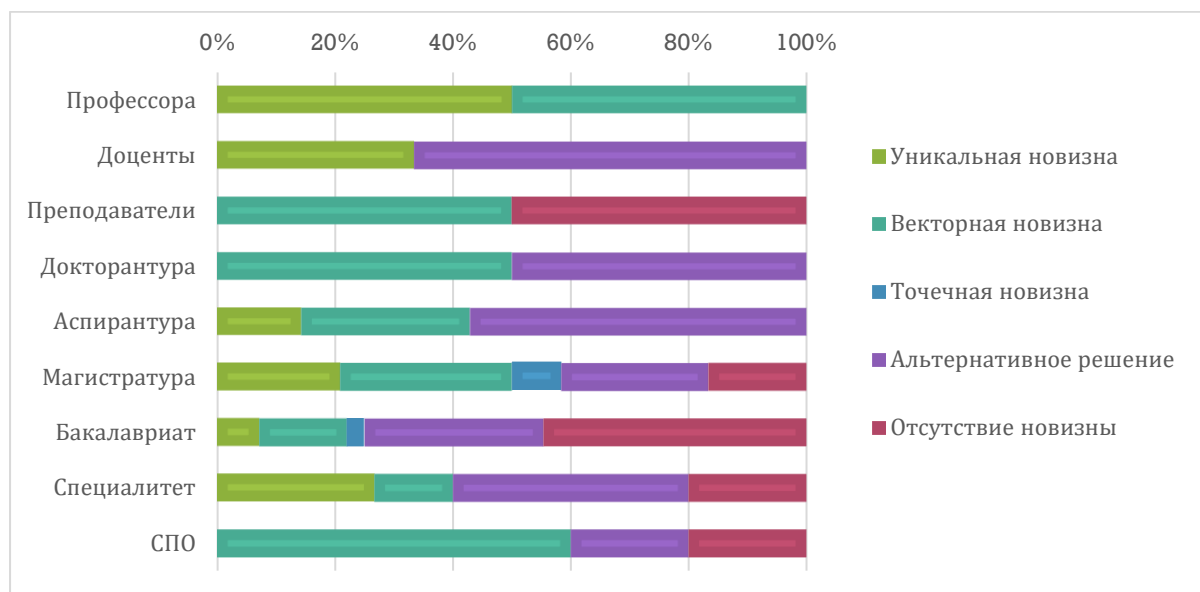


Рисунок 7. Экспертная оценка уровня новизны конкурсных проектов по ступеням образования/карьерного роста

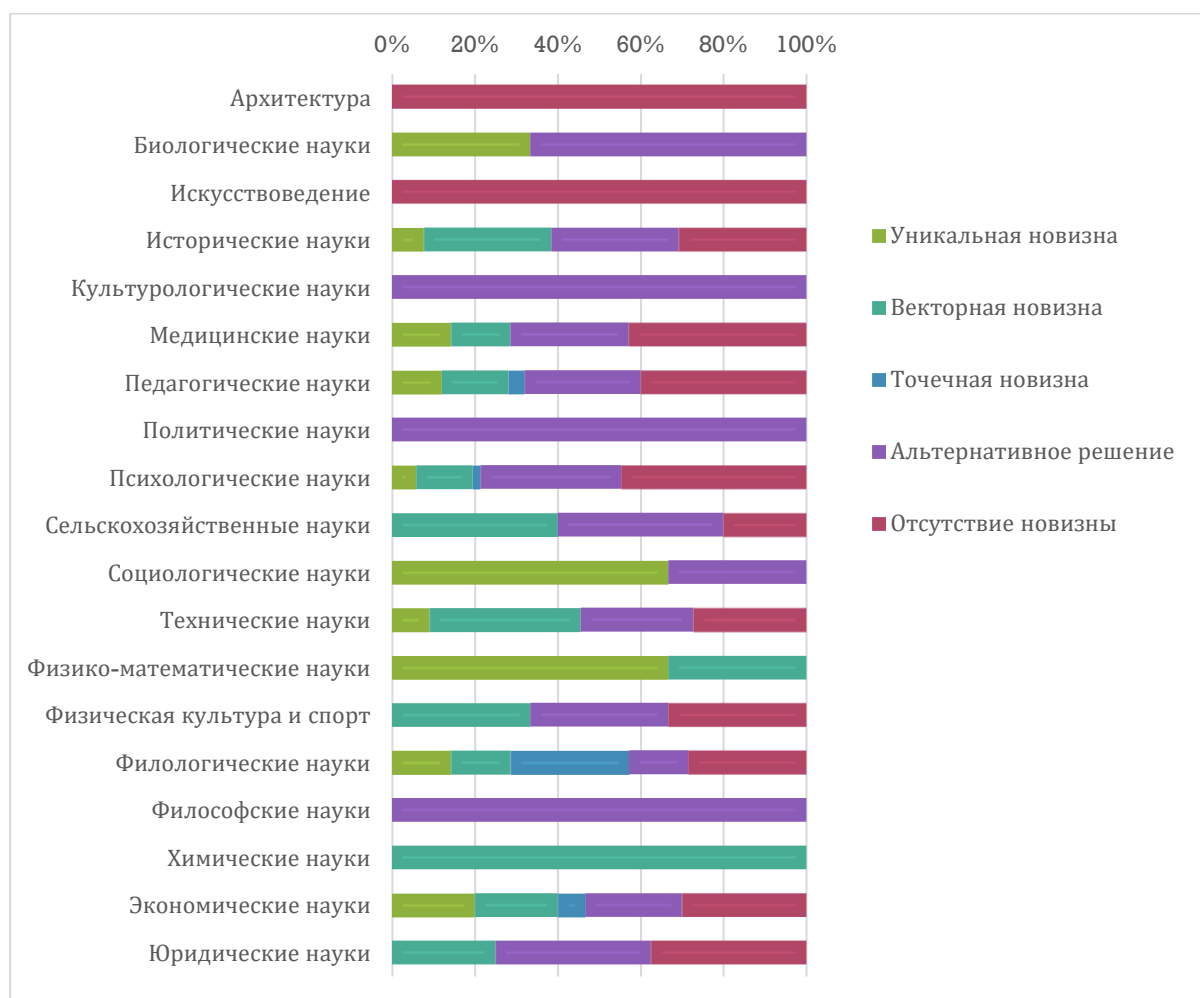


Рисунок 8. Экспертная оценка уровня новизны конкурсных проектов по направлениям

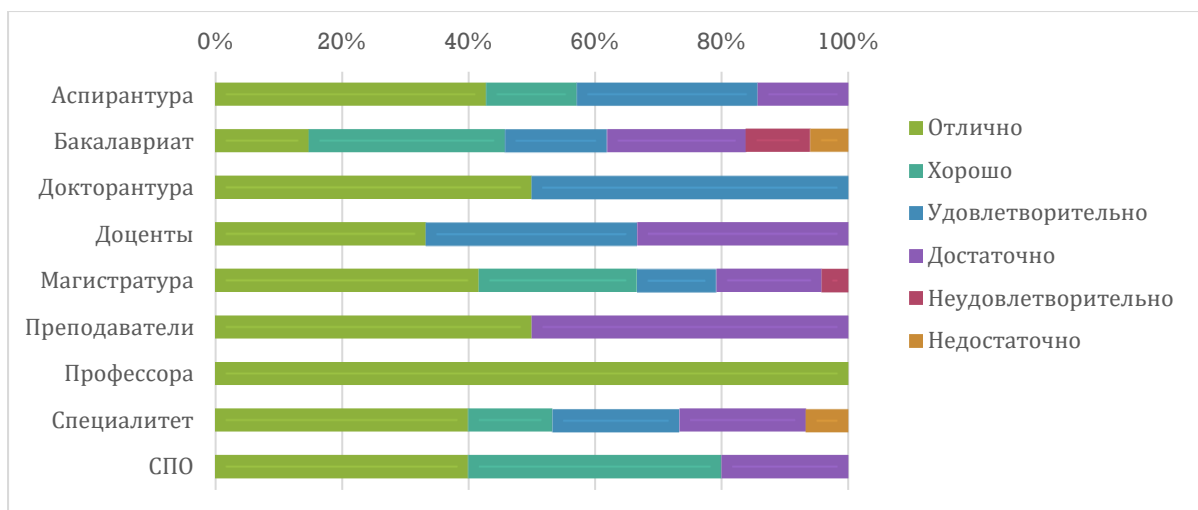


Рисунок 9. Обобщенная экспертная оценка конкурсных проектов по ступеням образования/карьерного роста

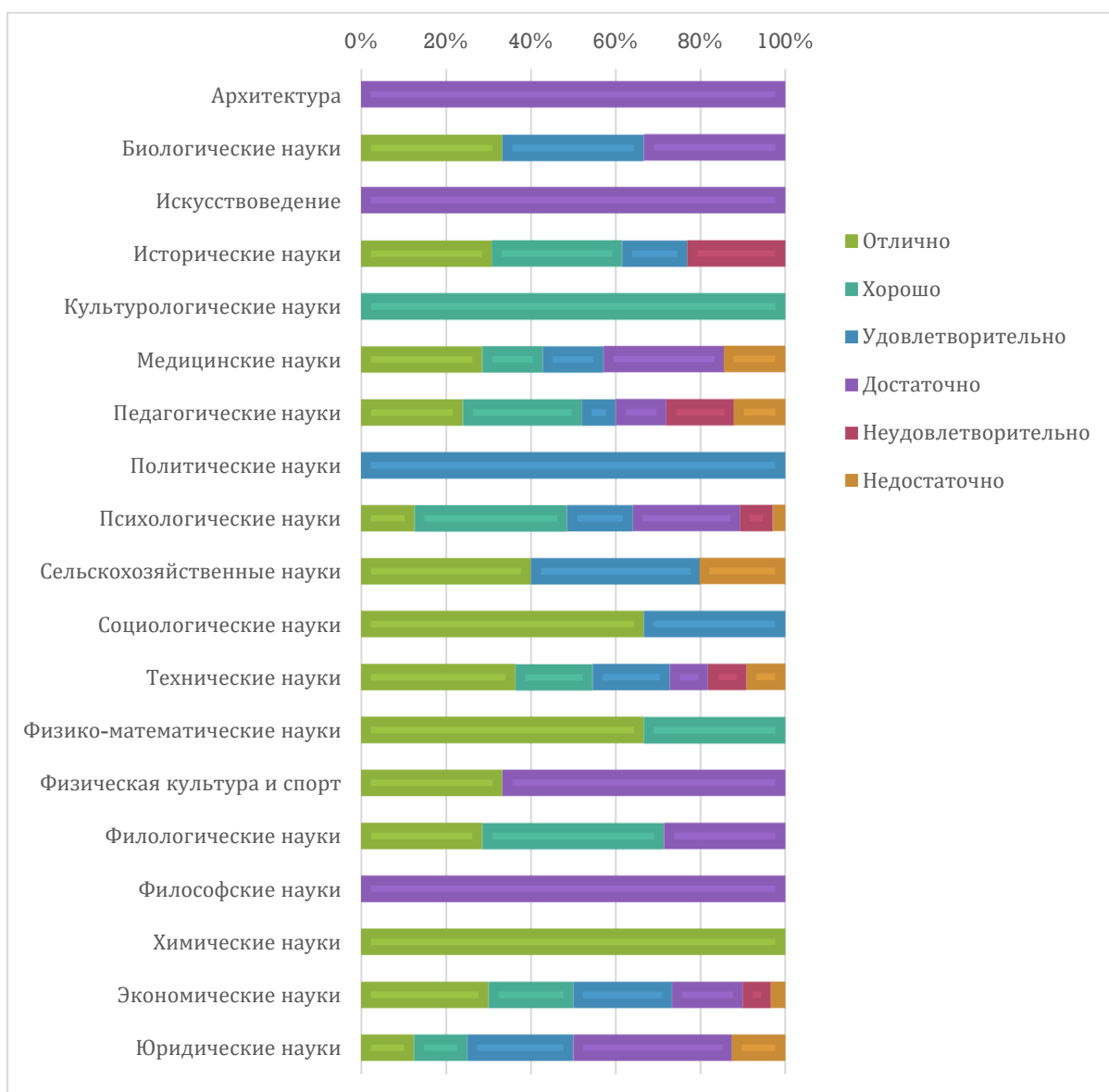


Рисунок 10. Обобщенная экспертная оценка конкурсных проектов по направлениям

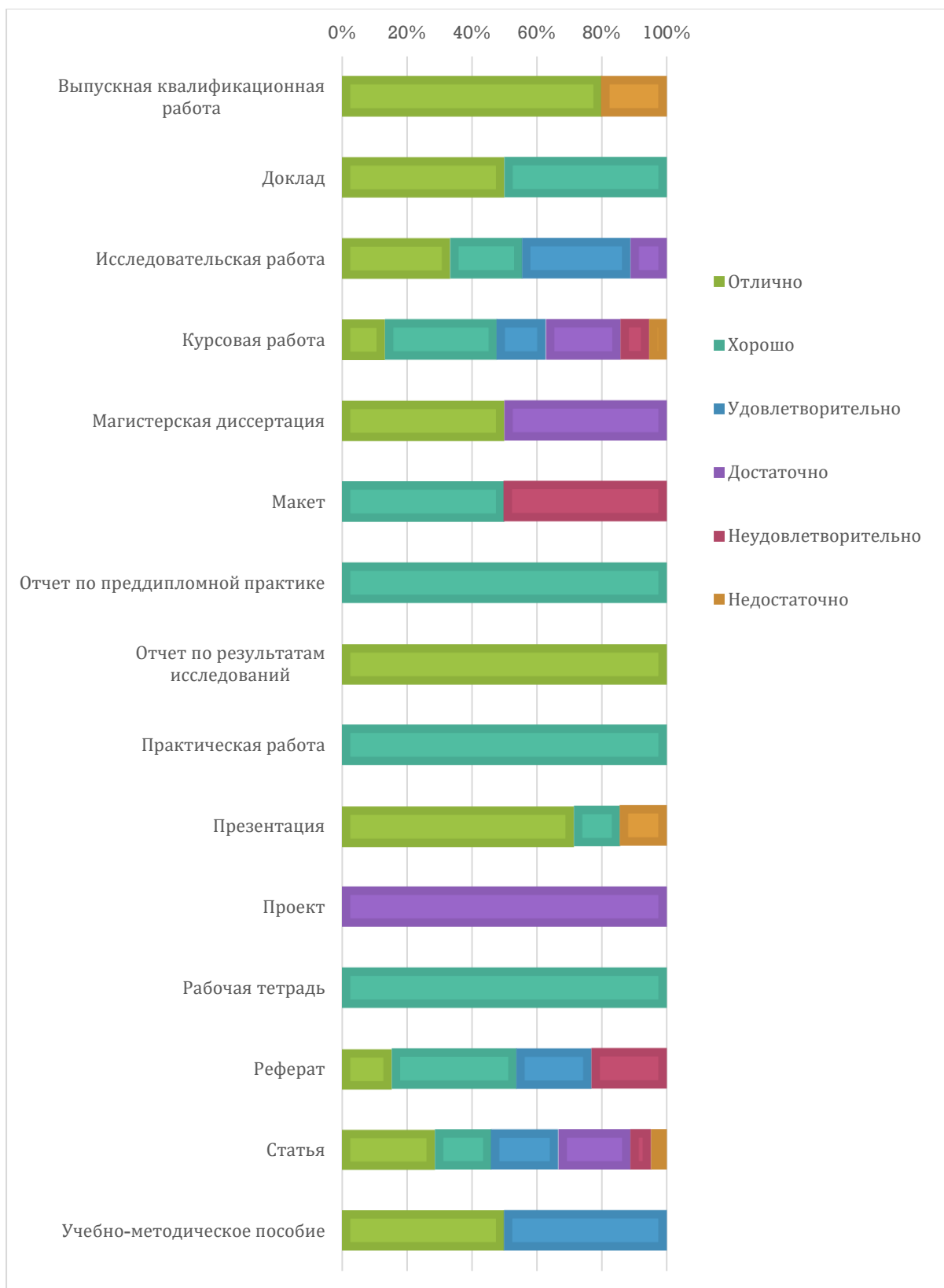


Рисунок 11. Обобщенная экспертная оценка конкурсных проектов по формам их представления

Результаты конкурса

Призовые места

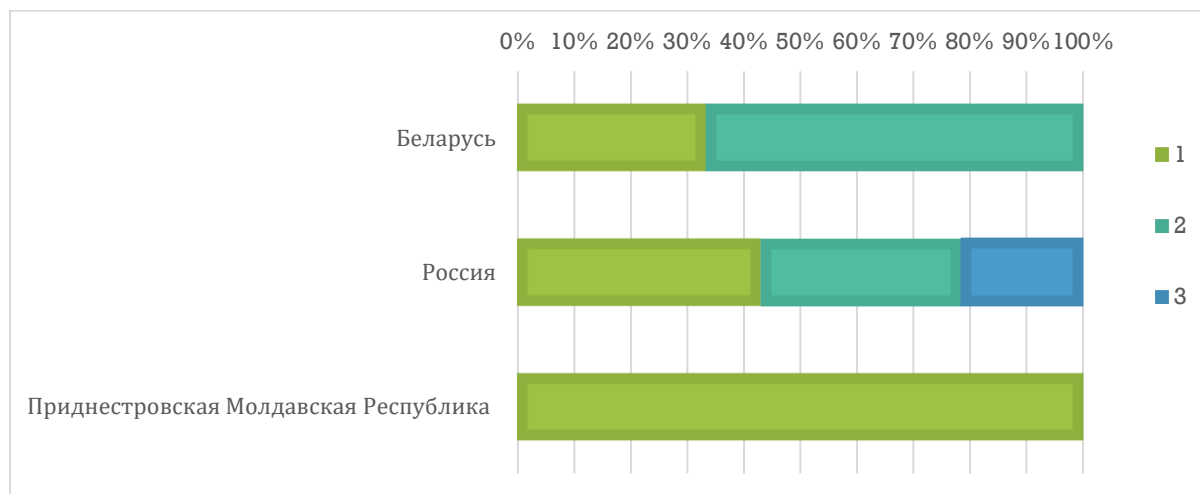


Рисунок 12. Распределение призовых мест(1-3 место) по странам-участникам конкурса

Рейтинги результативности: ТОП-10

Таблица 1. Рейтинг ТОП-10: Рейтинг результативности учебных заведений

Учебные заведения	Место в рейтинге
Пензенский государственный университет	1
Тверской государственный технический университет	2
Воронежская государственная академия спорта	3
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова	4
Санкт-Петербургский государственный экономический университет	5
Уфимский государственный нефтяной технический университет	6
Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины	7
Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова	8
Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы	9
Кубанский государственный университет	10
Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко	

Таблица 2. Рейтинг ТОП-10: Рейтинг результативности руководителей конкурсных проектов

Ф.И.О. руководителя	Место в рейтинге
Никишин Александр Федорович	1
Майорова Елена Александровна Каращук Оксана Сергеевна	2
Питанова Марина Евгеньевна	3
Жигульская Александра Ивановна	4
Котова Людмила Геннадьевна	5
Дворак Виталий Николаевич	6
Бигаева Ирина Мухарбековна	7
Щербакова Ирина Викторовна	8
Галуцкий Валерий Викторович	9
Кожевина Анна Павловна	10

Лучшие конкурсные работы

<p><i>Участник:</i> Воронова Анна Сергеевна</p> <p><i>Уровень обучения/преподавания:</i> Специалитет</p>	<p><i>Представляемая организация:</i> Байкальский государственный университет</p> <p><i>Название конкурсной работы:</i> Особенности волевой сферы личности сотрудников ГУФСИН</p> <p><i>Форма конкурсной работы:</i> Курсовая работа</p> <p><i>Отрасль наук:</i> Психологические науки</p> <p><i>Аннотация:</i> Цель исследования: выявить особенности волевой сферы личности сотрудников ГУФСИН.</p> <p>Объект исследования: волевая сфера личности.</p> <p>Предмет исследования: особенности волевой сферы личности сотрудников ГУФСИН.</p> <p>Задачи исследования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме исследования волевой сферы личности сотрудников ГУФСИН.
--	---

	<p>2. Провести эмпирическое исследование особенности волевой сферы личности сотрудников ГУФСИН</p> <p>3. Разработать рекомендации по развитию волевой сферы личности сотрудников ГУФСИН</p> <p>4. На основании результатов исследования сформулировать выводы</p> <p>Были выдвинуты следующие <i>гипотезы</i> исследования:</p> <p>1. Существуют особенности волевой сферы личности сотрудников ГУФСИН, а именно: ярко выражена решительность, настойчивость и ответственность сотрудников.</p> <p>2. Существует взаимосвязь между волевыми качествами личности с волевой саморегуляцией и силой воли.</p> <p>Теоретико-методологической основой исследования являются основные теоретические и методологические принципы отечественной и зарубежной психологии: теоретические положения о понятии воли, изложенные в трудах: Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. О. Прохорова, Г. С. Никифорова, О. А. Конопкина, В. А. Иванникова, Е. П. Ильина, П. А. Рудика, В. И. Селиванова и других.</p> <p>Методы исследования: теоретико-методологический анализ психологической литературы по изучаемой проблеме, тестирование, метод математической статистики, качественный и количественный анализ полученных данных.</p> <p>Методики исследования: опросник «Волевые качества личности» М. В. Чумакова; тест-опросник «Исследование волевой саморегуляции» А. В. Зверькова и Е. В. Эйдмана; тест «Самооценка силы воли» Н. Н. Обозов.</p>
--	---

Участник: Хохоев
Тимур Эльбрусович

*Уровень
обучения/препода
вания:* Бакалавриат

Представляемая организация: Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова

Название конкурсной работы: Исследование химического состава природной минеральной воды Кармадон (Северная Осетия - Алания)

Форма конкурсной работы: Исследовательская работа

Отрасль наук: Химические науки

Аннотация: Цель работы - рассмотрение минерального состава природной воды «Кармадон» как компонента гипергенеза складчатой геологической местности РСО – Алания и изучение влияния на её состав геохимических осадочных отложений.

Задачи: 1) провести минеральный анализ воды «Кармадон» Кармадонского бассейна региона РСО – Алания региона РСО — Алания и продукт «Вода минеральная природная питьевая лечебная «Нижний Кармадон» изготовитель: ООО «АРИАНА»; 2) определить состав и влияние геохимических барьеров в роли компонента гипергенеза на минеральный состав речных вод региона РСО – Алания; 3)изучить сезонное колебание значений минерализации воды.

Исследование проводилось титриметрическим, гравиметрическим и фотометрическим методами анализа.

Для анализа брались пробы воды, взятые в различные сезонные промежутки времени.

По разнице значений количественного содержания минерального состава проб воды, взятых в разных геолокациях, был сделан вывод о наличии карбонатного перерождающего геохимического барьера в данных горных образованиях, что подтверждает модель тектогензовского образования Главного Кавказского Хребта.

Сравнение результатов анализа продукта воды «Нижний Кармадон» (изготовитель: ООО «АРИАНА») был сделан вывод о ее несоответствии природному образцу.

<p><i>Участник:</i> Урумов Заурбек Эльбрусович</p> <p><i>Уровень обучения/преподавания:</i> Бакалавриат</p>	<p><i>Представляемая организация:</i> Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова</p> <p><i>Название конкурсной работы:</i> Химия, биология: дружба или противостояние?</p> <p><i>Форма конкурсной работы:</i> Курсовая работа</p> <p><i>Отрасль наук:</i> Педагогические науки</p> <p><i>Аннотация:</i> Цель работы – разработка практикума, предназначенного для формирования научного мировоззрения учащихся, комплексного изучения химико-биологических вопросов, а также демонстрирующего межпредметные связи химии и биологии. Лабораторный практикум создан. Он составлен из различных областей химии и биологии как науки: молекулярно-генетический уровень жизни; неорганическая и органическая химия; биохимия. В практикум включены лабораторные и научно-исследовательские работы, которые могут быть выполнены как на уроках, так и во время дополнительных занятий по химии и биологии, причем все работы связаны с жизнью человека. Задачи лабораторного практикума:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. углубление и расширение знаний о биологически активных веществах; 2. акцентирование внимания учащихся на межпредметной связи химии и биологии; 3. приобретение навыков научно-исследовательских работ; 4. развитие умственных способностей; включение логических операций; выявление причинно-следственной связи.
---	---

Победители и призеры конкурса

Профессора, доценты, преподаватели

1 место

Волков Василий Кузьмич
Релаксационные методы
Королев Павел Юрьевич, Абиев Захар Ахмедович
Тхэквондо спорта лиц с интеллектуальными нарушениями в условиях распространения covid-19

2 место

Григорова Виктория Александровна
Кооперация крестьян Центрального Черноземья в развитии кустарной промышленности во второй половине XIX – начале XX века

Демина Елена Николаевна
Специфика исполнительской деятельности концертмейстера-пианиста в классе хореографии в учреждениях дополнительного образования

Докторантура, аспирантура

1 место

Гуманюк А.В., Пазяева Т.В., Мацкова С.И.
Отчет по результатам исследований

Конаш Ольга Васильевна
Ценностно-смысловые ориентации представителей социологических профессий на разных этапах профессиональной идентификации

Нгуен Дык Ань
Разработка усовершенствованных магнитов и приборов измерений магнитного поля для протонного магнитного резонанса

2 место

Седых Дмитрий Вячеславович
Научное прогнозирование как модель обучения в профессиональном образовании

Магистратура

1 место

Архипов Егор Александрович
Оценка экологического состояния почв и донных отложений в г. Комсомольск-на-Амуре

Карташов Антон Евгеньевич, Макаров Дмитрий Александрович
Приготовление биоактивированного зерна на корм для животных

Обухова Татьяна Александровна
Благотворительность в торговом бизнесе

Панова Марина Юрьевна
Концептуальная модель психологического паспорта подростков с психосоматическими проявлениями, занимающихся каратэ

Синицкий Даниил Владиславович
Явление сезонности в индустрии гостеприимства и модель работы с сезонным персоналом

Федулов Даниил Романович
Модернизация оборудования паросилового цеха АО «Каменская бумажно-картонная фабрика» г. Кувшиново, Тверская область

Филонцева Екатерина Олеговна, Репин Роман Леонидович
Нейронная сеть для прогнозирования осадков

2 место

Граб Иван Васильевич
Современные методы очистки сточных и природных вод от тяжелых металлов

Енова Юлия Романовна

Строение Берлинской стены и ее влияние на жизнь мирных жителей.

Иванова Юлия Сергеевна

Социально-психологический климат - фактор снижения профессиональных рисков в деятельности пожарных

Куличкова Александра Дмитриевна

Анализ и совершенствование работы оптовой торговой организации с каналами распределения и поставщиками

Москалев Дмитрий Игоревич

разработка информационной системы сбора и анализа цифрового следа студентов

3 место

Иванова Юлия Сергеевна

Исследование влияния сульфатовосстанавливающих бактерий на коррозионные свойства магистральных трубопроводов

Логинова Наталья Александровна

Внеурочка - это пространство для развития

Руденко Татьяна Олеговна

Психосоматические предпосылки снижения зрения

Федоренко Ирина Александровна

Межведомственное электронное взаимодействие

Бакалавриат

1 место

Бочкарёва Екатерина Сергеевна

Эмоциональная сфера ребенка младшего школьного возраста

Бурматкина Валентина Юрьевна

Самооценка ребенка: закономерности, условия и проблемы ее формирования.

Денисов Максим Денисович

Анализ цен на вторичную недвижимость в Российской Федерации в период с 1999 г. по 2022 г.

Дмитровская София Владиславовна

Влияние цвета на психологическое состояние человека

Жесткова Мария Александровна

Любовь: теория, механизмы, особенности партнеров

Йованович Стефан, Карнаков Максим, Абдралиев Самат, Коричев Георгий, Чотчаев Ильяс

Разработка стратегии компании ПАО «Россети»

Князева Дарья Денисовна

Формирование ценовой политики в оптовой торговле

Монахов Дмитрий Евгеньевич

Профессиональное выгорание и его влияние на стиль деятельности педагогов

Насибуллина Динара Миннибасиковна, Гафарова Камилла Айратовна, Кужаева Карина Фанилевна

Скандинавская ходьба как средство повышения двигательной активности среди студентов специальной медицинской группы

Осипова Анастасия Сергеевна

Роль и функции организаций внедомашнего питания на потребительском рынке

Павлова Полина Николаевна

Пути развития деятельности оптовых предприятий в условиях выхода из пандемии
Плеханова Александра Анатольевна
Исследование интеллектуальных особенностей учащихся
Рожков Кирилл Павлович
Курсовой проект по дисциплине Технология добычи и переработки биотоплива на
тему Технология и оборудование по получению пеллет из отходов производства древесины
Седярова Анастасия Алексеевна
Развитие эмоционального интеллекта у спортсменов командных видов спорта
Смирнова Анастасия Романовна
Математическая модель поддержки "зелёной экономики"
Сулейманова Калимат Сулеймановна, Багаури Алана Бакуриевна, Колбая Ариана
Демуровна
Подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов
Уточкина Анжелика Михайловна
Представление о любви у старших школьников
Хохоев Тимур Эльбрусович
Исследование химического состава природной минеральной воды Кармадон
(Северная Осетия - Алания)
Широкова Наталия Дмитриевна
Виртуальное компьютерное (3D-моделирование объектов историко-культурного
наследия

2 место

Андреева София Анатольевна
Исследование представлений современной молодёжи о жизненных перспективах и
ценностях
Астафьева Алена Евгеньевна
Влияние стиля преподавания учителя на учебную мотивацию школьников.
Баранов Илья Алексеевич
Компьютерный контент-анализ: основные понятия и термины, сущность, основные
стадии.
Большаков Алексей Ильич
Вклад предприятий розничной торговли России в решение проблемы мусорных
отходов
Быстракова Дарья Сергеевна
Влияние игрушки на образование и воспитание ребенка
Головин Данил Владимирович
Историческая информатика на современном этапе: российский и зарубежный опыт
Данилова Валерия Борисовна
Влияние на поведение детей младшего школьного возраста мультипликационных и
художественных фильмов
Девяткина Ирина Алексеевна
Роль учителя в профилактике экзаменационной тревожности у старшеклассников
Долгих Анастасия Сергеевна
Проблема квалификации преступлений против военной службы
Исаев Данила Александрович
Влияние интернет-обучения на психику в юношеском возрасте
Казарова Галина Рафиковна

Обучение звукопроизношению детей в младшей группе
Летова Яна Сергеевна
Сравнение экономик России и Германии с помощью циклических колебаний
Мельник Ольга Сергеевна
Особенности проявления эмоционального интеллекта у врачей
Мусаев Тимур Акбарович
Облачные данные
Назырова Регина Наильевна
Межличностный конфликт и способы его разрешения
Середа Альбина Сергеевна
Методы и инструменты современной денежно-кредитной политики Банка России
Урумов Заурбек Эльбрусович
Химия, биология: дружба или противостояние?
Федосов Артем Васильевич, Гафарова Камилла Айратовна, Кужаева Карина Фанилевна
Анализ ключевых изменений в трудовом законодательстве по охране труда в 2022 году
Чернуха Дарья Владимировна
Изучение особенностей общения в спортивной группе
Щенникова Виолетта Денисовна
Роль виртуального общения в подростковом и юношеском возрасте

3 место

Ивкина Анастасия Алексеевна
Мотивация достижения успеха в младшем школьном возрасте
Калитин Илья
Использование статистических методов в исторических исследованиях и пакеты статистических программ
Кириллова Дарья Сергеевна
Искусственный интеллект в обучении иностранным языкам в ВУЗе
Плотникова Елизавета Павловна
Стратегии поведения в конфликте и особенности гендерной идентификации
Попова Екатерина Владимировна
Конфликты в семье
Рогачева Марина Сергеевна
Старинные способы умножения чисел
Седярова Анастасия Алексеевна
Психологическая подготовка спортсмена к соревнованиям
Стенькина Ксения Алексеевна
Исследование личностных качеств учителя, определяющих эффективность педагогического общения
Терехина Анастасия Сергеевна
Роль положительных и отрицательных эмоций в жизни человека
Хомякова Наталья Николаевна
ГИС-технологии в исторических, этнографических и археологических исследованиях
Шилов Данила Витальевич
Лидерство в организации

1 место

Кондратьева Анастасия Алексеевна

Трудности локализации компьютерной игры “Ведьмак 3”

Воронова Анна Сергеевна

Особенности волевой сферы личности сотрудников ГУФСИН

Костерина Полина Андреевна

Взаимосвязь инфляции и безработицы в современных условиях

Магомедова Жавгарат Мурадовна

Биофизические основы острого нарушения мозгового кровообращения

Мамлеева Ания Алиевна

Соотношение экспорта и импорта в Пензенской области: современное состояние и перспективы развития.

Матвеева Евгения Дмитриевна

Новая коронавирусная инфекция как фактор риска при туберкулезе легких (на примере клинических случаев)

2 место

Дробышевская Анна Викторовна

Формирование мотивации обучающихся к занятиям физической культуры

Лазарева Мария Александровна

Явление факторного анализа в социологическом исследовании

Цыганок Виктория Евгеньевна, Басырова Екатерина Альбертовна

Организация бюджетного процесса. Структура доходов и расходов бюджета

3 место

Максимова Олеся Олеговна

Экономический рост в России: современное состояние и перспективы

Подарки и наградные документы

Подарки

Подарки: участники конкурса и руководители конкурсных проектов получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л’Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

Подтверждающие/наградные документы

Участникам, занявшим призовые места (1-3 места) выписываются Дипломы с указанием призового места (по запросу).

Участникам, не занявшим призовые места, выписываются Дипломы участников (по запросу).

Руководителям выписываются Дипломы за подготовку победителей, призеров, участников конкурса (по запросу).

В подтверждающих /наградных документах указываются: образовательная ступень, статус участника, направление, номинация, форма, в которых присуждено призовое место, а также название конкурсного проекта.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет РусАльянс Сова

University Stars 2022:

VIII Международный интеллектуальный конкурс студентов,
магистрантов, аспирантов, докторантов
Итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 06.01.2023 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ US-2022

[Stars of Science and Education](#)

РусАльянс Сова, г. Москва

e-mail: info@sowa-ru.com

[ВКонтакте](#)