

Algoritmos y Estructuras de Datos II

Segundo recuperatorio — 13/12/2010

Aclaraciones

- El parcial es a **libro abierto**.
- Numerar las hojas entregadas. Completar en la primera hoja la cantidad total de hojas entregadas.
- Incluir el número de orden asignado, apellido y nombre en cada hoja.
- Al entregar el parcial completar los datos faltantes en la planilla.
- Cada ejercicio se calificará con P, A, R o M.
- Para aprobar el parcial se deberá obtener al menos una A en el primer ejercicio y en los ejercicios 2 y 3 se deberá obtener al menos una A y una R. Para promocionar, todos los ejercicios deberán ser calificados con P (P no significa perfecto)

Ej. 1. Diseño

Se desea diseñar un sistema para mantener una base de datos de artículos científicos. Cada artículo es identificado unívocamente mediante un string **no acotado**. El sistema almacena también las citas de cada artículo ingresado y permite consultar, dado un artículo, el conjunto de artículos citados por él. Todas las citas son siempre a artículos almacenados dentro del mismo sistema. El sistema también permite saber si dos artículos se citan mutuamente y cuántas son sus citas en común. Observar que el sistema especificado no almacena al artículo en sí, sino sólo su identificador y sus referencias.

El siguiente TAD es una especificación para este problema.

TAD BIBLIOTECA

géneros biblioteca

exporta biblioteca, generadores, observadores, otras operaciones

igualdad observacional

$(\forall b, b' : \text{biblioteca}) (b =_{\text{obs}} b' \iff (\dots))$

observadores básicos

$\text{articulos} : \text{biblioteca} \longrightarrow \text{conj}(\text{articulo})$

$\text{citas} : \text{biblioteca } b \times \text{articulo } a \longrightarrow \text{conj}(\text{articulo}) \quad \{a \in \text{articulos}(b)\}$

generadores

$\text{crear} : \longrightarrow \text{biblioteca}$

$\text{agArticulo} : \text{biblioteca } b \times \text{articulo } a \longrightarrow \text{biblioteca} \quad \{a \notin \text{articulos}(b)\}$

$\text{agCita} : \text{biblioteca } b \times \text{articulo } a_1 \times \text{articulo } a_2 \longrightarrow \text{biblioteca} \quad \{\{a_1, a_2\} \subseteq \text{articulos}(b) \wedge a_2 \notin \text{citas}(b, a_1)\}$

otras operaciones

$\text{seCitanMutuamente} : \text{biblioteca } b \times \text{articulo } a_1 \times \text{articulo } a_2 \longrightarrow \text{bool} \quad \{\{a_1, a_2\} \subseteq \text{articulos}(b)\}$

$\# \text{citasEnComun} : \text{biblioteca } b \times \text{articulo } a_1 \times \text{articulo } a_2 \longrightarrow \text{nat} \quad \{\{a_1, a_2\} \subseteq \text{articulos}(b)\}$

axiomas

$\text{articulos}(\text{crear}()) \equiv \emptyset$

$\text{articulos}(\text{agArticulo}(b, a)) \equiv \text{Ag}(a, \text{articulos}(b))$

$\text{articulos}(\text{agCita}(b, a_1, a_2)) \equiv \text{articulos}(b)$

$\text{citas}(\text{agArticulo}(b, a_1), a_2) \equiv \text{if } a_1 = a_2 \text{ then } \emptyset \text{ else } \text{citas}(b, a_2) \text{ fi}$

$\text{citas}(\text{agCita}(b, a_1, a_2), a_3) \equiv \text{if } a_3 = a_1 \text{ then } \text{Ag}(a_2, \text{citas}(b, a_3)) \text{ else } \text{citas}(b, a_3) \text{ fi}$

$\text{seCitanMutuamente}(b, a_1, a_2) \equiv a_2 \in \text{citas}(b, a_1) \wedge a_1 \in \text{citas}(b, a_2)$

$$\# \text{citasEnComun}(b, a1, a2) \equiv \#(\text{citas}(b, a1) \cap \text{citas}(b, a2))$$

Fin TAD

ARTICULO es STRING

Se desea diseñar el sistema propuesto teniendo en cuenta que la operación *seCitanMutuamente*(*b*, *a1*, *a2*) debe realizarse en $O(\text{tam}(a1) + \text{tam}(a2))$, donde *tam*(*a*) devuelve la cantidad de caracteres del identificador del artículo *a*. Por otro lado, la operación *#citasEnComun*(*b*, *a1*, *a2*) debe tener una complejidad de $O(\text{tam}(a1) + \text{tam}(a2) + \# \text{citas}(b, a1) + \# \text{citas}(b, a2))$. Por último, la operación *AgCita*(*b*, *a1*, *a2*) debe tener una complejidad de $O(\text{tam}(a1) + \text{tam}(a2) + \# \text{citas}(b, a1))$.

Considerar que la comparación de dos números naturales tiene complejidad $O(1)$. Este **no es el caso** de la comparación entre dos strings de longitud arbitraria, cuya operación tiene una complejidad de $O(n)$, donde *n* es el tamaño del string más corto de los dos. Se pide:

- Describir la estructura a utilizar, documentando claramente cómo la estructura resuelve el problema y cómo cumple con los requerimientos de eficiencia. El diseño debe incluir sólo la estructura de nivel superior. De ser necesario para justificar los órdenes de complejidad, describa las estructuras soporte.
- Escribir un pseudocódigo *à la C++* del algoritmo para *agCita* y *#citasEnComun*, indicando la complejidad de cada uno de los pasos.

Ej. 2. Sorting

Sea *A* un arreglo $[a_1, \dots, a_n]$ de naturales y sea *Ord*(*A*) el arreglo *A* ordenado ascendentemente. Dada una constante *k*, decimos que *A* está *k-casi ordenado* si para cada posición *i* de *A*, la posición del elemento *Ord*(*A*)[*i*] no está a más de *k* posiciones de distancia de *i*. Formalmente, si el tamaño de *A* es *n*:

$$\text{KCasiOrdenadoAsc}(A) \equiv (\forall i)(1 \leq i \leq n \rightarrow (\exists j)(|j - i| \leq k \wedge 1 \leq j \leq n \wedge \text{Ord}(A)[i] = A[j]))$$

Dado un arreglo *A* que cumple *KCasiOrdenadoAsc*(*A*) se pide escribir un algoritmo que devuelva el arreglo *A* ordenado ascendentemente. El algoritmo propuesto debe tener complejidad $O(n)$, donde *n* es el tamaño de *A*. Observar que dada la definición de complejidad temporal, se puede suponer $k \ll n$. Dar el pseudocódigo *à la C++*, indicando la complejidad del algoritmo y justificando la respuesta. Se pueden utilizar (sin reescribir) cualquiera de los algoritmos vistos en clase.

Ej. 3. Divide & Conquer

Dado un arreglo $A = [a_1, \dots, a_n]$ de elementos de tipo α , un *elemento mayoritario* de *A* es cualquier elemento que ocurra en estrictamente más de $\lfloor n/2 \rfloor$ posiciones. Por ejemplo, si $n = 6$ ó $n = 7$, cualquier elemento mayoritario va a ocurrir en al menos 4 posiciones del arreglo.

El tipo α sólo cuenta con la función igualdad. Esta función puede ser invocada usando el símbolo usual, es decir, dos elementos a_1 y a_2 de tipo α pueden compararse con la expresión $a_1 = a_2$. El tipo α **no** provee ninguna función de orden, con lo cual no es posible establecer si un elemento es mayor o menor que otro.

- Escribir un algoritmo *à la C++* para encontrar un elemento mayoritario de un arreglo de α (o para determinar que no hay elementos mayoritarios). Se pueden escribir funciones auxiliares, pero se deberá escribir una función que resuelva el problema con el siguiente tipo:

$$\text{hayMayoritario}(\text{in } A: \text{array de } \alpha, \text{out } Elem: \alpha) \rightarrow \text{bool}$$

Si *A* tiene un elemento mayoritario, el valor del parámetro de salida *Elem* debe ser dicho elemento y el valor booleano de retorno debe ser *true*. En caso contrario, el valor de retorno deber ser *false* y *Elem* puede tener cualquier valor. Considerando que la operación de igualdad entre elementos de tipo α tiene $O(1)$, el algoritmo debe poseer una complejidad $O(n \cdot \log(n))$, donde *n* es el tamaño de *A*.

- Calcular y justificar la complejidad del algoritmo propuesto. Para simplificar el cálculo, se puede suponer que *n* es potencia de dos.