

```

*****
*****                                Interfaz                                *****
*****

```

Se explica con: Restricción
 Géneros: restricción

```

*****
*****                                Operaciones                                *****
*****

```

Var(in s : string) → res : restricción
 Pre ≡ {true}
 Post ≡ {res =obs {s}}
 Complejidad: O(1)
 Descripción: Crea una nueva restricción

And(in r1 : restricción, in r2 : restricción) → res : restricción
 Pre ≡ {true}
 Post ≡ {res =obs r1 AND r2}
 Complejidad: O(1)
 Descripción: Crea una nueva restricción que tiene que cumplir con r1 y r2

Or(in r1 : restricción, in r2 : restricción) → res : restricción
 Pre ≡ {true}
 Post ≡ {res =obs r1 OR r2}
 Complejidad: O(1)
 Descripción: Crea una nueva restricción que tiene que cumplir con r1 o r2

Not(in r : restricción) → res : restricción
 Pre ≡ {true}
 Post ≡ {res =obs NOT r}
 Complejidad: O(1)
 Descripción: Crea una nueva restricción que no tiene que cumplir con r

Verifica?(in tags : conjRapidoString, in r : restricción) → res : bool
 Pre ≡ {true}
 Post ≡ {res =obs verifica?(tags, r)}
 Complejidad: O(#r)
 Descripción: Evalua si la restricción r evalua a verdadero asumiendo que las variables que figuran en tags son verdaderas.

Copiar(in r: restricción) → res : restricción
 Pre ≡ {true}
 Post ≡ {res =obs r}
 Complejidad: O(R)
 Descripción: Devuelve una copia de la restricción.

```

*****
*****                                Representación                                *****
*****

```

restricción se representa con estr
 donde estr es tupla(
 tipo : Enumerado(VAR, AND, OR, NOT),
 op1 : puntero(estr),
 op2 : puntero(estr),
 valor : string)

Rep: $\wedge(\text{estr}) \rightarrow \text{boolean}$

Rep(e) ≡ true \iff

 No hay ciclos en el árbol \wedge

 Ningún nodo de más abajo en el árbol tiene punteros a e \wedge

 (e.tipo =obs VAR \iff (e.op1 =obs NULL \wedge e.op2 =obs NULL)) \wedge

 (e.tipo =obs NOT \iff (\neg (e.op1 =obs NULL) \wedge e.op2 =obs NULL)) \wedge

 ((e.tipo =obs AND \vee e.tipo =obs OR) \iff (\neg (e.op1 =obs NULL) \wedge \neg (e.op2 =obs NULL))) \wedge

 (\neg (e.op1 =obs NULL) \implies Rep(*e.op1)) \wedge

 (\neg (e.op2 =obs NULL) \implies Rep(*e.op2)) \wedge (Long(e.valor) <= 64)

$$\{\text{Rep}(e)\}$$

```
#•: ^(estr) → nat
#(e) ≡
  if e.tipo = obs VAR then
    1
  else if e.tipo = obs AND then
    1 + #(*e.op1) + #(*e.op2)
  else if e.tipo = obs OR then
    1 + #(*e.op1) + #(*e.op2)
  else
    1 + #(*e.op1)
  fi fi fi
```

Algoritmos

La complejidad de `iVerifica?` es $O(\#r)$, siendo $\#r$ la cantidad de restricciones anidadas. Esto se debe a que para verificar una restriccion vale para un `conj(string)`, si esta no es un `Var`, debe verificar que valga para sus restricciones anidadas en `op1` y/o `op2` (depende si la restriccion es de tipo `NOT` o no), recursivamente, hasta llegar a un `Var`. Luego, cada restriccion devuelve el resultado anidado, por lo que se pasaria por cada nodo 2 veces, ergo, $O(2R)$, y por algebra de ordenes, esto es equivalente a $O(R)$

```

iCopiar(in r: estr) → res: estr
  case
    [] tipo == AND
      res ← (tipo: AND, op1: &Copiar(*r.op1), op2: &Copiar(*r.op2), valor: "")
    [] tipo == OR
      res ← (tipo: OR, op1: &Copiar(*r.op1), op2: &Copiar(*r.op2), valor: "")
    [] tipo == NOT
      res ← (tipo: Not, op1: &Copiar(*r.op1), op2: NULL, valor: "")
    [] tipo == VAR
      res ← (tipo: VAR, op1: NULL, op2: NULL, valor: Copiar(s))
  end case
end function

```

La complejidad de este algoritmo es $O(R)$ porque se tienen que copiar todos los nodos. Como el valor esta acotado a 64 caracteres por enunciado, $O(\text{Copiar}(s)) \equiv O(1)$