

Ed 3 - mesures, tribus

Exo 1. Soit E un ensemble $\neq \emptyset$. $\mathcal{A} =: \{A\}$

1.1. Soit $A \subset E$, $A \neq \emptyset$ et $A \neq E$; déterminer $\mathcal{B}(\overline{\mathcal{A}})$.

Comme $\mathcal{B}(\mathcal{A}) = \{\emptyset, A, \overset{=:\mathcal{C}}{A^c}, E\}$ car $\mathcal{B}(\mathcal{A})$ tribu ($\supset \mathcal{A}$).
Réciproquement, $\mathcal{C} \supset \mathcal{A}$; donc, si \mathcal{C} est une tribu, on aura
nécessairement $\mathcal{C} \supset \mathcal{B}(\mathcal{A})$ (qui est la plus petite tribu contenant \mathcal{A}).

On, on a :

i) $\emptyset \in \mathcal{C}$

ii) il est clair que \mathcal{C} est stable par complémentaire
(f. ${}^c \emptyset = E \in \mathcal{C}$, ${}^c A \in \mathcal{C}$, ${}^c({}^c A) = A \in \mathcal{C}$, ${}^c E = \emptyset \in \mathcal{C}$)

iii) comme la famille \mathcal{C} contient un nombre **fini** de parties, il suffit de montrer la stabilité par réunion de 2, 3, 4 éléments ; on a :

* Réunion à 2 : $\left. \begin{array}{l} \emptyset \cup A = A \in \mathcal{C} \\ \vdots \\ {}^c A \cup \bar{E} = \bar{E} \in \mathcal{C} \end{array} \right\} \binom{2}{4} \text{ possibilités}$

* Réunion à 3 ($C_4^3 = 4$ possibilités):

TD 3 (fin)

Exo 4 . Soit (X, \mathcal{B}) espace mesurable ($X \neq \emptyset$);

soit $a \in X$, on définit :

$$\delta_a : \mathcal{B} \longrightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$$

$$A \longmapsto \delta_a(A) = \begin{cases} 1 & \text{si } a \in A \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

↑
"Dirac en a "

Ma δ_a définit une mesure sur \mathcal{B} .

$$i) \delta_a(\emptyset) = 0 \text{ cf. } a \notin \emptyset !$$

ii) soit $(A_n)_n$ une suite de parties mesurables 2 à 2 disjointes (ie $n \neq m \Rightarrow A_n \cap A_m = \emptyset$), m.g

$$\delta_a\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \underbrace{\delta_a(A_n)}_{\geq 0}$$

$$\left(= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^N \delta_a(A_n) \right)$$

$$\text{Or, } a \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \Leftrightarrow \exists ! i \in \mathbb{N}, a \in A_i$$

$$\text{car } \forall i \neq j, j \in \mathbb{N}, A_j \cap A_i = \emptyset$$

$\delta_a(\bigcup_{m \in \mathbb{N}} A_m) = 1$ si $a \in \bigcup_{m \in \mathbb{N}} A_m$; i) supposons $a \in \bigcup_{m \in \mathbb{N}} A_m$, il $\exists ! i \in \mathbb{N}$
 tel que $a \in A_i$;
 0 sinon

$$\begin{aligned}
 \sum_{m=0}^{\infty} \delta_a(A_m) &= \sum_{m=0}^{i-1} \delta_a(A_m) + \delta_a(A_i) + \sum_{j=i+1}^{\infty} \delta_a(A_j) \\
 &= 0 + 1 + 0 = 1
 \end{aligned}$$

ii) $a \notin \bigcup_{m \in \mathbb{N}} A_m \Leftrightarrow \forall m \in \mathbb{N}, a \notin A_m$

$$\text{donc } \sum_{m=0}^{\infty} \delta_a(A_m) = 0 = \delta_a(\bigcup_{m \in \mathbb{N}} A_m)$$

Rq. mesure de Dirac très importante : $\delta_0(\mathbb{R}) = 1 \quad \forall \mathbb{R} \ni 0$
 $\int_{\mathbb{R}} f d\delta_0 = f(0) \quad (\forall f \text{ M.I.})$

Exo 5. Sur $X = \mathbb{N}$ on prend $\mathcal{B} = \mathcal{P}(\mathbb{N})$ (tribu discrète)

et on pose $\mu_d: \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$

$$A \mapsto \mu_d(A) := \text{card } A$$

¶ μ_d est une mesure sur $(\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N}))$.

i) $\mu_d(\emptyset) = \text{card } \emptyset = 0$

ii) Soient $A_0, A_1, \dots, A_m, \dots$ une suite de parties 2 à 2 disjointes,

$$\mu_d\left(\bigcup_m A_m\right) = \text{card}\left(\bigcup_m A_m\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \text{card}(A_n) = \sum_{n=0}^{\infty} \mu_d(A_n).$$

$A_0, A_1, \dots, A_n, \dots$ partition de $\bigcup_m A_m$

Rq: ce fait élémentaire permet d'interpréter les séries comme des intégrales:

- $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}, u_n \geq 0;$

$\sum_{n=0}^{\infty} u_n$
 $\in \mathbb{R}_+$

$= \int_{\mathbb{N}} u(n) d\mu_d(n) = \int_{\mathbb{N}} u d\mu_d$

$u: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$

$n \mapsto u(n) = u_n$

f. $\int_{\mathbb{N}} \sum_{n=0}^{\infty} \overbrace{u(n)}^{u_n} \cdot \chi_{\{n\}} d\mu_d = \sum_{n=0}^{\infty} u_n \cdot \overbrace{\mu_d(\{n\})}^1 = \sum_{n=0}^{\infty} u_n$

— $(u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$, $\sum_{n=0}^{\infty} |\mu_n| < \infty$; alors,

$$\int_{\mathbb{N}} |u| d\mu < \infty \Rightarrow \mu = (\mu_n)_n \in \mathcal{L}^1(\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N}), \mu_d)$$

$$\Rightarrow \int_{\mathbb{N}} u d\mu \text{ bien définie } (= \sum_{n=0}^{\infty} \mu_n)$$

Conséquences: i) $\mathcal{L}^1(\mathbb{R}) = \{(\mu_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \mid \sum_{n=0}^{\infty} |\mu_n| < \infty\}$

Fubini!

ii) $\sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} |u_{n,m}| = \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} |u_{n,m}|$; si cette qte est $< \infty$, on a aussi (encore Fubini!) $\sum_n \sum_m u_{n,m} = \sum_m \sum_n u_{n,m} =: \sum_{n,m} u_{n,m}$.

(φ. Mi 2)

Ed 4 - Convergence

Exo 1

1.1. Déterminer si elles existent les limites suivantes:

• $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{1+nx}{(1+x)^n} dx$

on intègre $f_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue sur un compact :
bien défini - (NB. Directement : bien défini comme \int
d'une fonction mes. ≥ 0).

Cette suite de fonctions (positives) n'a pas de raison d'être croissante, essayons plutôt la CV dominée; le cas échéant, on aura (sous réserve que cette limite simple existe...)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0,1]} f_n d\mu_L = \int_{[0,1]} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu_L$$

$$O_n, (\forall x \in [0,1])$$

$$|f_n(x)| = \frac{1+nx}{(1+x)^n} = \frac{1+nx}{1+nx+\underbrace{\dots}_{\geq 0}} \leq 1, \text{ et } g \equiv 1 \in \mathcal{L}^1([0,1], \mathcal{B}_{[0,1]}, \mu_L)$$

(cf. $\int_0^1 1 \cdot dx = 1 < \infty$!)

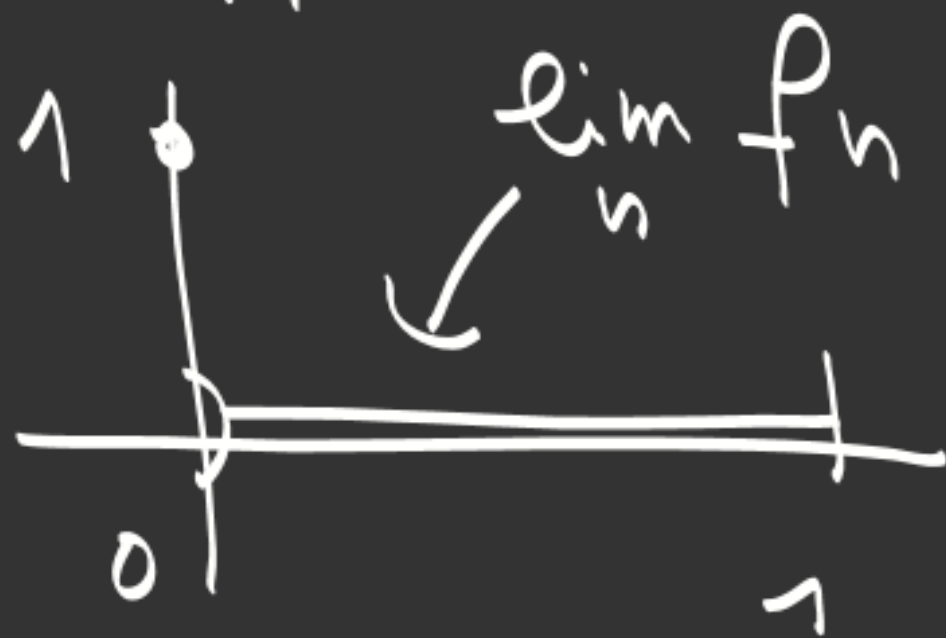
De plus, soit $x=0$ et $f_n(0) = 1 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$,

$$\text{soit } x \in]0,1] \text{ et } f_n(x) = \frac{1+nx}{(1+x)^n}$$

$$= (1+nx) \cdot e^{-n \ln(1+x)}$$

$\uparrow > 0$ $\underbrace{\quad}_{> 0}$

Donc f_n CVS (CV simplement)
 μ pp vers la fonction identiquement nulle:



$$(\{x \in [0,1] \mid \lim_n f_n(x) \neq 0\})$$

$$= \mu(\{0\}) = 0$$

Finalement, CV dominée

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n dx \stackrel{=}{=} \int_0^1 \overbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} f_n}^{=0 \text{ p.p.}} dx = 0.$$

• $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \underbrace{\sin}_{\neq 0} \frac{1}{nx} dx \quad (n \geq 1)$

On peut poser $f_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$

Comme $\int_0^1 \underbrace{\left| \sin \frac{1}{nx} \right|}_{\geq 0} dx \leq \int_0^1 1 \cdot dx = 1$ $x \mapsto \sin \frac{1}{nx}$ si $x \neq 0$
15... si $x=0$ (pas importe!)
 $< \infty$: intégrable.

En particulier, on a bien domination puisque

$$(\forall x \in]0,1[) : |f_n(x)| = \left| \sin \frac{1}{nx} \right| \leq 1 \quad (\text{prendre à nouveau}$$

$$(\Rightarrow |f_n| \leq g \equiv 1 \text{ p.p. sur } [0,1]) \quad \begin{matrix} g \equiv 1 \in \mathcal{L}^1([0,1]) \\ \uparrow \\ (\forall x \in [0,1]) : g(x) = 1 \end{matrix}$$

De plus, $f_n(0) = 15 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 15;$

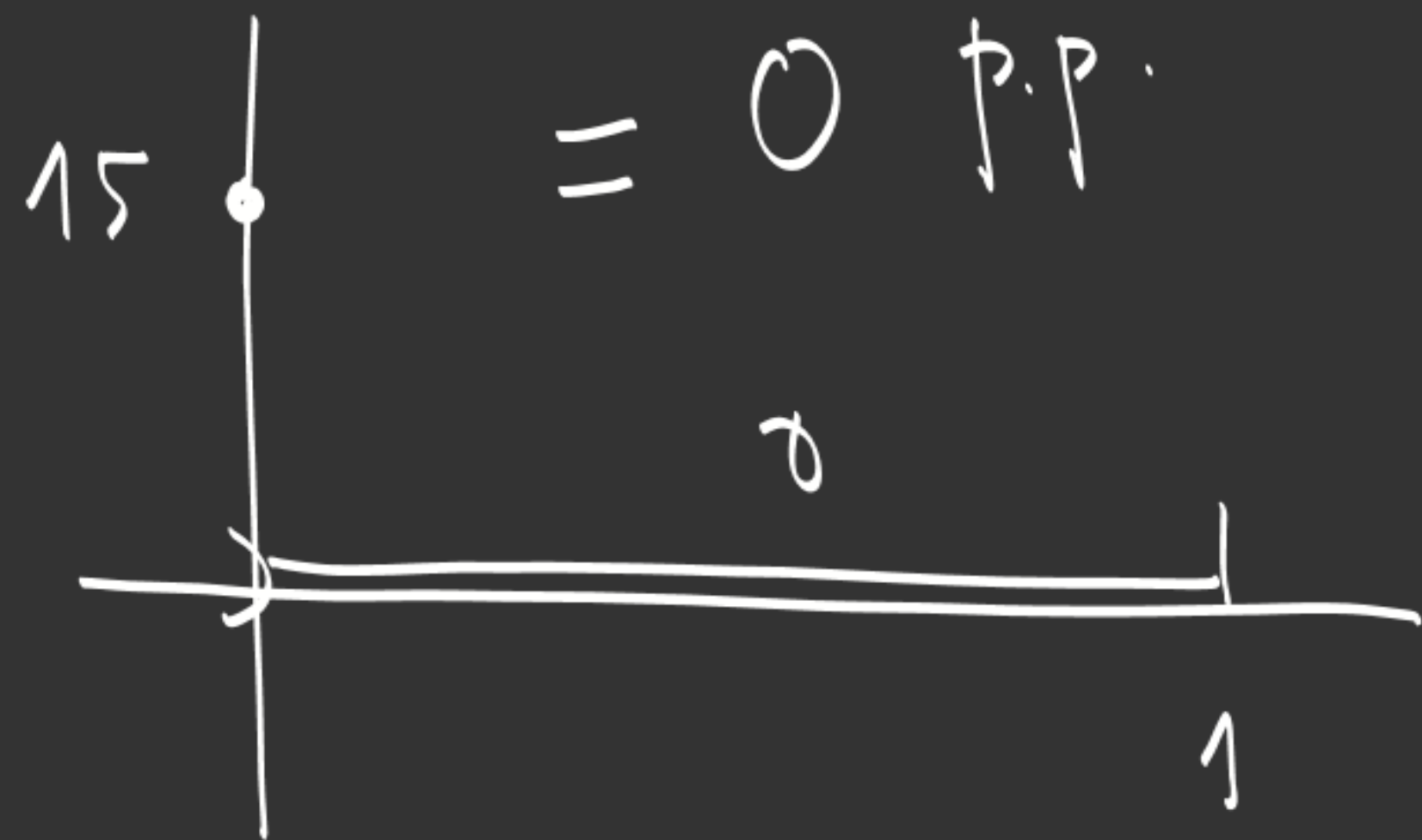
si $x \in]0,1[$, $f_n(x) = \sin \frac{1}{nx} \quad (n > 1)$

On a : $\frac{1}{nx} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Donc : $\sin \left(\frac{1}{nx} \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \sin(0) = 0.$

Donc $(f_n(x))$ CVS 0 presque partout.

$$\Rightarrow \lim_n \int_0^1 f_n dx = \int_0^1 0 dx = 0 \text{ par cv dominée.}$$



$$\begin{aligned}
 & \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^n e^{-x} (n+x) dx \\
 &= \int_{\mathbb{R}_+} e^{-x} (\underline{n}+x) \cdot \chi_{[0, \underline{n}]}(x) dx
 \end{aligned}$$

\swarrow \searrow
 ens. fixe
 ≥ 0 : bien défini

On pose

$$f_n(x) := e^{-x} (\underline{n}+x) \cdot \chi_{[0, \underline{n}]}(x), \quad n \geq 0, x \geq 0$$

La suite (f_n) est \nearrow : soit $n \geq 0$, soit $x \geq 0$,

$$0 \leq f_n(x) = e^{-x} \underbrace{(n+x)}_{\leq (n+1+x)} \cdot \underbrace{\chi_{[0,n]}(x)}_{\leq \chi_{[0,n+1]}(x)} \leq f_{n+1}(x)$$

\Rightarrow le th. de CI monotone s'applique. Par monotonie, la limite simple existe (à valeurs dans $\overline{\mathbb{R}}_+$) : soit $x \geq 0$,

$$\underbrace{e^{-x}}_{\rightarrow \infty} \underbrace{(n+x)}_{\rightarrow \infty} \cdot \underbrace{\chi_{[0,n]}(x)}_{\rightarrow 1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty \cdot 1 = \infty, \quad \forall \quad \begin{array}{c} | \\ 0 \end{array} \quad \begin{array}{c} | \\ x \end{array} \quad \begin{array}{c} | \\ n \end{array} \quad \begin{array}{c} | \\ n+1 \end{array} \dots$$

La limite simple des f_n est donc $f \equiv \infty : \mathbb{R}_+ \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$.

Et, par cv monotone, $f \equiv \infty$ fonction étagée!

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty f_n d\mu = \int_0^\infty \lim_{n \rightarrow \infty} f_n = \infty \cdot \mu(\mathbb{R}_+) = \infty.$$

Rq: directement, $\int_0^n e^{-x} (n+x) dx \geq \int_0^n n e^{-x} dx = n [-e^{-x}]_0^n$

$$\Rightarrow \int_0^n e^{-x} (n+x) dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty.$$

$$= n(1 - e^{-n}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$$

NB. $\int_0^n \frac{e^{-x} (n+x)}{1 + \cos^2 x} dx (\dots)$

$$1.2. \quad M_9 \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\int_0^{\infty} \frac{e^{-nx}}{\sqrt{x}} dx}_{=0} = 0$$

$$\underbrace{f_n(x) := \frac{e^{-nx}}{\sqrt{x}}}_{(ce qu'on veut en x=0!)}, \quad n \geq 0, x > 0$$

La suite étant ≥ 0 mais $\geq 0 \Rightarrow$ intégrale bien définie
 Sauf pour $n=0$ (f. $f_0(x) = \frac{1}{\sqrt{x}} \notin \mathcal{L}^1(\mathbb{R}_+) = \mathcal{L}^1(\mathbb{R}_+, \mathcal{B}_{\mathbb{R}_+}, \mu_L)$)
 pas possible d'utiliser la CV monotone.

$$\text{puisque } \int_0^{\infty} \left| \frac{1}{\sqrt{x}} \right| dx = \int_0^{\infty} \frac{1}{\sqrt{x}} dx = \infty = \lim_{A \rightarrow \infty} \int_0^A \frac{1}{\sqrt{x}} dx = (2\sqrt{x})_0^A,$$

les f_n sont intégrables (grâce au terme en e^{-nx} , $n > 1$:

$$x \cdot e^{-nx} \xrightarrow{x \rightarrow \infty} 0 \text{ car } n > 1, \text{ donc } \exists A > 0 \text{ tq}$$

$$x \geq A \Rightarrow |x \cdot e^{-nx}| \leq 1$$

$$\Rightarrow e^{-nx} \leq \frac{1}{x}$$

$$\Rightarrow \frac{e^{-nx}}{\sqrt{x}} \leq \frac{1}{x^{3/2}}$$

donc $\int_0^{\infty} \left| \frac{e^{-nx}}{\sqrt{x}} \right| dx \leq \left(\int_0^A \frac{e^{-nx}}{\sqrt{x}} dx + \int_A^{\infty} \frac{dx}{x^{3/2}} \right)$

critère de Riemann

$< \infty$

$< \infty$

Soit $n > 1$, soit $x > 0$,

$$|f_n(x)| = \frac{e^{-nx}}{\sqrt{x}} \leq \frac{1}{\sqrt{x}} \notin \mathcal{L}^1(\mathbb{R}_+)$$

$$|f_n(x)| \leq e^{-\textcircled{n}x} \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R}_+)$$

\uparrow
si $\textcircled{x \geq 1}$

dépend de n

dominations correctes
mais inutiles

$$|f_n(x)| \leq \frac{e^{-x}}{\sqrt{x}} \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R}_+) \quad n > 1, x > 0$$

$\underbrace{\hspace{1.5cm}}$
indép. / uniforme en n

De plus, soit $x > 0$,

$$f_n(x) = \frac{e^{-nx}}{\sqrt{x}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

\uparrow
 x fixé

$(\neq x \neq 0)$

$\Rightarrow (f_n)_n$ CVS μ_L p.p. vers la fonction nulle sur \mathbb{R}_+ :

donc, par CV dominée, $\overset{=0}{\mu_L}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} f_n d\mu_L = \int_0^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu_L = 0.$$

Exo 2

2.1. Soit $\alpha \in \mathbb{R}$, déterminer si elle existe, la limite

$$L_\alpha := \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^n \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n e^{\alpha x} dx, \quad n \geq 1$$

Montrer tout d'abord que $L_{1/2}$ existe et donner sa valeur.

Pour $\alpha = \frac{1}{2}$, $\int_0^{\overset{n}{\circ}} \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n e^{x/2} dx, n \geq 1$

$$= \int_0^\infty f_n d\mu_L, \quad f_n(x) := \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n e^{x/2} \cdot \chi_{[0, \overset{\geq 0}{\circ} \text{ sur } [0, n)]} \Rightarrow \int \text{bien définie}$$

$\chi_{[0, \overset{\circ}{n})}, x \geq 0, n \geq 1.$

Assurons nous de la CVS : soit $x \geq 0$,

$$\left(1 - \frac{x}{n}\right)^n = e^{n \ln\left(1 - \frac{x}{n}\right)}$$

et, soit $x=0$ auquel cas $\left(1 - \frac{x}{n}\right)^n = 1^n = 1 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$!

$$\text{Soit } x > 0 \quad \parallel \quad n \ln\left(1 - \frac{x}{n}\right) \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} n \cdot \left(-\frac{x}{n}\right) = -x$$

$$\Rightarrow e^{\underbrace{n \ln\left(1 - \frac{x}{n}\right)}_{\xrightarrow{n \rightarrow \infty} -x}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-x}$$

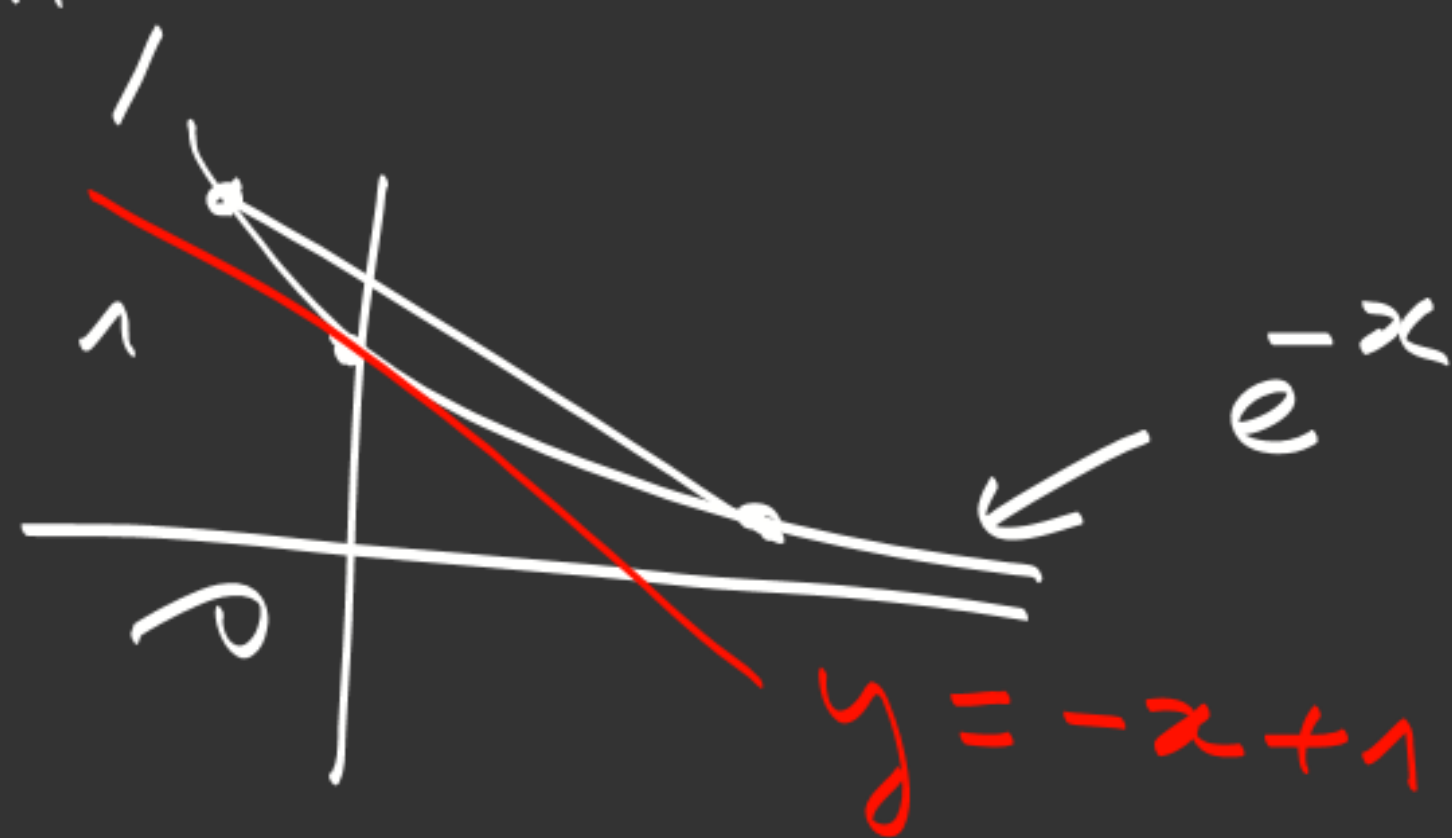
$$\text{Donc } \underbrace{\left(1 - \frac{x}{n}\right)^n}_{\xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-x}} e^{x/2} \cdot \underbrace{\chi_{(0, n)}(x)}_{\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-x} \cdot e^{x/2} \cdot 1 = e^{-x/2}$$

CVS (partout)
vers $f(x) := e^{-x/2}$

Domination: soit $x \in \mathbb{R}$

$$1 - x \leq e^{-x}$$

par convexité de e^{-x}



(cf. $(e^{-x})'' = +e^{-x} > 0, x \in \mathbb{R} \Rightarrow e^{-x}$ convexe, donc son graphe est toujours au dessus de ses tangentes)

$$\Rightarrow (\forall x \in [0, n]): 0 \leq 1 - \frac{x}{n} \leq e^{-x/n}, n \geq 1$$

$$\Rightarrow 0 \leq \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \leq \left(e^{-x/n}\right)^n = e^{-x}$$

$$y = -x + 1 \quad (f. (e^{-x})' = -e^{-x} = -1 \text{ en } x=0)$$

Donc, pour $x \geq 0$ et $n > 1$,

$$|f_n(x)| = \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n e^{x/2} \chi_{[0, n]}(x) \leq e^{-x} e^{x/2} = e^{-x/2} \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R}_+)$$

$= 0$ si $x > n \dots$

Conclusion: CV dominée $\Rightarrow L_{1/2}$ existe et vaut

$$\int_0^\infty \underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} f_n}_{e^{-x/2}} d\mu_L = \int_0^\infty e^{-x/2} dx$$

$$= \left[-2e^{-x/2}\right]_0^\infty = 2.$$

2.2. Soit $\alpha \in \mathbb{R}$, et soit $f_n(x) = \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n e^{\alpha x} \chi_{[0,n]}(x)$.

En étudiant $g_n(x) := \ln \frac{f_{n+1}(x)}{f_n(x)}$, $x \in [0, n[$.

Il suffit de mg $g_n \geq 0$ sur $[0, n[$ pour mg $f_n \nearrow$
(car alors $\frac{f_{n+1}}{f_n} \geq 1$ sur $[0, n[$). Or, $g_n(0) = 0$ (cf. $f_n(0) = 1$),
de sorte qu'il suffit de mg $g'_n(x) \geq 0$ sur $]0, n[$ pour conclure.

On a

$$g_n(x) = \ln \left(\frac{b_{n+1}(x)}{b_n(x)} \right)$$

$$= \ln \left(\frac{\left(1 - \frac{x}{n+1}\right)^{n+1}}{\left(1 - \frac{x}{n}\right)^n} \right)$$

$$= (n+1) \cdot \ln \left(1 - \frac{x}{n+1} \right) - n \ln \left(1 - \frac{x}{n} \right)$$

donc $g'(x) = \cancel{(n+1)} \cdot \frac{-\frac{1}{n+1}}{1 - \frac{x}{n+1}} - \cancel{n} \cdot \left(\frac{-\frac{1}{n}}{1 - \frac{x}{n}} \right)$

$$= \frac{-(n+1)}{n+1-x} + \frac{n}{n-x}$$

$$= \frac{-(n+1)(n-x) + n(n+1-x)}{(n+1-x)(n-x)}$$

$$= \frac{x + n(-1+x + 1-x) + n^2(-1+1)}{(n+1-x)(n-x)}$$

$$= \frac{x}{(n+1-x)(n-x)} > 0 \quad \forall x \in [0, n[. \text{ Donc } (f_n)_n \nearrow$$

et ≥ 0 : la CV monotone s'applique.

En particulier, par monotonie on est certain que
 les f_n CV simplement ($\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \sup_n f_n$). On a, si $x \geq 0$,

$$f_n(x) = \underbrace{\left(1 - \frac{x}{n}\right)^n}_{e^{-x}} \cdot \underbrace{\chi_{[0,n]}(x)}_{\rightarrow 1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-(x-1)x} =: f(x)$$

Par CV monotone, on a

$$L_d = \int_0^\infty e^{-(x-1)x} dx = \lim_{A \rightarrow \infty} \int_0^A e^{-(x-1)x} dx \quad (*)$$

$= \frac{1}{d-1} e^{-(x-1)x} \Big|_0^A$ si $d \neq 1$,
 A si $d = 1$

$$= \infty \text{ si } \alpha - 1 > 0 \text{ i.e. } \alpha > 1$$

$$\infty \text{ si } \alpha = 1$$

$$\frac{1}{1-\alpha} \text{ si } \alpha - 1 < 0 \text{ i.e. si } \alpha < 1$$

$$L_\alpha = \frac{1}{1-\alpha} \text{ si } \alpha < 1, \\ = \infty \text{ si } \alpha \geq 1.$$

$$(*) \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^n e^{(\alpha-1)x} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty e^{(\alpha-1)x} \cdot \chi_{[0,n]}(x) dx$$

CV monotone, cette lim vaut

$$\int_0^\infty \lim_{n \rightarrow \infty} e^{(\alpha-1)x} \cdot \chi_{[0,n]}(x) dx = \int_0^\infty e^{(\alpha-1)x} dx$$

$$h_n(x) \geq 0, (h_n)_n \nearrow$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^n \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \cos x \, dx, \quad n > 1$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \sin\left(\frac{1}{nx}\right) dx$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in [0,1]} \left| \sin\left(\frac{1}{nx}\right) \right| \in \mathbb{R}$$

$$\downarrow$$

$$\sin\left(\frac{1}{n}\right) \rightarrow$$

$$\infty - \infty$$