Algoritmos Genéticos - Resolvendo o Problema do Caixeiro Viajante

João Baptista Cardia Neto Setembro 2016

1 Introdução

O presente trabalho visa listar e mostrar as soluções feitas para o problema do Caixeiro Viajante utilizando algoritmos genéticos. A implementação do sistema foi quebrada em partes e os arquivos são listados abaixo:

Arquivo	Implementação		
agCaixeiro.m	Função que resolve problema do caixeiro via-		
	jante utilizando algoritmo genético;		
crossover.m	Efetua o crossover entre dois pais gerando um		
	descendente, faz isso com order operator		
fitnessCalc.m	Percorre um array com um path contendo		
	uma solução e faz o somatório de todas as		
	distâncias.		
generateGraphRepr.m	Gera representação gráfica da solução		
generateInitialPop.m	Gera população inicial aleatória utilizando		
	randperm		
generateNewPop.m	Gera nova população com base nos seleciona-		
	dos na roleta		
mutation.m	Efetua mutação		
runRoullete.m	Roda roleta para seleção		
selectionFit.m	Faz a seleção utilizando o método da roleta		
	para escolher		
$tsp_280_impl.m$	Programa principal para solução		

2 Parâmetros

O sistema foi todo parametrizado, sendo os dois primeiros parâmetros a taxa de Seleção e Mutação. A função principal possui um conjunto de parâmetros além desses, sendo eles:

Todas as implementações estão comentadas e listadas em cada um dos seus arquivos.

Importante comentar que, além da implementação padrão, ao aplicar a mutação a uma possível solução é feito uma escolha randômica sobre qual algoritmo de mutação será utilizado. O código é demonstrado, em partes, abaixo:

```
son2 = crossover(
    selectedPeople(n+1,:),
    selectedPeople(n,:)
);
%Se ainda for necessario fazer mutacoes
%randomiza um numero se
%diz se vai fazer ou nao
if numberMutation > 0 && randi([0 1]) == 1
    %sorteia entre os dois tipos de mutacao
    son = mutation(son, randi([1 2]));
    %sorteia entre os dois tipos de mutacao
    son2 = mutation(son2, randi([1 2]));
    numberMutation = numberMutation - 2;
end
...
```

3 Experimentos

Foram efetuados três experimentos, a tabela abaixo descrimina cada um deles:

1 0.6 0.5 102 100000 2 0.5 0.2 102 100000 3 0.0 0.5 102 100000	Experimento	Taxa Seleção	Taxa Mutação	População	Número de iterações
	1	0.6	0.5	102	100000
3 0.0 0.5 102 100000	2	0.5	0.2	102	100000
3 0.9 0.0 102 100000	3	0.9	0.5	102	100000

O experimento três foi o que mais se aproximou do ótimo, tendo a solução como as cidades na ordem 22, 3, 36, 35, 20, 29, 2, 16, 50, 21, 34, 30, 10, 39, 33, 45, 15, 44, 42, 40, 41, 19, 37, 17, 4, 13, 25, 24, 43, 7, 23, 48, 27, 46, 51, 6, 14, 18, 47, 12, 5, 49, 9, 38, 11, 32, 1, 8, 26, 31, 28 e o custo do caminho 443. Abaixo são

exibidos os gráficos com os resultados dos experimentos, eles também podem ser alcançados executando o programa de resolução.

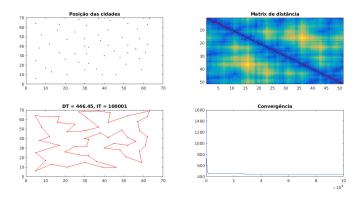


Figure 1: Resultado do experimento 1.

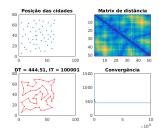


Figure 2: Resultado do experimento 2.

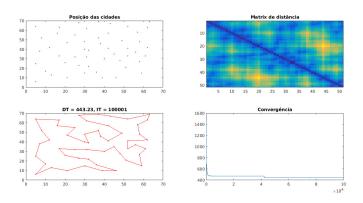


Figure 3: Resultado do experimento 3.