

#### Programmation orientée tâches

#### **GLCS**

Introduction à la programmation orientée tâches

Remerciements : Olivier Aumage Jack Dongarra



#### Le matériel intra-nœud

- Dans un nœud aujourdhui
  - CPUs classiques, ~16-32 threads
  - GPUs, ~10k threads
- Hier
  - MIC (Intel Xeon-Phi), ~248 threads
- Et demain?
- Choix débit vs. latence
- Accélérateurs (GPU et certains MICs)
  - Machine hétérogène + transferts mémoire



#### Parallélisme intra nœud

- Plusieurs modèles, p.ex.
  - MPI (partage mémoire, CPU+MIC)
  - Pthreads (bas niveau, CPU+MIC)
  - Cuda/OpenCL (bas niveau, GPU)
  - OpenMP // for (CPU+MIC)
  - OpenACC/OpenMP target + // for (GPU)
  - OpenMP tâches (CPU+MIC+GPU)
- Objectif
  - Portabilité + portabilité de performances !



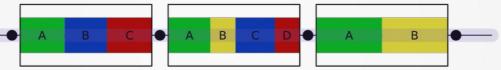
# Le modèle parallel for

- Modèle classique dans OpenMP
- Code séquentiel + boucles parallèles
- Aussi connu comme fork-join
  - Fork avant boucle
  - > Join en fin de boucle

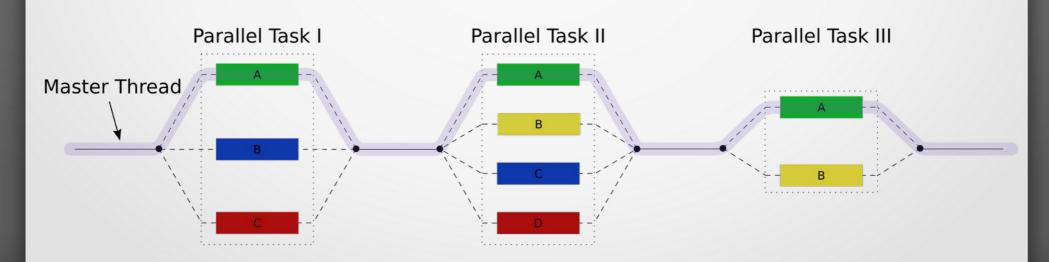


```
#pragma omp parallel for
for ( int i=0; i<N1; ++i ) {
    //...
}
#pragma omp parallel for
for ( int i=0; i<N2; ++i ) {
    //...
}
#pragma omp parallel for
for ( int i=0; i<N3; ++i ) {
    //...
}</pre>
```

Parallel Task I Parallel Task II Parallel Task III



Master Thread





#### Fork-join: discussion

- + Relativement simple
- + Adapté au parallélisme de données
- Limité au parallélisme de données
- Loi d'Amdahl
  - Zones séquentielles dominent à large échelle

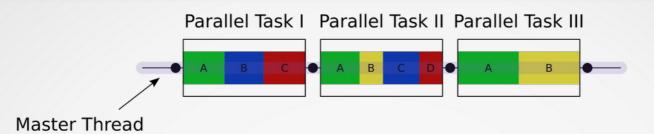


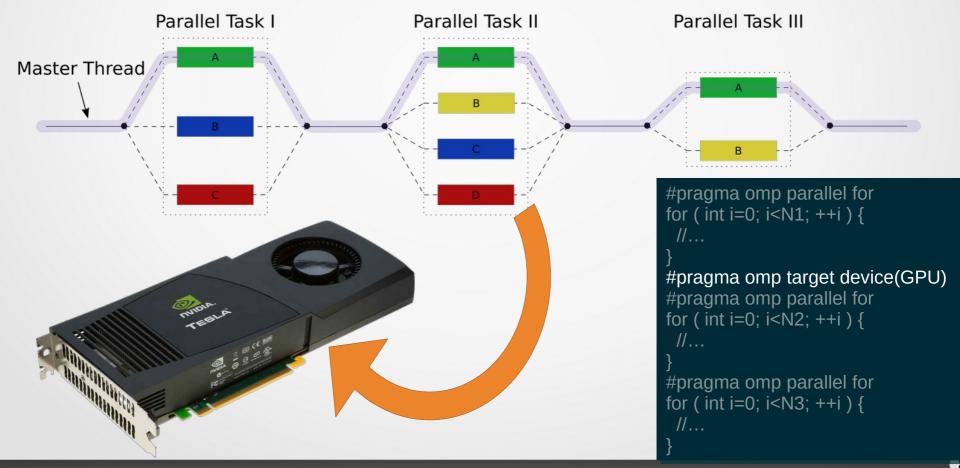
## Le modèle parallel for

- Modèle classique dans OpenMP
- Code séquentiel + boucles parallèles
- Aussi connu comme fork-join
  - Fork avant boucle
  - Join en fin de boucle
- Extension target
  - Choix du processeur pour chaque boucle (CPU/GPU)
  - Transfert des données nécessaire



# Fork-join + target







#### Fork-join avec target

- + Choix du meilleur processeur possible
- + Peu de modifications / au fork-join classique
- Coût de transfert de données
- 1 seul processeur utilisé par boucle

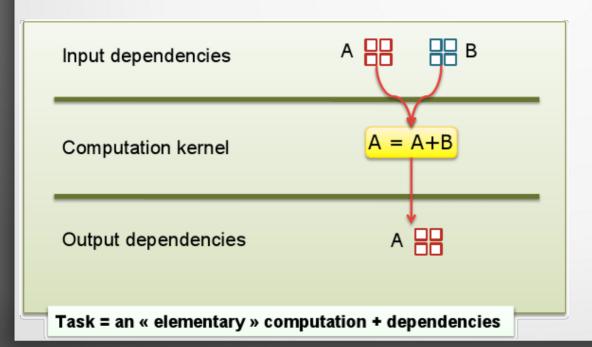


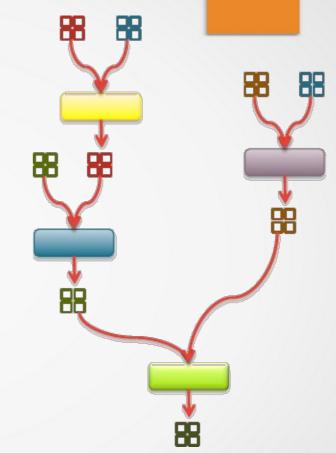
- Objectif
  - Portabilité de performances
  - Support multiples \*PU (CPU/GPU/...) hétérogènes
- ▶1 Langage
  - Cilk, OpenMP4+, OmpSs, ...
- ►1 Exécutif (Runtime)
  - Parsec, StarPU, Xkaapi, ...



#### Tâches: les concepts

- ➤ Une tâche
  - Données d'entrée
  - Noyau de calcul
  - Données de sortie



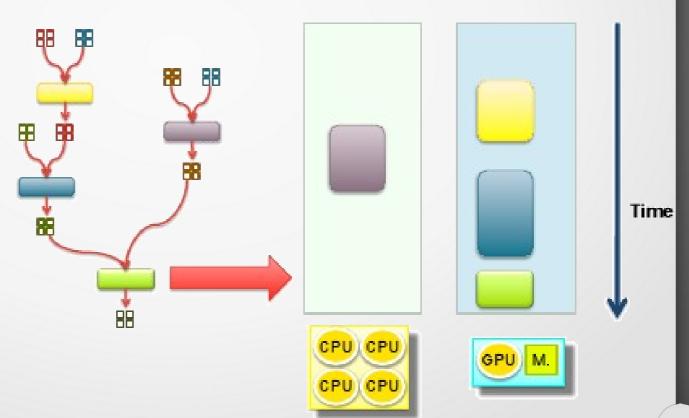


- Application
  - Graphe acyclique dirigé (DAG)



#### Tâches: exécution

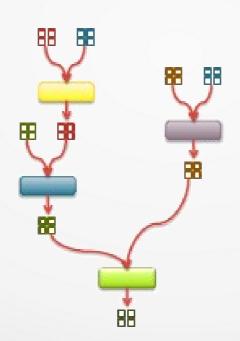
- Exécution du graphe
  - Mapping tâches sur CPUs, GPUs, ...
  - Quand toutes dépendances prêtes
  - Transfert données si nécessaire

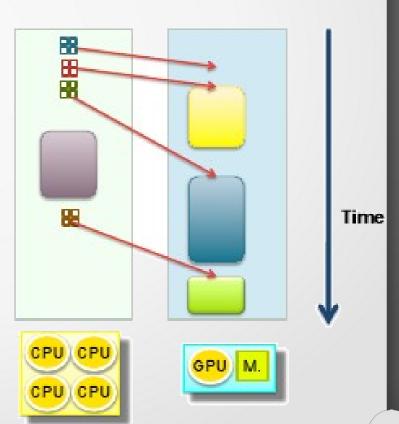




#### Tâches: exécution

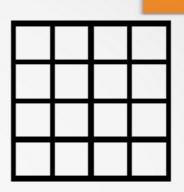
- Exécution du graphe
  - Mapping tâches sur CPUs, GPUs, ...
  - Quand toutes dépendances prêtes
  - Transfert données si nécessaire





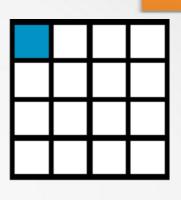






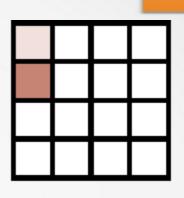










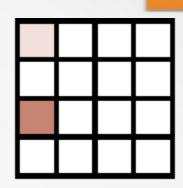








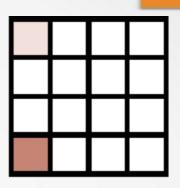








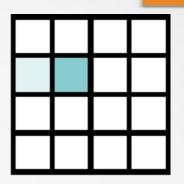


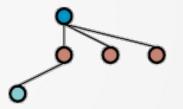






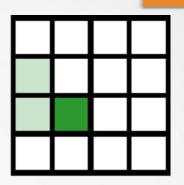


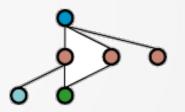






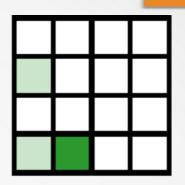


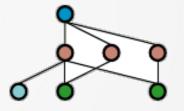






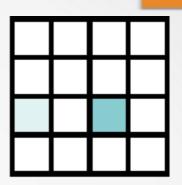








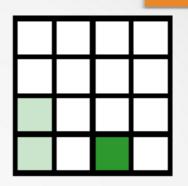


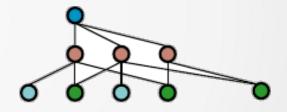






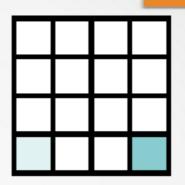


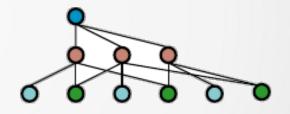






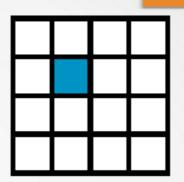


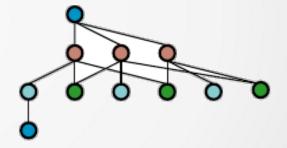






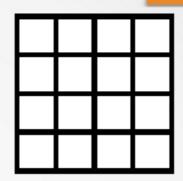


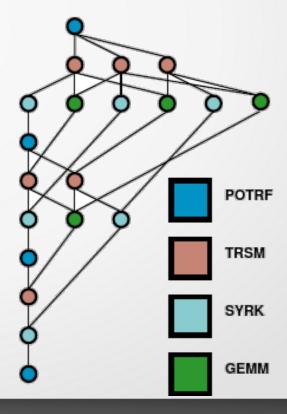




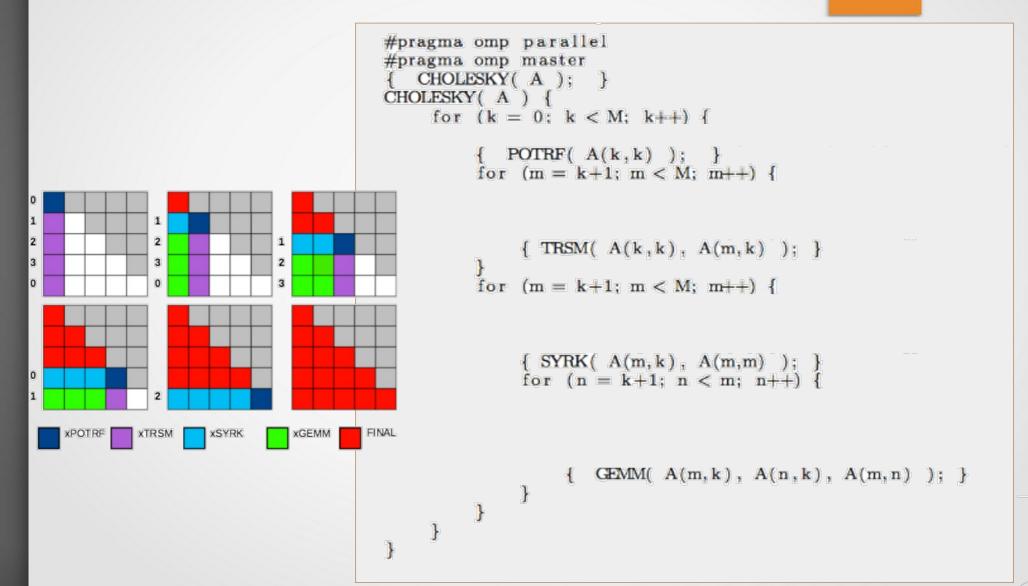






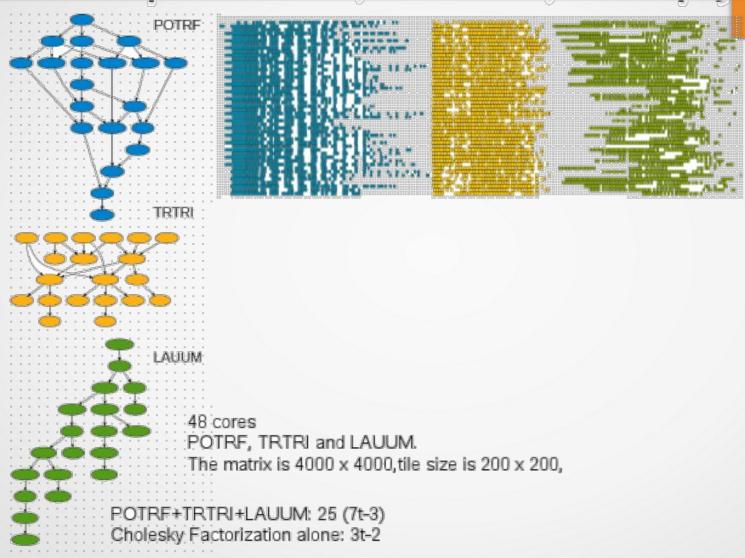


## Cholesky: OpenMP



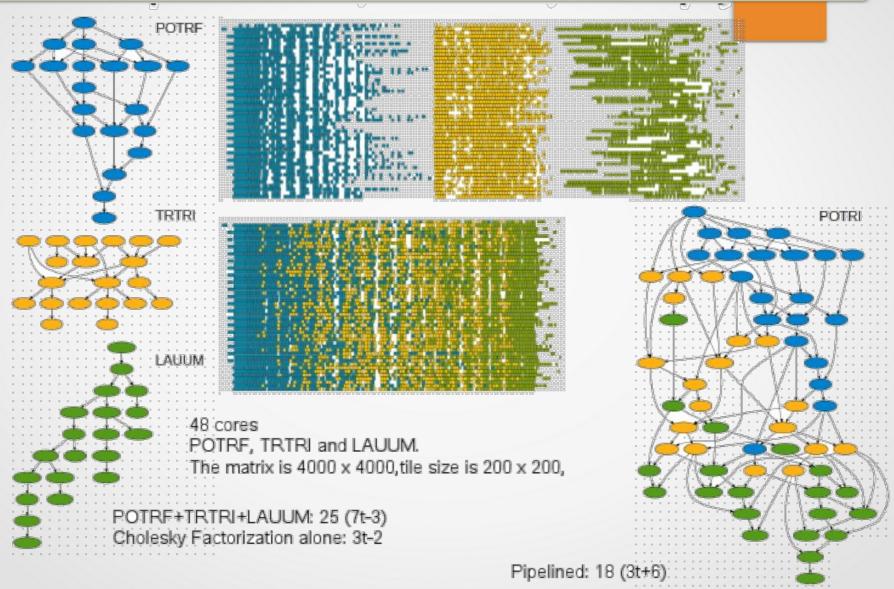


# Cholesky: pipelining





# Cholesky: pipelining





#### Tâches: discussion

- + parallélisme de données + tâches
- + choix dynamique meilleur CPU
- + recouvrement calcul / transfert
- + moins de sections séquentielles que fork-join
- + runtime => meilleure portabilité de performances
- + ordre d'exécution ≠ ordre du code

- plus complexe que fork-join
- surcoût exécution dynamique
  - De l'ordre de 10-100 μs /!! Granularité !!!