



núcleo milenio de
desigualdades y oportunidades digitales



ÍNDICE DE DIGITALIZACIÓN COMUNAL 2025



ÍNDICE DE DIGITALIZACIÓN COMUNAL

INFORME 2025

Autor: Núcleo Milenio de Desigualdades y Oportunidades Digitales.

Investigadores Núcleo Milenio NUDOS (principales, adjuntos y jóvenes): Ingrid Bachmann (P. U. Católica de Chile), Teresa Correa (U. Diego Portales), Juan Carlos Castillo (U. de Chile), Sergio Toro (U. Mayor), Sebastián Valenzuela (P. U. Católica de Chile), Daniel Miranda (U. de Chile), Macarena Peña y Lillo (U. Diego Portales), Raimundo Frei (U. Diego Portales), Macarena Bonhomme (U. Autónoma), Camila Moyano (U. Finis Terrae), Alejandro Olivares (U. de Chile), y Macarena Valenzuela (U. Católica de Temuco).

Asistentes NUDOS: Cristóbal Cabezas, Natalia Solís y Nicolás Tobar.

Personal técnico de apoyo: Katherine Figueroa (coordinadora de la codificación del subíndice de Municipio Digital), Ismael Aguayo, Millaray Cariaga y Rocío Pelayo.

Diseño de portada: Yanin Riveros.

Diagramación: Antonieta Brenning.

Fecha de publicación: Septiembre de 2025.

Cita sugerida: NUDOS (2025). Índice de Digitalización Comunal (IDC) 2025. Núcleo Milenio de Desigualdades y Oportunidades Digitales (NUDOS). Santiago, Chile.

Contenidos

- 2** Resumen
- 3** Introducción
- 4** Digitalización: un proceso multidimensional
- 5** IDC 2025: Foco en tres tres dimensiones a nivel local
- 8** Caracterización del Índice de Digitalización Comunal
- 9** Principales resultados del IDC 2025
- 24** Conclusiones
- 26** Anexo estadístico
- 82** Anexo metodológico
- 88** Referencias

Resumen

Esta es la segunda versión del Índice de Digitalización Comunal (IDC), un indicador elaborado desde el año 2024 por el Núcleo Milenio de Desigualdades y Oportunidades Digitales (NUDOS). El objetivo es darle seguimiento a nivel de territorios más pequeños a las iniciativas privadas y públicas que permiten avanzar en la digitalización de la sociedad chilena. Se compone de tres dimensiones o subíndices:

- ✂ **Conectividad en hogares:** Conexiones fijas de hogares a internet.
- ✂ **Educación digital:** Percepción de inclusión tecnológica escolar.
- ✂ **Municipio digital:** Página web municipal con capacidad para ofrecer trámites municipales y entrega de información a la ciudadanía de forma *online*.

A partir de un análisis original de los portales web de los municipios y un trabajo con datos secundarios –como los de conectividad de la Subsecretaría de Telecomunicaciones y encuestas realizadas por el SIMCE–, hemos analizado cómo las comunas difieren en sus niveles de digitalización. Este segundo reporte establece el IDC para 285 comunas del país, evidenciando cambios en el tiempo y cuáles alcanzan mayores niveles de desarrollo digital. Además, ofrece pistas sobre cómo orientar de mejor manera los esfuerzos hacia aquellos territorios que se mantienen más rezagados en términos de conectividad y acceso digital. De esta manera, la construcción de este índice a nivel comunal busca abrir la discusión pública respecto a cuánto estamos en condiciones de garantizar una inclusión digital más amplia y de mayor calidad en todo el territorio.

Los resultados del IDC 2025 dan cuenta de una desigual distribución de los niveles de digitalización de las comunas en Chile. Aunque sin casos extremos, sí hay varias comunas que muestran rezagos importantes mientras otras que logran avanzar e incluso destacarse. Asimismo, si bien son las grandes comunas urbanas las que suelen mostrar mayor digitalización, el IDC también muestra que antecedentes como ruralidad, distancia de grandes centros urbanos o menor densidad poblacional no redundan necesariamente en una menor digitalización.

Una comparación de los resultados del IDC 2024 y el de 2025 dan cuenta de una alta correlación y bastante estabilidad entre un año y otro, sin cambios radicales. Los mayores cambios se dan en el subíndice de educación digital, una medida basada en percepciones de los miembros de la comunidad escolar y, por lo tanto, más susceptible a variaciones interanuales.

Todo lo anterior significa que la brecha digital no se explica únicamente por desigualdades estructurales o conocidas desventajas en temas de desarrollo comunal. Esto también refuerza la importancia de implementar políticas públicas locales que potencien la inclusión digital, y que vayan más allá de temas de acceso o conectividad a internet, sino que también aborden aspectos educacionales y de trámites municipales.

Introducción

Hoy, el proceso de digitalización se ha consolidado como uno de los mayores retos sociales y económicos. Las tecnologías digitales y el uso de internet atraviesan prácticamente todas las dimensiones de la vida: desde el empleo, la salud y la educación, hasta la interacción cotidiana con los gobiernos locales y nacionales. Las personas y familias mantienen sus vínculos a través de redes sociales, mientras que las empresas han transformado sus modelos de producción y gestión apoyándose en herramientas digitales, incluyendo sistemas basados en inteligencia artificial. Los Estados, por su parte, experimentan profundas transformaciones que han llevado a instalar la agenda de gobierno digital como una prioridad y a incorporar cada vez más sistemas algorítmicos en servicios públicos. En el caso de Chile, un hito reciente fue la declaración de internet como servicio público en junio de 2024, lo que busca garantizar acceso universal y de calidad.

Sin embargo, el proceso de digitalización no se distribuye de manera homogénea. A nivel territorial se observan grandes contrastes: algunas comunas muestran altos niveles de conectividad, digitalizan buena parte de sus servicios municipales y cuentan con establecimientos educacionales que fortalecen el entorno digital. Otras, en cambio, enfrentan déficits importantes, con infraestructura insuficiente, escasa disponibilidad de trámites en línea y un uso limitado o ineficaz de las herramientas digitales en sus escuelas. Aunque muchas veces el foco de la digitalización son los individuos o los hogares, el territorio condiciona de manera decisiva las oportunidades de acceso y uso. Por ello, resulta urgente centrar la atención en reducir estas desigualdades locales para avanzar hacia una verdadera inclusión digital.

El Índice de Digitalización Comunal (IDC) se diseñó justamente con el propósito de visibilizar las comunas que han alcanzado un mayor grado de desarrollo digital, de modo de poder reconocer y aprender de las capacidades que han consolidado, y, al mismo tiempo, identificar aquellos territorios que todavía necesitan avanzar hacia un modelo de digitalización más amplio y sostenible.

La segunda versión del IDC busca comparar las comunas al cabo de un año y, al mismo tiempo, monitorear los esfuerzos y políticas públicas de desarrollo digital en el tiempo. Resulta necesario establecer mecanismos de monitoreo integral que permitan evaluar los avances alcanzados y, al mismo tiempo, evidenciar los territorios donde persisten brechas significativas.

Digitalización: Un proceso multidimensional

Tal como se planteó en el primer reporte del IDC en 2024, existe consenso en que la digitalización debe entenderse como un proceso complejo que va mucho más allá de disponer de dispositivos tecnológicos o conexión a internet. La literatura ha establecido que se trata de un fenómeno multidimensional que involucra distintos niveles como la calidad del acceso y la estabilidad de la señal, las oportunidades concretas que se generan a partir de la conexión, así como las percepciones, motivaciones, habilidades y prácticas de los usuarios. En este sentido, el grado de digitalización no sólo se expresa en infraestructura, sino también en la forma en que las personas utilizan las tecnologías, las competencias que desarrollan y los beneficios que logran alcanzar (Correa, Valenzuela & Pavez, 2024; Helsper, 2021; Sunkel y Trucco, 2010; van Deursen & van Dijk, 2015). Este enfoque integral resulta clave para que la digitalización se traduzca en oportunidades reales en distintos ámbitos de la vida, al mismo tiempo que permita enfrentar de manera crítica los riesgos y problemáticas asociados a su expansión (Vissenberg, d'Haenens & Livingstone, 2022). Así, un análisis de carácter multidimensional debe contemplar también los efectos de la digitalización en áreas como la infraestructura, la educación, la participación ciudadana y el vínculo con el Estado.

El primer peldaño en este proceso sigue siendo la infraestructura: contar con acceso a internet constituye la base para cualquier avance en materia digital (van Dijk, 2020). No obstante, no basta con que la conexión exista; cada vez adquiere mayor importancia garantizar estándares de calidad que respondan a la creciente demanda de aplicaciones, plataformas y servicios en línea, con velocidades y latencias que permitan un uso fluido y estable. Una vez asegurado ese acceso, la atención debe ampliarse hacia los factores subjetivos y sociales, como la motivación de los usuarios, sus percepciones respecto a la utilidad de las tecnologías, sus competencias digitales y los distintos modos de apropiación (Helsper, 2021).

La mayoría de los indicadores disponibles para medir la digitalización se han concentrado en los aspectos de infraestructura (por ejemplo, la cobertura de internet, ya sea fija, móvil o a través de dispositivos como computadores y teléfonos inteligentes), y con frecuencia presentan sus resultados a nivel nacional o individual (Banco Mundial, 2024; International Telecommunication Union, 2024; Subtel, 2025). Aunque estas aproximaciones son valiosas, dejan de lado las diferencias que se expresan en escalas más pequeñas. Por ello, resulta fundamental disponer de índices que permitan observar la digitalización en unidades territoriales como las comunas y, además, que permitan hacer un análisis en el tiempo. Este nivel de análisis entrega un panorama más detallado, lo que constituye una herramienta clave para orientar políticas públicas y decisiones tanto nacionales como locales, además de proporcionar a la ciudadanía y al mundo académico insumos más precisos para enfrentar los desafíos de la transformación digital.

En un escenario ideal, la medición de la digitalización debería abarcar de manera equilibrada distintas dimensiones, tales como el acceso a la infraestructura, las percepciones y motivaciones de los usuarios, las habilidades digitales que poseen y los usos concretos que hacen de la tecnología (Correa, 2016; De Coninck et al., 2024; Lee et al., 2022; Omar et al., 2022). Sin embargo, llevar a cabo esta evaluación en una escala comunal presenta un desafío importante: la disponibilidad de datos. No siempre es posible contar con información confiable, homogénea y actualizada en todas las comunas de un país, lo que limita la capacidad de medir estas dimensiones de manera integral.

Por esta razón, las dimensiones que componen el IDC fueron definidas considerando un criterio teórico –que abarque distintas dimensiones de la digitalización– y uno práctico –utilizar indicadores que puedan ser monitoreados en la mayoría de las comunas y que, además, cuenten con series de datos que puedan actualizarse de forma periódica. El propósito es garantizar que la medición sea comparable entre territorios y, en la medida de lo posible, replicable año tras año. De esta manera, el IDC logra equilibrar el ideal de un enfoque multidimensional con la necesidad de trabajar con información disponible y consistente, sin perder la posibilidad de generar aprendizajes útiles para orientar políticas públicas y focalizar esfuerzos en el ámbito local.

IDC 2025:

Foco en tres dimensiones a nivel local

La versión 2025 del IDC representa la segunda entrega de esta medición, elaborada a partir de datos comunales analizados y recopilados por el Núcleo Milenio NUDOS. El índice varía entre 0 y 1, donde valores más cercanos a 1 reflejan un mayor nivel de digitalización en los territorios. Para este año, se logró calcular el IDC total para 285 del total de 345 municipios del país, mientras que 60 quedaron fuera debido a la ausencia de información suficiente.

El IDC 2025 se organiza en tres dimensiones o subíndices –conectividad fija residencial, educación digital y municipio digital– que fueron seleccionadas cuidadosamente para reflejar de manera equilibrada los principales ámbitos de la vida digital en los territorios.

Conectividad en hogares

El acceso a internet en los hogares constituye la base sobre la cual se construyen todas las demás experiencias digitales. Sin una conexión estable, rápida y asequible, las familias quedan limitadas en su capacidad de participar en la economía digital, de acceder a servicios en línea o de aprovechar herramientas de comunicación y aprendizaje. Esta dimensión permite monitorear desigualdades territoriales en infraestructura y disponibilidad de servicios de conexión. En los últimos años, Chile ha experimentado un crecimiento muy significativo en el acceso a internet, alcanzando a cubrir prácticamente todo el territorio nacional. Según los datos más recientes de la Subsecretaría de Telecomunicaciones (Subtel, 2025), el 96,5% de la población cuenta con algún tipo de conexión a internet. Sin embargo, la inclusión digital no puede reducirse únicamente a la condición de “estar conectado” o “no estarlo” (van Dijk, 2020).

El verdadero desafío se encuentra en la calidad y estabilidad de la conexión, aspectos que determinan hasta qué punto las personas pueden acceder de manera efectiva a las oportunidades que brinda la digitalización, tales como la educación en línea, los servicios de salud digital, el teletrabajo o los trámites electrónicos con el Estado. No basta con disponer de internet: la velocidad, la latencia, la continuidad del servicio y el costo de la conexión influyen directamente en el grado de aprovechamiento de las oportunidades que ofrece la conectividad (Ali, 2021; Bachmann, Correa, Castillo, Toro y Valenzuela, 2023).

En este contexto, es importante distinguir entre los distintos tipos de conexión. Por un lado, la conectividad fija, a través de fibra óptica, cable coaxial o satélite, ofrece generalmente una conectividad de mejor calidad, dada la mayor estabilidad y capacidad para soportar usos intensivos como el streaming, las videollamadas o la descarga de grandes volúmenes de información. Por otro lado, la conectividad móvil –mediante tecnologías 3G, 4G y 5G– permite movilidad, aunque su cobertura y calidad pueden variar según el territorio. Por ello, la proporción de accesos fijos en una comuna refleja su grado de preparación para una transformación digital más profunda.

Por lo tanto, aunque Chile ha logrado avances notables en términos de cobertura y acceso, la discusión sobre digitalización debe considerar no solo la existencia de la conexión, sino también su calidad, costo y capacidad para permitir que las personas participen plenamente de los beneficios de la vida digital.

Considerando la relevancia de contar con una conexión de calidad y la ausencia en Chile de un registro unificado de conexiones móviles a nivel de comunas –lo que impide medirlas de manera precisa y consistente en territorios más pequeños–, el IDC se construye a partir de los datos de la Subtel sobre conexiones fijas en los hogares, calculadas como el número de accesos por cada 100 habitantes.

Por lo tanto, aunque Chile ha logrado avances notables en términos de cobertura y acceso, la discusión sobre digitalización debe considerar no solo la existencia de la conexión, sino también su calidad, costo y capacidad para permitir que las personas participen plenamente de los beneficios de la vida digital.

En el caso de este subíndice, se logró estimar datos para todas las comunas del país.

Educación digital

Un proceso de digitalización integral no se limita a disponer de infraestructura tecnológica, sino que también abarca las motivaciones, percepciones, habilidades y usos que se hacen de ella. En este sentido, el ámbito escolar constituye un espacio estratégico para avanzar hacia una verdadera inclusión digital, pues permite garantizar que niños, niñas y jóvenes accedan tempranamente a oportunidades de conexión y aprendizaje con herramientas digitales (Meneses y Mominó, 2010; Paredes-Aguila & Rivera-Vargas, 2023).

La incorporación de tecnologías en los colegios no solo asegura acceso a dispositivos y conectividad, sino que también genera entornos de aprendizaje que faciliten la adquisición de competencias digitales para la vida educacional, laboral y social. Si bien la incorporación de celulares a la sala de clases ha sido sujeto de debate, es importante destacar que la escuela ha funcionado como un punto de entrada clave de la tecnología para reducir brechas digitales, ya que entrega experiencias de uso digital a quienes, en sus hogares, podrían no disponer de los mismos recursos y oportunidades (Claro, Matamala, Hinsotroza, Luna & Labbé, 2025; Pavez, 2022).

En el caso de Chile, desde hace casi tres décadas e inicialmente con el Proyecto Enlaces, el Estado ha impulsado políticas para conectar y digitalizar los establecimientos educacionales, acompañadas de esfuerzos para integrar la enseñanza tecnológica dentro del currículum (Claro y Jara, 2020). Este proceso ha incluido la provisión de infraestructura –como internet en las aulas, computadores y *tablets*– junto con programas destinados a la formación en habilidades digitales. De esta manera, el sistema escolar se convierte en un motor fundamental de la alfabetización digital, asegurando que las nuevas generaciones cuenten con las competencias necesarias para desenvolverse en una sociedad cada vez más interconectada.

Si bien la digitalización escolar se podría medir con disponibilidad de infraestructura en colegios, un proceso de digitalización más completo e integral involucra percepciones y motivaciones sobre el proceso. Por lo tanto, para obtener datos anuales de los colegios de la gran mayoría de las comunas en Chile, la dimensión educacional fue medida con la encuesta que se hace con motivo de la aplicación del Sistema de Medición de Calidad de la Educación (SIMCE).

En Chile, el SIMCE se aplica en todos los establecimientos educacionales a estudiantes y docentes. Además de evaluar resultados educativos, también se recoge información sobre el contexto educativo a través de cuestionarios que responden directores, docentes, estudiantes, padres, madres y apoderados. Sin embargo, las preguntas de estos cuestionarios no necesariamente se repiten todos los años. Así, la versión 2024 del SIMCE –la más reciente a la fecha de este informe– incorporó preguntas relativas a la percepción sobre inclusión digital de las escuelas que eran similares a la de 2023, pero solo para los docentes de enseñanza básica y media. Las preguntas para los estudiantes cambiaron significativamente y por lo tanto, no eran comparables con la de los profesores ni con los datos de la subdimensión Educación Digital de la versión 2024 del IDC. Por esta razón, el IDC 2025 solo usa las preguntas a los docentes. Si bien el fraseo de las preguntas a profesores cambiaron ligeramente entre 2023 y 2024, por lo que no son perfectamente comparables, en ambos años las preguntas apuntaban a medir la percepción de los docentes respecto al acceso a infraestructura digital en sus respectivos colegios, las oportunidades de alfabetización digital y el uso de estas herramientas con fines pedagógicos.

En este marco, el cuestionario consideró ítems relativos a infraestructura tecnológica, tales como “En el colegio se preocupan constantemente de mejorar la infraestructura tecnológica” y “El colegio cuenta con Internet estable y rápido”.

También se incluyeron preguntas vinculadas a las oportunidades de desarrollo de habilidades digitales, como por ejemplo “Las y los profesionales del colegio se apoyan entre sí en caso de tener problemas con el uso pedagógico de la tecnología” o “El colegio entrega capacitaciones a sus funcionarios(as) para mejorar habilidades y conocimientos digitales”.

Por último, se indagó en los usos pedagógicos de la tecnología, a través de afirmaciones como “Los equipos tecnológicos del colegio pueden ser utilizados para fines académicos por cualquier integrante de la comunidad educativa”, “El colegio dispone de protocolos y reglamentos sobre el uso adecuado de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)”.

Sobre la base de esta información levantada por el SIMCE, la dimensión educacional del IDC incorporó las respuestas entregadas por profesores de establecimientos municipales, particulares subvencionados y particulares pagados, considerando los ejes de acceso a infraestructura, motivación y habilidades, así como los usos de las tecnologías digitales.

Dado que el número de respuestas disponibles por comunas a veces era muy bajo, finalmente se calculó el subíndice de Educación Digital para 288 comunas (83,5% del total de municipalidades en el país).

Municipio digital

La digitalización en el sector público y los gobiernos locales ha mejorado la accesibilidad, eficiencia y transparencia (Latupeirissa et al., 2024a-Davies, 2005). Esto ha facilitado, a su vez, las interacciones directas con el Estado, reduciendo la intermediación, simplificando trámites y haciendo a las instituciones más responsables (Janssen & Van der Voort, 2016). Al superar barreras físicas, la digitalización puede mitigar desigualdades territoriales y ampliar la participación en zonas remotas (van Dijk, 2020; Toro et al., 2025). Sin embargo, para materializar este potencial se deben cerrar brechas de infraestructura, alfabetización digital y capacidades institucionales (Helsper, 2021; Pavez, Correa, Farías & Tobar, 2025).

Con ese fin, el Núcleo Milenio NUDOS diseñó el subíndice de Municipio Digital, que permite medir la oferta de trámites, servicios e información disponible en los portales municipales oficiales. En 2025 se analizaron 342 de los sitios web reportados por las municipalidades a la Subsecretaría de Desarrollo Regional. La construcción del subíndice replica el proceso realizado para el IDC 2024: mediante exploración automática con inteligencia artificial (API de GPT-4) se codificaron 34 ítems en dos subdimensiones: Pagos, trámites y servicios en línea (14 ítems) e Información y transparencia sustantiva (20 ítems).

La medición incluyó la verificación manual de la presencia o ausencia de cada ítem, con controles cruzados. El puntaje se calculó promediando primero cada subdimensión y luego el total, normalizando el resultado final a una media de 0,5 y una desviación estándar de 0,1, para obtener una escala de 0 a 1. El indicador se limita a la ventana ciudadana –la oferta digital e información publicada en los sitios oficiales– y no evalúa modernización administrativa ni procesos tecnológicos internos.

Caracterización del Índice de Digitalización Comunal

El IDC total se calcula a partir de una media aritmética que involucra tres subíndices: conectividad en los hogares, educación digital y municipio digital. El IDC evidencia que los niveles de digitalización se sitúan en un rango que va desde 0,286 hasta 0,679. Con base en estos resultados, los casos se clasificaron en cuatro grupos, contruidos según cuartiles: bajo, medio bajo, medio alto y alto.

Tabla 1. Indicadores para el cálculo del Índice de Digitalización Comunal

Dimensión	Indicador
Conectividad en hogares	Datos de la Subsecretaría de Telecomunicaciones sobre conexiones fijas residenciales (por ejemplo, cable o fibra óptica) por cada 100 habitantes, de acuerdo con el total de población censada en el Censo 2024 del Instituto Nacional de Estadísticas.
Educación digital	Datos del cuestionario a profesores de básica y media en el SIM-CE 2024 sobre infraestructura computacional, alfabetización digital y usos de tecnologías digitales para el aprendizaje en el ámbito escolar.
Municipio digital	Datos recolectados por NUDOS desde el sitio web de cada municipalidad respecto a 1) la capacidad de realizar distintos trámites digitales y 2) acceder a información y transparencia sustantiva, todo de forma online.

*Nota: Para todos los detalles sobre los cálculos y estimaciones, véase el **Anexo metodológico** al final de este informe.*

Tabla 2. Valores de las categorías según cuartiles de digitalización comunal

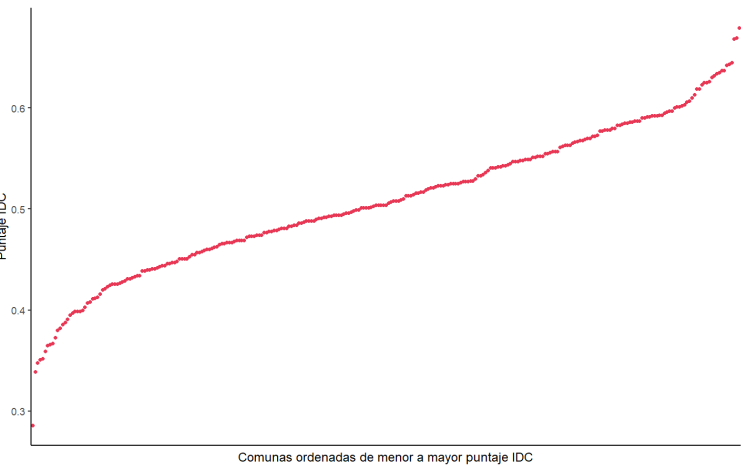
Categorías	Valores
Alto	0,563 a 0,679
Medio alto	0,506 a 0,562
Medio bajo	0,461 a 0,504
Bajo	0,286 a 0,460

Fuente: Elaboración propia.

Principales resultados del IDC 2025

Los resultados de la versión 2025 del IDC confirman una vez más la distribución desigual de los niveles de digitalización de las comunas en Chile. Si bien no se observan casos extremos, sí se aprecia una importante heterogeneidad, con comunas rezagadas y otras que avanzan significativamente (ver Gráfico 1).

Gráfico 1. Índice de Digitalización Comunal (IDC) por comuna

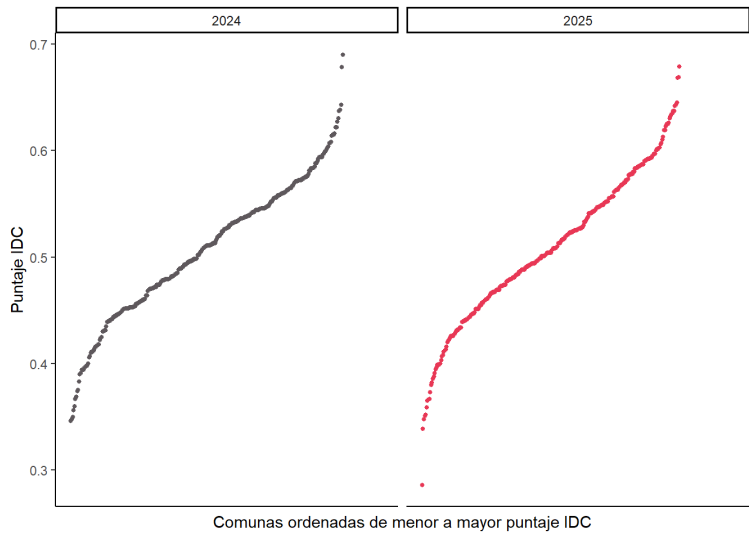


Fuente: Elaboración propia.

El Gráfico 2 (página siguiente) compara la distribución entre la versión 2024 y 2025. Los resultados muestran una distribución similar entre ambos años, aunque se observa que varias comunas logran consolidar progresos en sus niveles de digitalización; pero al mismo tiempo, persisten grupos que no muestran mejoras sustantivas, lo que podría estar profundizando la brecha territorial.

Los resultados sugieren que el desafío principal no solo es la existencia de comunas en situación crítica, sino la heterogeneidad interna del país, donde las diferencias en la velocidad de digitalización generan nuevas formas de desigualdad territorial.

Gráfico 2. Comparación de la distribución del IDC 2024 y del IDC 2025por comuna



Fuente: Elaboración propia.

En 2025, las comunas que lideran el IDC son Providencia (Región Metropolitana), Las Condes (RM), Ñuñoa (RM), Santo Domingo (Valparaíso), Talcahuano (Biobío), Concón (Valparaíso), Vitacura (RM), La Florida (RM), Pedro Aguirre Cerda (RM) y La Reina (RM). La mayoría de las comunas son urbanas y de mayor población, excepto Santo Domingo (ver Tabla 3).

Tabla 3. Las diez comunas con IDC más alto

Ranking	IDC	Comuna	Región	Habitantes	Tramo IDC
1	0,679	Providencia	Metropolitana	143.974	Alto
2	0,669	Las Condes	Metropolitana	296.134	Alto
3	0,668	Ñuñoa	Metropolitana	241.467	Alto
4	0,645	Santo Domingo	Valparaíso	13.171	Alto
5	0,643	Talcahuano	Biobío	147.322	Alto
6	0,642	Concón	Valparaíso	48.294	Alto
7	0,637	Vitacura	Metropolitana	86.420	Alto
8	0,637	La Florida	Metropolitana	374.836	Alto
9	0,635	Pedro Aguirre Cerda	Metropolitana	96.062	Alto
10	0,634	La Reina	Metropolitana	89.870	Alto

Fuente: Elaboración propia.

En tanto, las comunas con menores niveles de digitalización son de menor tamaño y rurales: Milipeuco (Araucanía), Villa Alegre (Maule), Maullín (Los Lagos), Florida (Biobío) y Codegua (O'Higgins) (ver Tabla 4).

Tabla 4. Las diez comunas con IDC más bajo

Ranking	IDC	Comuna	Región	Habitantes	Tramo IDC
285	0,286	Milipeuco	Araucanía	6.796	Bajo
284	0,339	Villa Alegre	Maule	17.919	Bajo
283	0,348	Maullín	Los Lagos	15.063	Bajo
282	0,351	Florida	Biobío	12.958	Bajo
281	0,352	Codegua	O'Higgins	13.955	Bajo
280	0,359	Ñiquén	Ñuble	12.797	Bajo
279	0,365	Lumaco	La Araucanía	9.253	Bajo
278	0,366	Curaco de Vélez	Los Lagos	3.662	Bajo
277	0,367	Corral	Los Ríos	5.501	Bajo
276	0,373	Curarrehue	Araucanía	7.733	Bajo

Fuente: Elaboración propia.

El IDC también muestra que ruralidad, distancia de grandes centros urbanos o menor densidad poblacional no son factores que determinen totalmente una menor digitalización. Hay comunas pequeñas, rurales o más aisladas que logran un puntaje relativamente alto. Es el caso de Tocopilla, en la Región de Antofagasta, Olivar, en la Región de O'Higgins, San Nicolás, en la Región de Ñuble, o Lautaro, en la Región de la Araucanía.

El análisis por tipo de comuna (urbana, rural o mixta), de acuerdo con la clasificación de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (Odepa) del Ministerio de Agricultura, muestra un patrón claro: las comunas urbanas son las que concentran la mayor proporción de altos niveles de digitalización, 58 de las 81 comunas urbanas tienen un IDC alto, mientras que ninguna comuna urbana clasifica como baja en el nivel de digitalización. En el caso de las rurales, mientras 56 de las 127 categorizadas tienen nivel bajo, 5 comunas rurales logran un nivel alto (ver Tabla 5). Estas cinco comunas son Santo Domingo (Valparaíso), San Clemente (Maule), Pucón (Araucanía), Tocopilla (Antofagasta) y Cauquenes (Maule) (ver Tabla 6).

Tabla 5. IDC por tipo de comuna (urbana, rural o mixta)

Tipo de comuna	Categoría IDC				
	Total	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo
Urbana	81	58	20	3	0
Rural	127	5	26	40	56
Mixta	77	8	25	28	16
Total	285	71	71	71	72

Nota. Según la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (Odepa) del Ministerio de Agricultura, se definen como comunas predominantemente urbanas aquellas en que menos de un 25% de la población vive en distritos censales de densidad menor a 150 habitantes por kilómetro cuadrado; como comunas mixtas aquellas en que entre el 25% y 49% de la población vive en distritos censales de densidad menor a 150 habitantes por kilómetro cuadrado; y como comunas predominantemente rurales aquellas en que más del 50% de la población vive en distritos censales de densidad menor a 150 habitantes por kilómetro cuadrado (fuente: <https://www.odepa.gob.cl/dpto-desarrollo-rural/herramientas/ruralidad-en-chile>).

Fuente: Elaboración propia.

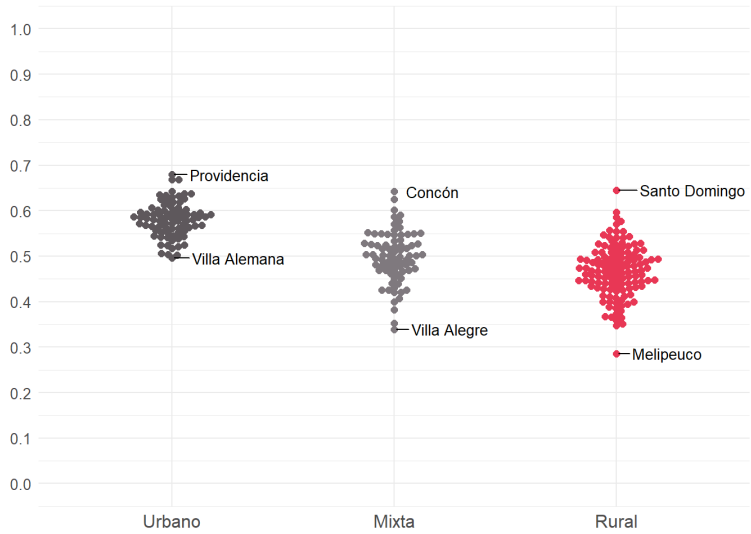
Tabla 6. Comunas rurales con IDC alto

Ranking	IDC	Comuna	Región
4	0,645	Santo Domingo	Valparaíso
30	0,596	San Clemente	Maule
46	0,585	Pucón	La Araucanía
57	0,577	Tocopilla	Antofagasta
61	0,570	Cauquenes	Maule

Fuente: Elaboración propia.

El Gráfico 3 compara los niveles de digitalización entre comunas urbanas, mixtas y rurales en Chile e ilustra cómo las comunas urbanas tienden a concentrar los índices más altos y las rurales suelen mostrar menores niveles. Las comunas mixtas se sitúan en una posición intermedia, aunque con una amplia dispersión interna que revela casos de avance significativo junto a otros con marcados rezagos (ver Gráfico 3).

Gráfico 3. IDC según tipo de comuna (urbana, mixta o rural)



Fuente: Elaboración propia.

De manera complementaria, el análisis según la densidad poblacional de las comunas arroja resultados consistentes con lo observado en la comparación urbano-rural, evidenciando también brechas significativas entre las comunas que tienen mayor cantidad de población con las menos densas. Sin embargo, tal como sucede con las categorías de ruralidad, es relevante destacar que algunas comunas de menor tamaño –con densidad baja o medio baja– alcanzan igualmente niveles de digitalización en el tramo alto. Además de Santo Domingo, otras comunas pequeñas digitalizadas son El Quisco (Valparaíso), Calle Larga (Valparaíso), Algarrobo (Valparaíso) –las mismas cuatro aparecieron destacadas en el IDC 2024– y Traiguén (Araucanía) que se suma a la lista en esta versión 2025) (ver Tablas 7 y 8).

Tabla 7. IDC por tipo de comuna (urbana, rural o mixta)

Densidad poblacional de la comuna	Categoría IDC				
	Total	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo
Densidad alta	85	57	21	7	0
Densidad media-alta	83	9	33	26	15
Densidad media-baja	77	5	11	27	34
Densidad baja	40	0	6	11	23
Total	285	71	71	71	72

Nota. Se define densidad poblacional baja para aquellas comunas con entre 102 a 9.519 habitantes; densidad poblacional media-baja para aquellas comunas con entre 9.639 a 19.802 habitantes; densidad poblacional media-alta para aquellas comunas con entre 19.847 a 54.222 habitantes; y densidad poblacional alta para aquellas comunas con entre 55.847 a 568.086 habitantes. No se consideran las 60 comunas que no cuentan con información para el IDC: 47 comunas de densidad baja, 9 comunas de densidad media-baja, 3 comunas de densidad media-alta y 1 comuna de densidad alta.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8. Comunas con menor densidad poblacional e IDC alto

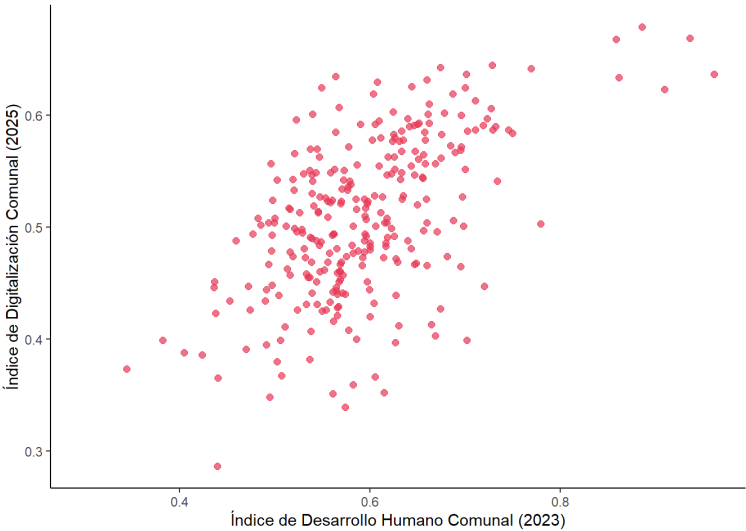
Ranking	IDC	Comuna	Región
4	0,645	Santo Domingo	Valparaíso
14	0,625	El Quisco	Valparaíso
39	0,590	Calle Larga	Valparaíso
56	0,577	Algarrobo	Valparaíso
62	0,570	Traiguén	Araucanía

Fuente: Elaboración propia.

Una comparación entre el IDC y el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de las comunas, calculado por el PNUD Chile, muestra una relación positiva. Es decir, las comunas con mayores niveles de desarrollo humano tienden también a exhibir mejores indicadores de digitalización. Esto sugiere que factores asociados al desarrollo humano –como mayores ingresos, mejor acceso a educación y más servicios de salud– contribuyen a generar condiciones más favorables para la adopción y uso de tecnologías digitales. Sin embargo, la correlación no es perfecta: existen comunas con niveles relativamente altos de digitalización a pesar de no tener un IDH elevado, lo que indica que otros factores, tales como iniciativas locales, pueden impulsar la digitalización más allá de su nivel de desarrollo humano.

En definitiva, los resultados muestran que el avance en digitalización tiende a acompañar al desarrollo humano, pero también muestran que la brecha digital no se explica únicamente por desigualdades estructurales, lo que abre espacio para políticas locales que potencien la digitalización incluso en contextos con menor IDH (ver Gráfico 4).

Gráfico 4. Correlación entre el IDC 2025 y el Índice de Desarrollo Humano (IDH 2023)



Fuente: Elaboración propia.

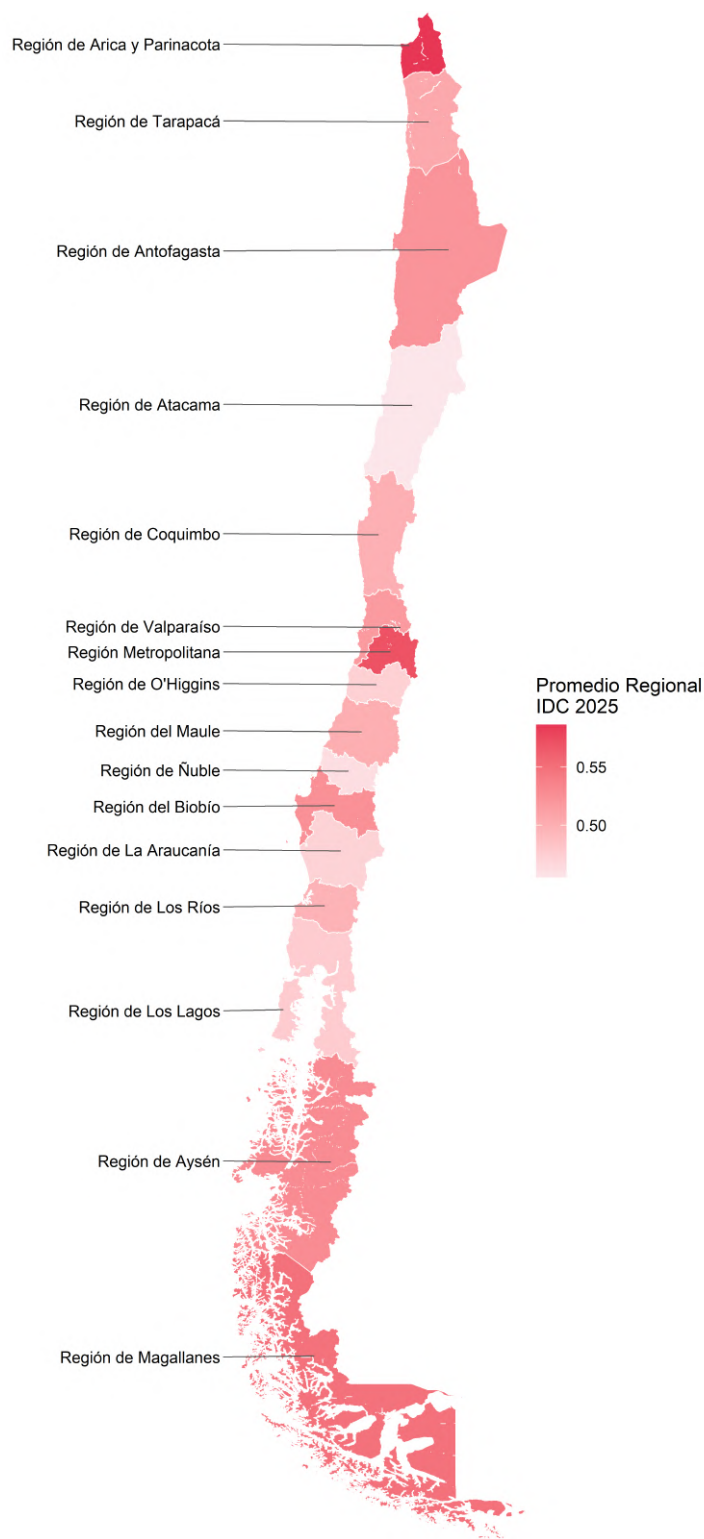
El Gráfico 5 muestra el IDC 2025 por región y da cuenta de que existen diferencias territoriales claras en el nivel de digitalización en Chile. La Región Metropolitana y aquellas con mayor concentración urbana tienden a presentar valores más altos. En contraste, varias regiones más periféricas o con predominio rural exhiben índices más bajos, lo que evidencia rezagos en la adopción tecnológica y en la disponibilidad de recursos digitales.

Un análisis más detallado dentro de cada comuna muestra que la digitalización no se limita a un fenómeno de concentración en el centro del país. La distribución por región evidencia que casi todas las regiones cuentan con comunas con altos niveles de digitalización (ver Tabla 9).

Al analizar las regiones con más de 25 comunas, se ve que solo la Región Metropolitana tiene un porcentaje mayoritario (sobre 50%) de comunas con altos niveles de digitalización.

Específicamente, 29 de 49 comunas de la Región Metropolitana califican con altos niveles de digitalización. En otras regiones con varias comunas, como la Región de Valparaíso o la del Biobío, esos porcentajes son mucho menores: en Valparaíso 9 de los 35 comunas son altas (25,7%) y en BioBío, 8 de 29 (27,6%). En Maule y O'Higgins esos números son aún menores: solo 5 de 29 (17,2%) y 2 de 27 comunas (7,4%) tienen niveles altos, respectivamente. Las regiones de O'Higgins y la Araucanía, tienen 12 de 27 comunas –esto es, más del 40%– en el nivel más bajo de digitalización (ver Tabla 9).

Gráfico 5. IDC 2025 por región (promedios regionales)



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9. IDC por tipo de región

Región	Comunas por categoría IDC				
	Total	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo
Arica y Parinacota	1	1	0	0	0
Tarapacá	4	2	0	1	1
Antofagasta	7	3	1	2	1
Atacama	8	0	2	1	5
Coquimbo	11	1	5	2	3
Valparaíso	35	9	8	14	4
O'Higgins	27	2	6	7	12
Maule	29	5	8	11	5
Ñuble	19	1	2	5	11
Biobío	29	8	10	5	6
La Araucanía	27	5	5	5	12
Los Ríos	12	1	4	4	3
Los Lagos	19	3	2	7	7
Aysén	5	0	3	2	0
Magallanes	3	1	2	0	0
Metropolitana	49	29	13	5	2
Total	285	71	71	71	72

Fuente: Elaboración propia.

Conectividad en hogares

Para calcular el indicador de conectividad en hogares, se considera la proporción entre las conexiones de internet de mejor calidad disponibles en una comuna (fibra óptica, satelital y por cable) y el número de habitantes de esa comuna. Los valores del subíndice conectividad en hogares varían entre 0,342 (Río Verde, Región de Magallanes) y 0,966 (Torres del Paine, Región de Magallanes).

Los puntajes más altos en esta dimensión corresponden mayoritariamente a comunas de las regiones Metropolitana, Valparaíso y Biobío, donde se concentran los principales centros urbanos. Por el contrario, en regiones con mayor presencia rural o mixta – como Magallanes, Coquimbo, Maule, Araucanía, Ñuble y Los Lagos – predominan menores niveles de conectividad de calidad

Resulta interesante fijarse en comunas que exhiben una conectividad de calidad mayor que lo que sugiere su tamaño y ubicación geográfica. Es el caso de comunas costeras como El Tabo, El Quisco y Algarrobo. Todas ellas están entre los primeros 10 lugares del

ranking. El alto puntaje obtenido por Torres del Paine se debe a la baja cantidad de población censada en la comuna según el INE (203 personas) (ver la Tabla A2 en el **Anexo estadístico** con el ranking del subíndice de conectividad hogar).

Tabla 10. Valores de las categorías de conectividad de calidad en los hogares

Categorías	Valores
Alto	0,572 a 0,966
Medio alto	0,492 a 0,571
Medio bajo	0,418 a 0,491
Bajo	0,342 a 0,417

Fuente: Elaboración propia.

Educación digital

Esta dimensión usa la encuesta del SIMCE para medir las percepciones de los docentes profesores de enseñanza básica y media respecto al acceso a infraestructura digital en los colegios, las oportunidades de alfabetización digital y el uso de estas herramientas con fines pedagógicos. Los valores del subíndice educación digital fluctúan entre 0,099 y 0,742.

Los resultados muestran que las que lideran este subíndice son comunas de baja densidad poblacional como Chépica (O'Higgins), Santo Domingo (Valparaíso), Andacollo (Coquimbo), Calle Larga (Valparaíso) y Traiguén (Araucanía). Santo Domingo y Andacollo también lideraron en las percepciones altas de la versión 2024. El hecho de que por segundo año consecutivo, docentes de comunas pequeñas tengan altas percepciones respecto del nivel de digitalización de sus escuelas se puede deber a que las escuelas suelen concentrar una parte importante de la infraestructura tecnológica disponible, convirtiéndose en verdaderos polos de acceso y uso de herramientas digitales. En muchos casos, estos establecimientos educativos cuentan con equipamiento, conectividad y programas de apoyo que superan lo que está disponible en el resto de la comuna. Esta centralidad de la escuela como espacio relevante de digitalización puede contribuir a explicar por qué docentes en estos territorios reportan percepciones más positivas respecto a sus oportunidades y experiencias digitales, en comparación con otros actores locales.

Las comunas que tienen las percepciones más bajas también son comunas pequeñas y rurales como Maullín (Los Lagos), Villa Alegre (Maule), Melipeuco (La Araucanía), Zapallar (Valparaíso) y Corral (Los Ríos) (ver la Tabla A3 en el **Anexo estadístico** con el ranking del subíndice de educación digital).

Tabla 11. Valores de las categorías de educación digital

Categorías	Valores
Alto	0,554 a 0,742
Medio alto	0,516 a 0,553
Medio bajo	0,465 a 0,513
Bajo	0,099 a 0,462

Fuente: Elaboración propia.

Municipio digital

Los valores del subíndice de Municipio Digital fluctúan entre el 0,289 y 0,756. Este rango depende mucho de la prioridad de las municipalidades en disponer los trámites y servicios digitales a sus vecinos. El subíndice municipal lo lideran San Clemente (Mau-le) y Maipú, Nuñoa, Pudahuel y Quinta Normal, todas de la Región Metropolitana. Las que registran menores niveles son Camila (Tarapacá), Santa María (Valparaíso), Pumanque (O'Higgins) e Isla de Pascua (Valparaíso).

La posición que alcanzan los municipios en esta dimensión no depende únicamente de los factores estructurales de sus comunas, sino también de la capacidad de sus equipos para incorporar y coordinar distintas soluciones digitales. Estas provienen tanto del sector público –por ejemplo, el portal de servicios municipales de la Subsecretaría de Desarrollo Regional (SEM2) o la plataforma de trámites en direcciones de obras municipales del Ministerio de Vivienda (DOM en línea)– como de proveedores privados, como Vecino Digital y DOM Digital. Actualmente, diversas instituciones estatales impulsan la implementación de estas herramientas con el fin de mejorar la prestación de servicios locales. Dichas iniciativas buscan, por un lado, agilizar la gestión interna de los gobiernos municipales y, por otro, facilitar a la ciudadanía el acceso a trámites, pagos y canales de información. En su conjunto, estas acciones constituyen un paso relevante en la modernización de la administración pública local, al fortalecer la eficiencia institucional y la relación entre municipios y habitantes (ver la Tabla A4 en el **Anexo estadístico** con el *ranking* IDC de municipio digital).

Tabla 12. Valores de las categorías de municipio digital

Categorías	Valores
Alto	0,575 a 0,756
Medio alto	0,479 a 0,566
Medio bajo	0,429 a 0,476
Bajo	0,289 a 0,420

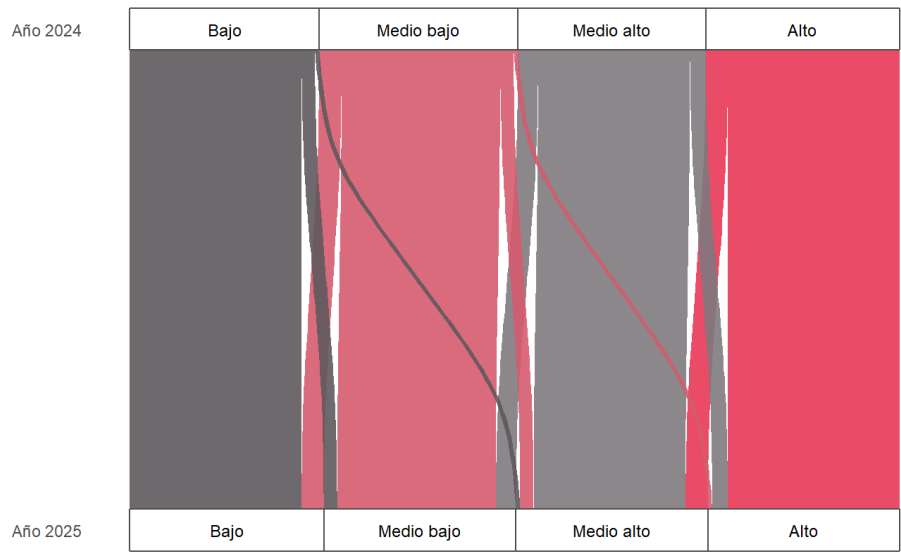
Fuente: Elaboración propia.

Cambios de tramos entre 2024 y 2025

Al comparar los resultados del IDC 2024 y 2025 se observa una correlación de 0.811, lo que sugiere una persistencia interanual y da cuenta de bastante estabilidad entre un año y otro, sin cambios radicales.

Esta estabilidad se observa también a nivel de los subíndices. El gráfico 6 ilustra los cambios de tramos en el subíndice de conectividad hogar entre 2024 y 2025. Como se observa, el grueso de las comunas mantuvo sus niveles de conectividad (entre el 81 y el 90% en cada tramo) y la mayoría de los cambios corresponden a un solo tramo, esto es, se baja o sube al tramo inmediatamente anterior o siguiente. En general, estas diferencias se explican por los datos del Censo 2024 usados para estimar la población de cada comuna, donde se considera dónde la gente habita regularmente, en lugar de dónde las personas censadas habían pernoctado la noche anterior a la fecha del censo, como se hizo hasta el Censo de 2017 y cuya proyección para 2023 se usó en el IDC 2024 (ver Gráfico 6). Más allá del cambio en la forma de estimar la población, sí hubo algunas comunas donde hubo cambios significativos en la conectividad. Estos se debieron a la salida o entrada de nuevos proveedores de fibra óptica en poblados, tales como Intersur o Sznet.

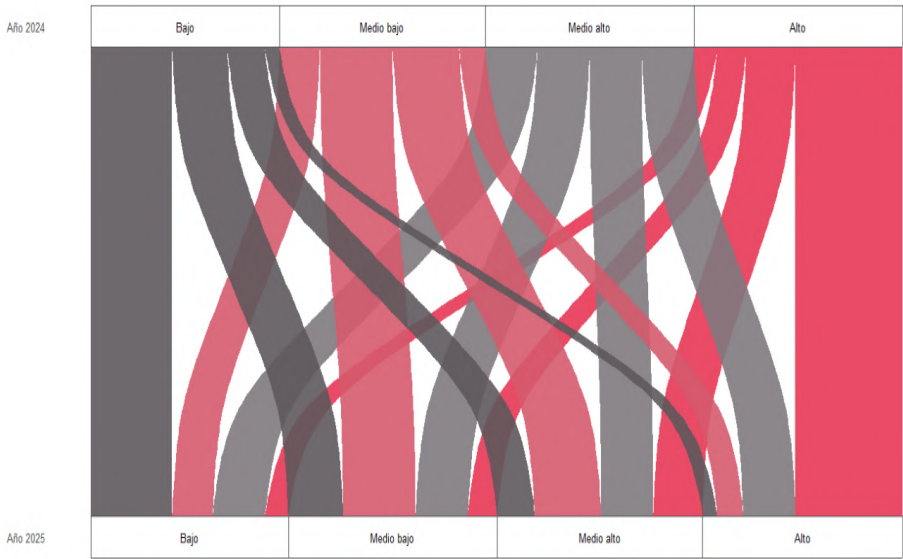
Gráfico 6. Cambios en tramos en el subíndice de conectividad en hogares entre 2024 y 2025



Fuente: Elaboración propia.

Los mayores cambios se observan al comparar los tramos del subíndice de educación digital, el cual mide las percepciones de los profesores en torno a la infraestructura tecnológica, capacitación y uso en los colegios. Como muestra el Gráfico 7, hay fluctuaciones tanto ascendentes como descendentes y de uno o dos tramos, sobre todo en los tramos medios, donde entre el 25 y el 33% de las comunas mantiene su tramo en 2025. Esto puede explicarse por la naturaleza de los datos de este subíndice: las percepciones de profesores y, en el caso de 2024, también de estudiantes, sobre la infraestructura digital de sus escuelas. Esto lo hace un índice menos estable, con un componente subjetivo relacionado con cómo las personas evalúan la digitalización de su escuela.. Con todo, la correlación entre el subíndice de educación de 2024 y 2025 es alta, más aún si se considera que se refiere a percepciones (ver Gráfico 7).

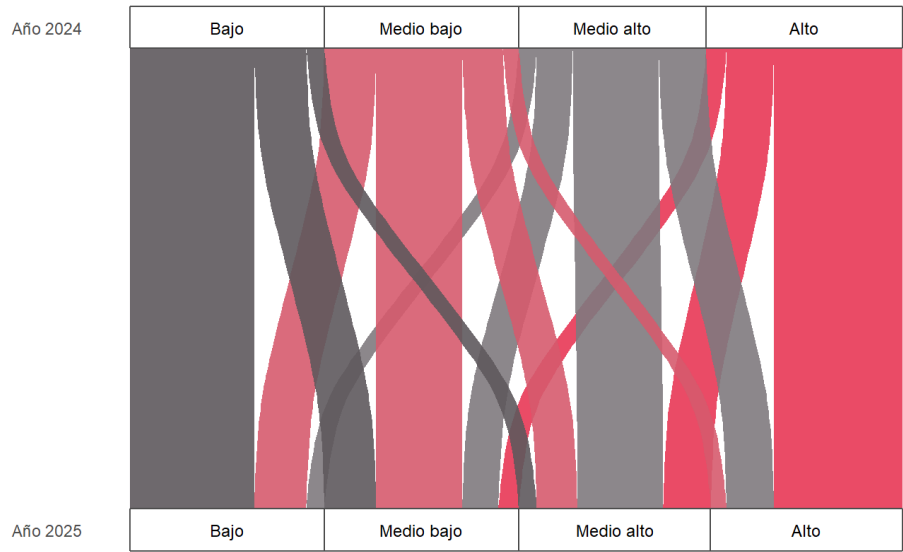
Gráfico 7. Cambios en tramos en el subíndice de educación digital entre 2024 y 2025



Fuente: Elaboración propia.

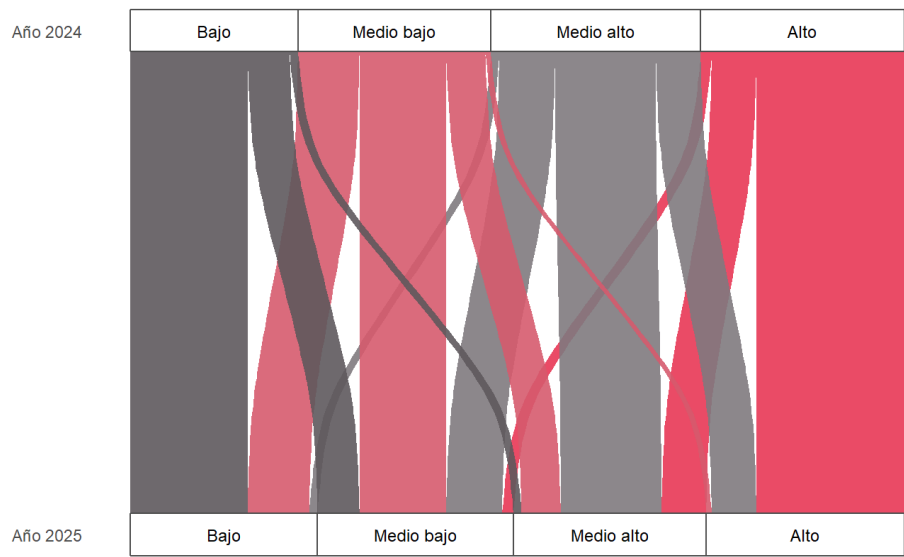
Finalmente, una comparación de los valores de 2024 y 2025 en el subíndice de municipio digital también da cuenta de bastante estabilidad. Cuando hay cambios de tramo –concentrados, proporcionalmente hablando, en los tramos medios– los cambios son en su gran mayoría de un solo tramo. Esto sugiere que las prioridades de las municipalidades respecto de la disposición de trámites y servicios digitales a los vecinos puede cambiar y redundar finalmente en la oferta digital para los ciudadanos de cada comuna (ver Gráfico 8).

Gráfico 8. Cambios en tramos en el subíndice de municipio digital entre 2024 y 2025



Al mirar el panorama general, el IDC muestra una alta estabilidad. El 70,7% de las comunas que en 2024 quedaron calificadas con un IDC alto mantienen esa categoría en el IDC 2025; y el 55,3% de las que entraron en el cuartil bajo en 2024 continúan clasificadas así en el 2025. El grueso de las diferencias se explican principalmente por cambios en el subíndice de educación digital y solo 12 comunas de las 277 incluidas en las versiones 2024 y 2025 del IDC se mueven dos tramos. Por ejemplo, Machalí (O'Higgins) pasa del tramo alto en 2024 al tramo medio bajo en 2025, explicado principalmente por una caída significativa en el subíndice de municipio digital, y Pirque (Metropolitana), sube al tramo medio alto en 2025, luego de haber clasificado en el bajo en 2024, en función de un crecimiento en el subíndice de educación digital (ver Gráfico 9).

Gráfico 9. Cambios en tramos en el Índice de Digitalización Comunal (IDC) 2024 y 2025



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 13 resume los cambios de tramos en la clasificación de las comunas entre el IDC 2024 y el 2025. Un resumen similar por cada subíndice está disponible en el **Anexo estadístico** al final de este informe (ver Tabla A6, Tabla A7 y A8).

Tabla 13. Cambios en los tramos del Índice Digitalización Comunal 2024 y 2025

Tramo IDC 2024	Tramo IDC 2025	Nº de comunas	Porcentaje
Alto	Alto	53	70,7%
Alto	Medio alto	16	21,3%
Alto	Medio bajo	4	5,3%
Medio alto	Alto	16	21,3%
Medio alto	Medio alto	36	48,0%
Medio alto	Medio bajo	20	26,7%
Medio alto	Bajo	3	4,0%
Medio bajo	Alto	2	2,7%
Medio bajo	Medio alto	14	18,7%
Medio bajo	Medio bajo	31	41,3%
Medio bajo	Bajo	22	29,3%
Bajo	Medio alto	3	3,9%
Bajo	Medio bajo	15	19,7%
Bajo	Bajo	42	55,3%

Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

El Índice de Digitalización Comunal es una medición de los niveles de digitalización a nivel local en Chile. Elaborado por el Núcleo Milenio de Desigualdades y Oportunidades Digitales (NUDOS), la versión 2025 del IDC da cuenta de los niveles de digitalización de 285 de las 345 comunas del país, a partir de tres áreas o subíndices –conectividad en hogares, educación digital y municipio digital– en consideración a la multidimensionalidad del fenómeno.

El IDC se traduce en un número para cada comuna que varía entre 0 y 1. Los valores más cercanos a 1 representan mayores niveles de digitalización; valores más cercanos al 0 dan cuenta de menores niveles. En 2025, los valores fluctuaron entre 0,286 y 0,679. En consideración a la distribución de estos valores, el IDC clasifica cada caso en uno de cuatro grupos, según cuartiles: bajo, medio bajo, medio alto y alto.

Los resultados son elocuentes: La versión 2025 del IDC reafirma que la digitalización de las comunas en Chile sigue siendo desigual. No se observan casos extremos, pero sí una marcada dispersión: mientras algunas comunas han logrado avanzar de manera importante, otras se mantienen atrás. Al contrastar los resultados con 2024, se aprecia una distribución similar, aunque con ciertos territorios que consolidan mejoras y otros que continúan sin variaciones relevantes, lo que podría ampliar la brecha territorial.

En definitiva, el reto principal no es solo la presencia de comunas con bajo desempeño, sino la disparidad en los ritmos de digitalización, que abre paso a nuevas expresiones de desigualdad entre territorios.

Así, el desafío de la digitalización todavía se hace cuesta arriba para muchos. Este suele ser el caso de las comunas rurales: de 127 comunas analizadas, casi la mitad quedó clasificada en la categoría bajo del IDC 2025 y apenas 5 comunas –menos del 4% de las rurales analizadas– quedaron en la categoría Alto. En contraste, ninguna comuna urbana calificó en el tramo bajo y 58 de un total de 81 comunas urbanas quedaron en la categoría alto. Esto significa que hay varias localidades que se están quedando atrás en temas de desarrollo digital en todo el país: entre las comunas con los peores indicadores están lugares como Codegua, en la Región de O'Higgins; Lumaco, en la Araucanía; Maullín, en Los Lagos o Florida, en Biobío.

Es importante destacar que hay variaciones importantes entre tramos a nivel de subíndices, lo que pone de relieve que no basta una buena conectividad para avanzar en temas de desarrollo digital, ni es la falta de internet de calidad necesariamente un impedimento para avanzar en otros ámbitos de la digitalización. Localidades como de perfiles tan disímiles como Graneros (O'Higgins), Copiapó (Atacama), Estación Central (Metropolitana) o Natales (Magallanes) califican como con niveles altos de conectividad hogar, pero muestran niveles bajos o medios bajos en los otros subíndices. Del mismo modo, comunas como Quilleco (Biobío), Teno (Maule), San Pedro de Atacama (Atacama) o Malloa (O'Higgins) tienen un subíndice de conectividad hogar bajo, pero clasifican en los tramos alto o medio alto en los subíndices de educación digital y municipio digital. Asimismo, la comparación con el Índice de Desarrollo Humano muestra que la digitalización avanza en paralelo al desarrollo humano, aunque la brecha digital no puede atribuirse solo a las desigualdades estructurales. Esto sugiere un margen de acción para impulsar políticas locales que fortalezcan la digitalización incluso en comunas con menores niveles de desigualdades estructurales.

Los resultados reflejan una marcada estabilidad en los niveles de digitalización comunal, con algunas variaciones entre 2024 y 2025. Esta persistencia muestra que, más allá de casos puntuales de avance o retroceso asociados a subíndices específicos –como percepción sobre educación digital o gestión municipal–, la mayoría de las comunas mantiene su posición relativa en el índice. Ello sugiere que las brechas territoriales en digitalización tienden a reproducirse en el tiempo, lo que plantea la necesidad de intervenciones sostenidas para modificar estas trayectorias.

Otro desafío es avanzar en políticas públicas que vayan más allá de estar conectados o no, porque se puede mejorar en digitalización incluso si la infraestructura tecnológica no es la ideal. Los datos en este reporte confirman que la brecha digital no se explica únicamente por desigualdades estructurales y que se puede avanzar en inclusión digital aún en condiciones adversas.

La digitalización es en la actualidad una de las principales preocupaciones de los sectores público y privado. Una comprensión más matizada de los desafíos de la conectividad y de los factores que determinan las experiencias de los usuarios con las herramientas digitales es clave para diseñar políticas y programas que incidan en una mayor digitalización.

Anexo estadístico

Tabla A1. Ranking general del Índice de Digitalización Comunal (IDC)

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	IDC	Tramo IDC
1	Providencia	Metropolitana	143.974	0,679	Alto
2	Las Condes	Metropolitana	296.134	0,669	Alto
3	Ñuñoa	Metropolitana	241.467	0,668	Alto
4	Santo Domingo	Valparaíso	13.171	0,645	Alto
5	Talcahuano	Biobío	147.322	0,643	Alto
6	Concón	Valparaíso	48.294	0,642	Alto
7	Vitacura	Metropolitana	86.420	0,637	Alto
8	La Florida	Metropolitana	374.836	0,637	Alto
9	Pedro Aguirre Cerda	Metropolitana	96.062	0,635	Alto
10	La Reina	Metropolitana	89.870	0,634	Alto
11	La Cisterna	Metropolitana	10.3157	0,632	Alto
12	Tomé	Biobío	56.907	0,630	Alto
13	Pudahuel	Metropolitana	227.820	0,626	Alto
14	El Quisco	Valparaíso	18.971	0,625	Alto
15	Maipú	Metropolitana	503.635	0,625	Alto
16	Lo Barnechea	Metropolitana	112.620	0,623	Alto
17	Quinta Normal	Metropolitana	129.351	0,619	Alto
18	Temuco	Araucanía	292.518	0,619	Alto
19	Chiguayante	Biobío	85.822	0,613	Alto
20	Puente Alto	Metropolitana	568.086	0,610	Alto
21	La Granja	Metropolitana	112.022	0,607	Alto
22	San Miguel	Metropolitana	150.829	0,606	Alto
23	Curicó	Maule	159.968	0,603	Alto
24	Valdivia	Los Ríos	170.043	0,602	Alto
25	Lebu	Biobío	25.246	0,601	Alto
26	Peñaflor	Metropolitana	94.402	0,601	Alto
27	Antofagasta	Antofagasta	401.096	0,600	Alto
28	Los Ángeles	Biobío	219.441	0,597	Alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	IDC	Tramo IDC
29	San Pedro de la Paz	Biobío	150.992	0,597	Alto
30	San Clemente	Maule	47.380	0,596	Alto
31	Coronel	Biobío	123.648	0,595	Alto
32	Puerto Montt	Los Lagos	277.040	0,593	Alto
33	Santiago	Metropolitana	438.856	0,593	Alto
34	Talagante	Metropolitana	76.429	0,592	Alto
35	San Bernardo	Metropolitana	306.371	0,592	Alto
36	Recoleta	Metropolitana	154.615	0,592	Alto
37	Concepción	Biobío	230.375	0,591	Alto
38	Chillán	Ñuble	190.382	0,591	Alto
39	Calle Larga	Valparaíso	16.597	0,590	Alto
40	Macul	Metropolitana	123.800	0,590	Alto
41	Punta Arenas	Magallanes	132.363	0,587	Alto
42	Puerto Varas	Los Lagos	52.942	0,587	Alto
43	Colina	Metropolitana	173.293	0,587	Alto
44	Peñalolén	Metropolitana	236.478	0,586	Alto
45	Arica	Arica y Parinacota	241.653	0,586	Alto
46	Pucón	Araucanía	32.321	0,585	Alto
47	Talca	Maule	232.131	0,585	Alto
48	Huechuraba	Metropolitana	101.808	0,584	Alto
49	Angol	Araucanía	53.022	0,583	Alto
50	Quilpué	Valparaíso	162.559	0,583	Alto
51	San Fernando	O'Higgins	75.585	0,580	Alto
52	San Joaquín	Metropolitana	95.602	0,580	Alto
53	Rancagua	O'Higgins	257.744	0,578	Alto
54	San Antonio	Valparaíso	96.770	0,578	Alto
55	Osorno	Los Lagos	166.455	0,578	Alto
56	Algarrobo	Valparaíso	16.076	0,577	Alto
57	Tocopilla	Antofagasta	25.400	0,577	Alto
58	Iquique	Tarapacá	199.587	0,573	Alto
59	Alto Hospicio	Tarapacá	142.086	0,572	Alto
60	Viña del Mar	Valparaíso	334.871	0,572	Alto
61	Cauquenes	Maule	42.798	0,570	Alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	IDC	Tramo IDC
62	Traiguén	Araucanía	18.873	0,570	Alto
63	La Serena	Coquimbo	250.141	0,569	Alto
64	Cerrillos	Metropolitana	85.041	0,568	Alto
65	Lampa	Metropolitana	145.160	0,568	Alto
66	Calama	Antofagasta	166.334	0,567	Alto
67	Cerro Navia	Metropolitana	127.250	0,566	Alto
68	Quilicura	Metropolitana	205.624	0,565	Alto
69	Lautaro	Araucanía	41.936	0,563	Alto
70	Linares	Maule	96.744	0,563	Alto
71	Valparaíso	Valparaíso	284.938	0,563	Alto
72	Los Andes	Valparaíso	63.440	0,562	Medio alto
73	Coquimbo	Coquimbo	263.719	0,561	Medio alto
74	Hualpén	Biobío	87.731	0,557	Medio alto
75	Aisén	Aysén	23.170	0,557	Medio alto
76	Chépica	O'Higgins	15.668	0,557	Medio alto
77	Conchalí	Metropolitana	121.587	0,556	Medio alto
78	Arauco	Biobío	37.163	0,555	Medio alto
79	Cisnes	Aysén	5.137	0,555	Medio alto
80	Villarrica	Araucanía	67.737	0,552	Medio alto
81	Coyhaique	Aysén	57.823	0,552	Medio alto
82	Quillota	Valparaíso	96.753	0,552	Medio alto
83	Melipilla	Metropolitana	136.325	0,551	Medio alto
84	Pitrufquén	Araucanía	27.041	0,551	Medio alto
85	Parral	Maule	45.323	0,549	Medio alto
86	Molina	Maule	48.949	0,549	Medio alto
87	Penco	Biobío	48.971	0,549	Medio alto
88	Río Bueno	Los Ríos	33.363	0,548	Medio alto
89	Lanco	Los Ríos	16.876	0,548	Medio alto
90	Curacaví	Metropolitana	35.165	0,547	Medio alto
91	Mejillones	Antofagasta	14.084	0,547	Medio alto
92	El Tabo	Valparaíso	16.260	0,547	Medio alto
93	Padre Hurtado	Metropolitana	81.243	0,545	Medio alto
94	Buín	Metropolitana	116.969	0,544	Medio alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	IDC	Tramo IDC
95	San Felipe	Valparaíso	80.413	0,543	Medio alto
96	Los Álamos	Biobío	21.950	0,543	Medio alto
97	Cañete	Biobío	34.640	0,542	Medio alto
98	El Bosque	Metropolitana	155.257	0,542	Medio alto
99	San Ramón	Metropolitana	76.002	0,541	Medio alto
100	Porvenir	Magallanes	6.809	0,541	Medio alto
101	La Unión	Los Ríos	38.907	0,541	Medio alto
102	Lo Prado	Metropolitana	91.290	0,538	Medio alto
103	Victoria	Araucanía	34.464	0,536	Medio alto
104	Rengo	O'Higgins	63.620	0,534	Medio alto
105	Collipulli	Araucanía	24.303	0,533	Medio alto
106	Curanilahue	Biobío	31.119	0,533	Medio alto
107	Rauco	Maule	11.266	0,530	Medio alto
108	Llanquihue	Los Lagos	18.088	0,528	Medio alto
109	Quintero	Valparaíso	35.754	0,528	Medio alto
110	Pirque	Metropolitana	29.060	0,527	Medio alto
111	Santa Bárbara	Biobío	14.075	0,527	Medio alto
112	Chillán Viejo	Ñuble	32.688	0,527	Medio alto
113	Mulchén	Biobío	29.036	0,526	Medio alto
114	Illapel	Coquimbo	32.009	0,525	Medio alto
115	Estación Central	Metropolitana	181.049	0,525	Medio alto
116	Vallenar	Atacama	54.222	0,525	Medio alto
117	Renca	Metropolitana	143.622	0,525	Medio alto
118	Hualqui	Biobío	25.795	0,524	Medio alto
119	La Pintana	Metropolitana	175.421	0,524	Medio alto
120	Paine	Metropolitana	78.828	0,523	Medio alto
121	San Javier	Maule	49.559	0,523	Medio alto
122	Licantén	Maule	6.892	0,523	Medio alto
123	Los Vilos	Coquimbo	22.879	0,522	Medio alto
124	Ovalle	Coquimbo	118.696	0,521	Medio alto
125	Lota	Biobío	39.980	0,521	Medio alto
126	Natales	Magallanes	24.152	0,52	Medio alto
127	San Rafael	Maule	11.230	0,519	Medio alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	IDC	Tramo IDC
128	Calera	Valparaíso	50.631	0,517	Medio alto
129	Cartagena	Valparaíso	24.599	0,517	Medio alto
130	Ancud	Los Lagos	40.949	0,516	Medio alto
131	Loncoche	Araucanía	25.158	0,516	Medio alto
132	Teno	Maule	30.113	0,514	Medio alto
133	San Nicolás	Ñuble	15.099	0,513	Medio alto
134	Doñihue	O'Higgins	21.925	0,513	Medio alto
135	Malloa	O'Higgins	13.882	0,513	Medio alto
136	San Vicente	O'Higgins	49.559	0,510	Medio alto
137	Coinco	O'Higgins	7.916	0,509	Medio alto
138	Panguipulli	Los Ríos	35.098	0,508	Medio alto
139	Curepto	Maule	9.519	0,508	Medio alto
140	Andacollo	Coquimbo	11.566	0,508	Medio alto
141	Panquehue	Valparaíso	7.269	0,507	Medio alto
142	Copiapó	Atacama	168.831	0,506	Medio alto
143	San Esteban	Valparaíso	20.112	0,504	Medio bajo
144	Lo Espejo	Metropolitana	87.295	0,504	Medio bajo
145	Futrono	Los Ríos	15.635	0,504	Medio bajo
146	Castro	Los Lagos	46.997	0,504	Medio bajo
147	Nacimiento	Biobío	26.140	0,504	Medio bajo
148	Machalí	O'Higgins	60.875	0,503	Medio bajo
149	Nueva Imperial	Araucanía	33.988	0,502	Medio bajo
150	Constitución	Maule	47.004	0,501	Medio bajo
151	Puchuncaví	Valparaíso	22.539	0,501	Medio bajo
152	Calera de Tango	Metropolitana	25.491	0,501	Medio bajo
153	Los Lagos	Los Ríos	21.431	0,501	Medio bajo
154	Pinto	Ñuble	12.502	0,499	Medio bajo
155	Limache	Valparaíso	56.145	0,499	Medio bajo
156	Paillaco	Los Ríos	19.802	0,498	Medio bajo
157	Cochrane	Aysén	3.458	0,497	Medio bajo
158	Villa Alemana	Valparaíso	139.571	0,496	Medio bajo
159	Yerbas Buenas	Maule	20.035	0,496	Medio bajo
160	Quillón	Ñuble	19.165	0,495	Medio bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	IDC	Tramo IDC
161	Romeral	Maule	17.233	0,494	Medio bajo
162	Sagrada Familia	Maule	19.427	0,494	Medio bajo
163	Pelarco	Maule	9.229	0,494	Medio bajo
164	Cunco	Araucanía	19.177	0,494	Medio bajo
165	Río Negro	Los Lagos	13.874	0,493	Medio bajo
166	Pemuco	Ñuble	8.930	0,493	Medio bajo
167	Santa Cruz	O'Higgins	41.209	0,492	Medio bajo
168	Casablanca	Valparaíso	29.876	0,492	Medio bajo
169	Pelluhue	Maule	8.578	0,491	Medio bajo
170	Nogales	Valparaíso	22.136	0,491	Medio bajo
171	Puyehue	Los Lagos	11.712	0,490	Medio bajo
172	Taltal	Antofagasta	12.097	0,488	Medio bajo
173	Purranque	Los Lagos	19.542	0,488	Medio bajo
174	Mostazal	O'Higgins	27.394	0,488	Medio bajo
175	Lago Ranco	Los Ríos	10.527	0,488	Medio bajo
176	San Carlos	Ñuble	55.847	0,487	Medio bajo
177	Laja	Biobío	23.706	0,486	Medio bajo
178	Alhué	Metropolitana	7.768	0,486	Medio bajo
179	Curacautín	Araucanía	18.536	0,484	Medio bajo
180	Vicuña	Coquimbo	28.047	0,484	Medio bajo
181	Pozo Almonte	Tarapacá	16.878	0,483	Medio bajo
182	Chile Chico	Aysén	4.905	0,483	Medio bajo
183	San Pedro de Atacama	Antofagasta	9.843	0,481	Medio bajo
184	Olivar	O'Higgins	13.901	0,481	Medio bajo
185	Padre Las Casas	Araucanía	80.656	0,481	Medio bajo
186	Cabildo	Valparaíso	20.015	0,48	Medio bajo
187	Coihueco	Ñuble	29.766	0,479	Medio bajo
188	Pencahue	Maule	9.181	0,479	Medio bajo
189	Hualañé	Maule	10.775	0,478	Medio bajo
190	El Monte	Metropolitana	37.497	0,478	Medio bajo
191	Tucapel	Biobío	15.729	0,477	Medio bajo
192	Santa Juana	Biobío	14.947	0,477	Medio bajo
193	Río Claro	Maule	14.276	0,474	Medio bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	IDC	Tramo IDC
194	Rinconada	Valparaíso	11.855	0,474	Medio bajo
195	Palmilla	O'Higgins	13.060	0,474	Medio bajo
196	Frutillar	Los Lagos	22.554	0,473	Medio bajo
197	Vilcún	Araucanía	31.575	0,473	Medio bajo
198	Maule	Maule	61.081	0,473	Medio bajo
199	Requinoa	O'Higgins	29.508	0,472	Medio bajo
200	Yumbel	Biobío	23.170	0,469	Medio bajo
201	Llaillay	Valparaíso	25.484	0,469	Medio bajo
202	Chimbarongo	O'Higgins	37.258	0,469	Medio bajo
203	La Ligua	Valparaíso	39.270	0,469	Medio bajo
204	Salamanca	Coquimbo	27.823	0,468	Medio bajo
205	Quinchao	Los Lagos	7.678	0,467	Medio bajo
206	Los Muermos	Los Lagos	17.162	0,467	Medio bajo
207	Huasco	Atacama	9.369	0,467	Medio bajo
208	San José de Maipo	Metropolitana	17.441	0,466	Medio bajo
209	Hijuelas	Valparaíso	19.286	0,466	Medio bajo
210	Zapallar	Valparaíso	7.980	0,465	Medio bajo
211	Chanco	Maule	9.446	0,463	Medio bajo
212	Putendo	Valparaíso	17.336	0,462	Medio bajo
213	Catemu	Valparaíso	13.760	0,461	Medio bajo
214	Bulnes	Ñuble	23.863	0,460	Bajo
215	Yungay	Ñuble	18.680	0,460	Bajo
216	Coelemu	Ñuble	15.895	0,459	Bajo
217	Monte Patria	Coquimbo	29.997	0,458	Bajo
218	Negrete	Biobío	10.723	0,457	Bajo
219	Mariquina	Los Ríos	22.973	0,457	Bajo
220	Quilleco	Biobío	9.700	0,455	Bajo
221	Las Cabras	O'Higgins	27.554	0,455	Bajo
222	Cabrero	Biobío	31.256	0,453	Bajo
223	Quellón	Los Lagos	28.460	0,451	Bajo
224	San Ignacio	Ñuble	17.405	0,451	Bajo
225	Tierra Amarilla	Atacama	11.846	0,451	Bajo
226	Graneros	O'Higgins	35.938	0,451	Bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	IDC	Tramo IDC
227	Fresia	Los Lagos	12.320	0,448	Bajo
228	El Carmen	Ñuble	13.186	0,447	Bajo
229	Diego de Almagro	Atacama	11.397	0,447	Bajo
230	Ninhue	Ñuble	5.763	0,446	Bajo
231	La Estrella	O'Higgins	4.609	0,446	Bajo
232	Olmué	Valparaíso	19.778	0,444	Bajo
233	Longaví	Maule	33.299	0,444	Bajo
234	Futaleufú	Los Lagos	3.062	0,443	Bajo
235	Combarbalá	Coquimbo	12.954	0,442	Bajo
236	Nancagua	O'Higgins	18.723	0,441	Bajo
237	Punitaqui	Coquimbo	12.076	0,441	Bajo
238	Chonchi	Los Lagos	16.078	0,440	Bajo
239	Petorca	Valparaíso	10.206	0,440	Bajo
240	Isla de Maipo	Metropolitana	39.274	0,439	Bajo
241	Contulmo	Biobío	5.905	0,439	Bajo
242	Empedrado	Maule	3.990	0,434	Bajo
243	Purén	Araucanía	12.184	0,434	Bajo
244	Marchihue	O'Higgins	8.715	0,433	Bajo
245	Freirina	Atacama	7.577	0,432	Bajo
246	Quinta de Tilcoco	O'Higgins	13.558	0,431	Bajo
247	Litueche	O'Higgins	8.852	0,431	Bajo
248	Peralillo	O'Higgins	12.493	0,429	Bajo
249	Colbún	Maule	22.637	0,428	Bajo
250	Isla de Pascua	Valparaíso	4.800	0,427	Bajo
251	Quirihue	Ñuble	11.746	0,426	Bajo
252	Gorbea	Araucanía	14.148	0,426	Bajo
253	Retiro	Maule	22.310	0,426	Bajo
254	Renaico	Araucanía	10.686	0,425	Bajo
255	Carahue	Araucanía	24.957	0,423	Bajo
256	Coltauco	O'Higgins	21.373	0,421	Bajo
257	Santa María	Valparaíso	15.134	0,420	Bajo
258	Antuco	Biobío	4.373	0,416	Bajo
259	Til Til	Metropolitana	19.742	0,413	Bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	IDC	Tramo IDC
260	Chañaral	Atacama	12.345	0,412	Bajo
261	Lolol	O'Higgins	7.791	0,411	Bajo
262	Ranquil	Ñuble	6.508	0,408	Bajo
263	Mafil	Los Ríos	8.074	0,407	Bajo
264	Caldera	Atacama	18.805	0,403	Bajo
265	Peumo	O'Higgins	14.243	0,400	Bajo
266	María Elena	Antofagasta	4.834	0,399	Bajo
267	Cholchol	Araucanía	13.167	0,399	Bajo
268	Cobquecura	Ñuble	5.495	0,399	Bajo
269	Pica	Tarapacá	6.272	0,397	Bajo
270	Freire	Araucanía	26.164	0,395	Bajo
271	Perquenco	Araucanía	7.438	0,391	Bajo
272	Galvarino	Araucanía	12.710	0,388	Bajo
273	Lonquimay	Araucanía	10.247	0,386	Bajo
274	Calbuco	Los Lagos	36.474	0,382	Bajo
275	San Fabián	Ñuble	5.245	0,380	Bajo
276	Curarrehue	Araucanía	7.733	0,373	Bajo
277	Corral	Los Ríos	5.501	0,367	Bajo
278	Curaco de Vélez	Los Lagos	3.662	0,366	Bajo
279	Lumaco	Araucanía	9.253	0,365	Bajo
280	Ñiquén	Ñuble	12.797	0,359	Bajo
281	Codegua	O'Higgins	13.955	0,352	Bajo
282	Florida	Biobío	12.958	0,351	Bajo
283	Mauñín	Los Lagos	15.063	0,348	Bajo
284	Villa Alegre	Maule	17.919	0,339	Bajo
285	Melipeuco	Araucanía	6.796	0,286	Bajo

Nota: Los rankings están calculados con el puntaje completo, con varios decimales, si bien en este informe se reportan solo tres. En aparentes casos de empate en el índice, la diferencia de ranking se basa en el puntaje completo.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla A2. Ranking del subíndice de conectividad hogar (CH)

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice conectividad hogar	Tramo subíndice CH
1	Torres del Paine	Magallanes	203	0,966	Alto
2	Algarrobo	Valparaíso	16.076	0,802	Alto
3	Providencia	Metropolitana	143.974	0,778	Alto
4	Nuñoa	Metropolitana	241.467	0,762	Alto
5	Concón	Valparaíso	48.294	0,740	Alto
6	Las Condes	Metropolitana	296.134	0,719	Alto
7	El Quisco	Valparaíso	18.971	0,713	Alto
8	El Tabo	Valparaíso	16.260	0,709	Alto
9	Vitacura	Metropolitana	86.420	0,703	Alto
10	Talcahuano	Biobío	147.322	0,702	Alto
11	San Miguel	Metropolitana	150.829	0,701	Alto
12	Santiago	Metropolitana	438.856	0,684	Alto
13	Viña del Mar	Valparaíso	334.871	0,684	Alto
14	Sierra Gorda	Antofagasta	1.472	0,684	Alto
15	Alhué	Metropolitana	7.768	0,681	Alto
16	Concepción	Biobío	230.375	0,678	Alto
17	Puchuncaví	Valparaíso	22.539	0,676	Alto
18	Santo Domingo	Valparaíso	13.171	0,675	Alto
19	Macul	Metropolitana	123.800	0,672	Alto
20	La Cisterna	Metropolitana	103.157	0,668	Alto
21	Quilpué	Valparaíso	162.559	0,667	Alto
22	Zapallar	Valparaíso	7.980	0,666	Alto
23	Los Andes	Valparaíso	63.440	0,653	Alto
24	San Pedro de la Paz	Biobío	150.992	0,65	Alto
25	Punta Arenas	Magallanes	132.363	0,647	Alto
26	La Florida	Metropolitana	374.836	0,645	Alto
27	Chiguayante	Biobío	85.822	0,645	Alto
28	Natales	Magallanes	24.152	0,645	Alto
29	Temuco	Araucanía	292.518	0,644	Alto
30	La Reina	Metropolitana	89.870	0,644	Alto
31	Chillán	Ñuble	190.382	0,641	Alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice conectividad hogar	Tramo subíndice CH
32	Coronel	Biobío	123.648	0,636	Alto
33	Villa Alemana	Valparaíso	139.571	0,635	Alto
34	Talca	Maule	232.131	0,635	Alto
35	Estación Central	Metropolitana	181.049	0,630	Alto
36	Valparaíso	Valparaíso	284.938	0,629	Alto
37	La Serena	Coquimbo	250.141	0,628	Alto
38	Lota	Biobío	39.980	0,627	Alto
39	Valdivia	Los Ríos	170.043	0,626	Alto
40	Rancagua	O'Higgins	257.744	0,625	Alto
41	Maipú	Metropolitana	503.635	0,624	Alto
42	Isla de Pascua	Valparaíso	4.800	0,621	Alto
43	Independencia	Metropolitana	116.943	0,619	Alto
44	Machalí	O'Higgins	60.875	0,614	Alto
45	Penco	Biobío	48.971	0,612	Alto
46	Tomé	Biobío	56.907	0,610	Alto
47	Antofagasta	Antofagasta	401.096	0,610	Alto
48	La Cruz	Valparaíso	24.939	0,609	Alto
49	Curicó	Maule	159.968	0,609	Alto
50	Cartagena	Valparaíso	24.599	0,608	Alto
51	Calama	Antofagasta	166.334	0,607	Alto
52	Coquimbo	Coquimbo	263.719	0,606	Alto
53	Osorno	Los Lagos	166.455	0,604	Alto
54	Quillota	Valparaíso	96.753	0,604	Alto
55	Quinta Normal	Metropolitana	129.351	0,602	Alto
56	Iquique	Tarapacá	199.587	0,599	Alto
57	Angol	Araucanía	53.022	0,598	Alto
58	Cerrillos	Metropolitana	85.041	0,597	Alto
59	Porvenir	Magallanes	6.809	0,595	Alto
60	Padre Hurtado	Metropolitana	81.243	0,595	Alto
61	Pichilemu	O'Higgins	19.847	0,594	Alto
62	Pudahuel	Metropolitana	227.820	0,594	Alto
63	Puente Alto	Metropolitana	568.086	0,593	Alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice conectividad hogar	Tramo subíndice CH
64	Puerto Varas	Los Lagos	52.942	0,592	Alto
65	Calera	Valparaíso	50.631	0,592	Alto
66	San Joaquín	Metropolitana	95.602	0,591	Alto
67	Huechuraba	Metropolitana	101.808	0,59	Alto
68	Curanilahue	Biobío	31.119	0,588	Alto
69	Copiapó	Atacama	168.831	0,588	Alto
70	O'Higgins	Aysén	647	0,587	Alto
71	Conchalí	Metropolitana	121.587	0,586	Alto
72	Cisnes	Aysén	5.137	0,586	Alto
73	Graneros	O'Higgins	35.938	0,584	Alto
74	Lo Barnechea	Metropolitana	112.620	0,583	Alto
75	Coyhaique	Aysén	57.823	0,582	Alto
76	San Antonio	Valparaíso	96.770	0,579	Alto
77	Limache	Valparaíso	56.145	0,579	Alto
78	Pedro Aguirre Cerda	Metropolitana	96.062	0,579	Alto
79	Lo Prado	Metropolitana	91.290	0,578	Alto
80	El Bosque	Metropolitana	155.257	0,578	Alto
81	Peñaflor	Metropolitana	94.402	0,578	Alto
82	Puerto Montt	Los Lagos	277.040	0,577	Alto
83	Quilicura	Metropolitana	205.624	0,576	Alto
84	Quintero	Valparaíso	35.754	0,576	Alto
85	Recoleta	Metropolitana	154.615	0,575	Alto
86	Tocopilla	Antofagasta	25.400	0,572	Alto
87	Lebu	Biobío	25.246	0,571	Medio alto
88	Peñalolén	Metropolitana	236.478	0,571	Medio alto
89	San Felipe	Valparaíso	80.413	0,571	Medio alto
90	Aisén	Aysén	23.170	0,570	Medio alto
91	Arica	Arica y Parinacota	241.653	0,570	Medio alto
92	Hualqui	Biobío	25.795	0,569	Medio alto
93	Futaleufú	Los Lagos	3.062	0,567	Medio alto
94	Villarrica	Araucanía	67.737	0,567	Medio alto
95	Rinconada	Valparaíso	11.855	0,567	Medio alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice conectividad hogar	Tramo subíndice CH
96	Rengo	O'Higgins	63.620	0,567	Medio alto
97	San Fernando	O'Higgins	75.585	0,566	Medio alto
98	Los Vilos	Coquimbo	22.879	0,566	Medio alto
99	Vallenar	Atacama	54.222	0,565	Medio alto
100	La Granja	Metropolitana	112.022	0,565	Medio alto
101	Los Álamos	Biobío	21.950	0,565	Medio alto
102	Renca	Metropolitana	143.622	0,561	Medio alto
103	Papudo	Valparaíso	7.561	0,559	Medio alto
104	Victoria	Araucanía	34.464	0,557	Medio alto
105	Arauco	Biobío	37.163	0,555	Medio alto
106	Cerro Navia	Metropolitana	127.250	0,554	Medio alto
107	San Bernardo	Metropolitana	306.371	0,554	Medio alto
108	Cochrane	Aysén	3.458	0,553	Medio alto
109	La Unión	Los Ríos	38.907	0,550	Medio alto
110	Pucón	Araucanía	32.321	0,550	Medio alto
111	Parral	Maule	45.323	0,549	Medio alto
112	Colina	Metropolitana	173.293	0,549	Medio alto
113	Nacimiento	Biobío	26.140	0,548	Medio alto
114	Los Ángeles	Biobío	219.441	0,543	Medio alto
115	Cauquenes	Maule	42.798	0,543	Medio alto
116	Timaukel	Magallanes	157	0,542	Medio alto
117	Llanquihue	Los Lagos	18.088	0,539	Medio alto
118	Talagante	Metropolitana	76.429	0,538	Medio alto
119	Caldera	Atacama	18.805	0,536	Medio alto
120	Olmué	Valparaíso	19.778	0,536	Medio alto
121	Castro	Los Lagos	46.997	0,532	Medio alto
122	Calle Larga	Valparaíso	16.597	0,532	Medio alto
123	Palena	Los Lagos	1.903	0,532	Medio alto
124	Nogales	Valparaíso	22.136	0,531	Medio alto
125	Linares	Maule	96.744	0,531	Medio alto
126	Hualpén	Biobío	87.731	0,530	Medio alto
127	Frutillar	Los Lagos	22.554	0,529	Medio alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice conectividad hogar	Tramo subíndice CH
128	San Ramón	Metropolitana	76.002	0,529	Medio alto
129	María Pinto	Metropolitana	15.352	0,526	Medio alto
130	Tucapel	Biobío	15.729	0,525	Medio alto
131	San Esteban	Valparaíso	20.112	0,524	Medio alto
132	Pitrufquén	Araucanía	27.041	0,524	Medio alto
133	Lautaro	Araucanía	41.936	0,521	Medio alto
134	Buin	Metropolitana	116.969	0,521	Medio alto
135	Mejillones	Antofagasta	14.084	0,517	Medio alto
136	Doñihue	O'Higgins	21.925	0,515	Medio alto
137	Curacautín	Araucanía	18.536	0,515	Medio alto
138	Taltal	Antofagasta	12.097	0,514	Medio alto
139	La Ligua	Valparaíso	39.270	0,514	Medio alto
140	Coinco	O'Higgins	7.916	0,513	Medio alto
141	El Monte	Metropolitana	37.497	0,513	Medio alto
142	Loncoche	Araucanía	25.158	0,513	Medio alto
143	Contulmo	Biobío	5.905	0,512	Medio alto
144	Panquehue	Valparaíso	7.269	0,512	Medio alto
145	San Gregorio	Magallanes	241	0,512	Medio alto
146	Lo Espejo	Metropolitana	87.295	0,512	Medio alto
147	Licantén	Maule	6.892	0,511	Medio alto
148	Casablanca	Valparaíso	29.876	0,511	Medio alto
149	Juan Fernández	Valparaíso	904	0,510	Medio alto
150	Diego de Almagro	Atacama	11.397	0,510	Medio alto
151	Navidad	O'Higgins	8.885	0,509	Medio alto
152	Til Til	Metropolitana	19.742	0,509	Medio alto
153	Mulchén	Biobío	29.036	0,509	Medio alto
154	Mostazal	O'Higgins	27.394	0,509	Medio alto
155	Laja	Biobío	23.706	0,508	Medio alto
156	Ovalle	Coquimbo	118.696	0,505	Medio alto
157	Cabrero	Biobío	31.256	0,505	Medio alto
158	Pelluhue	Maule	8.578	0,504	Medio alto
159	Lampa	Metropolitana	145.160	0,503	Medio alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice conectividad hogar	Tramo subíndice CH
160	Collipulli	Araucanía	24.303	0,502	Medio alto
161	Ancud	Los Lagos	40.949	0,500	Medio alto
162	Coelemu	Ñuble	15.895	0,499	Medio alto
163	Coltauco	O'Higgins	21.373	0,498	Medio alto
164	Santa Cruz	O'Higgins	41.209	0,498	Medio alto
165	Traiguén	Araucanía	18.873	0,498	Medio alto
166	Alto Hospicio	Tarapacá	142.086	0,498	Medio alto
167	Purranque	Los Lagos	19.542	0,497	Medio alto
168	Llaillay	Valparaíso	25.484	0,496	Medio alto
169	Constitución	Maule	47.004	0,494	Medio alto
170	San Rosendo	Biobío	3.575	0,494	Medio alto
171	Río Ibáñez	Aysén	2.723	0,492	Medio alto
172	Hijuelas	Valparaíso	19.286	0,492	Medio alto
173	Pinto	Ñuble	12.502	0,491	Medio bajo
174	Río Bueno	Los Ríos	33.363	0,491	Medio bajo
175	Isla de Maipo	Metropolitana	39.274	0,490	Medio bajo
176	Lago Verde	Aysén	779	0,490	Medio bajo
177	Chaitén	Los Lagos	4.025	0,489	Medio bajo
178	Chile Chico	Aysén	4.905	0,489	Medio bajo
179	Quillón	Ñuble	19.165	0,487	Medio bajo
180	Santa Juana	Biobío	14.947	0,487	Medio bajo
181	Lanco	Los Ríos	16.876	0,487	Medio bajo
182	Cabo de Hornos	Magallanes	1.750	0,487	Medio bajo
183	Yungay	Ñuble	18.680	0,486	Medio bajo
184	Putendo	Valparaíso	17.336	0,482	Medio bajo
185	Illapel	Coquimbo	32.009	0,482	Medio bajo
186	Cañete	Biobío	34.640	0,481	Medio bajo
187	San Carlos	Ñuble	55.847	0,481	Medio bajo
188	Los Sauces	Araucanía	7.348	0,479	Medio bajo
189	Mariquina	Los Ríos	22.973	0,477	Medio bajo
190	Mafil	Los Ríos	8.074	0,477	Medio bajo
191	Quinta de Tilcoco	O'Higgins	13.558	0,477	Medio bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice conectividad hogar	Tramo subíndice CH
192	Calera de Tango	Metropolitana	25.491	0,477	Medio bajo
193	Purén	Araucanía	12.184	0,476	Medio bajo
194	Melipilla	Metropolitana	136.325	0,475	Medio bajo
195	Bulnes	Ñuble	23.863	0,474	Medio bajo
196	Paillaco	Los Ríos	19.802	0,472	Medio bajo
197	Retiro	Maule	22.310	0,471	Medio bajo
198	Yumbel	Biobío	23.170	0,471	Medio bajo
199	San Vicente	O'Higgins	49.559	0,468	Medio bajo
200	Olivar	O'Higgins	13.901	0,466	Medio bajo
201	Rauco	Maule	11.266	0,465	Medio bajo
202	Vichuquén	Maule	4.716	0,463	Medio bajo
203	Cunco	Araucanía	19.177	0,461	Medio bajo
204	Andacollo	Coquimbo	11.566	0,461	Medio bajo
205	Nueva Imperial	Araucanía	33.988	0,459	Medio bajo
206	Río Negro	Los Lagos	13.874	0,457	Medio bajo
207	Huasco	Atacama	9.369	0,457	Medio bajo
208	San Fabián	Ñuble	5.245	0,457	Medio bajo
209	Santa Bárbara	Biobío	14.075	0,456	Medio bajo
210	Santa María	Valparaíso	15.134	0,456	Medio bajo
211	Molina	Maule	48.949	0,456	Medio bajo
212	Catemu	Valparaíso	13.760	0,456	Medio bajo
213	Calbuco	Los Lagos	36.474	0,454	Medio bajo
214	San Pablo	Los Lagos	10.883	0,454	Medio bajo
215	Cobquecura	Ñuble	5.495	0,454	Medio bajo
216	Requinoa	O'Higgins	29.508	0,454	Medio bajo
217	Cabildo	Valparaíso	20.015	0,453	Medio bajo
218	Chillán Viejo	Ñuble	32.688	0,452	Medio bajo
219	Gorbea	Araucanía	14.148	0,452	Medio bajo
220	Panguipulli	Los Ríos	35.098	0,451	Medio bajo
221	Ercilla	Araucanía	7.730	0,449	Medio bajo
222	Curacaví	Metropolitana	35.165	0,448	Medio bajo
223	Padre Las Casas	Araucanía	80.656	0,448	Medio bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice conectividad hogar	Tramo subíndice CH
224	Quellón	Los Lagos	28.460	0,446	Medio bajo
225	San Clemente	Maule	47.380	0,445	Medio bajo
226	Longaví	Maule	33.299	0,444	Medio bajo
227	Nancagua	O'Higgins	18.723	0,444	Medio bajo
228	Quilaco	Biobío	4.440	0,442	Medio bajo
229	Pozo Almonte	Tarapacá	16.878	0,442	Medio bajo
230	Perquenco	Araucanía	7.438	0,442	Medio bajo
231	Pirque	Metropolitana	29.060	0,442	Medio bajo
232	Romeral	Maule	17.233	0,441	Medio bajo
233	Puyehue	Los Lagos	11.712	0,441	Medio bajo
234	Vilcún	Araucanía	31.575	0,439	Medio bajo
235	Renaico	Araucanía	10.686	0,438	Medio bajo
236	Paine	Metropolitana	78.828	0,437	Medio bajo
237	Vicuña	Coquimbo	28.047	0,436	Medio bajo
238	Los Lagos	Los Ríos	21.431	0,435	Medio bajo
239	Codegua	O'Higgins	13.955	0,434	Medio bajo
240	Combarbalá	Coquimbo	12.954	0,432	Medio bajo
241	Peumo	O'Higgins	14.243	0,430	Medio bajo
242	Chimbarongo	O'Higgins	37.258	0,429	Medio bajo
243	Tierra Amarilla	Atacama	11.846	0,429	Medio bajo
244	San Javier	Maule	49.559	0,428	Medio bajo
245	La Pintana	Metropolitana	175.421	0,427	Medio bajo
246	Canela	Coquimbo	9.639	0,427	Medio bajo
247	Dalcahue	Los Lagos	14.894	0,426	Medio bajo
248	Freire	Araucanía	26.164	0,426	Medio bajo
249	Primavera	Magallanes	431	0,426	Medio bajo
250	Guaitecas	Aysén	1.598	0,425	Medio bajo
251	Laguna Blanca	Magallanes	269	0,424	Medio bajo
252	Litueche	O'Higgins	8.852	0,423	Medio bajo
253	Chonchi	Los Lagos	16.078	0,420	Medio bajo
254	Maule	Maule	61.081	0,419	Medio bajo
255	Pemuco	Ñuble	8.930	0,418	Medio bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice conectividad hogar	Tramo subíndice CH
256	La Estrella	O'Higgins	4.609	0,418	Medio bajo
257	San José de Maipo	Metropolitana	17.441	0,417	Bajo
258	Puerto Octay	Los Lagos	8.865	0,417	Bajo
259	Ranquil	Ñuble	6.508	0,417	Bajo
260	Ollagüe	Antofagasta	256	0,417	Bajo
261	Punitaqui	Coquimbo	12.076	0,416	Bajo
262	Quirihue	Ñuble	11.746	0,416	Bajo
263	Pichidegua	O'Higgins	20.363	0,416	Bajo
264	Florida	Biobío	12.958	0,414	Bajo
265	Teodoro Schmidt	Araucanía	15.639	0,414	Bajo
266	Malloa	O'Higgins	13.882	0,412	Bajo
267	Colchane	Tarapacá	790	0,412	Bajo
268	Fresia	Los Lagos	12.320	0,410	Bajo
269	Quemchi	Los Lagos	8.409	0,409	Bajo
270	Queilén	Los Lagos	5.690	0,408	Bajo
271	Lolol	O'Higgins	7.791	0,408	Bajo
272	Mauñín	Los Lagos	15.063	0,407	Bajo
273	Teno	Maule	30.113	0,406	Bajo
274	Colbún	Maule	22.637	0,406	Bajo
275	Villa Alegre	Maule	17.919	0,405	Bajo
276	San Pedro de Atacama	Antofagasta	9.843	0,405	Bajo
277	Negrete	Biobío	10.723	0,404	Bajo
278	Los Muermos	Los Lagos	17.162	0,404	Bajo
279	Hualañé	Maule	10.775	0,404	Bajo
280	Futroneo	Los Ríos	15.635	0,403	Bajo
281	Cochamó	Los Lagos	4.199	0,403	Bajo
282	Carahue	Araucanía	24.957	0,402	Bajo
283	Las Cabras	O'Higgins	27.554	0,402	Bajo
284	Salamanca	Coquimbo	27.823	0,400	Bajo
285	Chépica	O'Higgins	15.668	0,400	Bajo
286	La Higuera	Coquimbo	4.335	0,400	Bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice conectividad hogar	Tramo subíndice CH
287	Corral	Los Ríos	5.501	0,400	Bajo
288	Treguaco	Ñuble	6.124	0,399	Bajo
289	San Ignacio	Ñuble	17.405	0,397	Bajo
290	Monte Patria	Coquimbo	29.997	0,394	Bajo
291	San Rafael	Maule	11.230	0,394	Bajo
292	Toltén	Araucanía	10.041	0,393	Bajo
293	Ninhue	Ñuble	5.763	0,393	Bajo
294	Galvarino	Araucanía	12.710	0,392	Bajo
295	Peralillo	O'Higgins	12.493	0,391	Bajo
296	Quinchao	Los Lagos	7.678	0,391	Bajo
297	Empedrado	Maule	3.990	0,390	Bajo
298	Chañaral	Atacama	12.345	0,389	Bajo
299	Hualaihue	Los Lagos	9.480	0,389	Bajo
300	Río Claro	Maule	14.276	0,387	Bajo
301	Lago Ranco	Los Ríos	10.527	0,387	Bajo
302	Marchihue	O'Higgins	8.715	0,386	Bajo
303	María Elena	Antofagasta	4.834	0,385	Bajo
304	Curaco de Vélez	Los Lagos	3.662	0,384	Bajo
305	Yerbas Buenas	Maule	20.035	0,383	Bajo
306	Cholchol	Araucanía	13.167	0,382	Bajo
307	Pencahue	Maule	9.181	0,382	Bajo
308	Portezuelo	Ñuble	5.203	0,381	Bajo
309	San Pedro	Metropolitana	11.108	0,380	Bajo
310	Coihueco	Ñuble	29.766	0,378	Bajo
311	General Lagos	Arica y Parinacota	508	0,377	Bajo
312	Placilla	O'Higgins	9.438	0,374	Bajo
313	Pumanque	O'Higgins	4.559	0,372	Bajo
314	Camarones	Arica y Parinacota	861	0,372	Bajo
315	El Carmen	Ñuble	13.186	0,372	Bajo
316	Pelarco	Maule	9.229	0,371	Bajo
317	Saavedra	Araucanía	12.877	0,370	Bajo
318	Palmilla	O'Higgins	13.060	0,370	Bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice conectividad hogar	Tramo subíndice CH
319	Curepto	Maule	9.519	0,369	Bajo
320	Chanco	Maule	9.446	0,369	Bajo
321	San Nicolás	Ñuble	15.099	0,369	Bajo
322	Puqueldón	Los Lagos	4.048	0,366	Bajo
323	Curarrehue	Araucanía	7.733	0,366	Bajo
324	Tortel	Aysén	505	0,365	Bajo
325	Putre	Arica y Parinacota	1.547	0,364	Bajo
326	Antuco	Biobío	4.373	0,363	Bajo
327	Petorca	Valparaíso	10.206	0,363	Bajo
328	Alto Biobío	Biobío	6.016	0,362	Bajo
329	Pica	Tarapacá	6.272	0,361	Bajo
330	Ñiquén	Ñuble	12.797	0,361	Bajo
331	Huara	Tarapacá	2.858	0,36	Bajo
332	Freirina	Atacama	7.577	0,36	Bajo
333	Lumaco	Araucanía	9.253	0,357	Bajo
334	Alto del Carmen	Atacama	4.788	0,357	Bajo
335	Lonquimay	Araucanía	10.247	0,357	Bajo
336	Melipeuco	Araucanía	6.796	0,357	Bajo
337	Tirúa	Biobío	10.208	0,356	Bajo
338	Paredones	O'Higgins	7.228	0,354	Bajo
339	Paihuano	Coquimbo	4.649	0,353	Bajo
340	Camiña	Tarapacá	1.335	0,348	Bajo
341	Sagrada Familia	Maule	19.427	0,346	Bajo
342	Quilleco	Biobío	9.700	0,346	Bajo
343	San Juan de la Costa	Los Lagos	7.776	0,345	Bajo
344	Río Hurtado	Coquimbo	4.334	0,344	Bajo
345	Río Verde	Magallanes	102	0,342	Bajo

Nota: Los rankings están calculados con el puntaje completo, con varios decimales, si bien en este informe se reportan solo tres. En aparentes casos de empate en el índice, la diferencia de ranking se basa en el puntaje completo.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla A3. Ranking del subíndice de educación digital (ED)

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice educación digital	Tramo subíndice ED
1	Chépica	O'Higgins	15.668	0,742	Alto
2	Santo Domingo	Valparaíso	13.171	0,724	Alto
3	Andacollo	Coquimbo	11.566	0,723	Alto
4	Calle Larga	Valparaíso	16.597	0,719	Alto
5	Traiguén	Araucanía	18.873	0,716	Alto
6	San Ramón	Metropolitana	76.002	0,697	Alto
7	San Rafael	Maule	11.230	0,692	Alto
8	Pencahue	Maule	9.181	0,674	Alto
9	San Nicolás	Ñuble	15.099	0,663	Alto
10	Lebu	Biobío	25.246	0,656	Alto
11	San Javier	Maule	49.559	0,652	Alto
12	Panquehue	Valparaíso	7.269	0,651	Alto
13	Cisnes	Aysén	5.137	0,650	Alto
14	Sagrada Familia	Maule	19.427	0,646	Alto
15	Pelarco	Maule	9.229	0,644	Alto
16	Pedro Aguirre Cerda	Metropolitana	96.062	0,632	Alto
17	Padre Hurtado	Metropolitana	81.243	0,621	Alto
18	Lanco	Los Ríos	16.876	0,619	Alto
19	Río Bueno	Los Ríos	33.363	0,618	Alto
20	San Esteban	Valparaíso	20.112	0,618	Alto
21	Angol	Araucanía	53.022	0,614	Alto
22	Pichidegua	O'Higgins	20.363	0,614	Alto
23	Alto Hospicio	Tarapacá	142.086	0,612	Alto
24	Cunco	Araucanía	19.177	0,611	Alto
25	Chiguayante	Biobío	85.822	0,607	Alto
26	Los Lagos	Los Ríos	21.431	0,605	Alto
27	Salamanca	Coquimbo	27.823	0,605	Alto
28	Tomé	Biobío	56.907	0,604	Alto
29	Arauco	Biobío	37.163	0,603	Alto
30	Pemuco	Ñuble	8.930	0,601	Alto
31	La Granja	Metropolitana	112.022	0,600	Alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice educación digital	Tramo subíndice ED
32	Porvenir	Magallanes	6.809	0,599	Alto
33	Curepto	Maule	9.519	0,597	Alto
34	Rengo	O'Higgins	63.620	0,597	Alto
35	Curacaví	Metropolitana	35.165	0,597	Alto
36	Huechuraba	Metropolitana	101.808	0,597	Alto
37	Los Ángeles	Biobío	219.441	0,595	Alto
38	Pirque	Metropolitana	29.060	0,595	Alto
39	Victoria	Araucanía	34.464	0,592	Alto
40	Quinchao	Los Lagos	7.678	0,591	Alto
41	Concón	Valparaíso	48.294	0,591	Alto
42	Linares	Maule	96.744	0,591	Alto
43	Peñaflor	Metropolitana	94.402	0,588	Alto
44	San Clemente	Maule	47.380	0,587	Alto
45	Rauco	Maule	11.266	0,584	Alto
46	Independencia	Metropolitana	116.943	0,583	Alto
47	Talagante	Metropolitana	76.429	0,582	Alto
48	Vicuña	Coquimbo	28.047	0,579	Alto
49	Licantén	Maule	6.892	0,578	Alto
50	Freirina	Atacama	7.577	0,578	Alto
51	Pinto	Ñuble	12.502	0,577	Alto
52	Paine	Metropolitana	78.828	0,576	Alto
53	Recoleta	Metropolitana	154.615	0,575	Alto
54	Molina	Maule	48.949	0,575	Alto
55	Curicó	Maule	159.968	0,573	Alto
56	Palmilla	O'Higgins	13.060	0,573	Alto
57	Arica	Arica y Parinacota	241.653	0,572	Alto
58	Chillán Viejo	Ñuble	32.688	0,571	Alto
59	Cañete	Biobío	34.640	0,568	Alto
60	Calama	Antofagasta	166.334	0,568	Alto
61	Cerro Navia	Metropolitana	127.250	0,567	Alto
62	Las Condes	Metropolitana	296.134	0,565	Alto
63	Illapel	Coquimbo	32.009	0,564	Alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice educación digital	Tramo subíndice ED
64	Santa Juana	Biobío	14.947	0,563	Alto
65	Coihueco	Ñuble	29.766	0,561	Alto
66	Cauquenes	Maule	42.798	0,561	Alto
67	Chile Chico	Aysén	4.905	0,559	Alto
68	San Pedro de la Paz	Biobío	150.992	0,557	Alto
69	Colina	Metropolitana	173.293	0,557	Alto
70	Tierra Amarilla	Atacama	11.846	0,556	Alto
71	Chillán	Ñuble	190.382	0,556	Alto
72	Talca	Maule	232.131	0,554	Alto
73	Lo Barnechea	Metropolitana	112.620	0,553	Medio alto
74	La Cisterna	Metropolitana	103.157	0,553	Medio alto
75	Puyehue	Los Lagos	11.712	0,552	Medio alto
76	Pelluhue	Maule	8.578	0,550	Medio alto
77	Yumbel	Biobío	23.170	0,549	Medio alto
78	La Pintana	Metropolitana	175.421	0,549	Medio alto
79	Tocopilla	Antofagasta	25.400	0,548	Medio alto
80	Coquimbo	Coquimbo	263.719	0,548	Medio alto
81	San Pedro de Atacama	Antofagasta	9.843	0,548	Medio alto
82	Los Muermos	Los Lagos	17.162	0,547	Medio alto
83	Vitacura	Metropolitana	86.420	0,547	Medio alto
84	Ninhue	Ñuble	5.763	0,546	Medio alto
85	Lota	Biobío	39.980	0,546	Medio alto
86	San Vicente	O'Higgins	49.559	0,546	Medio alto
87	Melipilla	Metropolitana	136.325	0,545	Medio alto
88	Panguipulli	Los Ríos	35.098	0,545	Medio alto
89	Putendo	Valparaíso	17.336	0,544	Medio alto
90	La Serena	Coquimbo	250.141	0,543	Medio alto
91	Río Negro	Los Lagos	13.874	0,543	Medio alto
92	Vallenar	Atacama	54.222	0,541	Medio alto
93	Pitrufquén	Araucanía	27.041	0,541	Medio alto
94	Chimbarongo	O'Higgins	37.258	0,541	Medio alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice educación digital	Tramo subíndice ED
95	Collipulli	Araucanía	24.303	0,541	Medio alto
96	Santa Cruz	O'Higgins	41.209	0,541	Medio alto
97	Los Vilos	Coquimbo	22.879	0,541	Medio alto
98	Pudahuel	Metropolitana	227.820	0,539	Medio alto
99	San Felipe	Valparaíso	80.413	0,539	Medio alto
100	Teno	Maule	30.113	0,539	Medio alto
101	Nueva Imperial	Araucanía	33.988	0,539	Medio alto
102	Cochrane	Aysén	3.458	0,539	Medio alto
103	Catemu	Valparaíso	13.760	0,539	Medio alto
104	Coyhaique	Aysén	57.823	0,538	Medio alto
105	Quillota	Valparaíso	96.753	0,536	Medio alto
106	Aisén	Aysén	23.170	0,536	Medio alto
107	San Ignacio	Ñuble	17.405	0,536	Medio alto
108	San Bernardo	Metropolitana	306.371	0,536	Medio alto
109	Los Álamos	Biobío	21.950	0,535	Medio alto
110	Las Cabras	O'Higgins	27.554	0,534	Medio alto
111	Quilicura	Metropolitana	205.624	0,533	Medio alto
112	Llanquihue	Los Lagos	18.088	0,532	Medio alto
113	Requinoa	O'Higgins	29.508	0,532	Medio alto
114	Rancagua	O'Higgins	257.744	0,532	Medio alto
115	Monte Patria	Coquimbo	29.997	0,531	Medio alto
116	Hualañé	Maule	10.775	0,531	Medio alto
117	La Florida	Metropolitana	374.836	0,530	Medio alto
118	Quilleco	Biobío	9.700	0,530	Medio alto
119	Quillón	Ñuble	19.165	0,529	Medio alto
120	Yerbas Buenas	Maule	20.035	0,527	Medio alto
121	Olivar	O'Higgins	13.901	0,527	Medio alto
122	Conchalí	Metropolitana	121.587	0,527	Medio alto
123	Puerto Montt	Los Lagos	277.040	0,527	Medio alto
124	Lampa	Metropolitana	145.160	0,526	Medio alto
125	Providencia	Metropolitana	143.974	0,526	Medio alto
126	El Quisco	Valparaíso	18.971	0,525	Medio alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice educación digital	Tramo subíndice ED
127	La Reina	Metropolitana	89.870	0,525	Medio alto
128	San Fernando	O'Higgins	75.585	0,525	Medio alto
129	Lautaro	Araucanía	41.936	0,522	Medio alto
130	San Miguel	Metropolitana	150.829	0,522	Medio alto
131	Mulchén	Biobío	29.036	0,522	Medio alto
132	Parral	Maule	45.323	0,521	Medio alto
133	Cerrillos	Metropolitana	85.041	0,521	Medio alto
134	Vilcún	Araucanía	31.575	0,520	Medio alto
135	Calera	Valparaíso	50.631	0,520	Medio alto
136	Ovalle	Coquimbo	118.696	0,518	Medio alto
137	Temuco	Araucanía	292.518	0,518	Medio alto
138	Malloa	O'Higgins	13.882	0,516	Medio alto
139	Coinco	O'Higgins	7.916	0,516	Medio alto
140	Cabildo	Valparaíso	20.015	0,516	Medio alto
141	Río Claro	Maule	14.276	0,516	Medio alto
142	Rinconada	Valparaíso	11.855	0,516	Medio alto
143	Marchihue	O'Higgins	8.715	0,516	Medio alto
144	Laja	Biobío	23.706	0,513	Medio bajo
145	Nogales	Valparaíso	22.136	0,513	Medio bajo
146	Puente Alto	Metropolitana	568.086	0,513	Medio bajo
147	Talcahuano	Biobío	147.322	0,512	Medio bajo
148	Concepción	Biobío	230.375	0,512	Medio bajo
149	Villarrica	Araucanía	67.737	0,512	Medio bajo
150	Quinta Normal	Metropolitana	129.351	0,511	Medio bajo
151	San Antonio	Valparaíso	96.770	0,509	Medio bajo
152	Los Andes	Valparaíso	63.440	0,509	Medio bajo
153	Santa Bárbara	Biobío	14.075	0,509	Medio bajo
154	Negrete	Biobío	10.723	0,509	Medio bajo
155	Purranque	Los Lagos	19.542	0,508	Medio bajo
156	Longaví	Maule	33.299	0,508	Medio bajo
157	Doñihue	O'Higgins	21.925	0,506	Medio bajo
158	Mejillones	Antofagasta	14.084	0,505	Medio bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice educación digital	Tramo subíndice ED
159	Romeral	Maule	17.233	0,505	Medio bajo
160	Mostazal	O'Higgins	27.394	0,505	Medio bajo
161	Osorno	Los Lagos	166.455	0,504	Medio bajo
162	San Carlos	Ñuble	55.847	0,503	Medio bajo
163	Puerto Varas	Los Lagos	52.942	0,503	Medio bajo
164	San José de Maipo	Metropolitana	17.441	0,503	Medio bajo
165	Pozo Almonte	Tarapacá	16.878	0,500	Medio bajo
166	El Monte	Metropolitana	37.497	0,500	Medio bajo
167	Lo Prado	Metropolitana	91.290	0,500	Medio bajo
168	El Bosque	Metropolitana	155.257	0,500	Medio bajo
169	Ñuñoa	Metropolitana	241.467	0,499	Medio bajo
170	Calera de Tango	Metropolitana	25.491	0,498	Medio bajo
171	Lago Ranco	Los Ríos	10.527	0,498	Medio bajo
172	Loncoche	Araucanía	25.158	0,498	Medio bajo
173	Hualpén	Biobío	87.731	0,497	Medio bajo
174	Maipú	Metropolitana	503.635	0,497	Medio bajo
175	La Unión	Los Ríos	38.907	0,497	Medio bajo
176	Combarbalá	Coquimbo	12.954	0,496	Medio bajo
177	Buin	Metropolitana	116.969	0,496	Medio bajo
178	Antofagasta	Antofagasta	401.096	0,494	Medio bajo
179	Llaillay	Valparaíso	25.484	0,494	Medio bajo
180	Peñalolén	Metropolitana	236.478	0,493	Medio bajo
181	Futrono	Los Ríos	15.635	0,491	Medio bajo
182	El Carmen	Ñuble	13.186	0,491	Medio bajo
183	Pucón	Araucanía	32.321	0,491	Medio bajo
184	Algarrobo	Valparaíso	16.076	0,490	Medio bajo
185	Macul	Metropolitana	123.800	0,490	Medio bajo
186	Quintero	Valparaíso	35.754	0,489	Medio bajo
187	Tucapel	Biobío	15.729	0,489	Medio bajo
188	Casablanca	Valparaíso	29.876	0,488	Medio bajo
189	Quilpué	Valparaíso	162.559	0,486	Medio bajo
190	Padre Las Casas	Araucanía	80.656	0,486	Medio bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice educación digital	Tramo subíndice ED
191	Santa María	Valparaíso	15.134	0,486	Medio bajo
192	Lo Espejo	Metropolitana	87.295	0,485	Medio bajo
193	Huasco	Atacama	9.369	0,484	Medio bajo
194	Coronel	Biobío	123.648	0,482	Medio bajo
195	Limache	Valparaíso	56.145	0,481	Medio bajo
196	Constitución	Maule	47.004	0,481	Medio bajo
197	Punta Arenas	Magallanes	132.363	0,479	Medio bajo
198	Quellón	Los Lagos	28.460	0,479	Medio bajo
199	Maule	Maule	61.081	0,479	Medio bajo
200	Nancagua	O'Higgins	18.723	0,478	Medio bajo
201	Petorca	Valparaíso	10.206	0,478	Medio bajo
202	Santiago	Metropolitana	438.856	0,478	Medio bajo
203	Nacimiento	Biobío	26.140	0,476	Medio bajo
204	Machalí	O'Higgins	60.875	0,476	Medio bajo
205	Paillaco	Los Ríos	19.802	0,473	Medio bajo
206	Copiapó	Atacama	168.831	0,472	Medio bajo
207	Mariquina	Los Ríos	22.973	0,472	Medio bajo
208	Taltal	Antofagasta	12.097	0,471	Medio bajo
209	Chanco	Maule	9.446	0,471	Medio bajo
210	Empedrado	Maule	3.990	0,471	Medio bajo
211	Litueche	O'Higgins	8.852	0,471	Medio bajo
212	Estación Central	Metropolitana	181.049	0,468	Medio bajo
213	Viña del Mar	Valparaíso	334.871	0,466	Medio bajo
214	Valdivia	Los Ríos	170.043	0,465	Medio bajo
215	Fresia	Los Lagos	12.320	0,465	Medio bajo
216	Iquique	Tarapacá	199.587	0,465	Medio bajo
217	Curanilahue	Biobío	31.119	0,462	Bajo
218	Renca	Metropolitana	143.622	0,458	Bajo
219	Punitaqui	Coquimbo	12.076	0,456	Bajo
220	Peralillo	O'Higgins	12.493	0,456	Bajo
221	Cabrero	Biobío	31.256	0,455	Bajo
222	La Ligua	Valparaíso	39.270	0,453	Bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice educación digital	Tramo subíndice ED
223	María Elena	Antofagasta	4.834	0,453	Bajo
224	Bulnes	Ñuble	23.863	0,448	Bajo
225	Purén	Araucanía	12.184	0,446	Bajo
226	Natales	Magallanes	24.152	0,445	Bajo
227	Contulmo	Biobío	5.905	0,445	Bajo
228	Diego de Almagro	Atacama	11.397	0,443	Bajo
229	Chonchi	Los Lagos	16.078	0,443	Bajo
230	Quirihue	Ñuble	11.746	0,442	Bajo
231	Coelemu	Ñuble	15.895	0,440	Bajo
232	Puchuncaví	Valparaíso	22.539	0,439	Bajo
233	Penco	Biobío	48.971	0,439	Bajo
234	Valparaíso	Valparaíso	284.938	0,438	Bajo
235	Retiro	Maule	22.310	0,436	Bajo
236	Hijuelas	Valparaíso	19.286	0,436	Bajo
237	Ancud	Los Lagos	40.949	0,433	Bajo
238	Curacautín	Araucanía	18.536	0,430	Bajo
239	Colbún	Maule	22.637	0,429	Bajo
240	Hualqui	Biobío	25.795	0,426	Bajo
241	Lolol	O'Higgins	7.791	0,426	Bajo
242	San Joaquín	Metropolitana	95.602	0,424	Bajo
243	Yungay	Ñuble	18.680	0,424	Bajo
244	Castro	Los Lagos	46.997	0,423	Bajo
245	Quinta de Tilcoco	O'Higgins	13.558	0,417	Bajo
246	Renaico	Araucanía	10.686	0,417	Bajo
247	Galvarino	Araucanía	12.710	0,413	Bajo
248	La Estrella	O'Higgins	4.609	0,403	Bajo
249	Antuco	Biobío	4.373	0,403	Bajo
250	Graneros	O'Higgins	35.938	0,400	Bajo
251	Lumaco	Araucanía	9.253	0,398	Bajo
252	Chañaral	Atacama	12.345	0,397	Bajo
253	Villa Alemana	Valparaíso	139.571	0,395	Bajo
254	Peumo	O'Higgins	14.243	0,392	Bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice educación digital	Tramo subíndice ED
255	Carahue	Araucanía	24.957	0,388	Bajo
256	Cartagena	Valparaíso	24.599	0,384	Bajo
257	Frutillar	Los Lagos	22.554	0,381	Bajo
258	Futaleufú	Los Lagos	3.062	0,381	Bajo
259	El Tabo	Valparaíso	16.260	0,376	Bajo
260	Cholchol	Araucanía	13.167	0,373	Bajo
261	Lonquimay	Araucanía	10.247	0,373	Bajo
262	Olmué	Valparaíso	19.778	0,368	Bajo
263	Ranquil	Ñuble	6.508	0,347	Bajo
264	Mafil	Los Ríos	8.074	0,347	Bajo
265	Pica	Tarapacá	6.272	0,347	Bajo
266	Alhué	Metropolitana	7.768	0,336	Bajo
267	Gorbea	Araucanía	14.148	0,336	Bajo
268	Coltauco	O'Higgins	21.373	0,336	Bajo
269	Isla de Pascua	Valparaíso	4.800	0,331	Bajo
270	Isla de Maipo	Metropolitana	39.274	0,328	Bajo
271	Curaco de Vélez	Los Lagos	3.662	0,324	Bajo
272	Cobquecura	Ñuble	5.495	0,321	Bajo
273	San Fabián	Ñuble	5.245	0,302	Bajo
274	Curarrehue	Araucanía	7.733	0,302	Bajo
275	Caldera	Atacama	18.805	0,294	Bajo
276	Perquenco	Araucanía	7.438	0,293	Bajo
277	Freire	Araucanía	26.164	0,288	Bajo
278	Calbuco	Los Lagos	36.474	0,284	Bajo
279	Codegua	O'Higgins	13.955	0,283	Bajo
280	Toltén	Araucanía	10.041	0,283	Bajo
281	Ñiquén	Ñuble	12.797	0,268	Bajo
282	Til Til	Metropolitana	19.742	0,238	Bajo
283	Florida	Biobío	12.958	0,230	Bajo
284	Corral	Los Ríos	5.501	0,223	Bajo
285	Zapallar	Valparaíso	7.980	0,133	Bajo
286	Melipeuco	Araucanía	6.796	0,133	Bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice educación digital	Tramo subíndice ED
287	Villa Alegre	Maule	17.919	0,114	Bajo
288	Mauullín	Los Lagos	15.063	0,099	Bajo

Nota: Los rankings están calculados con el puntaje completo, con varios decimales, si bien en este informe se reportan solo tres. En aparentes casos de empate en el índice, la diferencia de ranking se basa en el puntaje completo.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla A4. Ranking del subíndice de municipio digital (MD)

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice municipio digital	Tramo subíndice MD
1	San Clemente	Maule	47.380	0,756	Alto
2	Maipú	Metropolitana	503.635	0,753	Alto
3	Ñuñoa	Metropolitana	241.467	0,744	Alto
4	Pudahuel	Metropolitana	227.820	0,744	Alto
5	Quinta Normal	Metropolitana	129.351	0,744	Alto
6	La Florida	Metropolitana	374.836	0,735	Alto
7	La Reina	Metropolitana	89.870	0,732	Alto
8	Lo Barnechea	Metropolitana	112.620	0,732	Alto
9	Providencia	Metropolitana	143.974	0,732	Alto
10	Las Condes	Metropolitana	296.134	0,724	Alto
11	San Joaquín	Metropolitana	95.602	0,724	Alto
12	Puente Alto	Metropolitana	568.086	0,724	Alto
13	Talcahuano	Biobío	147.322	0,715	Alto
14	Pucón	Araucanía	32.321	0,715	Alto
15	Valdivia	Los Ríos	170.043	0,715	Alto
16	Antofagasta	Antofagasta	401.096	0,697	Alto
17	Temuco	Araucanía	292.518	0,694	Alto
18	Pedro Aguirre Cerda	Metropolitana	96.062	0,694	Alto
19	Peñalolén	Metropolitana	236.478	0,694	Alto
20	San Bernardo	Metropolitana	306.371	0,686	Alto
21	Tomé	Biobío	56.907	0,674	Alto
22	Puerto Montt	Los Lagos	277.040	0,674	Alto
23	La Cisterna	Metropolitana	103.157	0,674	Alto
24	Lampa	Metropolitana	145.160	0,674	Alto
25	Coronel	Biobío	123.648	0,665	Alto
26	Puerto Varas	Los Lagos	52.942	0,665	Alto
27	Vitacura	Metropolitana	86.420	0,662	Alto
28	Iquique	Tarapacá	199.587	0,657	Alto
29	La Granja	Metropolitana	112.022	0,657	Alto
30	Talagante	Metropolitana	76.429	0,657	Alto
31	Los Ángeles	Biobío	219.441	0,654	Alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice municipio digital	Tramo subíndice MD
32	Colina	Metropolitana	173.293	0,654	Alto
33	San Fernando	O'Higgins	75.585	0,648	Alto
34	San Antonio	Valparaíso	96.770	0,645	Alto
35	Hualpén	Biobío	87.731	0,645	Alto
36	Lautaro	Araucanía	41.936	0,645	Alto
37	El Quisco	Valparaíso	18.971	0,636	Alto
38	Punta Arenas	Magallanes	132.363	0,636	Alto
39	Peñaflor	Metropolitana	94.402	0,636	Alto
40	Melipilla	Metropolitana	136.325	0,633	Alto
41	Sierra Gorda	Antofagasta	1.472	0,627	Alto
42	Curicó	Maule	159.968	0,627	Alto
43	Osorno	Los Lagos	166.455	0,625	Alto
44	Recoleta	Metropolitana	154.615	0,625	Alto
45	Valparaíso	Valparaíso	284.938	0,620	Alto
46	Mejillones	Antofagasta	14.084	0,619	Alto
47	Futrono	Los Ríos	15.635	0,619	Alto
48	Molina	Maule	48.949	0,616	Alto
49	Santa Bárbara	Biobío	14.075	0,616	Alto
50	Ancud	Los Lagos	40.949	0,616	Alto
51	Santiago	Metropolitana	438.856	0,616	Alto
52	Buin	Metropolitana	116.969	0,616	Alto
53	Arica	Arica y Parinacota	241.653	0,616	Alto
54	Tocopilla	Antofagasta	25.400	0,610	Alto
55	Malloa	O'Higgins	13.882	0,610	Alto
56	Alto Hospicio	Tarapacá	142.086	0,607	Alto
57	Cauquenes	Maule	42.798	0,607	Alto
58	Macul	Metropolitana	123.800	0,607	Alto
59	Teno	Maule	30.113	0,598	Alto
60	Concón	Valparaíso	48.294	0,595	Alto
61	Zapallar	Valparaíso	7.980	0,595	Alto
62	Quilpué	Valparaíso	162.559	0,595	Alto
63	Penco	Biobío	48.971	0,595	Alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice municipio digital	Tramo subíndice MD
64	La Pintana	Metropolitana	175.421	0,595	Alto
65	San Miguel	Metropolitana	150.829	0,595	Alto
66	Curacaví	Metropolitana	35.165	0,595	Alto
67	Chiguayante	Biobío	85.822	0,587	Alto
68	Pitrufquén	Araucanía	27.041	0,587	Alto
69	Cerrillos	Metropolitana	85.041	0,587	Alto
70	Quilicura	Metropolitana	205.624	0,587	Alto
71	Concepción	Biobío	230.375	0,584	Alto
72	San Pedro de la Paz	Biobío	150.992	0,584	Alto
73	Rancagua	O'Higgins	257.744	0,578	Alto
74	Navidad	O'Higgins	8.885	0,578	Alto
75	Parral	Maule	45.323	0,578	Alto
76	Yerbas Buenas	Maule	20.035	0,578	Alto
77	Hualqui	Biobío	25.795	0,578	Alto
78	Cañete	Biobío	34.640	0,578	Alto
79	Villarrica	Araucanía	67.737	0,578	Alto
80	Cerro Navia	Metropolitana	127.250	0,578	Alto
81	Lago Ranco	Los Ríos	10.527	0,578	Alto
82	Lebu	Biobío	25.246	0,575	Alto
83	La Unión	Los Ríos	38.907	0,575	Alto
84	Chillán	Ñuble	190.382	0,575	Alto
85	Viña del Mar	Valparaíso	334.871	0,566	Medio alto
86	Talca	Maule	232.131	0,566	Medio alto
87	Linares	Maule	96.744	0,566	Medio alto
88	Aisén	Aysén	23.170	0,566	Medio alto
89	Huechuraba	Metropolitana	101.808	0,566	Medio alto
90	Cartagena	Valparaíso	24.599	0,557	Medio alto
91	Curepto	Maule	9.519	0,557	Medio alto
92	Collipulli	Araucanía	24.303	0,557	Medio alto
93	Castro	Los Lagos	46.997	0,557	Medio alto
94	Paine	Metropolitana	78.828	0,557	Medio alto
95	Chillán Viejo	Ñuble	32.688	0,557	Medio alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice municipio digital	Tramo subíndice MD
96	El Tabo	Valparaíso	16.260	0,555	Medio alto
97	Conchalí	Metropolitana	121.587	0,555	Medio alto
98	Renca	Metropolitana	143.622	0,555	Medio alto
99	Chanco	Maule	9.446	0,549	Medio alto
100	Curanilahue	Biobío	31.119	0,549	Medio alto
101	Mulchén	Biobío	29.036	0,549	Medio alto
102	El Bosque	Metropolitana	155.257	0,549	Medio alto
103	Paillaco	Los Ríos	19.802	0,549	Medio alto
104	Pirque	Metropolitana	29.060	0,546	Medio alto
105	Pichilemu	O'Higgins	19.847	0,543	Medio alto
106	Ovalle	Coquimbo	118.696	0,540	Medio alto
107	Rauco	Maule	11.266	0,540	Medio alto
108	San Juan de la Costa	Los Lagos	7.776	0,540	Medio alto
109	La Serena	Coquimbo	250.141	0,537	Medio alto
110	Santo Domingo	Valparaíso	13.171	0,537	Medio alto
111	Romeral	Maule	17.233	0,537	Medio alto
112	Loncoche	Araucanía	25.158	0,537	Medio alto
113	Angol	Araucanía	53.022	0,537	Medio alto
114	Mauñín	Los Lagos	15.063	0,537	Medio alto
115	Coyhaique	Aysén	57.823	0,537	Medio alto
116	Lo Prado	Metropolitana	91.290	0,537	Medio alto
117	Lanco	Los Ríos	16.876	0,537	Medio alto
118	Río Bueno	Los Ríos	33.363	0,534	Medio alto
119	Coquimbo	Coquimbo	263.719	0,528	Medio alto
120	Illapel	Coquimbo	32.009	0,528	Medio alto
121	Chépica	O'Higgins	15.668	0,528	Medio alto
122	Constitución	Maule	47.004	0,528	Medio alto
123	Los Álamos	Biobío	21.950	0,528	Medio alto
124	Torres del Paine	Magallanes	203	0,528	Medio alto
125	Calera de Tango	Metropolitana	25.491	0,528	Medio alto
126	San Pedro	Metropolitana	11.108	0,528	Medio alto
127	Panguipulli	Los Ríos	35.098	0,528	Medio alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice municipio digital	Tramo subíndice MD
128	Calama	Antofagasta	166.334	0,525	Medio alto
129	Los Andes	Valparaíso	63.440	0,525	Medio alto
130	Quintero	Valparaíso	35.754	0,520	Medio alto
131	Calle Larga	Valparaíso	16.597	0,520	Medio alto
132	San Felipe	Valparaíso	80.413	0,520	Medio alto
133	Maule	Maule	61.081	0,520	Medio alto
134	Río Claro	Maule	14.276	0,52	Medio alto
135	Quillota	Valparaíso	96.753	0,517	Medio alto
136	Doñihue	O'Higgins	21.925	0,517	Medio alto
137	San Vicente	O'Higgins	49.559	0,517	Medio alto
138	La Estrella	O'Higgins	4.609	0,517	Medio alto
139	Lo Espejo	Metropolitana	87.295	0,517	Medio alto
140	Llanquihue	Los Lagos	18.088	0,514	Medio alto
141	Pozo Almonte	Tarapacá	16.878	0,508	Medio alto
142	Arauco	Biobío	37.163	0,508	Medio alto
143	Nueva Imperial	Araucanía	33.988	0,508	Medio alto
144	Padre Las Casas	Araucanía	80.656	0,508	Medio alto
145	Curacautín	Araucanía	18.536	0,508	Medio alto
146	Frutillar	Los Lagos	22.554	0,508	Medio alto
147	San Nicolás	Ñuble	15.099	0,508	Medio alto
148	Río Hurtado	Coquimbo	4.334	0,499	Medio alto
149	Coinco	O'Higgins	7.916	0,499	Medio alto
150	Hualañé	Maule	10.775	0,499	Medio alto
151	Villa Alegre	Maule	17.919	0,499	Medio alto
152	Isla de Maipo	Metropolitana	39.274	0,499	Medio alto
153	Coihueco	Ñuble	29.766	0,499	Medio alto
154	Placilla	O'Higgins	9.438	0,496	Medio alto
155	Traiguén	Araucanía	18.873	0,496	Medio alto
156	San Pedro de Atacama	Antofagasta	9.843	0,490	Medio alto
157	Sagrada Familia	Maule	19.427	0,490	Medio alto
158	Quilleco	Biobío	9.700	0,490	Medio alto

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice municipio digital	Tramo subíndice MD
159	Gorbea	Araucanía	14.148	0,490	Medio alto
160	Til Til	Metropolitana	19.742	0,490	Medio alto
161	San Javier	Maule	49.559	0,488	Medio alto
162	Nacimiento	Biobío	26.140	0,488	Medio alto
163	Los Sauces	Araucanía	7.348	0,488	Medio alto
164	María Pinto	Metropolitana	15.352	0,488	Medio alto
165	General Lagos	Arica y Parinacota	508	0,488	Medio alto
166	Pica	Tarapacá	6.272	0,482	Medio alto
167	San Gregorio	Magallanes	241	0,482	Medio alto
168	Antuco	Biobío	4.373	0,481	Medio alto
169	Taltal	Antofagasta	12.097	0,479	Medio bajo
170	Petorca	Valparaíso	10.206	0,479	Medio bajo
171	Palmilla	O'Higgins	13.060	0,479	Medio bajo
172	Licantén	Maule	6.892	0,479	Medio bajo
173	Carahue	Araucanía	24.957	0,479	Medio bajo
174	Puyehue	Los Lagos	11.712	0,479	Medio bajo
175	Río Negro	Los Lagos	13.874	0,479	Medio bajo
176	Río Ibáñez	Aysén	2.723	0,479	Medio bajo
177	San José de Maipo	Metropolitana	17.441	0,479	Medio bajo
178	Corral	Los Ríos	5.501	0,479	Medio bajo
179	El Carmen	Ñuble	13.186	0,479	Medio bajo
180	Casablanca	Valparaíso	29.876	0,476	Medio bajo
181	Tirúa	Biobío	10.208	0,476	Medio bajo
182	Estación Central	Metropolitana	181.049	0,476	Medio bajo
183	San Carlos	Ñuble	55.847	0,476	Medio bajo
184	Cabildo	Valparaíso	20.015	0,470	Medio bajo
185	Hijuelas	Valparaíso	19.286	0,470	Medio bajo
186	San Rafael	Maule	11.230	0,470	Medio bajo
187	Freire	Araucanía	26.164	0,470	Medio bajo
188	Fresia	Los Lagos	12.320	0,470	Medio bajo
189	O'Higgins	Aysén	647	0,470	Medio bajo
190	Natales	Magallanes	24.152	0,470	Medio bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice municipio digital	Tramo subíndice MD
191	Quillón	Ñuble	19.165	0,470	Medio bajo
192	Yungay	Ñuble	18.680	0,470	Medio bajo
193	Vallenar	Atacama	54.222	0,467	Medio bajo
194	Pelarco	Maule	9.229	0,467	Medio bajo
195	Quilaco	Biobío	4.440	0,467	Medio bajo
196	Guaitecas	Aysén	1.598	0,467	Medio bajo
197	Vichuquén	Maule	4.716	0,461	Medio bajo
198	Puqueldón	Los Lagos	4.048	0,461	Medio bajo
199	Los Lagos	Los Ríos	21.431	0,461	Medio bajo
200	Ranquil	Ñuble	6.508	0,461	Medio bajo
201	Vilcún	Araucanía	31.575	0,459	Medio bajo
202	Victoria	Araucanía	34.464	0,459	Medio bajo
203	Copiapó	Atacama	168.831	0,458	Medio bajo
204	Huasco	Atacama	9.369	0,458	Medio bajo
205	Los Vilos	Coquimbo	22.879	0,458	Medio bajo
206	Papudo	Valparaíso	7.561	0,458	Medio bajo
207	Villa Alemana	Valparaíso	139.571	0,458	Medio bajo
208	Negrete	Biobío	10.723	0,458	Medio bajo
209	Chonchi	Los Lagos	16.078	0,458	Medio bajo
210	Purranque	Los Lagos	19.542	0,458	Medio bajo
211	Bulnes	Ñuble	23.863	0,458	Medio bajo
212	Pemuco	Ñuble	8.930	0,458	Medio bajo
213	Chañaral	Atacama	12.345	0,450	Medio bajo
214	Monte Patria	Coquimbo	29.997	0,450	Medio bajo
215	Punitaqui	Coquimbo	12.076	0,450	Medio bajo
216	Mostazal	O'Higgins	27.394	0,450	Medio bajo
217	Olivar	O'Higgins	13.901	0,450	Medio bajo
218	Colbún	Maule	22.637	0,450	Medio bajo
219	Alto Biobío	Biobío	6.016	0,450	Medio bajo
220	Curarrehue	Araucanía	7.733	0,450	Medio bajo
221	Saavedra	Araucanía	12.877	0,450	Medio bajo
222	Los Muermos	Los Lagos	17.162	0,450	Medio bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice municipio digital	Tramo subíndice MD
223	Ñiquén	Ñuble	12.797	0,450	Medio bajo
224	La Ligua	Valparaíso	39.270	0,441	Medio bajo
225	Peralillo	O'Higgins	12.493	0,441	Medio bajo
226	Empedrado	Maule	3.990	0,441	Medio bajo
227	Cholchol	Araucanía	13.167	0,441	Medio bajo
228	Timaukel	Magallanes	157	0,441	Medio bajo
229	Alhué	Metropolitana	7.768	0,441	Medio bajo
230	Vicuña	Coquimbo	28.047	0,438	Medio bajo
231	Canela	Coquimbo	9.639	0,438	Medio bajo
232	Calera	Valparaíso	50.631	0,438	Medio bajo
233	Algarrobo	Valparaíso	16.076	0,438	Medio bajo
234	Limache	Valparaíso	56.145	0,438	Medio bajo
235	Rengo	O'Higgins	63.620	0,438	Medio bajo
236	Chimbarongo	O'Higgins	37.258	0,438	Medio bajo
237	Santa Cruz	O'Higgins	41.209	0,438	Medio bajo
238	Laja	Biobío	23.706	0,438	Medio bajo
239	Perquenco	Araucanía	7.438	0,438	Medio bajo
240	Dalcahue	Los Lagos	14.894	0,438	Medio bajo
241	Cabo de Hornos	Magallanes	1.750	0,438	Medio bajo
242	Coelemu	Ñuble	15.895	0,438	Medio bajo
243	Paihuano	Coquimbo	4.649	0,429	Medio bajo
244	Nogales	Valparaíso	22.136	0,429	Medio bajo
245	Olmué	Valparaíso	19.778	0,429	Medio bajo
246	Coltauco	O'Higgins	21.373	0,429	Medio bajo
247	Las Cabras	O'Higgins	27.554	0,429	Medio bajo
248	Requinoa	O'Higgins	29.508	0,429	Medio bajo
249	Lonquimay	Araucanía	10.247	0,429	Medio bajo
250	Quellón	Los Lagos	28.460	0,429	Medio bajo
251	Cisnes	Aysén	5.137	0,429	Medio bajo
252	Porvenir	Magallanes	6.809	0,429	Medio bajo
253	Camarones	Arica y Parinacota	861	0,429	Medio bajo
254	Pinto	Ñuble	12.502	0,429	Medio bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice municipio digital	Tramo subíndice MD
255	Juan Fernández	Valparaíso	904	0,420	Bajo
256	Pelluhue	Maule	8.578	0,420	Bajo
257	Ercilla	Araucanía	7.730	0,420	Bajo
258	Renaico	Araucanía	10.686	0,420	Bajo
259	Quemchi	Los Lagos	8.409	0,420	Bajo
260	Quinchao	Los Lagos	7.678	0,420	Bajo
261	Tortel	Aysén	505	0,420	Bajo
262	El Monte	Metropolitana	37.497	0,420	Bajo
263	Padre Hurtado	Metropolitana	81.243	0,420	Bajo
264	Mariquina	Los Ríos	22.973	0,420	Bajo
265	San Ignacio	Ñuble	17.405	0,420	Bajo
266	Quirihue	Ñuble	11.746	0,420	Bajo
267	Cobquecura	Ñuble	5.495	0,420	Bajo
268	Llaillay	Valparaíso	25.484	0,418	Bajo
269	Machalí	O'Higgins	60.875	0,418	Bajo
270	Cochamó	Los Lagos	4.199	0,418	Bajo
271	Tucapel	Biobío	15.729	0,416	Bajo
272	Huara	Tarapacá	2.858	0,412	Bajo
273	Florida	Biobío	12.958	0,409	Bajo
274	Cunco	Araucanía	19.177	0,409	Bajo
275	Calbuco	Los Lagos	36.474	0,409	Bajo
276	Hualaihue	Los Lagos	9.480	0,409	Bajo
277	Putre	Arica y Parinacota	1.547	0,409	Bajo
278	Colchane	Tarapacá	790	0,400	Bajo
279	Ollagüe	Antofagasta	256	0,400	Bajo
280	Salamanca	Coquimbo	27.823	0,400	Bajo
281	Quinta de Tilcoco	O'Higgins	13.558	0,400	Bajo
282	Litueche	O'Higgins	8.852	0,400	Bajo
283	Lolol	O'Higgins	7.791	0,400	Bajo
284	Nancagua	O'Higgins	18.723	0,400	Bajo
285	Cabrero	Biobío	31.256	0,400	Bajo
286	San Rosendo	Biobío	3.575	0,400	Bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice municipio digital	Tramo subíndice MD
287	Teodoro Schmidt	Araucanía	15.639	0,400	Bajo
288	Puerto Octay	Los Lagos	8.865	0,400	Bajo
289	Lago Verde	Aysén	779	0,400	Bajo
290	Cochrane	Aysén	3.458	0,400	Bajo
291	Chile Chico	Aysén	4.905	0,400	Bajo
292	Laguna Blanca	Magallanes	269	0,400	Bajo
293	Ninhue	Ñuble	5.763	0,400	Bajo
294	Combarbalá	Coquimbo	12.954	0,397	Bajo
295	Marchihue	O'Higgins	8.715	0,397	Bajo
296	Palena	Los Lagos	1.903	0,397	Bajo
297	San Ramón	Metropolitana	76.002	0,397	Bajo
298	Mafil	Los Ríos	8.074	0,397	Bajo
299	Diego de Almagro	Atacama	11.397	0,388	Bajo
300	La Higuera	Coquimbo	4.335	0,388	Bajo
301	Puchuncaví	Valparaíso	22.539	0,388	Bajo
302	Catemu	Valparaíso	13.760	0,388	Bajo
303	Lota	Biobío	39.980	0,388	Bajo
304	Yumbel	Biobío	23.170	0,388	Bajo
305	Curaco de Vélez	Los Lagos	3.662	0,388	Bajo
306	San Pablo	Los Lagos	10.883	0,388	Bajo
307	Portezuelo	Ñuble	5.203	0,388	Bajo
308	Caldera	Atacama	18.805	0,380	Bajo
309	La Cruz	Valparaíso	24.939	0,380	Bajo
310	Peumo	O'Higgins	14.243	0,380	Bajo
311	Paredones	O'Higgins	7.228	0,380	Bajo
312	Pencahue	Maule	9.181	0,380	Bajo
313	Longaví	Maule	33.299	0,380	Bajo
314	Santa Juana	Biobío	14.947	0,380	Bajo
315	Purén	Araucanía	12.184	0,380	Bajo
316	Queilén	Los Lagos	5.690	0,380	Bajo
317	Futaleufú	Los Lagos	3.062	0,380	Bajo
318	Treguaco	Ñuble	6.124	0,380	Bajo

Ranking	Comuna	Región	Habitantes	Subíndice municipio digital	Tramo subíndice MD
319	San Fabián	Ñuble	5.245	0,380	Bajo
320	San Esteban	Valparaíso	20.112	0,371	Bajo
321	Retiro	Maule	22.310	0,371	Bajo
322	Tierra Amarilla	Atacama	11.846	0,368	Bajo
323	Alto del Carmen	Atacama	4.788	0,368	Bajo
324	Graneros	O'Higgins	35.938	0,368	Bajo
325	Melipeuco	Araucanía	6.796	0,368	Bajo
326	María Elena	Antofagasta	4.834	0,359	Bajo
327	Freirina	Atacama	7.577	0,359	Bajo
328	Panquehue	Valparaíso	7.269	0,359	Bajo
329	Putendo	Valparaíso	17.336	0,359	Bajo
330	Contulmo	Biobío	5.905	0,359	Bajo
331	Galvarino	Araucanía	12.710	0,359	Bajo
332	Chaitén	Los Lagos	4.025	0,359	Bajo
333	Andacollo	Coquimbo	11.566	0,339	Bajo
334	Rinconada	Valparaíso	11.855	0,339	Bajo
335	Codegua	O'Higgins	13.955	0,339	Bajo
336	Lumaco	Araucanía	9.253	0,339	Bajo
337	Río Verde	Magallanes	102	0,339	Bajo
338	Primavera	Magallanes	431	0,339	Bajo
339	Isla de Pascua	Valparaíso	4.800	0,330	Bajo
340	Pumanque	O'Higgins	4.559	0,330	Bajo
341	Santa María	Valparaíso	15.134	0,318	Bajo
342	Camiña	Tarapacá	1.335	0,289	Bajo

Nota: Los rankings están calculados con el puntaje completo, con varios decimales, si bien en este informe se reportan solo tres. En aparentes casos de empate en el índice, la diferencia de ranking se basa en el puntaje completo.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla A5. IDC y subíndices por región y comuna

Región	Comuna	Habitantes	IDC	Tramo IDC	Conectividad hogar	Tramo CH	Educación digital	Tramo ED	Municipio digital	Tramo MD
Arica y Parinacota	Arica	241.653	0,586	Alto	0,570	Medio alto	0,572	Alto	0,616	Alto
Tarapacá	Iquique	199.587	0,573	Alto	0,599	Alto	0,465	Medio bajo	0,657	Alto
Tarapacá	Alto Hospicio	142.086	0,572	Alto	0,498	Medio alto	0,612	Alto	0,607	Alto
Tarapacá	Pozo Almonte	16.878	0,483	Medio bajo	0,442	Medio bajo	0,500	Medio bajo	0,508	Medio alto
Tarapacá	Pica	6.272	0,397	Bajo	0,361	Bajo	0,347	Bajo	0,482	Medio alto
Antofagasta	Antofagasta	401.096	0,600	Alto	0,610	Alto	0,494	Medio bajo	0,697	Alto
Antofagasta	Mejillones	14.084	0,547	Medio alto	0,517	Medio alto	0,505	Medio bajo	0,619	Alto
Antofagasta	Taltal	12.097	0,488	Medio bajo	0,514	Medio alto	0,471	Medio bajo	0,479	Medio bajo
Antofagasta	Calama	166.334	0,567	Alto	0,607	Alto	0,568	Alto	0,525	Medio alto
Antofagasta	San Pedro de Atacama	9.843	0,481	Medio bajo	0,405	Bajo	0,548	Medio alto	0,490	Medio alto
Antofagasta	Tocopilla	25.400	0,577	Alto	0,572	Alto	0,548	Medio alto	0,610	Alto
Antofagasta	María Elena	4.834	0,399	Bajo	0,385	Bajo	0,453	Bajo	0,359	Bajo
Atacama	Copiapó	168.831	0,506	Medio alto	0,588	Alto	0,472	Medio bajo	0,458	Medio bajo
Atacama	Caldera	18.805	0,403	Bajo	0,536	Medio alto	0,294	Bajo	0,380	Bajo
Atacama	Tierra Amarilla	11.846	0,451	Bajo	0,429	Medio bajo	0,556	Alto	0,368	Bajo
Atacama	Chañaral	12.345	0,412	Bajo	0,389	Bajo	0,397	Bajo	0,450	Medio bajo
Atacama	Diego de Almagro	11.397	0,447	Bajo	0,510	Medio alto	0,443	Bajo	0,388	Bajo
Atacama	Vallenar	54.222	0,525	Medio alto	0,565	Medio alto	0,541	Medio alto	0,467	Medio bajo
Atacama	Freirina	7.577	0,432	Bajo	0,360	Bajo	0,578	Alto	0,359	Bajo
Atacama	Huasco	9.369	0,467	Medio bajo	0,457	Medio bajo	0,484	Medio bajo	0,458	Medio bajo
Coquimbo	La Serena	250.141	0,569	Alto	0,628	Alto	0,543	Medio alto	0,537	Medio alto
Coquimbo	Coquimbo	263.719	0,561	Medio alto	0,606	Alto	0,548	Medio alto	0,528	Medio alto
Coquimbo	Andacollo	11.566	0,508	Medio alto	0,461	Medio bajo	0,723	Alto	0,339	Bajo
Coquimbo	Vicuña	28.047	0,484	Medio bajo	0,436	Medio bajo	0,579	Alto	0,438	Medio bajo

Región	Comuna	Habitantes	IDC	Tramo IDC	Conectividad hogar	Tramo CH	Educación digital	Tramo ED	Municipio digital	Tramo MD
Coquimbo	Illapel	32.009	0,525	Medio alto	0,482	Medio bajo	0,564	Alto	0,528	Medio alto
Coquimbo	Los Vilos	22.879	0,522	Medio alto	0,566	Medio alto	0,541	Medio alto	0,458	Medio bajo
Coquimbo	Salamanca	27.823	0,468	Medio bajo	0,400	Bajo	0,605	Alto	0,400	Bajo
Coquimbo	Ovalle	118.696	0,521	Medio alto	0,505	Medio alto	0,518	Medio alto	0,540	Medio alto
Coquimbo	Combarbalá	12.954	0,442	Bajo	0,432	Medio bajo	0,496	Medio bajo	0,397	Bajo
Coquimbo	Monte Patria	29.997	0,458	Bajo	0,394	Bajo	0,531	Medio alto	0,450	Medio bajo
Coquimbo	Punitaqui	12.076	0,441	Bajo	0,416	Bajo	0,456	Bajo	0,450	Medio bajo
Valparaíso	Valparaíso	284.938	0,563	Alto	0,629	Alto	0,438	Bajo	0,620	Alto
Valparaíso	Casablanca	29.876	0,492	Medio bajo	0,511	Medio alto	0,488	Medio bajo	0,476	Medio bajo
Valparaíso	Concón	48.294	0,642	Alto	0,740	Alto	0,591	Alto	0,595	Alto
Valparaíso	Puchuncaví	22.539	0,501	Medio bajo	0,676	Alto	0,439	Bajo	0,388	Bajo
Valparaíso	Quintero	35.754	0,528	Medio alto	0,576	Alto	0,489	Medio bajo	0,520	Medio alto
Valparaíso	Viña del Mar	334.871	0,572	Alto	0,684	Alto	0,466	Medio bajo	0,566	Medio alto
Valparaíso	Isla de Pascua	4.800	0,427	Bajo	0,621	Alto	0,331	Bajo	0,330	Bajo
Valparaíso	Los Andes	63.440	0,562	Medio alto	0,653	Alto	0,509	Medio bajo	0,525	Medio alto
Valparaíso	Calle Larga	16.597	0,590	Alto	0,532	Medio alto	0,719	Alto	0,520	Medio alto
Valparaíso	Rinconada	11.855	0,474	Medio bajo	0,567	Medio alto	0,516	Medio alto	0,339	Bajo
Valparaíso	San Esteban	20.112	0,504	Medio bajo	0,524	Medio alto	0,618	Alto	0,371	Bajo
Valparaíso	La Ligua	39.270	0,469	Medio bajo	0,514	Medio alto	0,453	Bajo	0,441	Medio bajo
Valparaíso	Cabildo	20.015	0,480	Medio bajo	0,453	Medio bajo	0,516	Medio alto	0,470	Medio bajo
Valparaíso	Petorca	10.206	0,440	Bajo	0,363	Bajo	0,478	Medio bajo	0,479	Medio bajo
Valparaíso	Zapallar	7.980	0,465	Medio bajo	0,666	Alto	0,133	Bajo	0,595	Alto
Valparaíso	Quillota	96.753	0,552	Medio alto	0,604	Alto	0,536	Medio alto	0,517	Medio alto
Valparaíso	Calera	50.631	0,517	Medio alto	0,592	Alto	0,520	Medio alto	0,438	Medio bajo
Valparaíso	Hijuelas	19.286	0,466	Medio bajo	0,492	Medio alto	0,436	Bajo	0,470	Medio bajo

Región	Comuna	Habitantes	IDC	Tramo IDC	Conectividad hogar	Tramo CH	Educación digital	Tramo ED	Municipio digital	Tramo MD
Valparaíso	Nogales	22.136	0,491	Medio bajo	0,531	Medio alto	0,513	Medio bajo	0,429	Medio bajo
Valparaíso	San Antonio	96.770	0,578	Alto	0,579	Alto	0,509	Medio bajo	0,645	Alto
Valparaíso	Algarrobo	16.076	0,577	Alto	0,802	Alto	0,490	Medio bajo	0,438	Medio bajo
Valparaíso	Cartagena	24.599	0,517	Medio alto	0,608	Alto	0,384	Bajo	0,557	Medio alto
Valparaíso	El Quisco	18.971	0,625	Alto	0,713	Alto	0,525	Medio alto	0,636	Alto
Valparaíso	El Tabo	16.260	0,547	Medio alto	0,709	Alto	0,376	Bajo	0,555	Medio alto
Valparaíso	Santo Domingo	13.171	0,645	Alto	0,675	Alto	0,724	Alto	0,537	Medio alto
Valparaíso	San Felipe	80.413	0,543	Medio alto	0,571	Medio alto	0,539	Medio alto	0,520	Medio alto
Valparaíso	Catemu	13.760	0,461	Medio bajo	0,456	Medio bajo	0,539	Medio alto	0,388	Bajo
Valparaíso	Llaillay	25.484	0,469	Medio bajo	0,496	Medio alto	0,494	Medio bajo	0,418	Bajo
Valparaíso	Panquehue	7.269	0,507	Medio alto	0,512	Medio alto	0,651	Alto	0,359	Bajo
Valparaíso	Putendo	17.336	0,462	Medio bajo	0,482	Medio bajo	0,544	Medio alto	0,359	Bajo
Valparaíso	Santa María	15.134	0,420	Bajo	0,456	Medio bajo	0,486	Medio bajo	0,318	Bajo
Valparaíso	Quilpué	162.559	0,583	Alto	0,667	Alto	0,486	Medio bajo	0,595	Alto
Valparaíso	Limache	56.145	0,499	Medio bajo	0,579	Alto	0,481	Medio bajo	0,438	Medio bajo
Valparaíso	Olmué	19.778	0,444	Bajo	0,536	Medio alto	0,368	Bajo	0,429	Medio bajo
Valparaíso	Villa Alemana	139.571	0,496	Medio bajo	0,635	Alto	0,395	Bajo	0,458	Medio bajo
O'Higgins	Rancagua	257.744	0,578	Alto	0,625	Alto	0,532	Medio alto	0,578	Alto
O'Higgins	Codegua	13.955	0,352	Bajo	0,434	Medio bajo	0,283	Bajo	0,339	Bajo
O'Higgins	Coinco	7.916	0,509	Medio alto	0,513	Medio alto	0,516	Medio alto	0,499	Medio alto
O'Higgins	Coltauco	21.373	0,421	Bajo	0,498	Medio alto	0,336	Bajo	0,429	Medio bajo
O'Higgins	Doñihue	21.925	0,513	Medio alto	0,515	Medio alto	0,506	Medio bajo	0,517	Medio alto
O'Higgins	Graneros	35.938	0,451	Bajo	0,584	Alto	0,400	Bajo	0,368	Bajo
O'Higgins	Las Cabras	27.554	0,455	Bajo	0,402	Bajo	0,534	Medio alto	0,429	Medio bajo
O'Higgins	Machalí	60.875	0,503	Medio bajo	0,614	Alto	0,476	Medio bajo	0,418	Bajo

Región	Comuna	Habitantes	IDC	Tramo IDC	Conectividad hogar	Tramo CH	Educación digital	Tramo ED	Municipio digital	Tramo MD
O'Higgins	Malloa	13.882	0,513	Medio alto	0,412	Bajo	0,516	Medio alto	0,610	Alto
O'Higgins	Mostazal	27.394	0,488	Medio bajo	0,509	Medio alto	0,505	Medio bajo	0,450	Medio bajo
O'Higgins	Olivar	13.901	0,481	Medio bajo	0,466	Medio bajo	0,527	Medio alto	0,450	Medio bajo
O'Higgins	Peumo	14.243	0,400	Bajo	0,430	Medio bajo	0,392	Bajo	0,380	Bajo
O'Higgins	Quinta de Tilcoco	13.558	0,431	Bajo	0,477	Medio bajo	0,417	Bajo	0,400	Bajo
O'Higgins	Rengo	63.620	0,534	Medio alto	0,567	Medio alto	0,597	Alto	0,438	Medio bajo
O'Higgins	Requinoa	29.508	0,472	Medio bajo	0,454	Medio bajo	0,532	Medio alto	0,429	Medio bajo
O'Higgins	San Vicente	49.559	0,510	Medio alto	0,468	Medio bajo	0,546	Medio alto	0,517	Medio alto
O'Higgins	La Estrella	4.609	0,446	Bajo	0,418	Medio bajo	0,403	Bajo	0,517	Medio alto
O'Higgins	Litueche	8.852	0,431	Bajo	0,423	Medio bajo	0,471	Medio bajo	0,400	Bajo
O'Higgins	Marchihue	8.715	0,433	Bajo	0,386	Bajo	0,516	Medio alto	0,397	Bajo
O'Higgins	San Fernando	75.585	0,580	Alto	0,566	Medio alto	0,525	Medio alto	0,648	Alto
O'Higgins	Chépica	15.668	0,557	Medio alto	0,400	Bajo	0,742	Alto	0,528	Medio alto
O'Higgins	Chimbarongo	37.258	0,469	Medio bajo	0,429	Medio bajo	0,541	Medio alto	0,438	Medio bajo
O'Higgins	Lolol	7.791	0,411	Bajo	0,408	Bajo	0,426	Bajo	0,400	Bajo
O'Higgins	Nancagua	18.723	0,441	Bajo	0,444	Medio bajo	0,478	Medio bajo	0,400	Bajo
O'Higgins	Palmilla	13.060	0,474	Medio bajo	0,370	Bajo	0,573	Alto	0,479	Medio bajo
O'Higgins	Peralillo	12.493	0,429	Bajo	0,391	Bajo	0,456	Bajo	0,441	Medio bajo
O'Higgins	Santa Cruz	41.209	0,492	Medio bajo	0,498	Medio alto	0,541	Medio alto	0,438	Medio bajo
Maule	Talca	232.131	0,585	Alto	0,635	Alto	0,554	Alto	0,566	Medio alto
Maule	Constitución	47.004	0,501	Medio bajo	0,494	Medio alto	0,481	Medio bajo	0,528	Medio alto
Maule	Curepto	9.519	0,508	Medio alto	0,369	Bajo	0,597	Alto	0,557	Medio alto
Maule	Empedrado	3.990	0,434	Bajo	0,390	Bajo	0,471	Medio bajo	0,441	Medio bajo
Maule	Maule	61.081	0,473	Medio bajo	0,419	Medio bajo	0,479	Medio bajo	0,520	Medio alto
Maule	Pelarco	9.229	0,494	Medio bajo	0,371	Bajo	0,644	Alto	0,467	Medio bajo

Región	Comuna	Habitantes	IDC	Tramo IDC	Conectividad hogar	Tramo CH	Educación digital	Tramo ED	Municipio digital	Tramo MD
Maule	Pencahue	9.181	0,479	Medio bajo	0,382	Bajo	0,674	Alto	0,380	Bajo
Maule	Río Claro	14.276	0,474	Medio bajo	0,387	Bajo	0,516	Medio alto	0,520	Medio alto
Maule	San Clemente	47.380	0,596	Alto	0,445	Medio bajo	0,587	Alto	0,756	Alto
Maule	San Rafael	11.230	0,519	Medio alto	0,394	Bajo	0,692	Alto	0,470	Medio bajo
Maule	Cauquenes	42.798	0,570	Alto	0,543	Medio alto	0,561	Alto	0,607	Alto
Maule	Chanco	9.446	0,463	Medio bajo	0,369	Bajo	0,471	Medio bajo	0,549	Medio alto
Maule	Pelluhue	8.578	0,491	Medio bajo	0,504	Medio alto	0,550	Medio alto	0,420	Bajo
Maule	Curicó	159.968	0,603	Alto	0,609	Alto	0,573	Alto	0,627	Alto
Maule	Hualañé	10.775	0,478	Medio bajo	0,404	Bajo	0,531	Medio alto	0,499	Medio alto
Maule	Licantén	6.892	0,523	Medio alto	0,511	Medio alto	0,578	Alto	0,479	Medio bajo
Maule	Molina	48.949	0,549	Medio alto	0,456	Medio bajo	0,575	Alto	0,616	Alto
Maule	Rauco	11.266	0,530	Medio alto	0,465	Medio bajo	0,584	Alto	0,540	Medio alto
Maule	Romeral	17.233	0,494	Medio bajo	0,441	Medio bajo	0,505	Medio bajo	0,537	Medio alto
Maule	Sagrada Familia	19.427	0,494	Medio bajo	0,346	Bajo	0,646	Alto	0,490	Medio alto
Maule	Teno	30.113	0,514	Medio alto	0,406	Bajo	0,539	Medio alto	0,598	Alto
Maule	Linares	96.744	0,563	Alto	0,531	Medio alto	0,591	Alto	0,566	Medio alto
Maule	Colbún	22.637	0,428	Bajo	0,406	Bajo	0,429	Bajo	0,450	Medio bajo
Maule	Longaví	33.299	0,444	Bajo	0,444	Medio bajo	0,508	Medio bajo	0,380	Bajo
Maule	Parral	45.323	0,549	Medio alto	0,549	Medio alto	0,521	Medio alto	0,578	Alto
Maule	Retiro	22.310	0,426	Bajo	0,471	Medio bajo	0,436	Bajo	0,371	Bajo
Maule	San Javier	49.559	0,523	Medio alto	0,428	Medio bajo	0,652	Alto	0,488	Medio alto
Maule	Villa Alegre	17.919	0,339	Bajo	0,405	Bajo	0,114	Bajo	0,499	Medio alto
Maule	Yerbas Buenas	20.035	0,496	Medio bajo	0,383	Bajo	0,527	Medio alto	0,578	Alto
Ñuble	Chillán	190.382	0,591	Alto	0,641	Alto	0,556	Alto	0,575	Alto
Ñuble	Bulnes	23.863	0,460	Bajo	0,474	Medio bajo	0,448	Bajo	0,458	Medio bajo

Región	Comuna	Habitantes	IDC	Tramo IDC	Conectividad hogar	Tramo CH	Educación digital	Tramo ED	Municipio digital	Tramo MD
Ñuble	Chillán Viejo	32.688	0,527	Medio alto	0,452	Medio bajo	0,571	Alto	0,557	Medio alto
Ñuble	El Carmen	13.186	0,447	Bajo	0,372	Bajo	0,491	Medio bajo	0,479	Medio alto
Ñuble	Pemuco	8.930	0,493	Medio bajo	0,418	Medio bajo	0,601	Alto	0,458	Medio bajo
Ñuble	Pinto	12.502	0,499	Medio bajo	0,491	Medio bajo	0,577	Alto	0,429	Medio bajo
Ñuble	Quillón	19.165	0,495	Medio bajo	0,487	Medio bajo	0,529	Medio alto	0,470	Medio bajo
Ñuble	San Ignacio	17.405	0,451	Bajo	0,397	Bajo	0,536	Medio alto	0,420	Bajo
Ñuble	Yungay	18.680	0,460	Bajo	0,486	Medio bajo	0,424	Bajo	0,470	Medio bajo
Ñuble	Quirihue	11.746	0,426	Bajo	0,416	Bajo	0,442	Bajo	0,420	Bajo
Ñuble	Cobquecura	5.495	0,399	Bajo	0,454	Medio bajo	0,321	Bajo	0,420	Bajo
Ñuble	Coelemu	15.895	0,459	Bajo	0,499	Medio alto	0,440	Bajo	0,438	Medio bajo
Ñuble	Ninhue	5.763	0,446	Bajo	0,393	Bajo	0,546	Medio alto	0,400	Bajo
Ñuble	Ranquil	6.508	0,408	Bajo	0,417	Bajo	0,347	Bajo	0,461	Medio bajo
Ñuble	San Carlos	55.847	0,487	Medio bajo	0,481	Medio bajo	0,503	Medio bajo	0,476	Medio bajo
Ñuble	Coihueco	29.766	0,479	Medio bajo	0,378	Bajo	0,561	Alto	0,499	Medio alto
Ñuble	Ñiquén	12.797	0,359	Bajo	0,361	Bajo	0,268	Bajo	0,450	Medio bajo
Ñuble	San Fabián	5.245	0,380	Bajo	0,457	Medio bajo	0,302	Bajo	0,380	Bajo
Ñuble	San Nicolás	15.099	0,513	Medio alto	0,369	Bajo	0,663	Alto	0,508	Medio alto
Biobío	Concepción	230.375	0,591	Alto	0,678	Alto	0,512	Medio bajo	0,584	Alto
Biobío	Coronel	123.648	0,595	Alto	0,636	Alto	0,482	Medio bajo	0,665	Alto
Biobío	Chiguayante	85.822	0,613	Alto	0,645	Alto	0,607	Alto	0,587	Alto
Biobío	Florida	12.958	0,351	Bajo	0,414	Bajo	0,230	Bajo	0,409	Bajo
Biobío	Hualqui	25.795	0,524	Medio alto	0,569	Medio alto	0,426	Bajo	0,578	Alto
Biobío	Lota	39.980	0,521	Medio alto	0,627	Alto	0,546	Medio alto	0,388	Bajo
Biobío	Penco	48.971	0,549	Medio alto	0,612	Alto	0,439	Bajo	0,595	Alto
Biobío	San Pedro de la Paz	150.992	0,597	Alto	0,650	Alto	0,557	Alto	0,584	Alto

Región	Comuna	Habitantes	IDC	Tramo IDC	Conectividad hogar	Tramo CH	Educación digital	Tramo ED	Municipio digital	Tramo MD
Biobío	Santa Juana	14.947	0,477	Medio bajo	0,487	Medio bajo	0,563	Alto	0,380	Bajo
Biobío	Talcahuano	147.322	0,643	Alto	0,702	Alto	0,512	Medio bajo	0,715	Alto
Biobío	Tomé	56.907	0,630	Alto	0,610	Alto	0,604	Alto	0,674	Alto
Biobío	Hualpén	87.731	0,557	Medio alto	0,530	Medio alto	0,497	Medio bajo	0,645	Alto
Biobío	Lebu	25.246	0,601	Alto	0,571	Medio alto	0,656	Alto	0,575	Alto
Biobío	Arauco	37.163	0,555	Medio alto	0,555	Medio alto	0,603	Alto	0,508	Medio alto
Biobío	Cañete	34.640	0,542	Medio alto	0,481	Medio bajo	0,568	Alto	0,578	Alto
Biobío	Contulmo	5.905	0,439	Bajo	0,512	Medio alto	0,445	Bajo	0,359	Bajo
Biobío	Curanilahue	31.119	0,533	Medio alto	0,588	Alto	0,462	Bajo	0,549	Medio alto
Biobío	Los Álamos	21.950	0,543	Medio alto	0,565	Medio alto	0,535	Medio alto	0,528	Medio alto
Biobío	Los Ángeles	219.441	0,597	Alto	0,543	Medio alto	0,595	Alto	0,654	Alto
Biobío	Antuco	4.373	0,416	Bajo	0,363	Bajo	0,403	Bajo	0,481	Medio alto
Biobío	Cabrero	31.256	0,453	Bajo	0,505	Medio alto	0,455	Bajo	0,400	Bajo
Biobío	Laja	23.706	0,486	Medio bajo	0,508	Medio alto	0,513	Medio bajo	0,438	Medio bajo
Biobío	Mulchén	29.036	0,526	Medio alto	0,509	Medio alto	0,522	Medio alto	0,549	Medio alto
Biobío	Nacimiento	26.140	0,504	Medio bajo	0,548	Medio alto	0,476	Medio bajo	0,488	Medio alto
Biobío	Negrete	10.723	0,457	Bajo	0,404	Bajo	0,509	Medio bajo	0,458	Medio bajo
Biobío	Quilleco	9.700	0,455	Bajo	0,346	Bajo	0,530	Medio alto	0,490	Medio alto
Biobío	Santa Bárbara	14.075	0,527	Medio alto	0,456	Medio bajo	0,509	Medio bajo	0,616	Alto
Biobío	Tucapel	15.729	0,477	Medio bajo	0,525	Medio alto	0,489	Medio bajo	0,416	Bajo
Biobío	Yumbel	23.170	0,469	Medio bajo	0,471	Medio bajo	0,549	Medio alto	0,388	Bajo
Araucanía	Temuco	292.518	0,619	Alto	0,644	Alto	0,518	Medio alto	0,694	Alto
Araucanía	Carahue	24.957	0,423	Bajo	0,402	Bajo	0,388	Bajo	0,479	Medio bajo
Araucanía	Cunco	19.177	0,494	Medio bajo	0,461	Medio bajo	0,611	Alto	0,409	Bajo
Araucanía	Curarrehue	7.733	0,373	Bajo	0,366	Bajo	0,302	Bajo	0,450	Medio bajo

Región	Comuna	Habitantes	IDC	Tramo IDC	Conectividad hogar	Tramo CH	Educación digital	Tramo ED	Municipio digital	Tramo MD
Araucanía	Freire	26.164	0,395	Bajo	0,426	Medio bajo	0,288	Bajo	0,470	Medio bajo
Araucanía	Galvarino	12.710	0,388	Bajo	0,392	Bajo	0,413	Bajo	0,359	Bajo
Araucanía	Gorbea	14.148	0,426	Bajo	0,452	Medio bajo	0,336	Bajo	0,490	Medio alto
Araucanía	Lautaro	41.936	0,563	Alto	0,521	Medio alto	0,522	Medio alto	0,645	Alto
Araucanía	Loncoche	25.158	0,516	Medio alto	0,513	Medio alto	0,498	Medio bajo	0,537	Medio alto
Araucanía	Melipeuco	6.796	0,286	Bajo	0,357	Bajo	0,133	Bajo	0,368	Bajo
Araucanía	Nueva Imperial	33.988	0,502	Medio bajo	0,459	Medio bajo	0,539	Medio alto	0,508	Medio alto
Araucanía	Padre Las Casas	80.656	0,481	Medio bajo	0,448	Medio bajo	0,486	Medio bajo	0,508	Medio alto
Araucanía	Perquenco	7.438	0,391	Bajo	0,442	Medio bajo	0,293	Bajo	0,438	Medio bajo
Araucanía	Pitrufquén	27.041	0,551	Medio alto	0,524	Medio alto	0,541	Medio alto	0,587	Alto
Araucanía	Pucón	32.321	0,585	Alto	0,550	Medio alto	0,491	Medio bajo	0,715	Alto
Araucanía	Vilcún	31.575	0,473	Medio bajo	0,439	Medio bajo	0,520	Medio alto	0,459	Medio bajo
Araucanía	Villarrica	67.737	0,552	Medio alto	0,567	Medio alto	0,512	Medio bajo	0,578	Alto
Araucanía	Cholchol	13.167	0,399	Bajo	0,382	Bajo	0,373	Bajo	0,441	Medio bajo
Araucanía	Angol	53.022	0,583	Alto	0,598	Alto	0,614	Alto	0,537	Medio alto
Araucanía	Collipulli	24.303	0,533	Medio alto	0,502	Medio alto	0,541	Medio alto	0,557	Medio alto
Araucanía	Curacautín	18.536	0,484	Medio bajo	0,515	Medio alto	0,430	Bajo	0,508	Medio alto
Araucanía	Lonquimay	10.247	0,386	Bajo	0,357	Bajo	0,373	Bajo	0,429	Medio bajo
Araucanía	Lumaco	9.253	0,365	Bajo	0,357	Bajo	0,398	Bajo	0,339	Bajo
Araucanía	Purén	12.184	0,434	Bajo	0,476	Medio bajo	0,446	Bajo	0,380	Bajo
Araucanía	Renaico	10.686	0,425	Bajo	0,438	Medio bajo	0,417	Bajo	0,420	Bajo
Araucanía	Traiguén	18.873	0,570	Alto	0,498	Medio alto	0,716	Alto	0,496	Medio alto
Araucanía	Victoria	34.464	0,536	Medio alto	0,557	Medio alto	0,592	Alto	0,459	Medio bajo
Los Ríos	Valdivia	170.043	0,602	Alto	0,626	Alto	0,465	Medio bajo	0,715	Alto
Los Ríos	Corral	5.501	0,367	Bajo	0,400	Bajo	0,223	Bajo	0,479	Medio alto

Región	Comuna	Habitantes	IDC	Tramo IDC	Conectividad hogar	Tramo CH	Educación digital	Tramo ED	Municipio digital	Tramo MD
Los Ríos	Lanco	16.876	0,548	Medio alto	0,487	Medio bajo	0,619	Alto	0,537	Medio alto
Los Ríos	Los Lagos	21.431	0,501	Medio bajo	0,435	Medio bajo	0,605	Alto	0,461	Medio bajo
Los Ríos	Mafil	8.074	0,407	Bajo	0,477	Medio bajo	0,347	Bajo	0,397	Bajo
Los Ríos	Mariquina	22.973	0,457	Bajo	0,477	Medio bajo	0,472	Medio bajo	0,420	Bajo
Los Ríos	Paillaco	19.802	0,498	Medio bajo	0,472	Medio bajo	0,473	Medio bajo	0,549	Medio alto
Los Ríos	Panguipulli	35.098	0,508	Medio alto	0,451	Medio bajo	0,545	Medio alto	0,528	Medio alto
Los Ríos	La Unión	38.907	0,541	Medio alto	0,550	Medio alto	0,497	Medio bajo	0,575	Alto
Los Ríos	Futrono	15.635	0,504	Medio bajo	0,403	Bajo	0,491	Medio bajo	0,619	Alto
Los Ríos	Lago Ranco	10.527	0,488	Medio bajo	0,387	Bajo	0,498	Medio bajo	0,578	Alto
Los Ríos	Río Bueno	33.363	0,548	Medio alto	0,491	Medio bajo	0,618	Alto	0,534	Medio alto
Los Lagos	Puerto Montt	277.040	0,593	Alto	0,577	Alto	0,527	Medio alto	0,674	Alto
Los Lagos	Calbuco	36.474	0,382	Bajo	0,454	Medio bajo	0,284	Bajo	0,409	Bajo
Los Lagos	Fresia	12.320	0,448	Bajo	0,410	Bajo	0,465	Medio bajo	0,470	Medio bajo
Los Lagos	Frutillar	22.554	0,473	Medio bajo	0,529	Medio alto	0,381	Bajo	0,508	Medio alto
Los Lagos	Los Muermos	17.162	0,467	Medio bajo	0,404	Bajo	0,547	Medio alto	0,450	Medio bajo
Los Lagos	Llanquihue	18.088	0,528	Medio alto	0,539	Medio alto	0,532	Medio alto	0,514	Medio alto
Los Lagos	Mauullín	15.063	0,348	Bajo	0,407	Bajo	0,099	Bajo	0,537	Medio alto
Los Lagos	Puerto Varas	52.942	0,587	Alto	0,592	Alto	0,503	Medio bajo	0,665	Alto
Los Lagos	Castro	46.997	0,504	Medio bajo	0,532	Medio alto	0,423	Bajo	0,557	Medio alto
Los Lagos	Ancud	40.949	0,516	Medio alto	0,500	Medio alto	0,433	Bajo	0,616	Alto
Los Lagos	Chonchi	16.078	0,440	Bajo	0,420	Medio bajo	0,443	Bajo	0,458	Medio bajo
Los Lagos	Curaco de Vélez	3.662	0,366	Bajo	0,384	Bajo	0,324	Bajo	0,388	Bajo
Los Lagos	Quellón	28.460	0,451	Bajo	0,446	Medio bajo	0,479	Medio bajo	0,429	Medio bajo
Los Lagos	Quinchao	7.678	0,467	Medio bajo	0,391	Bajo	0,591	Alto	0,420	Bajo
Los Lagos	Osorno	166.455	0,578	Alto	0,604	Alto	0,504	Medio bajo	0,625	Alto

Región	Comuna	Habitantes	IDC	Tramo IDC	Conectividad hogar	Tramo CH	Educación digital	Tramo ED	Municipio digital	Tramo MD
Los Lagos	Purranque	19.542	0,488	Medio bajo	0,497	Medio alto	0,508	Medio bajo	0,458	Medio bajo
Los Lagos	Puyehue	11.712	0,490	Medio bajo	0,441	Medio bajo	0,552	Medio alto	0,479	Medio bajo
Los Lagos	Río Negro	13.874	0,493	Medio bajo	0,457	Medio bajo	0,543	Medio alto	0,479	Medio bajo
Los Lagos	Futaleufú	3.062	0,443	Bajo	0,567	Medio alto	0,381	Bajo	0,380	Bajo
Aysén	Coyhaique	57.823	0,552	Medio alto	0,582	Alto	0,538	Medio alto	0,537	Medio alto
Aysén	Aisén	23.170	0,557	Medio alto	0,57	Medio alto	0,536	Medio alto	0,566	Medio alto
Aysén	Cisnes	5.137	0,555	Medio alto	0,586	Alto	0,650	Alto	0,429	Medio bajo
Aysén	Cochrane	3.458	0,497	Medio bajo	0,553	Medio alto	0,539	Medio alto	0,400	Bajo
Aysén	Chile Chico	4.905	0,483	Medio bajo	0,489	Medio bajo	0,559	Alto	0,400	Bajo
Magallanes	Punta Arenas	132.363	0,587	Alto	0,647	Alto	0,479	Medio bajo	0,636	Alto
Magallanes	Porvenir	6.809	0,541	Medio alto	0,595	Alto	0,599	Alto	0,429	Medio bajo
Magallanes	Natales	24.152	0,520	Medio alto	0,645	Alto	0,445	Bajo	0,470	Medio bajo
Metropolitana	Santiago	438.856	0,593	Alto	0,684	Alto	0,478	Medio bajo	0,616	Alto
Metropolitana	Cerrillos	85.041	0,568	Alto	0,597	Alto	0,521	Medio alto	0,587	Alto
Metropolitana	Cerro Navia	127.250	0,566	Alto	0,554	Medio alto	0,567	Alto	0,578	Alto
Metropolitana	Conchalí	121.587	0,556	Medio alto	0,586	Alto	0,527	Medio alto	0,555	Medio alto
Metropolitana	El Bosque	155.257	0,542	Medio alto	0,578	Alto	0,500	Medio bajo	0,549	Medio alto
Metropolitana	Estación Central	181.049	0,525	Medio alto	0,630	Alto	0,468	Medio bajo	0,476	Medio bajo
Metropolitana	Huechuraba	101.808	0,584	Alto	0,590	Alto	0,597	Alto	0,566	Medio alto
Metropolitana	La Cisterna	103.157	0,632	Alto	0,668	Alto	0,553	Medio alto	0,674	Alto
Metropolitana	La Florida	374.836	0,637	Alto	0,645	Alto	0,530	Medio alto	0,735	Alto
Metropolitana	La Granja	112.022	0,607	Alto	0,565	Medio alto	0,600	Alto	0,657	Alto
Metropolitana	La Pintana	175.421	0,524	Medio alto	0,427	Medio bajo	0,549	Medio alto	0,595	Alto
Metropolitana	La Reina	89.870	0,634	Alto	0,644	Alto	0,525	Medio alto	0,732	Alto
Metropolitana	Las Condes	296.134	0,669	Alto	0,719	Alto	0,565	Alto	0,724	Alto

Región	Comuna	Habitantes	IDC	Tramo IDC	Conectividad hogar	Tramo CH	Educación digital	Tramo ED	Municipio digital	Tramo MD
Metropolitana	Lo Barnechea	112.620	0,623	Alto	0,583	Alto	0,553	Medio alto	0,732	Alto
Metropolitana	Lo Espejo	87.295	0,504	Medio bajo	0,512	Medio alto	0,485	Medio bajo	0,517	Medio alto
Metropolitana	Lo Prado	91.290	0,538	Medio alto	0,578	Alto	0,500	Medio bajo	0,537	Medio alto
Metropolitana	Macul	123.800	0,590	Alto	0,672	Alto	0,490	Medio bajo	0,607	Alto
Metropolitana	Maipú	503.635	0,625	Alto	0,624	Alto	0,497	Medio bajo	0,753	Alto
Metropolitana	Ñuñoa	241.467	0,668	Alto	0,762	Alto	0,499	Medio bajo	0,744	Alto
Metropolitana	Pedro Aguirre Cerda	96.062	0,635	Alto	0,579	Alto	0,632	Alto	0,694	Alto
Metropolitana	Peñalolén	236.478	0,586	Alto	0,571	Medio alto	0,493	Medio bajo	0,694	Alto
Metropolitana	Providencia	143.974	0,679	Alto	0,778	Alto	0,526	Medio alto	0,732	Alto
Metropolitana	Pudahuel	227.820	0,626	Alto	0,594	Alto	0,539	Medio alto	0,744	Alto
Metropolitana	Quilicura	205.624	0,565	Alto	0,576	Alto	0,533	Medio alto	0,587	Alto
Metropolitana	Quinta Normal	129.351	0,619	Alto	0,602	Alto	0,511	Medio bajo	0,744	Alto
Metropolitana	Recoleta	154.615	0,592	Alto	0,575	Alto	0,575	Alto	0,625	Alto
Metropolitana	Renca	143.622	0,525	Medio alto	0,561	Medio alto	0,458	Bajo	0,555	Medio alto
Metropolitana	San Joaquín	95.602	0,580	Alto	0,591	Alto	0,424	Bajo	0,724	Alto
Metropolitana	San Miguel	150.829	0,606	Alto	0,701	Alto	0,522	Medio alto	0,595	Alto
Metropolitana	San Ramón	76.002	0,541	Medio alto	0,529	Medio alto	0,697	Alto	0,397	Bajo
Metropolitana	Vitacura	86.420	0,637	Alto	0,703	Alto	0,547	Medio alto	0,662	Alto
Metropolitana	Puente Alto	568.086	0,610	Alto	0,593	Alto	0,513	Medio bajo	0,724	Alto
Metropolitana	Pirque	29.060	0,527	Medio alto	0,442	Medio bajo	0,595	Alto	0,546	Medio alto
Metropolitana	San José de Maipo	17.441	0,466	Medio bajo	0,417	Bajo	0,503	Medio bajo	0,479	Medio bajo
Metropolitana	Colina	173.293	0,587	Alto	0,549	Medio alto	0,557	Alto	0,654	Alto
Metropolitana	Lampa	145.160	0,568	Alto	0,503	Medio alto	0,526	Medio alto	0,674	Alto
Metropolitana	Til Til	19.742	0,413	Bajo	0,509	Medio alto	0,238	Bajo	0,490	Medio alto
Metropolitana	San Bernardo	306.371	0,592	Alto	0,554	Medio alto	0,536	Medio alto	0,686	Alto

Región	Comuna	Habitantes	IDC	Tramo IDC	Conectividad hogar	Tramo CH	Educación digital	Tramo ED	Municipio digital	Tramo MD
Metropolitana	Buín	116.969	0,544	Medio alto	0,521	Medio alto	0,496	Medio bajo	0,616	Alto
Metropolitana	Calera de Tango	25.491	0,501	Medio bajo	0,477	Medio bajo	0,498	Medio bajo	0,528	Medio alto
Metropolitana	Paine	78.828	0,523	Medio alto	0,437	Medio bajo	0,576	Alto	0,557	Medio alto
Metropolitana	Melipilla	136.325	0,551	Medio alto	0,475	Medio bajo	0,545	Medio alto	0,633	Alto
Metropolitana	Alhué	7.768	0,486	Medio bajo	0,681	Alto	0,336	Bajo	0,441	Medio bajo
Metropolitana	Curacaví	35.165	0,547	Medio alto	0,448	Medio bajo	0,597	Alto	0,595	Alto
Metropolitana	Talagante	76.429	0,592	Alto	0,538	Medio alto	0,582	Alto	0,657	Alto
Metropolitana	El Monte	37.497	0,478	Medio bajo	0,513	Medio alto	0,500	Medio bajo	0,420	Bajo
Metropolitana	Isla de Maipo	39.274	0,439	Bajo	0,490	Medio bajo	0,328	Bajo	0,499	Medio alto
Metropolitana	Padre Hurtado	81.243	0,545	Medio alto	0,595	Alto	0,621	Alto	0,420	Bajo
Metropolitana	Peñaflor	94.402	0,601	Alto	0,578	Alto	0,588	Alto	0,636	Alto

Fuente: Elaboración propia.

Tabla A6. Cambios en los tramos del subíndice de conectividad hogar (CH) 2024 y 2025

Tramo CH 2024	Tramo CH 2025	Nº de comunas	Porcentaje
Alto	Alto	77	88,5%
Alto	Medio alto	10	11,5%
Medio alto	Alto	7	8,3%
Medio alto	Medio alto	68	81,0%
Medio alto	Medio bajo	9	10,7%
Medio bajo	Alto	2	2,2%
Medio bajo	Medio alto	6	6,7%
Medio bajo	Medio bajo	71	79,8%
Medio bajo	Bajo	10	11,2%
Bajo	Medio alto	2	2,4%
Bajo	Medio bajo	6	7,1%
Bajo	Bajo	77	90,6%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla A7. Cambios en los tramos del subíndice de educación digital (ED) 2024 y 2025

Tramo ED 2024	Tramo ED 2025	Nº de comunas	Porcentaje
Alto	Alto	37	48,1%
Alto	Medio alto	17	22,1%
Alto	Medio bajo	10	13,0%
Alto	Bajo	8	10,4%
Medio alto	Alto	18	24,7%
Medio alto	Medio alto	18	24,7%
Medio alto	Medio bajo	18	24,7%
Medio alto	Bajo	18	24,7%
Medio bajo	Alto	9	12,0%
Medio bajo	Medio alto	23	30,7%
Medio bajo	Medio bajo	25	33,3%
Medio bajo	Bajo	14	18,7%
Bajo	Alto	5	6,6%
Bajo	Medio alto	13	17,1%
Bajo	Medio bajo	19	25,0%
Bajo	Bajo	28	36,8%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla A8. Cambios en los tramos del subíndice de municipio digital (MD) 2024 y 2025

Tramo MD 2024	Tramo MD 2025	Nº de comunas	Porcentaje
Alto	Alto	57	65,5%
Alto	Medio alto	21	24,1%
Alto	Medio bajo	9	10,3%
Medio alto	Alto	21	24,7%
Medio alto	Medio alto	38	44,7%
Medio alto	Medio bajo	16	18,8%
Medio alto	Bajo	8	9,4%
Medio bajo	Alto	7	8,1%
Medio bajo	Medio alto	18	20,9%
Medio bajo	Medio bajo	38	41,9%
Medio bajo	Bajo	23	26,7%
Bajo	Medio alto	8	9,2%
Bajo	Medio bajo	23	26,4%
Bajo	Bajo	55	63,2%

Fuente: Elaboración propia.

.

Anexo metodológico:

Construcción de índices por cada dimensión

Conectividad en hogares: Conexiones fijas de hogares a internet

De forma similar al año 2024, la dimensión de conectividad para la entrega 2025 se construyó a partir de dos indicadores: población por comuna y conexiones fijas residenciales. Para población por comuna se consideraron los datos del total de la población censada presentados en la cuarta entrega¹ del CENSO 2024 del Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Este dato considera todas las comunas del país.

Es importante mencionar que este Censo presenta una diferencia metodológica respecto a anteriores mediciones, tal como señala la nota técnica n°3 del Censo 2024²: "En Chile se realizaron censos de hecho hasta 2017, mientras que el Censo 2024 utilizó una metodología de derecho". A grandes rasgos, esta diferencia implica que la última edición se centra en la residencia habitual de las personas, mientras que años anteriores se consideraba el lugar de pernoctación de la noche anterior al Censo, dándose casos en donde una persona era censada en un lugar distinto de su residencia habitual, mientras que con el Censo 2024, la población censada coincide con la población residente habitual del territorio.

La decisión de utilizar el Censo 2024 en vez de la proyección para 2024 basada en el Censo 2017 se sustenta en que esta cifra refleja de mejor manera los cambios demográficos ocurridos en el país en los últimos años.

Las conexiones fijas residenciales se calcularon como el total de conexiones de la comuna sobre la población de la comuna. Para esto se utilizaron los datos reportados por la Subsecretaría de Telecomunicaciones (Subtel) sobre la base de la información proporcionada por los operadores a través del Sistema de Transferencia de Información a diciembre 2024 para la totalidad de tecnologías fijas (conmutadas y dedicadas) para clientes residenciales en las 346 comunas del país. Esto incluye las siguientes tecnologías: fibra óptica, satelital, cable, Wimax y otras conexiones alámbricas e inalámbricas. Usando la nomenclatura de la Subtel, se incluye: ADSL, FTTX, módem, OTA, OTI, y W.

¹ Según el calendario publicado en la Memoria Censo 2024, las entregas realizadas a junio 2025 consideran los resultados de: número de vivienda, hogares y población censada a nivel nacional, regional y comunal y otros datos de caracterización demográfica como tasa de fecundidad, migración internacional e interna, pertenencia a pueblos originarios, población con discapacidad, nivel educacional, entre otras, así como también características de viviendas del país. Los datos pendientes de publicación corresponden a las estimaciones y proyecciones de población en base al Censo 2024. Memoria Censo 2024, Instituto Nacional de Estadísticas, disponible en: <https://censo2024.ine.gob.cl/wp-content/uploads/2025/05/MEMORIA-CENSO-2024.pdf>

² Disponible en: https://censo2024.ine.gob.cl/wp-content/uploads/2025/04/N3_Nota_Tecnica_Comparacion_Poblacion_CPV2024.pdf

Tabla A9. Muestra utilizada en la dimensión de conectividad de hogares
(conexiones fijas residenciales a diciembre 2024) para el total de comunas del país

Tipo de tecnología	Número conexiones por tipo de tecnología	Porcentaje de conexiones por tipo de tecnología
ADSL	5.082	0,12%
FTTX	3.191.064	72,21%
MODEM	1.109.260	25,10%
OTA	847	0,02%
OTI	112.494	2,55%
W	171	0,00%
Total conexiones	4.418.918	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

Educación digital: Percepción de inclusión tecnológica en las escuelas a nivel comunal

La dimensión de educación digital fue construida a partir de los datos del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) levantados por la Agencia de Calidad de la Educación en el año 2024. El SIMCE busca conocer los resultados educativos de los establecimientos educacionales, por medio de la aplicación de pruebas de logro y la aplicación de cuestionarios que permiten caracterizar el contexto de los estudiantes.

A diferencia de la versión anterior, donde se consideraron las respuestas de estudiantes y profesores en torno a preguntas sobre el uso y disponibilidad de herramientas tecnológicas en el cuestionario, en la edición 2025 del IDC solo se incorporó las respuestas de profesores de básica y media. Esta decisión se debe a que la batería de adopción digital no fue aplicada en el cuestionario a estudiantes. Además, algunos fraseos fueron levemente modificados en el cuestionario de profesores, sin alterar el sentido de la medición.

El SIMCE es de carácter censal, es decir, participan todas las escuelas de las 345 municipalidades del país. En la muestra de docentes se incluye a todos los profesores jefes de cuarto básico y a todos los profesores que hacen clases de matemáticas y lenguaje en segundo medio dentro del establecimiento, lo que representa más de 24.000 profesores.

La batería de adopción digital utilizada tenía alrededor de un 40% de casos perdidos en todos sus ítems, por lo que fueron excluidos de la muestra. A su vez, para la agregación del subíndice de educación digital por comuna, se consideraron solo las comunas que tuvieran al menos un 10% de los profesores con valores en el índice. El resto fueron consideradas como casos perdidos.

Para la construcción del subíndice de educación digital se consideraron un total de 14.794 profesores. Por esta razón, la cobertura comunal llegó a 288 comunas con información en el indicador (ver los detalles en la Tabla A10).

Tabla A10. Valores de las categorías de educación digital

	Número inicial	Número utilizado	Porcentaje de casos válidos
Profesores (básica y media)	25.517	14.794	57,9%
Comunas	345	288	83,4%
Profesores (básica y media)	25.517	14.794	57,9%

Fuente: Elaboración propia.

Preguntas consideradas en el subíndice

Profesores: En relación con las tecnologías, ¿cuánto describen las siguientes situaciones al establecimiento?

- ⌘ El establecimiento entrega capacitaciones a sus funcionarios(as) para mejorar habilidades computacionales.
- ⌘ Las y los profesionales del establecimiento se apoyan entre sí en caso de tener problemas asociados a la tecnología.
- ⌘ El establecimiento se preocupa de que haya alguien a cargo de las herramientas tecnológicas.
- ⌘ El establecimiento se preocupa constantemente de mejorar la infraestructura tecnológica.
- ⌘ El establecimiento cuenta con internet rápido.
- ⌘ El establecimiento cuenta con sala de tecnología equipada con computadores.
- ⌘ Los computadores pueden ser utilizados por cualquiera que requiera información.

El rango de respuesta era el siguiente: No lo describe (1), Lo describe poco (2), Lo describe bastante (3) y Lo describe completamente (4).

Para la conformación del puntaje del subíndice de educación digital de las comunas, en primer lugar se estimó la media aritmética de la batería a nivel individual, omitiendo del cálculo a las variables que tuvieran valores perdidos (método *listwise*). Si un caso poseía valores perdidos en todos los ítems o columnas, su puntaje a nivel individual fue tratado como valor perdido. En segundo lugar, se estimó la media aritmética comunal agregando el puntaje de todos los profesores anidados en la comuna, omitiendo a las variables que tuvieran casos perdidos .

Municipio digital: Servicios y trámites en línea

El subíndice de Municipio Digital fue diseñado por NUDOS con el propósito de evaluar el grado en que los municipios ponen a disposición de sus comunidades trámites y servicios e información en formato digital. La base del análisis para 2025 estuvo constituida por 342 portales web reportados oficialmente por los municipios a la Subsecretaría de Desarrollo Regional (Subdere).

Tal como se hizo en la versión del IDC 2024, la construcción de este subíndice se diseñó en varias fases. En la primera etapa, y recurriendo a la exploración automática de plataformas municipales (con modelos de inteligencia artificial a través de la API de

GPT) del año anterior, se seleccionó el mismo listado generado, volviendo a codificar un universo de 34 trámites y servicios pertinentes. Este universo de elementos fue clasificado en dos subdimensiones: Pagos, trámites y servicios en línea” (14) e información y transparencia sustantiva” (20).

La primera subdimensión, Pagos, trámites y servicios en línea, mide la capacidad de realizar gestiones relacionadas al pago y tramitación de servicios de los distintos departamentos alojados en el sitio web municipal. De esta forma, la presencia de un trámite se establece como la capacidad de las municipalidades de proveer el servicio mínimo de consulta y realización de pagos en relación a éste. Los componentes identificados fueron los siguientes:

1. La página web del municipio permite el pago del permiso de circulación en línea.
2. La página web del municipio permite el pago de multas en línea.
3. La página web del municipio permite el pago de patentes municipales en línea.
4. La página web del municipio permite el pago de derechos de aseo en línea.
5. La página web del municipio permite el pago de derechos varios en línea.
6. La página web del municipio permite realizar trámites en línea con ClaveÚnica.
7. La página web del municipio permite realizar trámites de la Dirección de Obras Municipales en línea.
8. La página web del municipio permite realizar trámites de Tarjeta Vecino en línea.
9. La página web del municipio permite realizar trámites de la Oficina Municipal de Información Laboral en línea.
10. La página web del municipio permite realizar trámites de la Dirección Municipal de Tránsito en línea.
11. La página web del municipio permite realizar trámites de patentes municipales en línea.
12. La página web del municipio permite realizar trámites de la Oficina Municipal de Información, Reclamos y Sugerencias en línea.
13. La página web del municipio permite realizar trámites de la Dirección Municipal de Aseo y Ornato en línea.
14. Municipio cuenta con aplicación para dispositivos móviles.

La segunda subdimensión, Información y transparencia sustantiva, se enfoca en medir, por una lado, la capacidad de los sitios web municipales para proveer información básica sobre su funcionamiento y cumplimiento de estándares de transparencia legales en formato digital, y, por otro, de identificar la proactividad de los municipios en la entrega de información más allá de lo solicitado por la legislación vigente. Los componentes para esta subdimensión se presentan a continuación:

15. La página web del municipio permite acceder a la información del plan regulador en línea.
16. La página web del municipio permite acceder a la información de concursos públicos en línea.
17. La página web del municipio permite acceder a las actas del Concejo Municipal en línea.
18. La página web del municipio permite acceder a las sesiones del Concejo Municipal en línea.
19. La página web del municipio permite acceder a la información de ordenanzas municipales en línea.
20. La página web del municipio permite acceder al Código de Ética Municipal en línea.
21. La página web del municipio permite acceder a la información del Plan de Desarrollo Comunal en línea.
22. La página web del municipio permite solicitar audiencias con autoridades municipales en línea.
23. La página web del municipio permite acceder a información municipal publicada en el Portal de Transparencia Activa.
24. La página web del municipio permite solicitar información vía Ley de Transparencia.
25. La página web del municipio cuenta con datos abiertos municipales.
26. La página web del municipio permite acceder a información de sus organizaciones comunitarias en línea.

- 27. La página web del municipio permite acceder a información relacionada a la gestión municipal.
- 28. La página web del municipio permite acceder a información relacionada a lobby y gestión de intereses.
- 29. La página web del municipio permite acceder a información de las compras públicas realizadas en línea.
- 30. La página web del municipio cuenta con redes sociales.
- 31. La página web del municipio permite acceder a información de subsidios y becas en línea.
- 32. La página web del municipio permite realizar denuncias en línea.
- 33. La página web del municipio permite acceder a organigrama municipal en línea.
- 34. La página web del municipio permite acceder a noticias de la comuna.

En una segunda etapa, se ejecutó la verificación de existencia de los 34 trámites/servicios en cada sitio web y se codificó su presencia (1) o ausencia (0). El proceso de codificación fue desarrollado por el mismo equipo del año anterior (2024) e incluyó controles cruzados, para asegurar la fiabilidad y consistencia de los resultados. En la Tabla A11, se presentan ejemplos de la codificación realizada.

Tabla A11. Ejemplos de codificación realizada para las subdimensiones de municipio digital

Componente	Codificación
Componente 1: Pago de permiso de circulación (subdimensión de Pagos, Trámites y Servicios en Línea)	<p>= 1: El sitio web de la municipalidad cuenta con una plataforma para consultar y procesar el pago del permiso de circulación.</p> <p>= 0: El sitio web de la municipalidad NO cuenta con una plataforma para consultar y procesar el pago del permiso de circulación.</p>
Componente 15: Plan Regulador en Línea (subdimensión de Información y Transparencia Sustantiva)	<p>= 1: El sitio web de la municipalidad permite acceder a la información del Plan Regulador en línea.</p> <p>= 0: El sitio web de la municipalidad NO permite acceder a la información del Plan Regulador en línea .</p>

Agregación de los subíndices para la creación del IDC comunal

Para otorgar una escala común a las tres dimensiones del IDC, los puntajes de cada una se estandarizaron utilizando una distribución normal, con una media de 0,5 y una desviación estándar de 0,1.

$$0,1 * \left(\frac{\bar{X} - \mu}{sd} \right) + 0,5$$

Donde,

\bar{X} es el promedio de la comuna específica en la subdimensión,

μ es la media poblacional (nacional) de la subdimensión y

sd es la desviación estándar de la subdimensión.

El IDC varía entre 0 y 1, en donde mayor cercanía a 1 representa un mayor nivel de digitalización comunal. Además, a partir de los valores del IDC se definieron cuatro categorías de desempeño a partir de los cuartiles de la distribución de puntajes. Una comuna que tiene entre 0,563 a 0,679 quedaría clasificada con un IDC alto, una comuna que tiene un puntaje entre 0,506 y 0,562 quedaría clasificada con un IDC medio alto, una comuna con un puntaje entre 0,461 y 0,504 quedaría clasificada con un IDC medio bajo y una comuna con un puntaje entre 0,286 y 0,460 quedaría clasificada con un IDC bajo.

Referencias

En este informe, se citan los siguientes trabajos y documentos:

- ✂ Ali, C. (2021). *Farm fresh broadband: The politics of rural connectivity*. MIT Press.
- ✂ Bachmann, I., Correa, T., Castillo, J. C., Toro, S., & Valenzuela, S. (2023, Mayo 17). Día Mundial de Internet: Conectados, desiguales y desafiados. *Ciper*. <https://www.ciperchile.cl/2023/05/17/conectados-desiguales-y-desafiados/>
- ✂ Banco Mundial. (2024). *Digital Progress and Trends Report 2023*. <https://www.worldbank.org/en/publication/digital-progress-and-trends-report>
- ✂ Claro, M., & Jara, I. (2020). The end of Enlaces: 25 years of an ICT education policy in Chile. *Digital Education Review*, (37), 96-108. <https://doi.org/10.1344/der.2020.37.96-108>
- ✂ Claro, M., Matamala, C., Hinojosa, J. E., Luna, L., & Labbé, C. (2025). Internet usage and learning opportunities: A case study with secondary school students in La Araucanía, Chile. *E-Learning and Digital Media*, 22(2), 102-121. <https://doi.org/10.1177/20427530241229131>
- ✂ Correa, T. (2016). Digital skills and social media use: how Internet skills are related to different types of Facebook use among 'digital natives'. *Information, Communication & Society*, 19(8), 1095-1107. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2015.1084023>
- ✂ Correa, T., Valenzuela, S., & Pavez, I. (2022). For better and for worse: A panel survey of how mobile-only and hybrid Internet use affects digital skills over time. *New Media & Society*, 26(2), 995-1017. <https://doi.org/10.1177/14614448211059114> (Original work published 2024).
- ✂ De Coninck, D., Vissenberg, J., Joris, W., & d'Haenens, L. (2024). Perceived discrimination and digital inequalities among children and young people: Studying the multidimensional concepts of digital skills and digital knowledge. *Information, Communication & Society*, 27(2), 350-367. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2023.2205508>
- ✂ Helsper, E. (2021). *The digital disconnect: The social causes and consequences of digital inequalities*. Sage.
- ✂ International Telecommunication Union. (2024). *Measuring digital development: Facts and Figures 2024*. <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/pages/facts/default.aspx>
- ✂ Janssen, M., & van der Voort, H. (2016). Adaptive governance: Towards a stable, accountable and responsive government. *Government Information Quarterly*, 33(1), 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2016.02.003>
- ✂ Latupeirissa, J. J. P., Dewi, N. L. Y., Prayana, I. K. R., Srikandi, M. B., Ramadiansyah, S. A., & Pramana, I. B. G. A. Y. (2024). Transforming public service delivery: A comprehensive review of digitization initiatives. *Sustainability*, 16(7), 2818. <https://doi.org/10.3390/su16072818>
- ✂ Lee, S., Diehl, T., & Valenzuela, S. (2022). Rethinking the Virtuous Circle Hypothesis on Social Media: Subjective versus Objective Knowledge and Political Participation. *Human Communication Research*, 48(1), 57-87. <https://doi.org/10.1093/hcr/hqab014>

- ✂ Meneses, J., & Mominó, J. M. (2010). Putting digital literacy in practice: How schools contribute to digital inclusion in the network society. *The Information Society*, 26(3), 197-208. <https://doi.org/10.1080/01972241003712231>
- ✂ NUDOS. (2024). *Índice de Digitalización Comunal (IDC) 2024*. <https://indice.nudos.cl/>
- ✂ Omar, M. K., Ruzaidi, D. U. A., & Mohd, M. H. (2023). How digitalized are school students? Determining digital competencies and motivation factors in using technology for learning. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 12(2), 1613-1634. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARPED/v12-i2/17382>
- ✂ Pavez, I. (2022). Digital Access and Experiences Among Communities of Practice in Rural Schools: Strategies to Counterbalance the Digital Divide. *SSRN* 4139304.
- ✂ Pavez, I., Correa, T., Farías, C., & Tobar, N. (2025). Are we there yet? The persistent digital marginalization of remote rural communities: A mixed-method longitudinal study (2014–2023). *Telecommunications Policy*, 49(7), 102994. <https://doi.org/10.1016/j.telpol.2025.102994>
- ✂ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2024). *El Desarrollo Humano de las Comunas de Chile*. <https://www.undp.org/es/chile/publicaciones/el-desarrollo-humano-de-las-comunas-de-chile>
- ✂ Subsecretaría de Telecomunicaciones. (2025). *Estadísticas*. <https://www.subtel.gob.cl/estudios-y-estadisticas/internet/>
- ✂ Sunkel, G., & Trucco, D. (2010). TIC para la educación en América Latina. Riesgos y oportunidades. *Serie Políticas Sociales*, 167, 1-7.
- ✂ Toro-Maureira, S., Olivares, A., Saez-Vergara, R., Valenzuela, S., Valenzuela, M., & Correa, T. (2025). The missing link: Identifying digital intermediaries in e-government. *Public Administration Review*. <https://doi.org/10.1111/puar.70033>
- ✂ Van Deursen, A. J., & Van Dijk, J. A. (2015). Toward a multifaceted model of internet access for understanding digital divides: An empirical investigation. *The Information Society*, 31(5), 379-391. <https://doi.org/10.1080/01972243.2015.1069770>
- ✂ Van Dijk, J. (2020). *The digital divide*. John Wiley & Sons.
- ✂ Vissenberg, J., d'Haenens, L., & Livingstone, S. (2022). What do we know about the roles of digital literacy and online resilience in fostering young people's wellbeing? Parenting for a Digital Future.

