

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	18/01/2012	09:00

 $\subset 05.570 \Re 18\Re 01\Re 12\Re E\Xi\pi \in 05.570 18 01 12 EX$

Enganxeu en aquest espai una etiqueta identificativa amb el vostre codi personal Examen

Fitxa tècnica de l'examen

- Comprova que el codi i el nom de l'assignatura corresponen a l'assignatura en la qual estàs matriculat.
- Només has d'enganxar una etiqueta d'estudiant a l'espai corresponent d'aquest full.
- No es poden adjuntar fulls addicionals.
- No es pot realitzar la prova en llapis ni en retolador gruixut.
- Temps total: 2 h.
- En cas que els estudiants puguin consultar algun material durant l'examen, quin o quins materials poden consultar?

No es pot consultar cap material

- Valor de cada pregunta: Problema 1: 30%; problema 2: 25%; problema 3: 25%; problema 4: 10%; problema 5: 10%
- En cas que hi hagi preguntes tipus test: Descompten les respostes errònies? NO Quant?
- Indicacions específiques per a la realització d'aquest examen:

Enunciats



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	18/01/2012	09:00

Problema 1

- a) Formalitzeu utilitzant la lògica d'enunciats les frases següents. Utilitzeu els àtoms proposats.
 - R: Se senten moltes rialles
 - S: Tot el públic està assegut
 - T: El teló s'aixeca
 - C: Veiem els còmics en escena
 - L: Els llums estan encesos
- 1) Només quan se senten moltes rialles i tot el públic està assegut, s'aixeca el teló i veiem els còmics en escena.

$$T \land C \rightarrow R \land S$$

2) Quan s'aixeca el teló se senten moltes rialles, i quan no s'aixeca no tot el públic està assegut si els llums estan encesos

$$(T \rightarrow R) \land (\neg T \rightarrow (L \rightarrow \neg S))$$

3) Quan els llums no estan encesos i el teló s'aixeca, cal que tot el públic estigui assegut per veure els còmics en escena.

$$\neg L \land T \rightarrow (C \rightarrow S)$$

b) Formalitzeu utilitzant la lògica de predicats les frases següents. Utilitzeu els predicats proposats.

Domini: un conjunt no buit

V(x): x és un vampir M(x,y): x mossega y C(x,y,z): x clava y a z F(x): x és fet de fusta E(x,y): x evita y S(x): x és una estaca L(x): x és fet de plàstic P(x): x és una persona

1) Els vampirs eviten les coses fetes de fusta

$$\forall x \{V(x) \rightarrow \forall y [F(y) \rightarrow E(x,y)]\}$$

2) Si una persona clava una estaca de plàstic a un vampir, aquest la mossegarà (a la persona)

$$\forall x \{ P(x) \rightarrow \forall y [V(y) \land \exists z (S(z) \land L(z) \land C(x,z,y) \rightarrow M(y,x)] \}$$

3) Tots els vampirs mosseguen coses de fusta o de plàstic

$$\forall x \{V(x) \rightarrow \exists y [(F(y) \lor L(y)) \land M(x,y)]\}$$

Problema 2

Demostreu, utilitzant la deducció natural, que el següent raonament és correcte. Utilitzeu només les 9 regles bàsiques (és a dir, no utilitzeu ni regles derivades ni equivalents deductius).

$$Q \rightarrow W$$
, $\neg (\neg S \land T) \rightarrow \neg W$, $P \rightarrow \neg S$ $\therefore Q \lor P \rightarrow \neg S$



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	18/01/2012	09:00

Solució

1	Q→W				P
2	$\neg(\neg S \land T) \rightarrow$				Р
	¬W				
3	P→¬S				P
4		Q∨P			Н
5			Q		Н
6			W		E→1,5
7				¬(¬S∧T)	Н
8				¬W	E→ 2, 7
9				W	It 6
10			¬¬(¬S∧T)		l _¬ 7, 8, 9
11			¬S∧T		E¬ 10
12			¬S		E∧ 11
13			Р		Н
14			¬S		E→3, 13
15		¬S		·	Ev 4, 12, 14
16	$Q \lor P \rightarrow \neg S$				I→ 4, 15

Problema 3

El raonament que es dóna a continuació <u>és vàlid</u>. Utilitzeu el mètode de resolució per determinar si la seva validesa pot atribuir-se a la inconsistència de les premisses o no. Feu ús de les regles de subsumpció i del literal pur sempre que sigui possible.

$$D {\rightarrow} R {\wedge} A, \quad (R {\rightarrow} \neg D) {\wedge} (S {\rightarrow} D), \quad (D {\vee} A) {\wedge} (A {\rightarrow} S), \quad \neg A {\rightarrow} D {\vee} R \quad \therefore \quad S {\wedge} \neg R$$

Solució

$$\begin{split} & \mathsf{FNC}(\mathsf{D} {\to} \mathsf{R} {\wedge} \mathsf{A}) = (\neg \mathsf{D} {\vee} \mathsf{R}) \wedge (\neg \mathsf{D} {\vee} \mathsf{A}) \\ & \mathsf{FNC}((\mathsf{R} {\to} \neg \mathsf{D}) {\wedge} (\mathsf{S} {\to} \mathsf{D})) = (\neg \mathsf{R} {\vee} \neg \mathsf{D}) \wedge (\neg \mathsf{S} {\vee} \mathsf{D}) \\ & \mathsf{FNC}((\mathsf{D} {\vee} \mathsf{A}) {\wedge} (\mathsf{A} {\to} \mathsf{S})) = (\mathsf{D} {\vee} \mathsf{A}) \wedge (\neg \mathsf{A} {\vee} \mathsf{S}) \\ & \mathsf{FNC}(\neg \mathsf{A} {\to} \mathsf{D} {\vee} \mathsf{R}) = \mathsf{A} {\vee} \mathsf{D} {\vee} \mathsf{R} \end{split}$$

Atès que només volem determinar la consistència de les premisses no cal considerar la conclusió del raonament i, per aquesta raó, no se'n calcula la FNC.

$$Sp=\{\neg D\lor R, \neg D\lor A, \neg R\lor \neg D, \neg S\lor D, D\lor A, \neg A\lor S, A\lor D\lor R\}$$

DVA subsumeix AVDVR No es pot aplicar la regla del literal pur.

$$S'p=\{\neg D\lor R, \neg D\lor A, \neg R\lor \neg D, \neg S\lor D, D\lor A, \neg A\lor S\}$$



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	18/01/2012	09:00

Clàusules troncals	Clàusules laterals
¬D∨R	$\neg R \lor \neg D$
¬D	¬S∨D
¬S	¬A∨S
⊸A	D∨A
D	¬D

Així doncs, les premisses són inconsistents amb la qual cosa el raonament seria correcte amb qualsevol conclusió.

Problema 4

Demostreu que la interpretació <1,2: a=1, b=2, R(1)=cert R(2)=fals S(1,2)=cert S(1,1)=S(2,1)=S(2,2)=fals, W(1,1)= W(2,1)= W(2,2)= fals, W(1,2)=cert> és un contraexemple de:

 $\forall x \forall y (R(x) \land S(x,y) \rightarrow \exists z W(x,z)), \ \forall x \neg W(b,x) \ \therefore \exists y R(y) \land \neg S(a,b).$

Interpretació i valoració de les premisses:

Primera premissa

 $\begin{array}{l} (\mathsf{R}(1) \land \mathsf{S}(1,1) \to \mathsf{W}(1,1) \lor \; \mathsf{W}(1,2)) \; \land \; (\mathsf{R}(1) \land \mathsf{S}(1,2) \to \mathsf{W}(1,1) \lor \; \mathsf{W}(1,2)) \; \land \; (\mathsf{R}(2) \land \mathsf{S}(2,1) \to \mathsf{W}(2,1) \lor \; \mathsf{W}(2,2)) \\ \land \; (\mathsf{R}(2) \land \mathsf{S}(2,2) \to \mathsf{W}(2,1) \lor \; \mathsf{W}(2,2)) \end{array}$

 $(C \land F \rightarrow F \lor C) \land (C \land C \rightarrow F \lor C) \land (F \land F \rightarrow F \lor F) \land (F \land F \rightarrow F \lor F) = C \land C \land C \land C = C$

Segona premissa

 $\neg W(2,1) \land \neg W(2,2) = \neg F \land \neg F = C$

Conclusió

 $(R(1)\lor R(2))\land \neg S(1,2)=(C\lor F)\land \neg C=C\land F=F$

Les premisses són verdaderes i la conclusió falsa per tant és un contraexemple.



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	18/01/2012	09:00

Problema 5

Considereu un sistema de 4 commutadors (A, B, C ,D) que permeten accionar un cert mecanisme. Cada commutador admet dues posicions: 0 i 1. Doneu una expressió booleana que expressi la condició d'haver-hi un nombre parell de commutadors en la posició 1; es a dir que l'expressió valgui 1 si el nombre de commutadors en la posició 1 és parell, i que valgui 0 en cas contrari. (No es necessari fer cap taula ni tampoc justificar la manera com s'ha obtingut l'expressió. N'hi ha prou amb donar l'expressió sol·licitada.)

Solució:

 $A \cdot B \cdot C \cdot D + A \cdot B \cdot (\sim C) \cdot (\sim D) + A \cdot (\sim B) \cdot C \cdot (\sim D) + A \cdot (\sim B) \cdot (\sim C) \cdot D + (\sim A) \cdot B \cdot C \cdot (\sim D) + (\sim A) \cdot B \cdot (\sim C) \cdot D + (\sim A) \cdot (\sim D) \cdot (\sim C) \cdot (\sim D)$



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	18/01/2012	09:00



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	18/01/2012	09:00



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	18/01/2012	09:00



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	18/01/2012	09:00



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	18/01/2012	09:00



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	18/01/2012	09:00



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	18/01/2012	09:00