

Comentaris correcció PAC2

En l'exercici 2, es pretenia que es responguéssiu adequadament a cada un dels punts. Alguns us heu deixat dades importants del projecte: pressupost, implicats, durada, etc.

Un error habitual ha sigut descriure en els objectius o en els riscos la part associada al negoci que podia generar el producte resultant del projecte, però no els del projecte en si.

Calia argumentar de forma raonada perquè un projecte era adaptatiu i l'altre predictiu. En aquestes explicacions s'esperava que particularitzéssiu al projecte en concret i no que possessiu una definició de com a de ser un projecte genèric per caure cap a predictiu o adaptatiu.

En l'exercici3

A l'apartat 3.1, si bé les tres opcions, podrien portar a una solució, es tractava de seleccionar la millor i més adequada i justificar-la. En aquest cas la opció c) era la més correcta de totes

A l'apartat 3.2, alguns heu fet una argumentació genèrica de quina és l'habilitat més important del PM, sense tenir en compte el projecte que heu escollit prèviament. Altres, feu una argumentació d'una habilitat per al projecte escollit, però no que segurament no és la més idònia en relació a el cas. Per exemple, si en el desenvolupament del cas, en l'apartat de complexitat dieu que té molts interessats, segurament l'habilitat més interessant és la de negociador, abans que la de team building. Per exemple, si com a riscos del projecte tenim un possible retard en la planificació o un desviament del pressupost, idealment caldria que fos una persona rigorosa que exerceixi un bon seguiment i control.