

**Prova d'avaluació continuada 2 – PAC2****Criteris d'avaluació i condicions de lliurament**

Com sabeu, és necessari seguir l'avaluació continuada i per tant entregar totes les PAC i Pràctiques per superar l'assignatura.

En aquesta segona PAC s'avaluen els coneixements adquirits en els mòduls 7 i 8 de l'assignatura. La nota de la PAC es forma mitjançant la correcció de l'exercici, d'acord amb el pes que té cada part.

Heu de respondre clarament i de forma ordenada les preguntes. Podeu escriure primer l'enunciat de la pregunta i després la seva resposta. És imprescindible ser precís i concret en la resposta i heu de justificar clarament les respostes a cadascuna de les preguntes. Per fer més clares les respostes, podeu posar exemples o temes extrets del cas que us donem als Annexos i que farem servir al llarg de tot el semestre.

Si feu servir frases, textos, gràfics o qualsevol altre material que no sigui de la vostra collita, especialment procedent d'Internet, heu d'indicar la font i data d'obtenció molt clarament. En cas contrari, es considerarà una còpia i s'aplicaran les previsions contingudes en el Pla Docent i en la normativa de la UOC per aquests casos.

També val la pena recordar que la resolució de la PAC és una feina individual.

La data límit de lliurament és: : **11/06/2012, a las 24:00 hores.**

Cal lliurar la PAC en aquesta data a la bústia de lliurament d'activitats de la vostra aula.

El nom del document ha de seguir el següent patró:

**cognom1\_cognom2\_nom\_PAC2\_GP**.doc (o l'extensió pertinent).

**Prova d'avaluació continuada 2 – PAC2****Enunciat****Exercici 1: Tancament abrupte d'un projecte (Pes: 50%)**

Al mòdul 7 dels materials, *Tancament del projecte*, hem vist que unes de les possibles causes de finalització d'un projecte, malgrat sigui la menys desitjada, és el tancament abrupte.

A la taula 4 del mòdul (pàgina 26) s'hi presenten les principals raons per a l'acabament abrupte d'un projecte:

Taula 4	
<b>Raons per a l'acabament abrupte d'un projecte</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• El projecte sobrepassa els objectius de cost i temps previstos per a les fites.</li><li>• El projecte ja no té un encaix estratègic o operatiu en el futur de l'organització.</li><li>• L'estratègia de l'organització ha canviat i s'ha reduït la necessitat de la solució que es proposava.</li><li>• L'impulsor principal (patrocinador) del projecte ja no hi és, i els resultats del projecte són ara menys prioritaris.</li><li>• Hi ha un desig de reduir els recursos destinats a un projecte i destinar-los a un altre.</li><li>• El temps de posada al mercat (<i>time to market</i>) s'ha retardat o altres competidors han actuat més ràpidament i han reduït l'impacte del projecte en el mercat.</li><li>• Els adversaris del projecte dins de l'organització han guanyat posicions i han creat un corrent d'opinió negatiu.</li></ul>	
Font: Rodríguez, García i Lamarca (2007)	

Més endavant (pàgina 28) hi trobem les propostes de I. Royer per a evitar aquestes situacions:

<b>Com evitar els perills de la fe cega</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Compte amb els entusiastes! Un bon equip té una sàvia combinació d'entusiastes, realistes i potser també pessimistes, o almenys escèptics. Identificar aviat l'emergència i el desenvolupament de la cultura de "fe cega" dins del projecte o de l'empresa.</li><li>• Establir un sistema d'alarma anticipada. El treball per subprojectes i fites permet, si es fa correctament, identificar en cada fase del treball els signes d'incompliment o les desviacions molt significatives. Si aquestes assoleixen una proporció en temps, qualitat o cost significatius, si constitueixen una tendència, si se sobrepassen els nivells de risc i contingència autoritzats o si no s'activen els plans de contingència..., tots aquests són motius d'alarma.</li><li>• Establir un pla de sortida. No n'hi ha prou de fer preguntes o registrar els motius d'alarma, es tracta de recollir evidències i posar-les de manera sensible però clara davant els òrgans de direcció del projecte o, si no és suficient, de la gerència de l'empresa, i a continuació elaborar i executar un pla de sortida.</li><li>• Posar un <i>champion</i>, o responsable del pla de sortida, dotat de gran credibilitat interna, capaç d'enfrontar-se sense por al nivell d'hostilitat que es produirà en l'organització. El responsable de la sortida no és un crític o un intel·lectual, és un executiu que es posa mà a l'obra per tancar un projecte fallit.</li></ul>
Font: I. Royer (2003). "Why Bad Projects are So Hard to Kill". <i>Harvard Business Review</i> (vol. 81, núm. 2, pàg. 48-56). Boston.

**Prova d'avaluació continuada 2 – PAC2**

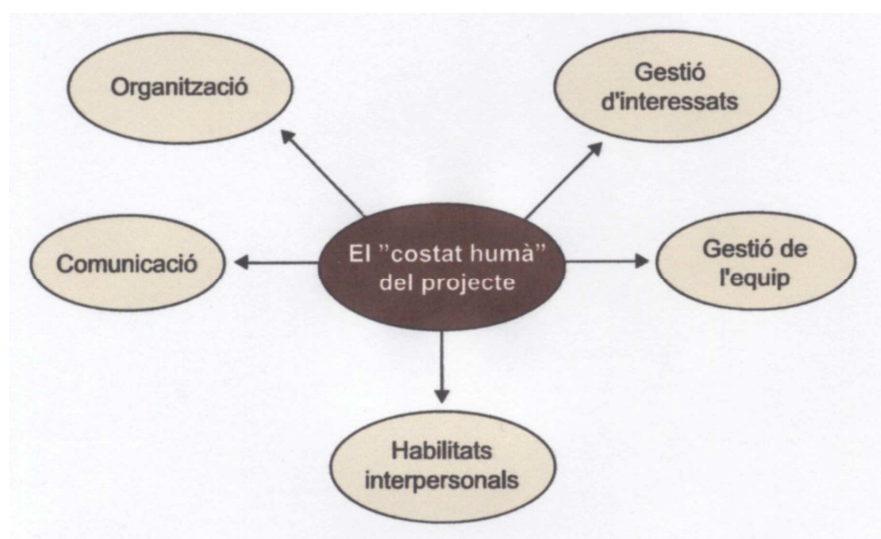
El que volem és que reflexioneu sobre aquestes temes, per tant en aquest exercici cal fer:

1. Triar 3 causes de terminació abrupta a la vostra elecció i explicar quan podrien ocórrer. Busqueu un exemple per a cada causa que la representi justificant la vostra elecció.
2. Utilitzant les mateixes causes, relacioneu-les amb les propostes d'I. Royer i definiu els quatre passos que proposa per evitar el tancament abrupte del projecte per a cada exemple.

**Exercici 2: El costat humà de la gestió de projectes (Pes: 50%)**

Al mòdul 8 heu vist com la gestió del costat humà és un dels pilars de l'èxit d'un projecte.

La figura 1 d'aquest mòdul enumera i representa els "Components del 'costat humà' de la gestió de projectes" de la següent manera:



En aquest exercici cal que, basant-vos en l'Organització, i per als rols principals del projecte (Sponsors, Caps de projecte, Membres de l'equip) analitzeu:

1. Quines són les habilitats interpersonals que necessiten per desenvolupar amb èxit el seu treball.
2. Per a cadascun dels rols, quines han de ser les seves actuacions en el desenvolupament de la resta d'àrees: Gestió d'interessats, Gestió de l'equip, Comunicació. És a dir, el Cap de projecte ha d'actuar en la gestió d'interessats? Com? Repetir aquesta anàlisi per a cada combinació.