

منهجية النص الفلسفي:

مطلب الفهم : إبراز موضوع النص من خلال تحديد سياقه النظري العام (المجزوءة) ثم الخاص (المفهوم) + إبراز المفارقة أو التقابل التي يتأسس عليها الإشكال + صياغة التساؤلات الموجهة لتحليل والمناقشة (التساؤل عن المفهوم المركزي ثم الاشكال الذي يعالجه النص مثلا : ما الشخص؟ ما أساسا هوية الشخص؟ هل هي ثابتة أم متغيرة).

مطلب التحليل:

1- تحديد أطروحة النص وشرحها. 2- تحديد المفاهيم الأساسية وبيان العلاقة بينها. 3- تحديد الحجاج.

يكن الإستعانة بما يلي:

للجواب على الإشكال السابق، يدافع صاحب النص عن أطروحة مفادها.. (تحديد أطروحة النص). وقصد بناء أطروحته استثمار ببنية مفاهيمية متنوعة ولعل أبرزها: مفهوم.... ثم..... إضافة.... وأخيرا... (تحديد المفاهيم الأساسية للنص مع شرحها من خلال النص إذا كان النص يتضمن تعريفات لها أو شرحها فلسفيا في حالة غياب ذلك) وترتبط بين هذه المفاهيم علاقة... (إما ترابط وانسجام وإما تعارض وتضاد ... العلاقة تحدد من خلال المفاهيم في علاقتها بأطروحة النص). ولدعم أطروحته والدفاع عنها ومحاولة اقناعنا بها وظف مجموعة من الحجج منها... (تحديد حجاج النص - حجة التعريف - حجة المثال- حجة السلطة - حجة الدحض- حجة المقارنة). إضافة إلى الدعامات السابقة استعان بحملة من الأساليب أو الروابط اللغوية.. (أسلوب التأكيد- النفي - الاستنتاج - التعليل - الاستفهام- الاستدراك- الشرط ...). وذلك قصد ضمان تماسك أفكار النص وترابطها.

مطلب المناقشة:

1- تحديد قيمة أطروحة النص وحدودها. 2- استدعاء مواقف فلسفية تفتح أفق التفكير.

يمكن الإستعانة بما يلي :

1- القيمة والحدود:

وتتجلى أهمية وقوة أطروحة النص في كونها (تعلي من شأن.. أو تكشف لنا عن...تراهن على... تبرز لنا... ذكر نقاط قوة أطروحة النص). لكن هذه الأطروحة رغم قوتها فإن بها نقاط ضعف تتجلى في... (ذكر بعض نقاط ضعف الأطروحة...). فإلى أي حد يمكن القول.....؟ ألا يمكن القول.....؟

2- استدعاء مواقف فلسفية ملائمة:

إذا كان الموقف يتفق مع صاحب النص يمكن الإستعانة بالصيغ الآتية:

-لتأكيد ودعم فكرة صاحب النص نستحضر تصور.... - في نفس السياق الذي ذهب فيه صاحب النص نجد...- ولعل ما أكده صاحب النص هو ما نجد له حضورا قويا لدى الفيلسوف.. -قد نجد في فلسفة (ديكارت ، كانط....) ما يدعم أطروحة النص فقد اعتبر... وفي نفس المنحى الذي ذهب اليه صاحب النص يرى.....

إذا كان الموقف يتعارض مع صاحب النص يمكن الاستعانة بالصيغ الآتية:

-بخلاف أطروحة صاحب النص يؤكد...- وعلى النقيض من ذلك يؤكد...من منطلق مخالف لمنطلق صاحب النص يرى....- عكس ما صرح به صاحب النص يذهب...

إذا كان موقف يجمع بين تصورين:

وللتوفيق بين الطرح الذي تبناه صاحب النص و..... باستطاعتنا تقديم تصور للفيلسوف

مطلب التركيب:

استخلاص لنتائج التحليل والمناقشة مع ابداء رأي شخصي مدعم أو مبني.

يمكن الإستعانة بما يلي :

بناءً على ما سبق، نستنتج أنه اختلفت وتنوعت المواقف والتصورات الفلسفية حول اشكالية..... حيث نجد من جهة من ومن جهة أخرى وأمام هذا الاختلاف يمكن القول (ابداء رأي شخصي) .

وبما أن الأسئلة في الفلسفة هي أهم من الأجوبة وكل جواب يصبح سؤالاً جديداً فإنه يمكن أن نتساءل: (محاولة ربط الموضوع بأسئلة أخرى تفتح أفق التفكير).

منهجية القولة:

مطلب الفهم: لا يختلف التقديم في القولة عن النص عن السؤال .

مطلب التحليل:

1- تحديد أطروحة القولة 2- تحديد المفاهيم الأساسية 3- الحجاج المفترض.

يمكن الإستعانة بما يلي :

كجواب عن الإشكالية أعلاه، تدافع القولة عن أطروحة مركزية مفادها.... (تحديد أطروحة النص وشرحها) وتتضمن القولة جملة من المفاهيم الأساسية ولعل أبرزها: مفهوم ... ثم.... إضافة الى.... (تحديد المفاهيم مع ضرورة تعريفها). وإن ما تدافع عنه أطروحة القولة هو ما نجده يتجسد في الواقع ... (تقديم أمثلة واستشهادات من الواقع تدعم أطروحة القولة).

مطلب المناقشة:

1- تحديد قيمة أطروحة القولة وحدودها. 2- استدعاء مواقف فلسفية تفتح أفق التفكير.

وتتجلى أهمية وقوة أطروحة القولة في كونها (تعلي من شأن.. أو تكشف لنا عن...تراهن على... تبرز لنا... ذكر نقاط قوة أطروحة القولة). لكن هذه الأطروحة سرعان ما تظهر لنا نقصها وتهافتها ... (ذكر بعض نقاط ضعف الأطروحة....). فإلى أي حد يمكن القول.....؟ ألا يمكن القول.....؟

1- استدعاء مواقف فلسفية ملائمة:

إذا كان الموقف يتفق مع صاحب القولة يمكن الإستعانة بالصيغ الآتية:

- في نفس السياق الذي ذهب فيه صاحب القولة نجد...- في نفس الاتجاه الذي ذهب فيه القولة يرى... - في نفس المنحى الذي ذهب اليه صاحب القولة يرى.....

إذا كان الموقف يتعارض مع صاحب القولة يمكن الاستعانة بالصيغ الآتية:

بخلاف أطروحة القولة يؤكد...- وعلى النقيض من الطرح الوارد في القولة يؤكد...من مُنطلق مخالف لمنطلق القولة يرى....- عكس ما صرحت به القولة يؤكد...

مطلب التركيب: استخلاص لنتائج التحليل والمناقشة مع ابداء رأي شخصي مدم ومبني. (الاستعانة بنفس الطريقة الواردة في النص).

منهجية السؤال الفلسفي:

مطلب الفهم: لا يختلف التقديم في القولة عن النص عن السؤال .

مطلب التحليل:

1- تفكيك عناصر الإشكال 2- تحديد الأطروحة المفترضة في السؤال 3- الحجاج المفترض.

يمكن الاستعانة بما يلي :

في بداية تحليلنا للإشكال المطروح، لا بد من الوقوف عند المفاهيم والألفاظ المتضمنة في السؤال ولعل أبرزها:....(شرح الفاظ ومفاهيم السؤال) .يفضي بنا شرح عبارات السؤال إلى الوقوف عند أطروحة مفترضة مفادها... (شرح الأطروحة المفترضة في السؤال) . ولعل ما أكدته الأطروحة المفترضة هو ما نجد له حضورا قويا في الواقع... (تقديم أمثلة واستشهادات من الواقع تؤكد أطروحة السؤال).

مطلب المناقشة:

1- تحديد قيمة الأطروحة المفترضة وحدودها. 2- استدعاء مواقف فلسفية تفتح أفق التفكير.

من هنا نجد أن الأطروحة المفترضة في السؤال (تعلي من شأن.. أو تكشف لنا عن...تراهن على... تبرز لنا... (ذكر نقاط قوة الأطروحة). لكن هذه أطروحة بها نقط ضعف... (ذكر مكامن ضعف الأطروحة....). فإلى أي حد يمكن القول.....؟ ألا يمكن القول.....؟

مطلب التركيب:

استخلاص لنتائج التحليل والمناقشة مع ابداء رأي شخصي مدم ومبني. (الاستعانة بنفس الطريقة الواردة في النص).

ملاحظة : هذه بعض الإرشادات التي يمكن الاستعانة بها في الكتابة الإنشائية. وليست هي الوحيدة في هذا المجال ومن حق أي تلميذ أن يبدع في طريقة الكتابة شريطة احترام الأطر المرجعية للإمتحان الموحد.