

Cíle výuky: Po absolvování cviení student

- rozumí pojmu unifikace, umí provádět Unifikací algoritmus
- zná potřebné pojmy z rezoluní metody v predikátové logice (rezoluní pravidlo, rezolventa, rezoluní dkaz/zamítnutí, rezoluní strom), umí je formáln definovat, uvést píklady, vysvětlit rozdíly oproti výrokové logice,
- umí aplikovat rezoluní metodu k eení daného problému (slovní úlohy, aj.), provést všechny potřebné kroky (převod do PNF, skolemizace, převod do CNF)
- umí sestavit rezoluní zamítnutí dané (i nekonené) CNF formule (existuje-li), a také nakreslit příslušný rezoluní strom, včetně uvedení použitých unifikací
- z rezoluního stromu umí sestavit nespílnitelnou konjunkci základních instancí axiom
- zná pojem LI-rezoluce, umí najít LI-zamítnutí dané teorie (existuje-li)
- seznámil se s vybranými pojmy z teorie model

PÍKLADY NA CVIENÍ

Problem 1. *Kadý holi holí všechny, kdo neholí sami sebe. ádný holi neholí nikoho, kdo holí sám sebe.* Formalizujte v predikátové logice a dokazte rezolucí, e: *Neexistují ádní holíi.*

Solution. *Nejprve zvolíme vhodný jazyk. V textu identifikujeme vlastnost objekt “x je holi” a vztah dvou objekt “(kdo) x holí (koho) y”. Pouijeme jazyk $L = \langle B, S \rangle$ bez rovnosti, kde B je unární relaní symbol, $B(x)$ má význam “x je holi (barber)”, S je binární relaní symbol, $S(x, y)$ znamená “x holí (shaves) y”.*

V tomto jazyce formalizujeme tvrzení ze zadání:

- *Kadý holi holí všechny, kdo neholí sami sebe:*

$$\varphi_1 = (\forall x)(B(x) \rightarrow (\forall y)(\neg S(y, y) \rightarrow S(x, y)))$$

- *ádný holi neholí nikoho, kdo holí sám sebe:*

$$\varphi_2 = \neg(\exists x)(B(x) \wedge (\exists y)(S(x, y) \wedge S(y, y)))$$

- *Neexistují ádní holíi:*

$$\psi = \neg(\exists x)B(x)$$

Naším cílem je ukázat, e v teorii $T = \{\varphi_1, \varphi_2\}$ platí sentence ψ . Dokazujeme sporem, vyjdeme tedy z teorie $T \cup \{\neg\psi\} = \{\varphi_1, \varphi_2, \neg\psi\}$. Pomocí skolemizace k ní najdeme ekvisplnitelnou CNF formuli S . Najdeme rezoluní zamítnutí S , ím ukáemem e S a tedy i $T \cup \{\neg\psi\}$ je nespílnitelná.

Pevědeme do PNF, skolemizujeme, odstraníme univerzální kvantifikátory, a pevedeme do CNF:

- $\varphi_1 \rightsquigarrow B(x) \rightarrow (\neg S(y, y) \rightarrow S(x, y)) \sim \neg B(x) \vee S(y, y) \vee S(x, y)$
- $\varphi_2 \rightsquigarrow \neg(B(x) \wedge S(x, y) \wedge S(y, y)) \sim \neg B(x) \vee \neg S(x, y) \vee \neg S(y, y)$
- $\neg\psi \rightsquigarrow B(c)$ (kde c je nový konstantní symbol)

Ped skolemizací se ujistte, e máte sentence. A nezapomete, e musíme skolemizovat sentence $\neg\psi$, ne ψ . (Negace skolemovy varianty není ekvisplnitelná s negací pvodní formule! Skolemizací $\neg\exists B(x)$ bychom dostali $\neg B(x)$, eho negace je $B(x)$, tj. ‘vichni jsou holíi’ zatímco správným postupem dostaneme ‘(sudek) c je holi’).

V mnoinovém zápisu tedy máme:

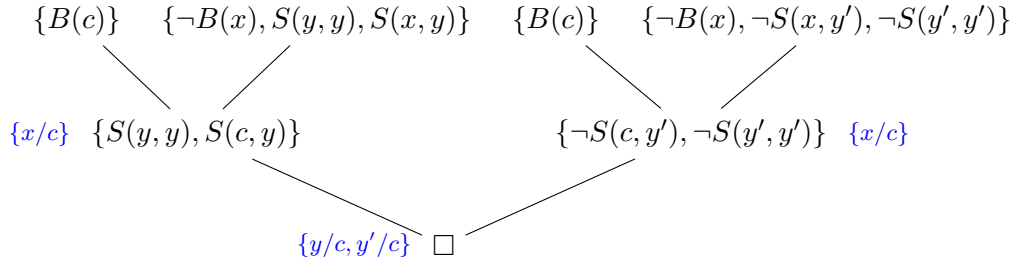
$$S = \{\{\neg B(x), S(y, y), S(x, y)\}, \{\neg B(x), \neg S(x, y), \neg S(y, y)\}, \{B(c)\}\}$$

Rezoluní zamítnutí:

$$\{B(c)\}, \{\neg B(x), S(y, y), S(x, y)\}, \{S(y, y), S(c, y)\}, \{\neg B(x), \neg S(x, y'), \neg S(y', y')\}, \\ \{\neg S(c, y'), \neg S(y', y')\}, \square$$

První dv klauzule jsou z S , tetí jejich rezolventa za použití unifikace $\{x/c\}$. tvrtá klauzule je variantou klauzule z S , promnnou y jsme pejmenovali na y' , abychom dodreli technickou podmínku o disjunktích mnoinách promnných v rezolvovaných klauzulích. Pátá klauzule je rezolventou první a tvrté za použití unifikace $\{x/c\}$. Poslední, prázdná klauzule \square je rezolventou z 3. a 5. klauzule, unifikace $\{y/c, y'/c\}$.

Typicky ale zamítnutí zakreslíme pouze rezoluním stromem, naznaíme i použité unifikace:



Problem 2. Jsou dána následující tvrzení o problém genetickém experimentu:

- (i) Každá ovce byla bu porozena jinou ovčí, nebo naklonována (avak nikoli oboje zároveň).
- (ii) ádná naklonovaná ovce neporodila.

Chceme ukázat rezolucí, e pak: (iii) Pokud ovce porodila, byla sama porozena. Konkrétn:

- (a) Vyjádete sentencemi $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$ v jazyce $L = \langle P, K \rangle$ bez rovnosti (P je binární, K unární relaní symbol, $P(x, y)$ znamená ‘ovce x porodila ovci y ’, $K(x)$ ‘ovce x byla naklonována’).
- (b) S využitím skolemizace těchto sentencí nebo jejich negací sestrojte mnoinu klauzulí S (me být ve vtím jazyce), která je nespíitelná, práv kdy $\{\varphi_1, \varphi_2\} \models \varphi_3$.
- (c) Najdte rezoluní zamítnutí S , nakreslete rezoluní strom s použitými unifikacemi.
- (d) Má S LI-zamítnutí?

Solution. Vimnte si, e vechny objekty, o kterých mluvíme, jsou ovce, nepotebujeme tedy predikát pro ‘býti ovčí’. Postup je stejný jako v pedchozím píklad:

- (a) Moností jak formulovat formule je více, pokud se snaíme co nejpesnji dret textu, dostaneme nap.:

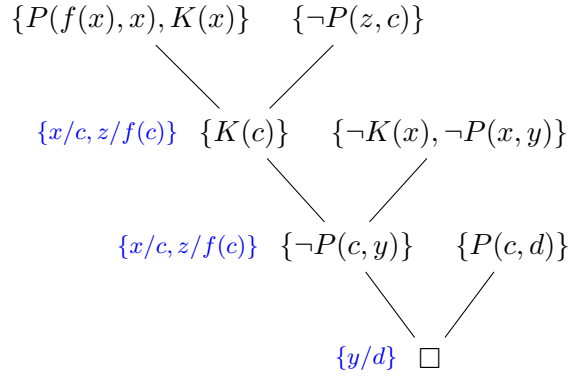
$$\begin{aligned} \varphi_1 &= (\forall x)((\exists y)P(y, x) \vee K(x)) \wedge \neg((\exists z)P(z, x) \wedge K(x)) \\ \varphi_2 &= \neg(\exists x)(K(x) \wedge (\exists y)P(x, y)) \\ \varphi_3 &= (\forall x)((\exists y)P(x, y) \rightarrow (\exists z)P(z, x)) \end{aligned}$$

- (b) Vyjdeme z teorie $\{\varphi_1, \varphi_2, \neg\varphi_3\}$ (dokazujeme sporem). Pevedeme do PNF, skolemizujeme, odstraníme univerzální kvantifikátory, pevedeme do CNF, a zapíeme v mnoinovém zápisu:

- $\varphi_1 \sim (\forall x)(\exists y)(\forall z)((P(y, x) \vee K(x)) \wedge \neg(P(z, x) \wedge K(x))) \rightsquigarrow (P(f(x), x) \vee K(x)) \wedge \neg(P(z, x) \wedge K(x)) \sim \{\{P(f(x), x), K(x)\}, \{\neg P(z, x), \neg K(x)\}\}$
- $\varphi_2 \sim (\forall x)(\forall y)\neg(K(x) \wedge P(x, y)) \sim \{\{\neg K(x), \neg P(x, y)\}\}$
- $\neg\varphi_3 \sim (\exists x)(\exists y)(\forall z)\neg(P(x, y) \rightarrow P(z, x)) \rightsquigarrow \neg(P(c, d) \rightarrow P(z, c)) \sim \{\{P(c, d)\}, \{\neg P(z, c)\}\}$

$$S = \{\{P(f(x), x), K(x)\}, \{\neg P(z, x), \neg K(x)\}, \{\neg K(x), \neg P(x, y)\}, \{P(c, d)\}, \{\neg P(z, c)\}\}$$

- (c) Rezoluní strom pro rezoluní zamítnutí $S \vdash_R \square$:



(d) Ano, v (c) se nám podało sestrotit LI-zamítntití. I kdyby ne, existence LI-zamítntití plyne z Vty o úplnosti LI-rezoluce pro Hornovy formule, nae CNF formule S je Hornova.

Problem 3. Nech $T = \{\neg(\exists x)R(x), (\exists x)(\forall y)(P(x, y) \rightarrow P(y, x)), (\forall x)((\exists y)(P(x, y) \wedge P(y, x)) \rightarrow R(x)), (\forall x)(\exists y)P(x, y)\}$ je teorie jazyka $L = \langle P, R \rangle$ bez rovnosti.

- Skolemizací nalezte k T otevrenou ekvisplnitelnou teorii T' .
- Pevete T' na ekvivalentní teorii S v CNF. Zapíte S v mnoinové reprezentaci.
- Nalezte rezoluní zamítntití teorie S . U kadého kroku uvete pouitou unifikaci.
- Nalezte nesplnitelnou konjunkci základních instancí klauzulí z S . *Nápovda: vyuijte unifikace z (c).*

Solution. (a) Skolemizací dostáváme:

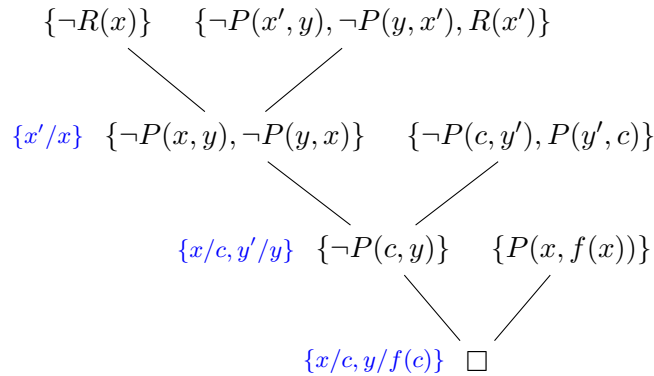
$$T' = \{\neg R(x), P(c, y) \rightarrow P(y, c), P(x, y) \wedge P(y, x) \rightarrow R(x), P(x, f(x))\}$$

(Pozor u tetího axiomu: $(\exists y)$ vytýkáme z antecedentu implikace, zmní se na $(\forall y)$).

(b) Snadno pevedeme do CNF:

$$S = \{\{\neg R(x)\}, \{\neg P(c, y), P(y, c)\}, \{\neg P(x, y), \neg P(y, x), R(x)\}, \{P(x, f(x))\}\}$$

(c) Rezoluní strom pro $S \vdash_R \square$:



(Vimnte si, kde potrebujeme pejmenovat promnné, aby rezolvované klauzule mly disjunktní mnoiny promnných.)

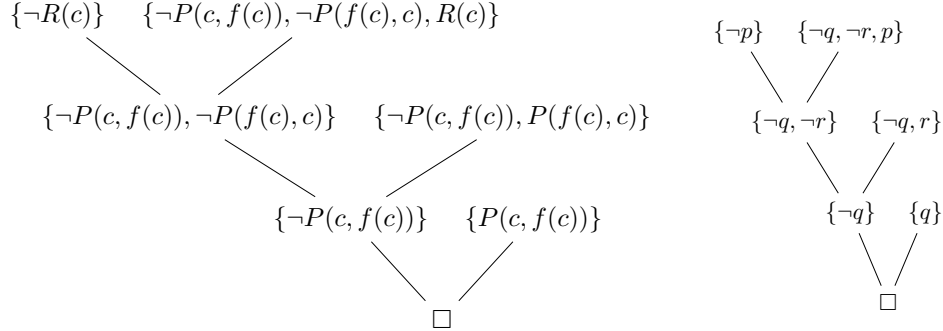
- K nalezení konjunkce základních instancí axiom meme pouít sestrotené rezoluní zamítntití. Pro kadý list rezoluního stromu, který je označovaný klauzulí C (a na pejmenování je to klauzule z S), aplikujeme na C postupn všechny unifikace na cest od tohoto listu a ke koeni:
 - $\neg R(x) \cdot \{x'/x\} \cdot \{x/c, y'/y\} \cdot \{x/c, y/f(c)\} = \neg R(c)$

- $\neg P(x', y) \vee \neg P(y, x') \vee R(x') \cdot \{x'/x\} \cdot \{x/c, y'/y\} \cdot \{x/c, y/f(c)\} = \neg P(c, f(c)) \vee \neg P(f(c), c) \vee R(c)$
- $\neg P(c, y') \vee P(y', c) \cdot \{x/c, y'/y\} \cdot \{x/c, y/f(c)\} = \neg P(c, f(c)) \vee P(f(c), c)$
- $P(x, f(x)) \cdot \{x/c, y/f(c)\} = P(c, f(c))$

Pokud by v některých klauzulích zstaly promnné, substituujeme za n libovolný konstantní term. Dostáváme nespílitelnou konjunkci základních instancí klauzulí z S :

$$\neg R(c) \wedge (\neg P(c, f(c)) \vee \neg P(f(c), c) \vee R(c)) \wedge (\neg P(c, f(c)) \vee P(f(c), c)) \wedge P(c, f(c))$$

Její rezoluní zamítnutí ‘na úrovni výrokové logiky’ má stejnou strukturu jako rezoluní zamítnutí S :



Pokud bychom chtli základní instance prvdní teorie T , musíme se podívat, ze kterých axiom T vznikly nae klauzle, a aplikovat stejné unifikace, výsledkem by bylo:

$$\neg R(c) \wedge (P(c, f(c)) \rightarrow P(f(c), c)) \wedge (P(c, f(c)) \wedge P(f(c), c) \rightarrow R(c)) \wedge P(c, f(c))$$

DALÍ PÍKLADY K PROCVIENÍ

Problem 4. Najdte rezoluní zamítnutí:

$$S = \{\{P(a, x, f(y)), P(a, z, f(h(b))), \neg Q(y, z)\}, \{ \neg Q(h(b), w), H(w, a) \}, \{ \neg H(v, a) \}, \\ \{ \neg P(a, w, f(h(b))), H(x, a) \}, \{ P(a, u, f(h(u))), H(u, a), Q(h(b), b) \}\}$$

Problem 5. Mjme jazyk $L = \langle <, j, h, s \rangle$ bez rovnosti, kde j, h, q jsou konstantní symboly (‘jablka/hruky/vestky’) a $x < y$ vyjaduje, e “ovoce y je lepší ne ovoce x ”. Víme, e:

- Relace “být lepší” je ostré ástené uspoádání (ireflexivní, asymetrická, tranzitivní).
- Hruky jsou lepší ne jablka.

Dokate rezolucí, e (iii) Jsou-li vestky lepší ne hruky, nejsou jablka lepší ne vestky.

- Tvrzení (i), (ii), (iii) vyjadete jako otevéné formule v jazyce L .
- Pomocí tchto formulí najdte CNF formuli S , která je nespílitelná, práv kdy z (i), (ii) vyplývá (iii). Napíte S v mnoinové reprezentaci.
- Rezolucí dokate, e S není splnitelná. Rezoluní zamítnutí znázorníte rezoluním stromem. U každého kroku uvete použitou unifikaci. *Nápovda: staí tyi rezoluní kroky.*
- Naleznte konjunkci základních instancí axiom S , která je nespílitelná.
- Je S zamítnutelná LI-rezolucí?

Problem 6. Bu $T = \{\varphi\}$ teorie jazyka $L = \langle U, c \rangle$ s rovností, kde U je unární relaní symbol, c konstantní symbol, a axiom φ vyjaduje “Existuje alespo 5 prvk, pro které platí $U(x)$.”

- Najdte dv neekvivalentní jednoduché kompletní extenze T .
- Je teorie T otevén axiomatizovatelná? Uvete zdvodnní.

Problem 7. Nech $T = \{U(x) \rightarrow U(f(x)), (\exists x)U(x), \neg(f(x) = x), \varphi\}$ je teorie v jazyce $L = \langle U, f \rangle$ s rovností, kde U je unární relací symbol, f je unární funkční symbol a φ vyjadřuje, e “existují maximálně 4 prvky”.

- (a) Je teorie T extenzí teorie $S = \{(\exists x)(\exists y)(\neg x = y \wedge U(x) \wedge U(y)), \varphi\}$ v jazyce $L' = \langle U \rangle$? Je konzervativní extenzí? Zdvodnte.
- (b) Je teorie T otevřen axiomatizovatelná? Zdvodnte.

Problem 8. Bu $T = \{(\forall x)(\exists y)S(y) = x, S(x) = S(y) \rightarrow x = y\}$ teorie v jazyce $L = \langle S \rangle$ s rovností, kde S je unární funkční symbol.

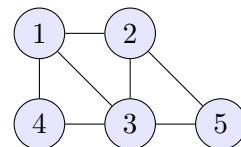
- (a) Naleznte extenzi T' teorie T o definici nového unárního funkčního symbolu P takovou, e $T' \models S(S(x)) = y \leftrightarrow P(P(y)) = x$.
- (b) Je teorie T' otevřen axiomatizovatelná? Uvete zdvodnní.

Problem 9. Nech T je extenze teorie $DeLO^-$ (tj. hustých lineárních uspořádání s minimálním prvkem a bez maximálního prvku) o nový axiom $c \leq d$ v jazyce $L = \langle \leq, c, d \rangle$ s rovností, kde c, d jsou nové konstantní symboly.

- (a) Jsou sentence $(\exists x)(x \leq d \wedge x \neq d)$ a $(\forall x)(x \leq d)$ pravdivé / livé / nezávislé v T ?
- (b) Napíte dv neekvivalentní jednoduché kompletní extenze teorie T .

Problem 10. Mjme následující graf.

- (a) Najdte všechny automorfismy.
- (b) Které podmnožiny množiny vrcholů V jsou definovatelné? Uvete definující formule. (Nápověda: Využijte (a).)
- (c) Které binární relace na V jsou definovatelné?



K ZAMYLENÍ

Problem 11. Bu $T = \{(\forall x)(\exists y)S(y) = x, S(x) = S(y) \rightarrow x = y\}$ teorie v jazyce $L = \langle S \rangle$ s rovností, kde S je unární funkční symbol.

- (a) Bu $\mathcal{R} = \langle \mathbb{R}, S \rangle$, kde $S(r) = r + 1$ pro $r \in \mathbb{R}$. Pro která $r \in \mathbb{R}$ je množina $\{r\}$ definovatelná v \mathcal{R} z parametru 0?
- (b) Je teorie T otevřen axiomatizovatelná? Uvete zdvodnní.
- (c) Je extenze T' teorie T o axiom $S(x) = x$ ω -kategorická teorie? Je T' kompletní?
- (d) Pro která $0 < n \in \mathbb{N}$ existuje L -struktura \mathcal{B} velikosti n elementárn ekvivalentní s \mathcal{R} ? Existuje spočetná struktura \mathcal{B} elementárn ekvivalentní s \mathcal{R} ?