

# První přednáška

NAIL062 Výroková a predikátová logika

---

Jakub Bulín (KTIML MFF UK)

Zimní semestr 2025

Velmi doporučuji tento online minikurz o efektivním učení:

<https://www.samford.edu/departments/academic-success-center/how-to-study>

Investujte 35 minut nyní, ušetřete mnoho hodin později!

## Cesta k jistému úspěchu u zkoušky

- Před přednáškou alespoň zběžně projděte skripta, snažte se pochopit motivaci a smysl definic a hlavních tvrzení.
- Po přednášce skripta podrobně přečtěte, nejasnosti ujasněte.
- Ujistěte se, že umíte pracovat i s formalizmem.
- Věnujte pozornost i cvičení, pomůže vám vše pochopit.
- Studujte průběžně, a průběžně testujte své znalosti.

## Program

- úvod do logiky
- neformální představení výrokové a predikátové logiky (“upoutávka”)
- syntaxe výrokové logiky
- sémantika výrokové logiky (začátek)

## Materiály

**Zápisky z přednášky**, Kapitola 1 a Sekce 2.1-2.2.4 z Kapitoly 2

# KAPITOLA 1: ÚVOD DO LOGIKY

---

## Dvě definice:

1. soubor principů, které jsou základem uspořádání prvků nějakého systému (např. programu, zařízení, protokolu)
2. věda o uvažování prováděném podle striktních pravidel zachovávajících platnost

## Dvě definice:

1. soubor principů, které jsou základem uspořádání prvků nějakého systému (např. programu, zařízení, protokolu)
2. věda o uvažování prováděném podle striktních pravidel zachovávajících platnost

**V informatice obojí:** daný systém nejprve *formálně popíšeme*, a poté o něm *formálně uvažujeme* (automaticky!), tj. odvozujeme *platné inference* za použití nějakého *dokazovacího systému*

Filozofie → Matematika → Teoretická informatika →

Aplikovaná informatika



Filozofie → Matematika → Teoretická informatika →

## Aplikovaná informatika

- logic programming
- discrete optimization (SAT solving, scheduling, planning)
- database theory
- verification (software, hardware, protocol)
- automated reasoning and proving
- knowledge-based representation
- artificial intelligence

## 1.1 Výroková logika

---

## Příklad ze života: Hledání pokladu

Při hledání pokladu jsme narazili na rozcestí dvou chodeb. Víme, že na konci každé chodby je buď poklad, nebo drak, ale ne obojí.

## Příklad ze života: Hledání pokladu

Při hledání pokladu jsme narazili na rozcestí dvou chodeb. Víme, že na konci každé chodby je buď poklad, nebo drak, ale ne obojí.

Trpaslík nám řekl, že:

- *“Alespoň jedna z těchto dvou chodeb vede k pokladu”,* a že
- *“První chodba vede k drakovi.”*

## Příklad ze života: Hledání pokladu

Při hledání pokladu jsme narazili na rozcestí dvou chodeb. Víme, že na konci každé chodby je buď poklad, nebo drak, ale ne obojí.

Trpaslík nám řekl, že:

- *“Alespoň jedna z těchto dvou chodeb vede k pokladu”,* a že
- *“První chodba vede k drakovi.”*

Je známo, že trpaslíci buď vždy mluví pravdu, nebo vždy lžou. Kterou cestou se máme vydat?

# Výroky neformálně

Výrok je tvrzení, kterému lze přiřadit pravdivostní hodnotu:

pravdivý (*True*, 1), nebo lživý (*False*, 0)

# Výroky neformálně

Výrok je tvrzení, kterému lze přiřadit pravdivostní hodnotu:

pravdivý (*True*, 1), nebo lživý (*False*, 0)

Prvovýroky (atomické výroky, výrokové proměnné) zkombinované pomocí logických spojek a závorek do složených výroků:

# Výroky neformálně

**Výrok** je tvrzení, kterému lze přiřadit pravdivostní hodnotu:

**pravdivý** (*True*, 1), nebo **lživý** (*False*, 0)

**Prvovýroky** (**atomické výroky**, **výrokové proměnné**) zkombinované pomocí logických spojek a závorek do **složených výroků**:

“(Trpaslík lže,) *právě když* (druhá chodba vede k drakovi.)”



# Výroky neformálně

Výrok je tvrzení, kterému lze přiřadit pravdivostní hodnotu:

pravdivý (*True*, 1), nebo lživý (*False*, 0)

Prvovýroky (atomické výroky, výrokové proměnné) zkombinované pomocí logických spojek a závorek do složených výroků:

“(Trpaslík lže,) právě když (druhá chodba vede k drakovi.)”

- ¬ “neplatí X”, *negace*
- ∧ “X a Y”, *konjunkce*
- ∨ “X nebo Y”, *disjunkce* (není exkluzivní)
- “pokud X, potom Y”, *implikace* (čistě logická)
- ↔ “X, právě když Y”, *ekvivalence*

Volba množiny prvovýroků: **bity informace popisující daný systém**

## Formalizace ve výrokové logice

Volba množiny prvovýroků: *bity informace popisující daný systém*

$p_1 = \text{"Poklad je v první chodbě."}$

$p_2 = \text{"Poklad je ve druhé chodbě."}$

## Formalizace ve výrokové logice

Volba množiny prvovýroků: *bity informace popisující daný systém*

$p_1 = \text{"Poklad je v první chodbě."}$

$p_2 = \text{"Poklad je ve druhé chodbě."}$

(Co nejmenší, např. hodnota  $t = \text{"Trpaslík mluví pravdu."}$  je jednoznačně určena hodnotami  $\mathbb{P} = \{p_1, p_2\}$ .)

# Formalizace ve výrokové logice

Volba množiny prvovýroků: *bity informace popisující daný systém*

$p_1 = \text{"Poklad je v první chodbě."}$

$p_2 = \text{"Poklad je ve druhé chodbě."}$

(Co nejmenší, např. hodnota  $t = \text{"Trpaslík mluví pravdu."}$  je jednoznačně určená hodnotami  $\mathbb{P} = \{p_1, p_2\}$ .)

- *Poklad nebo drak, ale ne obojí:* zakódované do volby  $\mathbb{P}$  (přítomnost draka je absence pokladu)
- *"První chodba vede k drakovi."*  $\Leftrightarrow \neg p_1$
- *"Alespoň jedna z chodeb vede k pokladu."*  $\Leftrightarrow p_1 \vee p_2$
- *Trpaslík buď mluví pravdu, nebo lže:*

$$\varphi = (\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (\neg(\neg p_1) \wedge \neg(p_1 \vee p_2))$$

# Formalizace ve výrokové logice

Volba množiny prvovýroků: *bity informace popisující daný systém*

$p_1 = \text{"Poklad je v první chodbě."}$

$p_2 = \text{"Poklad je ve druhé chodbě."}$

(Co nejmenší, např. hodnota  $t = \text{"Trpaslík mluví pravdu."}$  je jednoznačně určená hodnotami  $\mathbb{P} = \{p_1, p_2\}$ .)

- *Poklad nebo drak, ale ne obojí:* zakódované do volby  $\mathbb{P}$  (přítomnost draka je absence pokladu)
- *"První chodba vede k drakovi."*  $\Leftrightarrow \neg p_1$
- *"Alespoň jedna z chodeb vede k pokladu."*  $\Leftrightarrow p_1 \vee p_2$
- *Trpaslík buď mluví pravdu, nebo lže:*

$$\varphi = (\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (\neg(\neg p_1) \wedge \neg(p_1 \vee p_2))$$

**Teorie**  $T = \{\varphi\}$  v **jazyce**  $\mathbb{P} = \{p_1, p_2\}$ ,  $\varphi$  je **axiom**  $T$ .

# Modely a důsledky

Lze určit, kde je poklad? Je  $p_1$  nebo  $p_2$  **důsledkem**  $\varphi$  resp.  $T$ ?

“**Svět**”, ve kterém je např. v první chodbě poklad a ve druhé drak, popíšeme pomocí **pravdivostního ohodnocení**  $p_1 = 1, p_2 = 0$ , neboli **modelu**  $v = (1, 0)$  jazyka  $\mathbb{P}$ . Celkem máme 4 “světy” a modely:

$$M_{\mathbb{P}} = \{(0, 0), (0, 1), (1, 0), (1, 1)\}.$$

# Modely a důsledky

Lze určit, kde je poklad? Je  $p_1$  nebo  $p_2$  **důsledkem**  $\varphi$  resp.  $T$ ?

“**Svět**”, ve kterém je např. v první chodbě poklad a ve druhé drak, popíšeme pomocí **pravdivostního ohodnocení**  $p_1 = 1, p_2 = 0$ , neboli **modelu**  $v = (1, 0)$  jazyka  $\mathbb{P}$ . Celkem máme 4 “světy” a modely:

$$M_{\mathbb{P}} = \{(0, 0), (0, 1), (1, 0), (1, 1)\}.$$

Je “svět” popsán modelem  $v = (1, 0)$  *konzistentní* s tím, co víme, tj. **platí** v modelu  $v$  výrok  $\varphi$  resp. teorie  $T$ ? Vyhodnotíme podle stromové struktury  $\varphi$ :

$$v(p_1) = 1, \quad v(p_2) = 0, \quad v(\neg p_1) = 0, \quad v(p_1 \vee p_2) = 1, \quad \dots, \quad v(\varphi) = 0$$



# Modely a důsledky

Lze určit, kde je poklad? Je  $p_1$  nebo  $p_2$  **důsledkem**  $\varphi$  resp.  $T$ ?

“**Svět**”, ve kterém je např. v první chodbě poklad a ve druhé drak, popíšeme pomocí **pravdivostního ohodnocení**  $p_1 = 1, p_2 = 0$ , neboli **modelu**  $v = (1, 0)$  jazyka  $\mathbb{P}$ . Celkem máme 4 “světy” a modely:

$$M_{\mathbb{P}} = \{(0, 0), (0, 1), (1, 0), (1, 1)\}.$$

Je “svět” popsáný modelem  $v = (1, 0)$  *konzistentní* s tím, co víme, tj. **platí** v modelu  $v$  výrok  $\varphi$  resp. teorie  $T$ ? Vyhodnotíme podle stromové struktury  $\varphi$ :

$$v(p_1) = 1, v(p_2) = 0, v(\neg p_1) = 0, v(p_1 \vee p_2) = 1, \dots, v(\varphi) = 0$$

Množina **modelů výroku**  $\varphi$  (resp. *modelů teorie*  $T$ ):

$$M_{\mathbb{P}}(\varphi) = M_{\mathbb{P}}(T) = \{(0, 1)\}.$$

V **každém modelu** teorie  $T$  platí výrok  $p_2$ , neboli  $p_2$  je **důsledek**  $T$ .

Ověřovat všechny modely je nepraktické, pro  $|\mathbb{P}| = n$  máme  $2^n$  modelů, a  $\mathbb{P}$  může být i nekonečná.

Ověřovat všechny modely je nepraktické, pro  $|\mathbb{P}| = n$  máme  $2^n$  modelů, a  $\mathbb{P}$  může být i nekonečná.

## Dokazovací systém

- **důkaz** výroku  $\psi$  z teorie  $T$  je formálně definovaný syntaktický objekt, snadno (mechanicky) ověřitelný
- lze hledat algoritmicky čistě na základě struktury  $\psi$  a axiomů  $T$  (“*syntaxe*”), nemusíme se zabývat modely (“*sémantikou*”).

Ověřovat všechny modely je nepraktické, pro  $|\mathbb{P}| = n$  máme  $2^n$  modelů, a  $\mathbb{P}$  může být i nekonečná.

## Dokazovací systém

- **důkaz** výroku  $\psi$  z teorie  $T$  je formálně definovaný syntaktický objekt, snadno (mechanicky) ověřitelný
- lze hledat algoritmicky čistě na základě struktury  $\psi$  a axiomů  $T$  (“*syntaxe*”), nemusíme se zabývat modely (“*sémantikou*”).

Klíčové vlastnosti:

Ověřovat všechny modely je nepraktické, pro  $|\mathbb{P}| = n$  máme  $2^n$  modelů, a  $\mathbb{P}$  může být i nekonečná.

## Dokazovací systém

- **důkaz** výroku  $\psi$  z teorie  $T$  je formálně definovaný syntaktický objekt, snadno (mechanicky) ověřitelný
- lze hledat algoritmicky čistě na základě struktury  $\psi$  a axiomů  $T$  (“*syntaxe*”), nemusíme se zabývat modely (“*sémantikou*”).

Klíčové vlastnosti:

- **korektnost**: pokud existuje důkaz  $\psi$  z  $T$ , potom  $\psi$  platí v  $T$
- **úplnost**, pokud  $\psi$  platí v  $T$ , potom existuje důkaz  $\psi$  z  $T$

Ověřovat všechny modely je nepraktické, pro  $|\mathbb{P}| = n$  máme  $2^n$  modelů, a  $\mathbb{P}$  může být i nekonečná.

## Dokazovací systém

- **důkaz** výroku  $\psi$  z teorie  $T$  je formálně definovaný syntaktický objekt, snadno (mechanicky) ověřitelný
- lze hledat algoritmicky čistě na základě struktury  $\psi$  a axiomů  $T$  (“syntaxe”), nemusíme se zabývat modely (“sémantikou”).

Klíčové vlastnosti:

- **korektnost**: pokud existuje důkaz  $\psi$  z  $T$ , potom  $\psi$  platí v  $T$
- **úplnost**, pokud  $\psi$  platí v  $T$ , potom existuje důkaz  $\psi$  z  $T$

Ukážeme si **metodu analytického tabla** a **rezoluční metodu**. Obě dokazují *sporem*: předpokládají platnost  $T$  a  $\neg\psi$ , hledají spor.

# Metoda analytického tabla

- důkaz je strom olabelovaný předpoklady o platnosti výroků
- v kořeni: **neplatí** dokazovaný výrok  $\psi$  (důkaz sporem)
- připojíme platnost axiomů z  $T$

# Metoda analytického tabla

- důkaz je strom olabelovaný předpoklady o platnosti výroků
- v kořeni: **neplatí** dokazovaný výrok  $\psi$  (důkaz sporem)
- připojíme platnost axiomů z  $T$
- při konstrukci zjednodušujeme výroky ve vrcholech, **invariant**:



# Metoda analytického tabla

- důkaz je strom olabelovaný předpoklady o platnosti výroků
- v kořeni: **neplatí** dokazovaný výrok  $\psi$  (důkaz sporem)
- připojíme platnost axiomů z  $T$
- při konstrukci zjednodušujeme výroky ve vrcholech, **invariant**:

*Každý model teorie  $T$ , ve kterém neplatí  $\psi$ , se musí shodovat s některou z větví tabla.*

# Metoda analytického tabla

- důkaz je strom olabelovaný předpoklady o platnosti výroků
- v kořeni: **neplatí** dokazovaný výrok  $\psi$  (důkaz sporem)
- připojíme platnost axiomů z  $T$
- při konstrukci zjednodušujeme výroky ve vrcholech, **invariant**:

*Každý model teorie  $T$ , ve kterém neplatí  $\psi$ , se musí shodovat s některou z větví tabla.*

např.:

**True**  $(\varphi_1 \rightarrow \varphi_2)$  zredukujeme rozvětvením na **False**  $\varphi_1$  a **True**  $\varphi_2$ ,  
**False**  $(\varphi_1 \rightarrow \varphi_2)$  zredukujeme připojením **True**  $\varphi_1$  a **False**  $\varphi_2$ .

# Metoda analytického tabla

- důkaz je strom olabelovaný předpoklady o platnosti výroků
- v kořeni: **neplatí** dokazovaný výrok  $\psi$  (důkaz sporem)
- připojíme platnost axiomů z  $T$
- při konstrukci zjednodušujeme výroky ve vrcholech, **invariant**:

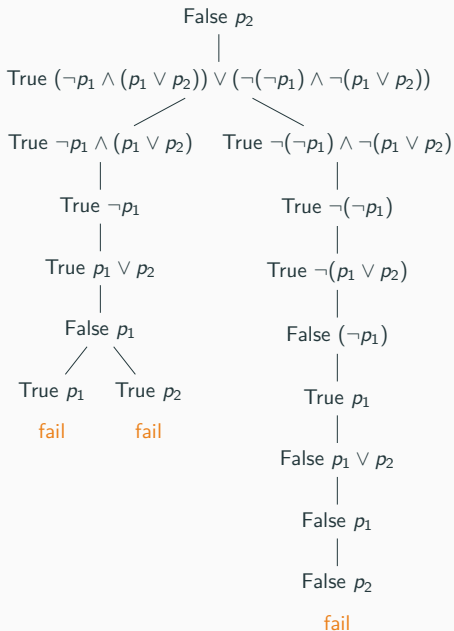
*Každý model teorie  $T$ , ve kterém neplatí  $\psi$ , se musí shodovat s některou z větví tabla.*

např.:

**True** ( $\varphi_1 \rightarrow \varphi_2$ ) zredukujeme rozvětvením na **False**  $\varphi_1$  a **True**  $\varphi_2$ ,  
**False** ( $\varphi_1 \rightarrow \varphi_2$ ) zredukujeme připojením **True**  $\varphi_1$  a **False**  $\varphi_2$ .

- **sporná** větev = předpokládá True i False stejného výroku
- **důkaz** = všechny větve sporné (tj. nemůže existovat model  $T$ , ve kterém neplatí  $\psi$ )

## Příklad tablo důkazu



# Konjunktivní normální forma (CNF)

literál  $p, \neg p$     klauzule disjunkce literálů    CNF konjunkce klauzulí

každý výrok má ekvivalentní CNF ( $\psi \sim \psi'$ , stejné modely)

# Konjunktivní normální forma (CNF)

literál  $p, \neg p$     klauzule disjunkce literálů    CNF konjunkce klauzulí

každý výrok má ekvivalentní CNF ( $\psi \sim \psi'$ , stejné modely)

např. pro výrok  $(\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (\neg(\neg p_1) \wedge \neg(p_1 \vee p_2))$

# Konjunktivní normální forma (CNF)

literál  $p, \neg p$     klauzule disjunkce literálů    CNF konjunkce klauzulí

každý výrok má ekvivalentní CNF ( $\psi \sim \psi'$ , stejné modely)

např. pro výrok  $(\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (\neg(\neg p_1) \wedge \neg(p_1 \vee p_2))$

nahradíme  $\neg(\neg p_1) \sim p_1$  a  $\neg(p_1 \vee p_2) \sim (\neg p_1 \wedge \neg p_2)$  (*De Morgan*)

# Konjunktivní normální forma (CNF)

literál  $p, \neg p$     klauzule disjunkce literálů    CNF konjunkce klauzulí

každý výrok má ekvivalentní CNF ( $\psi \sim \psi'$ , stejné modely)

např. pro výrok  $(\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (\neg(\neg p_1) \wedge \neg(p_1 \vee p_2))$

nahradíme  $\neg(\neg p_1) \sim p_1$  a  $\neg(p_1 \vee p_2) \sim (\neg p_1 \wedge \neg p_2)$  (*De Morgan*)

$$(\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (p_1 \wedge \neg p_1 \wedge \neg p_2)$$



# Konjunktivní normální forma (CNF)

**literál**  $p, \neg p$     **klauzule** disjunkce literálů    **CNF** konjunkce klauzulí

každý výrok má **ekvivalentní** CNF ( $\psi \sim \psi'$ , stejné modely)

např. pro výrok  $(\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (\neg(\neg p_1) \wedge \neg(p_1 \vee p_2))$

nahradíme  $\neg(\neg p_1) \sim p_1$  a  $\neg(p_1 \vee p_2) \sim (\neg p_1 \wedge \neg p_2)$  (*De Morgan*)

$$(\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (p_1 \wedge \neg p_1 \wedge \neg p_2)$$

a dále opakovaně použijeme **distributivitu**  $\vee$  vůči  $\wedge$ :

# Konjunktivní normální forma (CNF)

**literál**  $p, \neg p$     **klauzule** disjunkce literálů    **CNF** konjunkce klauzulí

každý výrok má **ekvivalentní** CNF ( $\psi \sim \psi'$ , stejné modely)

např. pro výrok  $(\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (\neg(\neg p_1) \wedge \neg(p_1 \vee p_2))$

nahradíme  $\neg(\neg p_1) \sim p_1$  a  $\neg(p_1 \vee p_2) \sim (\neg p_1 \wedge \neg p_2)$  (*De Morgan*)

$$(\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (p_1 \wedge \neg p_1 \wedge \neg p_2)$$

a dále opakovaně použijeme **distributivitu**  $\vee$  vůči  $\wedge$ :

$$\begin{aligned} &(\neg p_1 \vee p_1) \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_1) \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_2) \wedge (p_1 \vee p_2 \vee p_1) \wedge \\ &\quad (p_1 \vee p_2 \vee \neg p_1) \wedge (p_1 \vee p_2 \vee \neg p_2) \end{aligned}$$

# Konjunktivní normální forma (CNF)

**literál**  $p, \neg p$     **klauzule** disjunkce literálů    **CNF** konjunkce klauzulí

každý výrok má **ekvivalentní** CNF ( $\psi \sim \psi'$ , stejné modely)

např. pro výrok  $(\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (\neg(\neg p_1) \wedge \neg(p_1 \vee p_2))$

nahradíme  $\neg(\neg p_1) \sim p_1$  a  $\neg(p_1 \vee p_2) \sim (\neg p_1 \wedge \neg p_2)$  (*De Morgan*)

$$(\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (p_1 \wedge \neg p_1 \wedge \neg p_2)$$

a dále opakovaně použijeme **distributivitu**  $\vee$  vůči  $\wedge$ :

$$\begin{aligned} &(\neg p_1 \vee p_1) \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_1) \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_2) \wedge (p_1 \vee p_2 \vee p_1) \wedge \\ &\quad (p_1 \vee p_2 \vee \neg p_1) \wedge (p_1 \vee p_2 \vee \neg p_2) \end{aligned}$$

už je CNF, ještě zjednodušíme: odstraníme duplicitní literály, a klauzule obsahující  $p_i$  a zároveň  $\neg p_i$  (to jsou **tautologie**)

# Konjunktivní normální forma (CNF)

**literál**  $p, \neg p$     **klauzule** disjunkce literálů    **CNF** konjunkce klauzulí

každý výrok má **ekvivalentní** CNF ( $\psi \sim \psi'$ , stejné modely)

např. pro výrok  $(\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (\neg(\neg p_1) \wedge \neg(p_1 \vee p_2))$

nahradíme  $\neg(\neg p_1) \sim p_1$  a  $\neg(p_1 \vee p_2) \sim (\neg p_1 \wedge \neg p_2)$  (*De Morgan*)

$$(\neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)) \vee (p_1 \wedge \neg p_1 \wedge \neg p_2)$$

a dále opakovaně použijeme **distributivitu**  $\vee$  vůči  $\wedge$ :

$$\begin{aligned} &(\neg p_1 \vee p_1) \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_1) \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_2) \wedge (p_1 \vee p_2 \vee p_1) \wedge \\ &\quad (p_1 \vee p_2 \vee \neg p_1) \wedge (p_1 \vee p_2 \vee \neg p_2) \end{aligned}$$

už je CNF, ještě zjednodušíme: odstraníme duplicitní literály, a klauzule obsahující  $p_i$  a zároveň  $\neg p_i$  (to jsou **tautologie**)

$$\neg p_1 \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_2) \wedge (p_1 \vee p_2)$$

Dk sporem, převed' **negaci** dokazovaného do CNF a přidej k  $T$

Dk sporem, převed' negaci dokazovaného do CNF a přidej k  $T$

$p_2$  platí v  $T$ , právě když je následující CNF výrok nesplnitelný:

$$\neg p_1 \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_2) \wedge (p_1 \vee p_2) \wedge \neg p_2$$

# Rezoluční důkaz

Dk sporem, převed' **negaci** dokazovaného do CNF a přidej k  $T$

$p_2$  platí v  $T$ , právě když je následující CNF výrok **nesplnitelný**:

$$\neg p_1 \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_2) \wedge (p_1 \vee p_2) \wedge \neg p_2$$

množinový zápis:  $S = \{\{\neg p_1\}, \{\neg p_1, \neg p_2\}, \{p_1, p_2\}, \{\neg p_2\}\}$

# Rezoluční důkaz

Dk sporem, převed' **negaci** dokazovaného do CNF a přidej k  $T$   
 $p_2$  platí v  $T$ , právě když je následující CNF výrok **nesplnitelný**:

$$\neg p_1 \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_2) \wedge (p_1 \vee p_2) \wedge \neg p_2$$

množinový zápis:  $S = \{\{\neg p_1\}, \{\neg p_1, \neg p_2\}, \{p_1, p_2\}, \{\neg p_2\}\}$

**rezoluční pravidlo**: je-li  $p \in C_1$  a  $\neg p \in C_2$ , potom *rezolventa*

$$C = (C_1 \setminus \{p\}) \cup (C_2 \setminus \{\neg p\})$$

platí v každém modelu, ve kterém platí  $C_1$  i  $C_2$



# Rezoluční důkaz

Dk sporem, převed' **negaci** dokazovaného do CNF a přidej k  $T$

$p_2$  platí v  $T$ , právě když je následující CNF výrok **nesplnitelný**:

$$\neg p_1 \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_2) \wedge (p_1 \vee p_2) \wedge \neg p_2$$

množinový zápis:  $S = \{\{\neg p_1\}, \{\neg p_1, \neg p_2\}, \{p_1, p_2\}, \{\neg p_2\}\}$

**rezoluční pravidlo**: je-li  $p \in C_1$  a  $\neg p \in C_2$ , potom *rezolventa*

$$C = (C_1 \setminus \{p\}) \cup (C_2 \setminus \{\neg p\})$$

platí v každém modelu, ve kterém platí  $C_1$  i  $C_2$

**rezoluční zamítnutí  $S$** : posloupnost klauzulí, kde každá je buď z  $S$  nebo rezolventa předchozích, poslední je prázdná klauzule  $\square$

# Rezoluční důkaz

Dk sporem, převed' **negaci** dokazovaného do CNF a přidej k  $T$   $p_2$  platí v  $T$ , právě když je následující CNF výrok **nesplnitelný**:

$$\neg p_1 \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_2) \wedge (p_1 \vee p_2) \wedge \neg p_2$$

množinový zápis:  $S = \{\{\neg p_1\}, \{\neg p_1, \neg p_2\}, \{p_1, p_2\}, \{\neg p_2\}\}$

**rezoluční pravidlo**: je-li  $p \in C_1$  a  $\neg p \in C_2$ , potom *rezolventa*

$$C = (C_1 \setminus \{p\}) \cup (C_2 \setminus \{\neg p\})$$

platí v každém modelu, ve kterém platí  $C_1$  i  $C_2$

**rezoluční zamítnutí**  $S$ : posloupnost klauzulí, kde každá je buď z  $S$  nebo rezolventa předchozích, poslední je prázdná klauzule  $\square$

**myšlenka**: protože  $\square$  nemá žádný model, je i  $S$  nesplnitelná

## Příklad rezolučního důkazu

rezoluční zamítnutí (3. klauzule je rezolventou 1.&2., 5. je z 3.&4.)

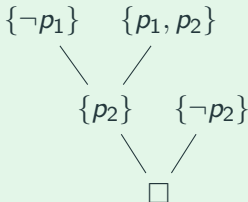
$\{\neg p_1\}, \{p_1, p_2\}, \{p_2\}, \{\neg p_2\}, \square$

## Příklad rezolučního důkazu

rezoluční zamítnutí (3. klauzule je rezolventou 1.&2., 5. je z 3.&4.)

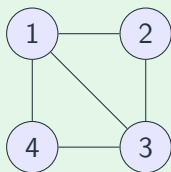
$$\{\neg p_1\}, \{p_1, p_2\}, \{p_2\}, \{\neg p_2\}, \square$$

rezoluční strom (listy klauzule z  $S$ , vnitřní vrcholy rezolventy synů)



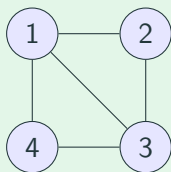
## Příklad: Barvení grafů

Najděte vrcholové obarvení následujícího grafu třemi barvami.



## Příklad: Barvení grafů

Najděte vrcholové obarvení následujícího grafu třemi barvami.

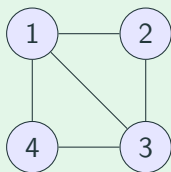


graf: množina vrcholů a množina (libovolně) **orientovaných** hran

$$\mathcal{G} = \langle V; E \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\} \rangle$$

## Příklad: Barvení grafů

Najděte vrcholové obarvení následujícího grafu třemi barvami.



graf: množina vrcholů a množina (libovolně) **orientovaných** hran

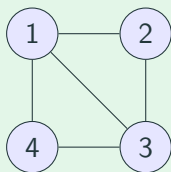
$$\mathcal{G} = \langle V; E \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\} \rangle$$

jak formalizovat? pro  $v \in V$  a  $c \in C = \{R, G, B\}$ :

$$p_v^c = \text{"vrchol } v \text{ má barvu } c"$$

## Příklad: Barvení grafů

Najděte vrcholové obarvení následujícího grafu třemi barvami.



graf: množina vrcholů a množina (libovolně) **orientovaných** hran

$$\mathcal{G} = \langle V; E \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\} \rangle$$

jak formalizovat? pro  $v \in V$  a  $c \in C = \{R, G, B\}$ :

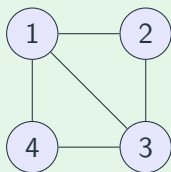
$$p_v^c = \text{"vrchol } v \text{ má barvu } c"$$

$$\mathbb{P} = \{p_v^c \mid c \in C, v \in V\} = \{p_1^R, p_1^G, p_1^B, p_2^R, p_2^G, p_2^B, p_3^R, p_3^G, p_3^B, p_4^R, p_4^G, p_4^B\}$$



## Příklad: Barvení grafů

Najděte vrcholové obarvení následujícího grafu třemi barvami.



graf: množina vrcholů a množina (libovolně) **orientovaných** hran

$$\mathcal{G} = \langle V; E \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\} \rangle$$

jak formalizovat? pro  $v \in V$  a  $c \in C = \{R, G, B\}$ :

$$p_v^c = \text{"vrchol } v \text{ má barvu } c"$$

$$\mathbb{P} = \{p_v^c \mid c \in C, v \in V\} = \{p_1^R, p_1^G, p_1^B, p_2^R, p_2^G, p_2^B, p_3^R, p_3^G, p_3^B, p_4^R, p_4^G, p_4^B\}$$

máme celkem  $|\mathbb{M}_{\mathbb{P}}| = 2^{12} = 4096$  **modelů jazyka** (12-dim. vektorů)

## Formalizace hranového obarvení

- každý vrchol má nejvýše jednu barvu:  $4^4 = 2^8 = 256$  modelů

$$T_1 = \{(\neg p_v^R \vee \neg p_v^G) \wedge (\neg p_v^R \vee \neg p_v^B) \wedge (\neg p_v^G \vee \neg p_v^B) \mid v \in V\}$$

## Formalizace hranového obarvení

- každý vrchol má nejvýše jednu barvu:  $4^4 = 2^8 = 256$  modelů

$$T_1 = \{(\neg p_v^R \vee \neg p_v^G) \wedge (\neg p_v^R \vee \neg p_v^B) \wedge (\neg p_v^G \vee \neg p_v^B) \mid v \in V\}$$

- a každý vrchol má alespoň jednu barvu:  $3^4 = 81$  modelů

$$T_2 = T_1 \cup \{p_v^R \vee p_v^G \vee p_v^B \mid v \in V\} = T_1 \cup \left\{ \bigvee_{c \in C} p_v^c \mid v \in V \right\}$$

# Formalizace hranového obarvení

- každý vrchol má nejvýše jednu barvu:  $4^4 = 2^8 = 256$  modelů

$$T_1 = \{(\neg p_v^R \vee \neg p_v^G) \wedge (\neg p_v^R \vee \neg p_v^B) \wedge (\neg p_v^G \vee \neg p_v^B) \mid v \in V\}$$

- a každý vrchol má alespoň jednu barvu:  $3^4 = 81$  modelů

$$T_2 = T_1 \cup \{p_v^R \vee p_v^G \vee p_v^B \mid v \in V\} = T_1 \cup \left\{ \bigvee_{c \in C} p_v^c \mid v \in V \right\}$$

$T_2$  je **extenze** teorie  $T_1$  neboť **každý důsledek**  $T_1$  platí i v  $T_2$ ,  
zde dokonce  $M_{\mathbb{P}}(T_2) \subseteq M_{\mathbb{P}}(T_1)$

# Formalizace hranového obarvení

- každý vrchol má nejvýše jednu barvu:  $4^4 = 2^8 = 256$  modelů

$$T_1 = \{(\neg p_v^R \vee \neg p_v^G) \wedge (\neg p_v^R \vee \neg p_v^B) \wedge (\neg p_v^G \vee \neg p_v^B) \mid v \in V\}$$

- a každý vrchol má alespoň jednu barvu:  $3^4 = 81$  modelů

$$T_2 = T_1 \cup \{p_v^R \vee p_v^G \vee p_v^B \mid v \in V\} = T_1 \cup \left\{ \bigvee_{c \in C} p_v^c \mid v \in V \right\}$$

$T_2$  je **extenze** teorie  $T_1$  neboť **každý důsledek**  $T_1$  **platí i v**  $T_2$ ,  
zde dokonce  $M_{\mathbb{P}}(T_2) \subseteq M_{\mathbb{P}}(T_1)$

- nakonec přidáme **hranovou podmínku**:

$$T_3 = T_2 \cup \left\{ \bigwedge_{c \in C} (\neg p_u^c \vee \neg p_v^c) \mid (u, v) \in E \right\}$$

# Formalizace hranového obarvení

- každý vrchol má nejvýše jednu barvu:  $4^4 = 2^8 = 256$  modelů

$$T_1 = \{(\neg p_v^R \vee \neg p_v^G) \wedge (\neg p_v^R \vee \neg p_v^B) \wedge (\neg p_v^G \vee \neg p_v^B) \mid v \in V\}$$

- a každý vrchol má alespoň jednu barvu:  $3^4 = 81$  modelů

$$T_2 = T_1 \cup \{p_v^R \vee p_v^G \vee p_v^B \mid v \in V\} = T_1 \cup \left\{ \bigvee_{c \in C} p_v^c \mid v \in V \right\}$$

$T_2$  je **extenze** teorie  $T_1$  neboť **každý důsledek**  $T_1$  **platí i v**  $T_2$ ,  
zde dokonce  $M_{\mathbb{P}}(T_2) \subseteq M_{\mathbb{P}}(T_1)$

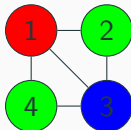
- nakonec přidáme **hranovou podmínku**:

$$T_3 = T_2 \cup \left\{ \bigwedge_{c \in C} (\neg p_u^c \vee \neg p_v^c) \mid (u, v) \in E \right\}$$

Výsledná teorie  $T_3$  je **splnitelná** (má model), právě když je  
graf  $\mathcal{G}$  3-obarvitelný.

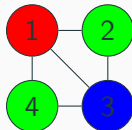
## Všetchna obarvení?

$T_3$  má 6 modelů:  $v = (1, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0)$  a další získané permutací barev



## Všetchna obarvení?

$T_3$  má 6 modelů:  $v = (1, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0)$  a další získané permutací barev



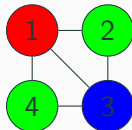
**Obarvení, ve kterých je vrchol 1 modrý a vrchol 2 zelený?**

Odpovídají modelům teorie  $T_3 \cup \{p_1^B, p_2^G\}$



## Všetchna obarvení?

$T_3$  má 6 modelů:  $v = (1, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0)$  a další získané permutací barev



**Obarvení, ve kterých je vrchol 1 modrý a vrchol 2 zelený?**

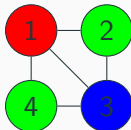
Odpovídají modelům teorie  $T_3 \cup \{p_1^B, p_2^G\}$

**Důkaz, že vrcholy 2 a 4 musí mít stejnou barvu?**

**Tablo** s kořenem False  $(p_2^R \wedge p_4^R) \vee (p_2^G \wedge p_4^G) \vee (p_2^B \wedge p_4^B)$

## Všechna obarvení?

$T_3$  má 6 modelů:  $v = (1, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0)$  a další získané permutací barev



**Obarvení, ve kterých je vrchol 1 modrý a vrchol 2 zelený?**

Odpovídají modelům teorie  $T_3 \cup \{p_1^B, p_2^G\}$

**Důkaz, že vrcholy 2 a 4 musí mít stejnou barvu?**

**Tablo** s kořenem False  $(p_2^R \wedge p_4^R) \vee (p_2^G \wedge p_4^G) \vee (p_2^B \wedge p_4^B)$

Nebo **rezolucí**: přidáme **negaci**  $(p_2^R \wedge p_4^R) \vee (p_2^G \wedge p_4^G) \vee (p_2^B \wedge p_4^B)$ ,  
vše převedeme do CNF a zamítneme

## 1.2 Predikátová logika

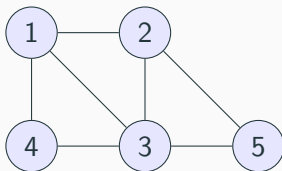
---

## Nevýhody formalizace ve výrokové logice

Teorie  $T_3$  je poměrně velká, a 'natvrdo' kóduje graf  $\mathcal{G}$ .

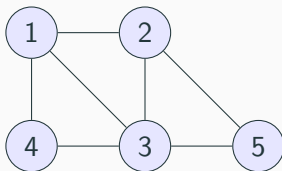
## Nevýhody formalizace ve výrokové logice

Teorie  $T_3$  je poměrně velká, a 'natvrdo' kóduje graf  $\mathcal{G}$ .



## Nevýhody formalizace ve výrokové logice

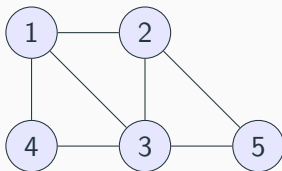
Teorie  $T_3$  je poměrně velká, a 'natvrdo' kóduje graf  $\mathcal{G}$ .



Obohatit jazyk  $\mathbb{P}' = \mathbb{P} \cup \{p_5^R, p_5^G, p_5^B\}$  a vytvořit ještě větší teorii  $T'_3$  přidáním axiomů o vrcholu 5 a hranách  $(2, 5), (3, 5)$ ?

# Nevýhody formalizace ve výrokové logice

Teorie  $T_3$  je poměrně velká, a 'natvrdo' kóduje graf  $\mathcal{G}$ .

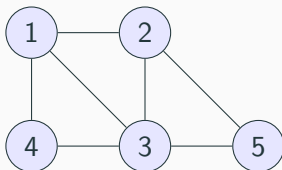


Obohatit jazyk  $\mathbb{P}' = \mathbb{P} \cup \{p_5^R, p_5^G, p_5^B\}$  a vytvořit ještě větší teorii  $T'_3$  přidáním axiomů o vrcholu 5 a hranách  $(2, 5), (3, 5)$ ?

A co vlastnosti obecně platné o všech nebo mnoha grafech?

# Nevýhody formalizace ve výrokové logice

Teorie  $T_3$  je poměrně velká, a 'natvrdo' kóduje graf  $\mathcal{G}$ .



Obohatit jazyk  $\mathbb{P}' = \mathbb{P} \cup \{p_5^R, p_5^G, p_5^B\}$  a vytvořit ještě větší teorii  $T'_3$  přidáním axiomů o vrcholu 5 a hranách  $(2, 5), (3, 5)$ ?

A co vlastnosti obecně platné o všech nebo mnoha grafech?

V **predikátové logice** můžeme mluvit o **vrcholech** grafu pomocí **proměnných** a přirozeně vyjádřit vlastnosti jako:

- “z vrcholu  $u$  vede hrana do vrcholu  $v$ ”
- “vrchol  $u$  je zelený”



**Modely** už nejsou 0–1 vektory, ale **struktury**, např. naše (orientované) grafy:

$$\mathcal{G} = \langle V^{\mathcal{G}}; E^{\mathcal{G}} \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\} \rangle$$

$$\mathcal{G}' = \langle V^{\mathcal{G}'}; E^{\mathcal{G}'} \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4, 5\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4), (2, 5), (3, 5)\} \rangle$$

**Modely** už nejsou 0–1 vektory, ale **struktury**, např. naše (orientované) grafy:

$$\mathcal{G} = \langle V^{\mathcal{G}}; E^{\mathcal{G}} \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\} \rangle$$

$$\mathcal{G}' = \langle V^{\mathcal{G}'}; E^{\mathcal{G}'} \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4, 5\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4), (2, 5), (3, 5)\} \rangle$$

- množina vrcholů, a binární relace na této množině

**Modely** už nejsou 0–1 vektory, ale **struktury**, např. naše (orientované) grafy:

$$\mathcal{G} = \langle V^{\mathcal{G}}; E^{\mathcal{G}} \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\} \rangle$$

$$\mathcal{G}' = \langle V^{\mathcal{G}'}; E^{\mathcal{G}'} \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4, 5\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4), (2, 5), (3, 5)\} \rangle$$

- množina vrcholů, a binární relace na této množině
- **jazyk** specifikuje kolik **relací** jakých arit má struktura mít, a symboly pro ně

**Modely** už nejsou 0–1 vektory, ale **struktury**, např. naše (orientované) grafy:

$$\mathcal{G} = \langle V^{\mathcal{G}}; E^{\mathcal{G}} \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\} \rangle$$

$$\mathcal{G}' = \langle V^{\mathcal{G}'}; E^{\mathcal{G}'} \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4, 5\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4), (2, 5), (3, 5)\} \rangle$$

- množina vrcholů, a binární relace na této množině
- **jazyk** specifikuje kolik **relací** jakých arit má struktura mít, a symboly pro ně
- např. **jazyk grafů**  $\mathcal{L} = \langle E \rangle$  (kde  $E$  je binární relační symbol)

**Modely** už nejsou 0–1 vektory, ale **struktury**, např. naše (orientované) grafy:

$$\mathcal{G} = \langle V^{\mathcal{G}}; E^{\mathcal{G}} \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\} \rangle$$

$$\mathcal{G}' = \langle V^{\mathcal{G}'}; E^{\mathcal{G}'} \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4, 5\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4), (2, 5), (3, 5)\} \rangle$$

- množina vrcholů, a binární relace na této množině
- **jazyk** specifikuje kolik **relací** jakých arit má struktura mít, a symboly pro ně
- např. **jazyk grafů**  $\mathcal{L} = \langle E \rangle$  (kde  $E$  je binární relační symbol)
- $\mathcal{G}$  a  $\mathcal{G}'$  jsou **struktury v jazyce**  $\mathcal{L}$  ( **$\mathcal{L}$ -struktury**)

**Modely** už nejsou 0–1 vektory, ale **struktury**, např. naše (orientované) grafy:

$$\mathcal{G} = \langle V^{\mathcal{G}}; E^{\mathcal{G}} \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\} \rangle$$

$$\mathcal{G}' = \langle V^{\mathcal{G}'}; E^{\mathcal{G}'} \rangle = \langle \{1, 2, 3, 4, 5\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4), (2, 5), (3, 5)\} \rangle$$

- množina vrcholů, a binární relace na této množině
- **jazyk** specifikuje kolik **relací** jakých arit má struktura mít, a symboly pro ně
- např. **jazyk grafů**  $\mathcal{L} = \langle E \rangle$  (kde  $E$  je binární relační symbol)
- $\mathcal{G}$  a  $\mathcal{G}'$  jsou **struktury v jazyce**  $\mathcal{L}$  ( **$\mathcal{L}$ -struktury**)
- můžeme mít také **funkce** a **konstanty**, a symbol  $=$  pro **rovnost**

**Syntaxe:** místo prvovýroků **atomické formule**, např.  $E(x, y)$ , kde  $x, y$  jsou **proměnné** reprezentující vrcholy; stejné logické spojky, ale navíc **kvantifikátory**:

**Syntaxe:** místo prvovýroků **atomické formule**, např.  $E(x, y)$ , kde  $x, y$  jsou **proměnné** reprezentující vrcholy; stejné logické spojky, ale navíc **kvantifikátory**:

$(\forall x)$  “pro všechny vrcholy  $x$ ”

$(\exists y)$  “existuje vrchol  $y$ ”



# Predikátová logika: syntaxe a sémantika

**Syntaxe:** místo prvovýroků **atomické formule**, např.  $E(x, y)$ , kde  $x, y$  jsou **proměnné** reprezentující vrcholy; stejné logické spojky, ale navíc **kvantifikátory**:

$(\forall x)$  “pro všechny vrcholy  $x$ ”

$(\exists y)$  “existuje vrchol  $y$ ”

(hrají roli “konjunkce” a “disjunkce” přes všechny prvky)

**Syntaxe:** místo prvovýroků **atomické formule**, např.  $E(x, y)$ , kde  $x, y$  jsou **proměnné** reprezentující vrcholy; stejné logické spojky, ale navíc **kvantifikátory**:

$(\forall x)$  “pro všechny vrcholy  $x$ ”

$(\exists y)$  “existuje vrchol  $y$ ”

(hrají roli “konjunkce” a “disjunkce” přes všechny prvky)

- “V grafu nejsou smyčky”:  $(\forall x)(\neg E(x, x))$

- “Existuje vrchol výstupního stupně 1”:

$(\exists x)(\exists y)(E(x, y) \wedge (\forall z)(E(x, z) \rightarrow y = z))$

# Predikátová logika: syntaxe a sémantika

**Syntaxe:** místo prvovýroků **atomické formule**, např.  $E(x, y)$ , kde  $x, y$  jsou **proměnné** reprezentující vrcholy; stejné logické spojky, ale navíc **kvantifikátory**:

$(\forall x)$  “pro všechny vrcholy  $x$ ”

$(\exists y)$  “existuje vrchol  $y$ ”

(hrají roli “konjunkce” a “disjunkce” přes všechny prvky)

- “V grafu nejsou smyčky”:  $(\forall x)(\neg E(x, x))$

- “Existuje vrchol výstupního stupně 1”:

$(\exists x)(\exists y)(E(x, y) \wedge (\forall z)(E(x, z) \rightarrow y = z))$

**Sémantika:** V daném grafu  $\mathcal{G}$  a při **dosazení** vrcholu  $u$  za proměnnou  $x$  a vrcholu  $v$  za proměnnou  $y$  **vyhodnotíme**  $E(x, y)$  jako **True**, právě když  $(u, v) \in E^{\mathcal{G}}$ .

## Barvení grafů v predikátové logice

Jazyk  $\mathcal{L}' = \langle E, R, G, B \rangle$ , kde  $E$  je binární a  $R, G, B$  jsou unární relační symboly ( $R(x)$  znamená “*vrchol  $x$  je červený*”)

## Barvení grafů v predikátové logice

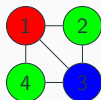
Jazyk  $\mathcal{L}' = \langle E, R, G, B \rangle$ , kde  $E$  je binární a  $R, G, B$  jsou unární relační symboly ( $R(x)$  znamená “*vrchol  $x$  je červený*”)

$\mathcal{L}'$ -struktura: graf s trojicí množin vrcholů

## Barvení grafů v predikátové logice

Jazyk  $\mathcal{L}' = \langle E, R, G, B \rangle$ , kde  $E$  je binární a  $R, G, B$  jsou unární relační symboly ( $R(x)$  znamená “vrchol  $x$  je červený”)

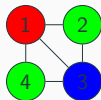
$\mathcal{L}'$ -struktura: graf s trojicí množin vrcholů



# Barvení grafů v predikátové logice

Jazyk  $\mathcal{L}' = \langle E, R, G, B \rangle$ , kde  $E$  je binární a  $R, G, B$  jsou unární relační symboly ( $R(x)$  znamená “vrchol  $x$  je červený”)

$\mathcal{L}'$ -struktura: graf s trojicí množin vrcholů

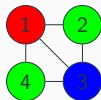


$$\begin{aligned}\mathcal{G}_C &= \langle V^{\mathcal{G}_C}; E^{\mathcal{G}_C}, R^{\mathcal{G}_C}, G^{\mathcal{G}_C}, B^{\mathcal{G}_C} \rangle \\ &= \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\}, \{1\}, \{2, 4\}, \{3\} \rangle\end{aligned}$$

# Barvení grafů v predikátové logice

Jazyk  $\mathcal{L}' = \langle E, R, G, B \rangle$ , kde  $E$  je binární a  $R, G, B$  jsou unární relační symboly ( $R(x)$  znamená “vrchol  $x$  je červený”)

$\mathcal{L}'$ -struktura: graf s trojicí množin vrcholů



$$\begin{aligned}\mathcal{G}_C &= \langle V^{\mathcal{G}_C}; E^{\mathcal{G}_C}, R^{\mathcal{G}_C}, G^{\mathcal{G}_C}, B^{\mathcal{G}_C} \rangle \\ &= \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\}, \{1\}, \{2, 4\}, \{3\} \rangle\end{aligned}$$

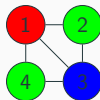
$\mathcal{G}_C$  je **expanze**  $\mathcal{L}$ -struktury  $\mathcal{G}$  do jazyka  $\mathcal{L}'$



# Barvení grafů v predikátové logice

Jazyk  $\mathcal{L}' = \langle E, R, G, B \rangle$ , kde  $E$  je binární a  $R, G, B$  jsou unární relační symboly ( $R(x)$  znamená “vrchol  $x$  je červený”)

$\mathcal{L}'$ -struktura: graf s trojicí množin vrcholů



$$\begin{aligned}\mathcal{G}_C &= \langle V^{\mathcal{G}_C}; E^{\mathcal{G}_C}, R^{\mathcal{G}_C}, G^{\mathcal{G}_C}, B^{\mathcal{G}_C} \rangle \\ &= \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\}, \{1\}, \{2, 4\}, \{3\} \rangle\end{aligned}$$

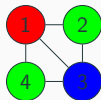
$\mathcal{G}_C$  je **expanze**  $\mathcal{L}$ -struktury  $\mathcal{G}$  **do jazyka**  $\mathcal{L}'$

Nejvýše jedna barva, alespoň jedna barva, hranová podmínka:

# Barvení grafů v predikátové logice

Jazyk  $\mathcal{L}' = \langle E, R, G, B \rangle$ , kde  $E$  je binární a  $R, G, B$  jsou unární relační symboly ( $R(x)$  znamená “vrchol  $x$  je červený”)

$\mathcal{L}'$ -struktura: graf s trojicí množin vrcholů



$$\begin{aligned}\mathcal{G}_C &= \langle V^{\mathcal{G}_C}; E^{\mathcal{G}_C}, R^{\mathcal{G}_C}, G^{\mathcal{G}_C}, B^{\mathcal{G}_C} \rangle \\ &= \langle \{1, 2, 3, 4\}; \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (3, 4)\}, \{1\}, \{2, 4\}, \{3\} \rangle\end{aligned}$$

$\mathcal{G}_C$  je **expanze**  $\mathcal{L}$ -struktury  $\mathcal{G}$  **do jazyka**  $\mathcal{L}'$

Nejvýše jedna barva, alespoň jedna barva, hranová podmínka:

- $(\forall x)((\neg R(x) \vee \neg G(x)) \wedge (\neg R(x) \vee \neg B(x)) \wedge (\neg G(x) \vee \neg B(x)))$
- $(\forall x)(R(x) \vee G(x) \vee B(x))$
- $(\forall x)(\forall y)(E(x, y) \rightarrow ((\neg R(x) \vee \neg R(y)) \wedge (\neg G(x) \vee \neg G(y)) \wedge (\neg B(x) \vee \neg B(y))))$

## **1.3 Další druhy logických systémů**

---

- Predikátová logika, kde proměnné reprezentují jednotlivé vrcholy, je logika **prvního řádu** (**first-order**, **FO**)

- Predikátová logika, kde proměnné reprezentují jednotlivé vrcholy, je logika **prvního řádu** (**first-order**, **FO**)
- Logika **druhého řádu** (**second-order**, **SO**): proměnné i pro množiny vrcholů a  $n$ -tic vrcholů (tj. relace, funkce)

- Predikátová logika, kde proměnné reprezentují jednotlivé vrcholy, je logika **prvního řádu** (**first-order**, **FO**)
- Logika **druhého řádu** (**second-order**, **SO**): proměnné i pro množiny vrcholů a  $n$ -tic vrcholů (tj. relace, funkce)

- Predikátová logika, kde proměnné reprezentují jednotlivé vrcholy, je logika **prvního řádu** (**first-order**, **FO**)
- Logika **druhého řádu** (**second-order**, **SO**): proměnné i pro množiny vrcholů a  $n$ -tic vrcholů (tj. relace, funkce)

$$(\exists S)(\forall x)(\forall y)(E(x, y) \rightarrow (S(x) \leftrightarrow \neg S(y)))$$

- Predikátová logika, kde proměnné reprezentují jednotlivé vrcholy, je logika **prvního řádu** (**first-order**, **FO**)
- Logika **druhého řádu** (**second-order**, **SO**): proměnné i pro množiny vrcholů a  $n$ -tic vrcholů (tj. relace, funkce)

$$(\exists S)(\forall x)(\forall y)(E(x, y) \rightarrow (S(x) \leftrightarrow \neg S(y)))$$

*“Graf je bipartitní.”*



- Predikátová logika, kde proměnné reprezentují jednotlivé vrcholy, je logika **prvního řádu** (**first-order**, **FO**)
- Logika **druhého řádu** (**second-order**, **SO**): proměnné i pro množiny vrcholů a  $n$ -tic vrcholů (tj. relace, funkce)

$$(\exists S)(\forall x)(\forall y)(E(x, y) \rightarrow (S(x) \leftrightarrow \neg S(y)))$$

*“Graf je bipartitní.”*

- A v logice *třetího řádu* máme i množiny množin (např. v topologii).

Kromě toho lze zobecnit pojem platnosti (pravdy):

- **temporální logiky** (platnost 'vždy', 'někdy v budoucnosti', 'dokud' apod.) – např. v paralelním programování

Kromě toho lze zobecnit pojem platnosti (pravdy):

- **temporální logiky** (platnost 'vždy', 'někdy v budoucnosti', 'dokud' apod.) – např. v paralelním programování
- **modální logiky** ('je možné', 'je nutné') – v umělé inteligenci, uvažování autonomních agentů o svém okolí

Kromě toho lze zobecnit pojem platnosti (pravdy):

- **temporální logiky** (platnost 'vždy', 'někdy v budoucnosti', 'dokud' apod.) – např. v paralelním programování
- **modální logiky** ('je možné', 'je nutné') – v umělé inteligenci, uvažování autonomních agentů o svém okolí
- **fuzzy logiky** ('je 0.35 pravdivé') – v automatických pračkách

Kromě toho lze zobecnit pojem platnosti (pravdy):

- **temporální logiky** (platnost 'vždy', 'někdy v budoucnosti', 'dokud' apod.) – např. v paralelním programování
- **modální logiky** ('je možné', 'je nutné') – v umělé inteligenci, uvažování autonomních agentů o svém okolí
- **fuzzy logiky** ('je 0.35 pravdivé') – v automatických pračkách
- **intuicionistická logika** (povoluje jen konstruktivní důkazy, nemá *zákon vyloučeného třetího*)

## 1.4 O přednášce

---

## I. Výroková logika

- Syntaxe a sémantika
- Problém SAT
- Tablo metoda
- Rezoluční metoda

## II. Predikátová logika

- Syntaxe a sémantika
- Tablo metoda v predikátové logice
- Rezoluční metoda v predikátové logice
- Aplikace: databáze, Prolog

## III. Pokročilé partie

- Teorie modelů
- Nerozhodnutelnost a neúplnost

# ČÁST I – VÝROKOVÁ LOGIKA

---



## KAPITOLA 2: SYNTAXE A SÉMANTIKA VÝROKOVÉ LOGIKY

---

**syntaxe** dává pravidla pro tvoření korektních formálních výrazů sestávajících ze symbolů, a pro operace s nimi (*výrok, důkaz, ...*)

**sémantika** popisuje význam syntaktických objektů “v reálném světě” (*model, ...*)

**syntaxe** dává pravidla pro tvoření korektních formálních výrazů sestávajících ze symbolů, a pro operace s nimi (*výrok*, *důkaz*, ...)

**sémantika** popisuje význam syntaktických objektů “v reálném světě” (*model*, ...)

Klíčem k logice je **vztah mezi syntaxí a sémantikou**:

- sémantické objekty studujeme pomocí syntaxe (‘jaké výroky platí v modelu?’)
- syntaktické pomocí sémantiky, např. ekvivalence výroků:  
 $\psi \sim \psi'$  právě když  $M_{\mathbb{P}}(\psi) = M_{\mathbb{P}}(\psi')$

## 2.1 Syntaxe výrokové logiky

---

- určený množinou **prvovýroků** (**výrokových proměnných**, **atomických výroků**) – neprázdná, konečná nebo i *nekonečná*

$$\mathbb{P}_1 = \{p, q, r\}$$

$$\mathbb{P}_2 = \{p_0, p_1, p_2, p_3, \dots\} = \{p_i \mid i \in \mathbb{N}\}$$

(obvykle *spočetná, uspořádaná*)

- určený množinou **prvovýroků** (**výrokových proměnných**, **atomických výroků**) – neprázdná, konečná nebo i *nekonečná*

$$\mathbb{P}_1 = \{p, q, r\}$$

$$\mathbb{P}_2 = \{p_0, p_1, p_2, p_3, \dots\} = \{p_i \mid i \in \mathbb{N}\}$$

(obvykle *spočetná, uspořádaná*)

- dále do jazyka patří **logické symboly**:
  - logické spojky  $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$
  - závorky  $(, )$

**Výrok** (výroková formule) v jazyce  $\mathbb{P}$  je prvek množiny  $VF_{\mathbb{P}}$  definované *induktivně*:  $VF_{\mathbb{P}}$  je nejmenší množina splňující

- pro každý prvovýrok  $p \in \mathbb{P}$  platí  $p \in VF_{\mathbb{P}}$ ,
- pro každý výrok  $\varphi \in VF_{\mathbb{P}}$  je  $(\neg\varphi)$  také prvek  $VF_{\mathbb{P}}$
- pro každé  $\varphi, \psi \in VF_{\mathbb{P}}$  jsou  $(\varphi \wedge \psi)$ ,  $(\varphi \vee \psi)$ ,  $(\varphi \rightarrow \psi)$ , a  $(\varphi \leftrightarrow \psi)$  také prvky  $VF_{\mathbb{P}}$ .

**Výrok** (**výroková formule**) v jazyce  $\mathbb{P}$  je prvek množiny  $VF_{\mathbb{P}}$  definované *induktivně*:  $VF_{\mathbb{P}}$  je nejmenší množina splňující

- pro každý prvovýrok  $p \in \mathbb{P}$  platí  $p \in VF_{\mathbb{P}}$ ,
- pro každý výrok  $\varphi \in VF_{\mathbb{P}}$  je  $(\neg\varphi)$  také prvek  $VF_{\mathbb{P}}$
- pro každé  $\varphi, \psi \in VF_{\mathbb{P}}$  jsou  $(\varphi \wedge \psi)$ ,  $(\varphi \vee \psi)$ ,  $(\varphi \rightarrow \psi)$ , a  $(\varphi \leftrightarrow \psi)$  také prvky  $VF_{\mathbb{P}}$ .

Výroky jsou nutně *konečné* řetězce!



# Výrok

**Výrok** (**výroková formule**) v jazyce  $\mathbb{P}$  je prvek množiny  $VF_{\mathbb{P}}$  definované *induktivně*:  $VF_{\mathbb{P}}$  je nejmenší množina splňující

- pro každý prvovýrok  $p \in \mathbb{P}$  platí  $p \in VF_{\mathbb{P}}$ ,
- pro každý výrok  $\varphi \in VF_{\mathbb{P}}$  je  $(\neg\varphi)$  také prvek  $VF_{\mathbb{P}}$
- pro každé  $\varphi, \psi \in VF_{\mathbb{P}}$  jsou  $(\varphi \wedge \psi)$ ,  $(\varphi \vee \psi)$ ,  $(\varphi \rightarrow \psi)$ , a  $(\varphi \leftrightarrow \psi)$  také prvky  $VF_{\mathbb{P}}$ .

Výroky jsou nutně *konečné* řetězce!

**Var**( $\varphi$ ): množina všech prvovýroků ve  $\varphi$  (vždy konečná)

# Výrok

**Výrok** (**výroková formule**) v jazyce  $\mathbb{P}$  je prvek množiny  $VF_{\mathbb{P}}$  definované *induktivně*:  $VF_{\mathbb{P}}$  je nejmenší množina splňující

- pro každý prvovýrok  $p \in \mathbb{P}$  platí  $p \in VF_{\mathbb{P}}$ ,
- pro každý výrok  $\varphi \in VF_{\mathbb{P}}$  je  $(\neg\varphi)$  také prvek  $VF_{\mathbb{P}}$
- pro každé  $\varphi, \psi \in VF_{\mathbb{P}}$  jsou  $(\varphi \wedge \psi)$ ,  $(\varphi \vee \psi)$ ,  $(\varphi \rightarrow \psi)$ , a  $(\varphi \leftrightarrow \psi)$  také prvky  $VF_{\mathbb{P}}$ .

Výroky jsou nutně *konečné* řetězce!

**Var**( $\varphi$ ): množina všech prvovýroků ve  $\varphi$  (vždy konečná)

**podvýrok**: podřetězec, který je sám výrok

# Výrok

**Výrok** (**výroková formule**) v jazyce  $\mathbb{P}$  je prvek množiny  $VF_{\mathbb{P}}$  definované *induktivně*:  $VF_{\mathbb{P}}$  je nejmenší množina splňující

- pro každý prvovýrok  $p \in \mathbb{P}$  platí  $p \in VF_{\mathbb{P}}$ ,
- pro každý výrok  $\varphi \in VF_{\mathbb{P}}$  je  $(\neg\varphi)$  také prvek  $VF_{\mathbb{P}}$
- pro každé  $\varphi, \psi \in VF_{\mathbb{P}}$  jsou  $(\varphi \wedge \psi)$ ,  $(\varphi \vee \psi)$ ,  $(\varphi \rightarrow \psi)$ , a  $(\varphi \leftrightarrow \psi)$  také prvky  $VF_{\mathbb{P}}$ .

Výroky jsou nutně *konečné* řetězce!

**Var**( $\varphi$ ): množina všech prvovýroků ve  $\varphi$  (vždy konečná)

**podvýrok**: podřetězec, který je sám výrok

$\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$ ,  $\text{Var}(\varphi) = \{p, q, r\}$

podvýroky:  $p, q, (\neg q), (p \vee (\neg q)), r, (p \wedge q), (r \rightarrow (p \wedge q)), \varphi$

# Výrok

**Výrok** (**výroková formule**) v jazyce  $\mathbb{P}$  je prvek množiny  $VF_{\mathbb{P}}$  definované *induktivně*:  $VF_{\mathbb{P}}$  je nejmenší množina splňující

- pro každý prvovýrok  $p \in \mathbb{P}$  platí  $p \in VF_{\mathbb{P}}$ ,
- pro každý výrok  $\varphi \in VF_{\mathbb{P}}$  je  $(\neg\varphi)$  také prvek  $VF_{\mathbb{P}}$
- pro každé  $\varphi, \psi \in VF_{\mathbb{P}}$  jsou  $(\varphi \wedge \psi)$ ,  $(\varphi \vee \psi)$ ,  $(\varphi \rightarrow \psi)$ , a  $(\varphi \leftrightarrow \psi)$  také prvky  $VF_{\mathbb{P}}$ .

Výroky jsou nutně *konečné* řetězce!

**Var**( $\varphi$ ): množina všech prvovýroků ve  $\varphi$  (vždy konečná)

**podvýrok**: podřetězec, který je sám výrok

$\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$ ,  $\text{Var}(\varphi) = \{p, q, r\}$

podvýroky:  $p, q, (\neg q), (p \vee (\neg q)), r, (p \wedge q), (r \rightarrow (p \wedge q)), \varphi$

**pravda**:  $\top = (p \vee (\neg p))$ , **spor**:  $\perp = (p \wedge (\neg p))$  ( $p \in \mathbb{P}$  je pevně daný)

při *zápisu* výroků můžeme vynechat některé závorky:

$\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$  lze zapsat jako  $p \vee \neg q \leftrightarrow (r \rightarrow p \wedge q)$

při *zápisu* výroků můžeme vynechat některé závorky:

$\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$  lze zapsat jako  $p \vee \neg q \leftrightarrow (r \rightarrow p \wedge q)$

- priorita operátorů:  $\neg$  nejvyšší, dále  $\wedge$  a  $\vee$ , nakonec  $\rightarrow$  a  $\leftrightarrow$
- asociativita  $\wedge$  a  $\vee$ : nápis  $p \wedge q \wedge r$  znamená výrok  $(p \wedge (q \wedge r))$
- vnější závorky nemusíme psát

při *zápisu* výroků můžeme vynechat některé závorky:

$\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$  lze zapsat jako  $p \vee \neg q \leftrightarrow (r \rightarrow p \wedge q)$

- priorita operátorů:  $\neg$  nejvyšší, dále  $\wedge$  a  $\vee$ , nakonec  $\rightarrow$  a  $\leftrightarrow$
- asociativita  $\wedge$  a  $\vee$ : nápis  $p \wedge q \wedge r$  znamená výrok  $(p \wedge (q \wedge r))$
- vnější závorky nemusíme psát

**Poznámka:** v definici jsme mohli místo *infixového* zápisu zvolit *prefixový* (“polskou notaci”): “každý prvovýrok je výrok, jsou-li  $\varphi, \psi$  výroky, jsou výroky také  $\neg\varphi$ ,  $\wedge\varphi\psi$ ,  $\vee\varphi\psi$ ,  $\rightarrow\varphi\psi$ , a  $\leftrightarrow\varphi\psi$ ” nebo i *postfixový*

$\varphi = \leftrightarrow\vee p\neg q\rightarrow r\wedge pq$

$\varphi = pq\neg\vee rpq\wedge\rightarrow\leftrightarrow$

# Konvence zápisu

při *zápisu* výroků můžeme vynechat některé závorky:

$\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$  lze zapsat jako  $p \vee \neg q \leftrightarrow (r \rightarrow p \wedge q)$

- priorita operátorů:  $\neg$  nejvyšší, dále  $\wedge$  a  $\vee$ , nakonec  $\rightarrow$  a  $\leftrightarrow$
- asociativita  $\wedge$  a  $\vee$ : nápis  $p \wedge q \wedge r$  znamená výrok  $(p \wedge (q \wedge r))$
- vnější závorky nemusíme psát

**Poznámka:** v definici jsme mohli místo *infixového* zápisu zvolit *prefixový* (“polskou notaci”): “každý prvovýrok je výrok, jsou-li  $\varphi, \psi$  výroky, jsou výroky také  $\neg\varphi$ ,  $\wedge\varphi\psi$ ,  $\vee\varphi\psi$ ,  $\rightarrow\varphi\psi$ , a  $\leftrightarrow\varphi\psi$ ” nebo i *postfixový*

$\varphi = \leftrightarrow \vee p \neg q \rightarrow r \wedge p q$

$\varphi = p q \neg \vee r p q \wedge \rightarrow \leftrightarrow$

Důležitá je jen **stromová struktura** výroků!



# Strom výroku

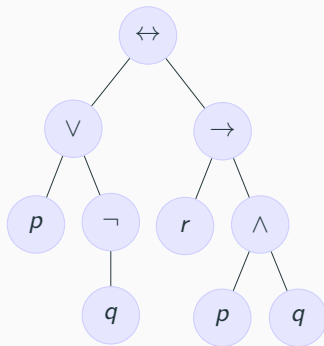
$\text{Tree}(\varphi)$  je zakořeněný uspořádaný strom, definovaný induktivně:

- $\varphi = p \in \mathbb{P}$ : jediný vrchol, s labelem  $p$
- $\varphi = (\neg\varphi')$ : kořen s labelem  $\neg$ , jediný syn je kořen  $\text{Tree}(\varphi')$ .
- $\varphi = (\varphi' \square \varphi'')$  pro  $\square \in \{\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\}$ : kořen s labelem  $\square$  a dvěma syny: levý syn je kořen  $\text{Tree}(\varphi')$ , pravý  $\text{Tree}(\varphi'')$ .

$\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$

rekonstrukce  $\varphi$  průchodem stromu,  
podvýroky odpovídají podstromům

$\text{Tree}(\varphi)$  je jednoznačně určený!



**Teorie** v jazyce  $\mathbb{P}$  je libovolná množina výroků  $T \subseteq VF_{\mathbb{P}}$ . Výrokům  $\varphi \in T$  říkáme také **axiomy**.

$T = \emptyset$  a  $T = VF_{\mathbb{P}}$  nad libovolným jazykem,

$T = \{p \wedge q, q \rightarrow (p \vee r)\}$  v jazyce  $\mathbb{P} = \{p, q, r\}$

$T = \{p_0\} \cup \{p_i \rightarrow p_{i+1} \mid i \in \mathbb{N}\}$  nad *nekonečným*  $\mathbb{P} = \{p_i \mid i \in \mathbb{N}\}$

**Teorie** v jazyce  $\mathbb{P}$  je libovolná množina výroků  $T \subseteq VF_{\mathbb{P}}$ . Výrokům  $\varphi \in T$  říkáme také **axiomy**.

$T = \emptyset$  a  $T = VF_{\mathbb{P}}$  nad libovolným jazykem,

$T = \{p \wedge q, q \rightarrow (p \vee r)\}$  v jazyce  $\mathbb{P} = \{p, q, r\}$

$T = \{p_0\} \cup \{p_i \rightarrow p_{i+1} \mid i \in \mathbb{N}\}$  nad *nekonečným*  $\mathbb{P} = \{p_i \mid i \in \mathbb{N}\}$

**Poznámka:** *Konečnou* teorii by bylo možné (byť ne praktické!) nahradit jediným výrokem: konjunkcí všech axiomů.

Připouštíme ale i *nekonečné teorie*; hodí se např. pro popis systému v (diskrétním) čase  $t = 0, 1, 2, \dots$

## 2.2 Sémantika výrokové logiky

---

## Pravdivostní hodnota: příklad

pravdivostní ohodnocení **výrokových proměnných** jednoznačně určuje pravdivostní hodnotu výroku (vyhodnoť od listů ke kořeni)

$$\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$$

## Pravdivostní hodnota: příklad

pravdivostní ohodnocení **výrokových proměnných** jednoznačně určuje pravdivostní hodnotu výroku (vyhodnoť od listů ke kořeni)

$$\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$$

(a)  $\varphi$  **platí** při ohodnocení

$$p = 0, q = 0, r = 0$$

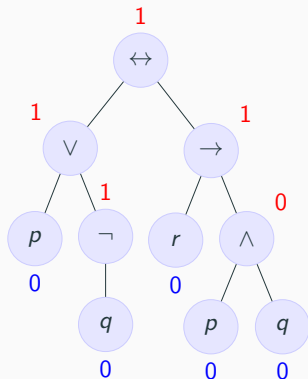
## Pravdivostní hodnota: příklad

pravdivostní ohodnocení **výrokových proměnných** jednoznačně určuje pravdivostní hodnotu výroku (vyhodnoť od listů ke kořeni)

$$\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$$

(a)  $\varphi$  **platí** při ohodnocení

$$p = 0, q = 0, r = 0$$



## Pravdivostní hodnota: příklad

pravdivostní ohodnocení **výrokových proměnných** jednoznačně určuje pravdivostní hodnotu výroku (vyhodnoť od listů ke kořeni)

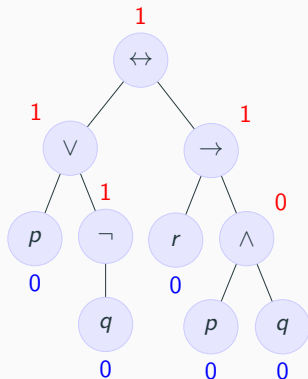
$$\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$$

(a)  $\varphi$  **platí** při ohodnocení

$$p = 0, q = 0, r = 0$$

(b)  $\varphi$  **neplatí** při ohodnocení

$$p = 1, q = 0, r = 1$$





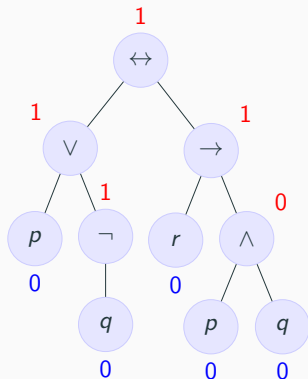
## Pravdivostní hodnota: příklad

pravdivostní ohodnocení **výrokových proměnných** jednoznačně určuje pravdivostní hodnotu výroku (vyhodnoť od listů ke kořeni)

$$\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$$

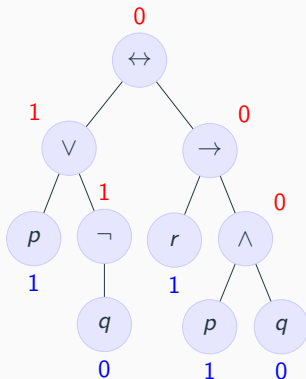
(a)  $\varphi$  **platí** při ohodnocení

$$p = 0, q = 0, r = 0$$



(b)  $\varphi$  **neplatí** při ohodnocení

$$p = 1, q = 0, r = 1$$



## Sémantika logických spojek

$p$	$q$	$\neg p$	$p \wedge q$	$p \vee q$	$p \rightarrow q$	$p \leftrightarrow q$
0	0	1	0	0	1	1
0	1	1	0	1	1	0
1	0	0	0	1	0	0
1	1	0	1	1	1	1

# Sémantika logických spojek

$p$	$q$	$\neg p$	$p \wedge q$	$p \vee q$	$p \rightarrow q$	$p \leftrightarrow q$
0	0	1	0	0	1	1
0	1	1	0	1	1	0
1	0	0	0	1	0	0
1	1	0	1	1	1	1

$$\begin{array}{c|c} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{array} \quad f_{\neg}(x) = 1 - x$$

$$\begin{array}{c|c} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{array} \quad f_{\wedge}(x, y) = \min(x, y)$$

$$\begin{array}{c|c} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{array} \quad f_{\vee}(x, y) = \max(x, y)$$

$$\begin{array}{c|c} 0 & 1 \\ 0 & 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{array} \quad f_{\rightarrow}(x, y)$$

$$\begin{array}{c|c} 0 & 1 \\ 0 & 1 \\ 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{array} \quad f_{\leftrightarrow}(x, y)$$

## Výroky a booleovské funkce

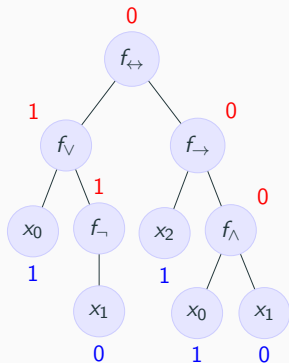
sémantika logických spojek je daná booleovskými funkcemi, každý výrok určuje *složenou* booleovskou funkci, tzv. **pravdivostní funkci**

# Výroky a booleovské funkce

sémantika logických spojek je daná booleovskými funkcemi, každý výrok určuje *složenou* booleovskou funkci, tzv. **pravdivostní funkci**

např.  $\varphi = ((p \vee (\neg q)) \leftrightarrow (r \rightarrow (p \wedge q)))$  v jazyce  $\mathbb{P}' = \{p, q, r, s\}$

$$f_{\varphi, \mathbb{P}'}(x_0, x_1, x_2, x_3) = f_{\leftrightarrow}(f_{\vee}(x_0, f_{\neg}(x_1)), f_{\rightarrow}(x_2, f_{\wedge}(x_0, x_1)))$$



**pravdivostní hodnota**  $\varphi$  při ohodnocení  
 $p = 1, q = 0, r = 1, s = 1$ :

$$\begin{aligned} f_{\varphi, \mathbb{P}'}(1, 0, 1, 1) &= f_{\leftrightarrow}(f_{\vee}(1, f_{\neg}(0)), f_{\rightarrow}(1, f_{\wedge}(1, 0))) \\ &= f_{\leftrightarrow}(f_{\vee}(1, 1), f_{\rightarrow}(1, 0)) \\ &= f_{\leftrightarrow}(1, 0) \\ &= 0 \end{aligned}$$

# Pravdivostní funkce formálně

Pravdivostní funkce výroku  $\varphi$  v konečném jazyce  $\mathbb{P}$  je funkce  $f_{\varphi, \mathbb{P}}: \{0, 1\}^{|\mathbb{P}|} \rightarrow \{0, 1\}$  definovaná induktivně:

- je-li  $\varphi$   $i$ -tý prvovýrok z  $\mathbb{P}$ :  $f_{\varphi, \mathbb{P}}(x_0, \dots, x_{n-1}) = x_i$
- je-li  $\varphi = (\neg \varphi')$ :  $f_{\varphi, \mathbb{P}}(x_0, \dots, x_{n-1}) = f_{\neg}(f_{\varphi', \mathbb{P}}(x_0, \dots, x_{n-1}))$
- je-li  $\varphi = (\varphi' \square \varphi'')$  kde  $\square \in \{\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\}$ :  
 $f_{\varphi, \mathbb{P}}(x_0, \dots, x_{n-1}) =$   
 $f_{\square}(f_{\varphi', \mathbb{P}}(x_0, \dots, x_{n-1}), f_{\varphi'', \mathbb{P}}(x_0, \dots, x_{n-1}))$

# Pravdivostní funkce formálně

**Pravdivostní funkce** výroku  $\varphi$  v *konečném* jazyce  $\mathbb{P}$  je funkce  $f_{\varphi, \mathbb{P}}: \{0, 1\}^{|\mathbb{P}|} \rightarrow \{0, 1\}$  definovaná induktivně:

- je-li  $\varphi$   $i$ -tý prvovýrok z  $\mathbb{P}$ :  $f_{\varphi, \mathbb{P}}(x_0, \dots, x_{n-1}) = x_i$
- je-li  $\varphi = (\neg \varphi')$ :  $f_{\varphi, \mathbb{P}}(x_0, \dots, x_{n-1}) = f_{\neg}(f_{\varphi', \mathbb{P}}(x_0, \dots, x_{n-1}))$
- je-li  $\varphi = (\varphi' \square \varphi'')$  kde  $\square \in \{\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\}$ :  
 $f_{\varphi, \mathbb{P}}(x_0, \dots, x_{n-1}) =$   
 $f_{\square}(f_{\varphi', \mathbb{P}}(x_0, \dots, x_{n-1}), f_{\varphi'', \mathbb{P}}(x_0, \dots, x_{n-1}))$

**Poznámka:** Pravdivostní funkce  $f_{\varphi, \mathbb{P}}$  závisí pouze na proměnných odpovídajících prvovýrokům z  $\text{Var}(\varphi) \subseteq \mathbb{P}$ .

Je-li výrok v *nekonečném* jazyce  $\mathbb{P}$ , můžeme se omezit na jazyk  $\text{Var}(\varphi)$  (který je konečný) a uvažovat pravdivostní funkci nad ním.

Pravdivostní ohodnocení reprezentuje 'reálný svět' (systém) v námi zvoleném 'formálním světě', proto mu také říkáme **model**

---

<sup>1</sup>Formálně ztotožňujeme  $\{0, 1\}^{\mathbb{P}}$  s  $\{0, 1\}^{|\mathbb{P}|}$ , množina  $\mathbb{P}$  je uspořádaná.



Pravdivostní ohodnocení reprezentuje 'reálný svět' (systém) v námi zvoleném 'formálním světě', proto mu také říkáme **model**

**Model jazyka**  $\mathbb{P}$ : libovolné pravdivostní ohodnocení  $v: \mathbb{P} \rightarrow \{0, 1\}$

Množina všech modelů:  $M_{\mathbb{P}} = \{v \mid v: \mathbb{P} \rightarrow \{0, 1\}\} = \{0, 1\}^{\mathbb{P}}$

---

<sup>1</sup>Formálně ztotožňujeme  $\{0, 1\}^{\mathbb{P}}$  s  $\{0, 1\}^{|\mathbb{P}|}$ , množina  $\mathbb{P}$  je uspořádaná.

Pravdivostní ohodnocení reprezentuje 'reálný svět' (systém) v námi zvoleném 'formálním světě', proto mu také říkáme **model**

**Model jazyka**  $\mathbb{P}$ : libovolné pravdivostní ohodnocení  $v: \mathbb{P} \rightarrow \{0, 1\}$

Množina všech modelů:  $M_{\mathbb{P}} = \{v \mid v: \mathbb{P} \rightarrow \{0, 1\}\} = \{0, 1\}^{\mathbb{P}}$

$\mathbb{P} = \{p, q, r\}$ , ohodnocení  $p$  je pravda,  $q$  nepravda, a  $r$  pravda:  
formálně  $v = \{(p, 1), (q, 0), (r, 1)\}$  ale píšeme<sup>1</sup> jen  $v = (1, 0, 1)$

$$M_{\mathbb{P}} = \{(0, 0, 0), (0, 0, 1), (0, 1, 0), (0, 1, 1), \\ (1, 0, 0), (1, 0, 1), (1, 1, 0), (1, 1, 1)\}$$

---

<sup>1</sup>Formálně ztotožňujeme  $\{0, 1\}^{\mathbb{P}}$  s  $\{0, 1\}^{|\mathbb{P}|}$ , množina  $\mathbb{P}$  je uspořádaná.

výrok platí v modelu, pokud je jeho pravdivostní hodnota rovna 1

výrok platí v modelu, pokud je jeho pravdivostní hodnota rovna 1

Výrok  $\varphi$  v jazyce  $\mathbb{P}$ , model  $v \in M_{\mathbb{P}}$ . Pokud  $f_{\varphi, \mathbb{P}}(v) = 1$ , potom říkáme, že  $\varphi$  **platí** v modelu  $v$ ,  $v$  je **modelem**  $\varphi$ , a píšeme  $v \models \varphi$ .

výrok platí v modelu, pokud je jeho pravdivostní hodnota rovna 1

Výrok  $\varphi$  v jazyce  $\mathbb{P}$ , model  $v \in M_{\mathbb{P}}$ . Pokud  $f_{\varphi, \mathbb{P}}(v) = 1$ , potom říkáme, že  $\varphi$  **platí** v modelu  $v$ ,  $v$  je **modelem**  $\varphi$ , a píšeme  $v \models \varphi$ .

Množina všech modelů resp. *nemodelů*  $\varphi$ :

$$M_{\mathbb{P}}(\varphi) = \{v \in M_{\mathbb{P}} \mid v \models \varphi\} = f_{\varphi, \mathbb{P}}^{-1}[1]$$

$$\overline{M_{\mathbb{P}}(\varphi)} = M_{\mathbb{P}} \setminus M_{\mathbb{P}}(\varphi) = \{v \in M_{\mathbb{P}} \mid v \not\models \varphi\} = f_{\varphi, \mathbb{P}}^{-1}[0]$$

výrok platí v modelu, pokud je jeho pravdivostní hodnota rovna 1

Výrok  $\varphi$  v jazyce  $\mathbb{P}$ , model  $v \in M_{\mathbb{P}}$ . Pokud  $f_{\varphi, \mathbb{P}}(v) = 1$ , potom říkáme, že  $\varphi$  **platí** v modelu  $v$ ,  $v$  je **modelem**  $\varphi$ , a píšeme  $v \models \varphi$ .

Množina všech modelů resp. *nemodelů*  $\varphi$ :

$$M_{\mathbb{P}}(\varphi) = \{v \in M_{\mathbb{P}} \mid v \models \varphi\} = f_{\varphi, \mathbb{P}}^{-1}[1]$$
$$\overline{M_{\mathbb{P}}(\varphi)} = M_{\mathbb{P}} \setminus M_{\mathbb{P}}(\varphi) = \{v \in M_{\mathbb{P}} \mid v \not\models \varphi\} = f_{\varphi, \mathbb{P}}^{-1}[0]$$

Je-li jazyk zřejmý z kontextu, můžeme vynechat, ale jinak ne!

$$M_{\{p, q\}}(p \rightarrow q) = \{(0, 0), (0, 1), (1, 1)\}$$

$$M_{\{p, q, r\}}(p \rightarrow q) = \{(0, 0, 0), (0, 0, 1), (0, 1, 0), (0, 1, 1), (1, 1, 0), (1, 1, 1)\}$$

## Platnost teorie, model teorie

Teorie  $T$  **platí** v modelu  $v$ , pokud každý axiom  $\varphi \in T$  platí ve  $v$ .  
Podobně jako pro výrok:  $v$  je **modelem**  $T$ ,  $v \models T$ ,  $v \in M_{\mathbb{P}}(T)$ .

# Platnost teorie, model teorie

Teorie  $T$  **platí** v modelu  $v$ , pokud každý axiom  $\varphi \in T$  platí ve  $v$ .

Podobně jako pro výrok:  $v$  je **modelem**  $T$ ,  $v \models T$ ,  $v \in M_{\mathbb{P}}(T)$ .

Někdy píšeme  $M_{\mathbb{P}}(T, \varphi)$  místo  $M_{\mathbb{P}}(T \cup \{\varphi\})$ ,  $M_{\mathbb{P}}(\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n)$  místo  $M_{\mathbb{P}}(\{\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n\})$ .

- $M_{\mathbb{P}}(T, \varphi) = M_{\mathbb{P}}(T) \cap M_{\mathbb{P}}(\varphi)$
- $M_{\mathbb{P}}(T) = \bigcap_{\varphi \in T} M_{\mathbb{P}}(\varphi)$
- $M_{\mathbb{P}}(\varphi_1) \supseteq M_{\mathbb{P}}(\varphi_1, \varphi_2) \supseteq \dots \supseteq M_{\mathbb{P}}(\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n)$



# Platnost teorie, model teorie

Teorie  $T$  **platí** v modelu  $v$ , pokud každý axiom  $\varphi \in T$  platí ve  $v$ .  
Podobně jako pro výrok:  $v$  je **modelem**  $T$ ,  $v \models T$ ,  $v \in M_{\mathbb{P}}(T)$ .

Někdy píšeme  $M_{\mathbb{P}}(T, \varphi)$  místo  $M_{\mathbb{P}}(T \cup \{\varphi\})$ ,  $M_{\mathbb{P}}(\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n)$  místo  $M_{\mathbb{P}}(\{\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n\})$ .

- $M_{\mathbb{P}}(T, \varphi) = M_{\mathbb{P}}(T) \cap M_{\mathbb{P}}(\varphi)$
- $M_{\mathbb{P}}(T) = \bigcap_{\varphi \in T} M_{\mathbb{P}}(\varphi)$
- $M_{\mathbb{P}}(\varphi_1) \supseteq M_{\mathbb{P}}(\varphi_1, \varphi_2) \supseteq \dots \supseteq M_{\mathbb{P}}(\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n)$

Najděme modely  $T = \{p \vee q \vee r, q \rightarrow r, \neg r\}$  (v jazyce  $\mathbb{P} = \{p, q, r\}$ ):

$$M_{\mathbb{P}}(\neg r) = \{(0, 0, 0), (0, 1, 0), (1, 0, 0), (1, 1, 0)\}$$

$$M_{\mathbb{P}}(\neg r, q \rightarrow r) = \{(0, 0, 0), (1, 0, 0)\}$$

$$M_{\mathbb{P}}(T) = \{(1, 0, 0)\}$$