

Cíle výuky: Po absolvování cviení student

- rozumí souvislosti výrok/teorií a na $[T]$ -ekvivalenci a mnoin model (tzv. algebra výrok), umí aplikovat v konkrétních příkladech
- umí zakódovat daný problém jako instanci problému SAT
- získal praktickou zkušenost s použitím SAT solveru
- rozumí algoritmu pro řešení 2-SAT pomocí implikačního grafu (včetně nalezení všech modelů), umí aplikovat na příklad
- rozumí algoritmu pro řešení Horn-SAT pomocí jednotkové propagace, umí aplikovat na příklad
- rozumí algoritmu DPLL a umí jej aplikovat na příklad

PÍKLADY NA CVIENÍ

Problem 1. Nech $|\mathbb{P}| = n$ a máme výrok $\varphi \in \text{VF}_{\mathbb{P}}$ takový, e $|M(\varphi)| = k$. Uřete počet a na ekvivalenci:

- výrok ψ takových, e $\varphi \models \psi$ nebo $\psi \models \varphi$,
- teorií nad \mathbb{P} , ve kterých platí φ ,
- kompletních teorií nad \mathbb{P} , ve kterých platí φ ,
- teorií T nad \mathbb{P} takových, e $T \cup \{\varphi\}$ je bezesporná.

Uvame navíc spornou teorii $\{\varphi, \psi\}$ kde $|M(\psi)| = p$. Spotte a na ekvivalenci:

- výroky χ takové, e $\varphi \vee \psi \models \chi$,
- teorie, ve kterých platí $\varphi \vee \psi$.

Solution. (a) Podmínku vyjádříme pomocí mnoin model: $M(\varphi) \subseteq M(\psi)$ nebo $M(\psi) \subseteq M(\varphi)$. Víme, e vech model je 2^n , a $|M(\varphi)| = k$. Chceme spoítat, kolik je moných mnoin $M(\psi)$. Podmínku $M(\varphi) \subseteq M(\psi)$ spluje 2^{2^n-k} mnoin (tj. tolik je nadmnoin dané k -prvkové množiny uvnitř 2^n -prvkové množiny), podmínku $M(\psi) \subseteq M(\varphi)$ spluje 2^k mnoin. Musíme ale být opatrní, abychom případ $M(\psi) = M(\varphi)$ nezapoítali dvakrát. Celkem máme $2^{2^n-k} + 2^k - 1$ moných mnoin model, tedy výrok ψ a na ekvivalenci.

- $T \models \varphi$ právě kdy $M(T) \subseteq M(\varphi)$, takových mnoin $M(T)$ je 2^k
- Navíc máme podmínku $|M(T)| = 1$, 1-prvkových podmnoin k -prvkové množiny je k .
- Peloeno do ei model, podmínka říká, e $M(T \cup \{\varphi\}) \neq \emptyset$. Máme $M(T \cup \{\varphi\}) = M(T, \varphi) = M(T) \cap M(\varphi)$ (jde o modely, ve kterých platí zároveň T a φ). Poítáme tedy kolik moných mnoin $M(T)$ má neprázdný prník s k -prvkovou množinou $M(\varphi)$. To lze vyjádřit nap. jako $(2^k - 1) \cdot (2^{2^n-k})$, kde $2^k - 1$ je počet moných (neprázdných) “prník” $M(T) \cap M(\varphi)$, a 2^{2^n-k} znamená, e pro modely, ve kterých neplatí φ , si máme libovoln zvolit, zda budou v naší množině.
- Protoe $\{\varphi, \psi\}$ je sporná, víme, e $\emptyset = M(\varphi, \psi) = M(\varphi) \cap M(\psi)$. Poítáme množiny $M(\chi)$ takové, e $M(\varphi \vee \psi) \subseteq M(\chi)$. Díky Lindenbaum-Tarského algebe víme, e $M(\varphi \vee \psi) = M(\varphi) \cup M(\psi)$. Z disjunktnosti máme $|M(\varphi) \cup M(\psi)| = k + p$, snadno spoítáme, e mnoin model $M(\chi)$ je $2^{2^n-(k+p)}$.
- $M(T)$ musí být podmnoinou $(k + p)$ -prvkové $M(\varphi \vee \psi)$, je jich tedy 2^{k+p} .

Problem 2. Sestrojte implikační graf daného 2-CNF výroku. Je splnitelný? Pokud ano, najdte nějaké řešení: (a) výrok φ níe, (b) $\varphi \wedge \neg p_1$, (c) $\varphi \wedge \neg p_1 \wedge (p_1 \vee p_2)$.

$$\varphi = (p_1 \vee \neg p_2) \wedge (p_2 \vee p_3) \wedge (\neg p_3 \vee \neg p_1) \wedge (\neg p_3 \vee \neg p_4) \wedge (p_4 \vee p_5) \wedge (\neg p_5 \vee \neg p_1)$$

Solution. (a) Sestrojíme implikační graf. Zjistíme, že má dvě komponenty silné souvislosti: $C = \{p_1, p_2, \neg p_3, p_4, \neg p_5\}$ a $\bar{C} = \{\neg p_1, \neg p_2, p_3, \neg p_4, p_5\}$, nevede mezi nimi žádná hrana. Po kontrakci komponent tedy máme dvouvrcholový graf \mathcal{G}^* bez hran, ten má dvě topologická uspořádání: (C, \bar{C}) a (\bar{C}, C) , která odpovídají modelům $(0, 0, 1, 0, 1)$ a $(1, 1, 0, 1, 0)$.

(b) Komponenty jsou stejné, ale do \mathcal{G}^* přibude hrana $C \rightarrow \bar{C}$, tedy jediné topologické uspořádání je (C, \bar{C}) , což odpovídá modelu $(0, 0, 1, 0, 1)$.

(c) Implikační graf je nyní silně souvislý, tedy jeho jediná komponenta obsahuje (vechny) dvojice opáných literálů. To znamená, že výrok je nesplnitelný.

Problem 3. Pomocí jednotkové propagace zjistte, zda je následující Hornův výrok splnitelný. Pokud ano, najděte nějaké splňující ohodnocení.

$$(\neg p_1 \vee p_2 \vee \neg p_3) \wedge (\neg p_1 \vee p_2) \wedge p_1 \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_2 \vee p_3) \wedge \\ (p_1 \vee \neg p_2 \vee \neg p_4) \wedge (\neg p_2 \vee \neg p_3 \vee \neg p_4) \wedge (p_4 \vee \neg p_5 \vee \neg p_6)$$

Solution. Provádíme postupně jednotkovou propagaci přes literály $p_1, p_2, p_3, \neg p_4$, zbývá výrok $\neg p_5 \vee \neg p_6$. Ten stačí ohodnotit tak, aby alespoň jedna z výrokových proměnných p_5, p_6 byla ohodnocena nulou. Modely výroku jsou tedy: $\{(1, 1, 1, 0, 0, 1), (1, 1, 1, 0, 1, 0), (1, 1, 1, 0, 1, 1)\}$

Problem 4. Pomocí algoritmu DPLL rozhodněte, zda je následující CNF formule splnitelná:

$$(\neg p_1 \vee \neg p_2) \wedge (\neg p_1 \vee p_2) \wedge (p_1 \vee \neg p_2) \wedge (p_2 \vee \neg p_3) \wedge (p_1 \vee p_3)$$

Solution. Výrok neobsahuje jednotkovou klauzuli ani literál s istým výskytem, musíme tedy utvít, např. přes p_1 :

- $Z \varphi \wedge p_1$ dostáváme po jednotkové propagaci $\neg p_2 \wedge p_2 \wedge (p_2 \vee \neg p_3)$, po jednotkové propagaci přes $\neg p_2$ dostáváme $\square \wedge \neg p_3$, což obsahuje prázdnou klauzuli \square , tedy je nesplnitelné.
- $Z \varphi \wedge \neg p_1$ dostáváme po jednotkové propagaci $\neg p_2 \wedge (p_2 \vee \neg p_3) \wedge p_3$, po jednotkové propagaci přes $\neg p_2$ dostáváme $\neg p_3 \wedge p_3$, po jednotkové propagaci přes $\neg p_3$ dostáváme prázdnou klauzuli \square , tedy opět je nesplnitelné.

V obou (vech) vtvích výpotu jsme dokázali nesplnitelnost, výrok je tedy nesplnitelný.

Problem 5. Mějme daný orientovaný graf. Chceme zjistit, zda je acyklický, a pokud ano, nalézt nějaké jeho topologické uspořádání. Zakódujte tento problém do SAT.

Solution. eení jen naznaíme. Jako jazyk zvolme $\mathbb{P} = \{p_{uv} \mid u, v \in V\}$, kde p_{uv} bude znamenat, že vrchol u je v topologickém uspořádání (ste) před v . To, že jde o ostré uspořádání, vyjádříme pomocí následujících axiomů:

- $\neg p_{vv}$ pro všechna $v \in V$
- $p_{uv} \rightarrow \neg p_{vu}$ pro všechna $u, v \in V$
- $p_{uv} \wedge p_{vw} \rightarrow p_{uw}$ pro všechna $u, v, w \in V$

Zbývá vyjádřit, že všechny grafové hrany vedou v topologickém uspořádání dopedu:

- p_{uv} pro všechny hrany $(u, v) \in E$

Nakonec axiomy převedeme do CNF, v mnohoinovém zápisu dostáváme:

$$S = \{\{\neg p_{vv}\}, \{\neg p_{uv}, \neg p_{vu}\}, \{\neg p_{uv}, \neg p_{vw}, \neg p_{uw}\} \mid u, v, w \in V\} \cup \{\{p_{uv}\} \mid (u, v) \in E\}$$

DALÍ PÍKLADY K PROCVIENÍ

Problem 6. Uvame následující výroky φ a ψ nad $\mathbb{P} = \{p, q, r, s\}$:

$$\varphi = (\neg p \vee q) \rightarrow (p \wedge r)$$

$$\psi = s \rightarrow q$$

- (a) Urete poet (a na ekvivalenci) výrok χ nad \mathbb{P} takových, e $\varphi \wedge \psi \models \chi$.
- (b) Urete poet (a na ekvivalenci) úplných teorií T nad \mathbb{P} takových, e $T \models \varphi \wedge \psi$.
- (c) Najdte njakou axiomatizaci pro kadou (a na ekvivalenci) kompletní teorii T nad \mathbb{P} takovou, e $T \models \varphi \wedge \psi$.

Problem 7. Pomocí algoritmu jednotkové propagace najdte vechny modely:

$$(\neg a \vee \neg b \vee c \vee \neg d) \wedge (\neg b \vee c) \wedge d \wedge (\neg a \vee \neg c \vee e) \wedge \\ (\neg c \vee \neg d) \wedge (\neg a \vee \neg d \vee \neg e) \wedge (a \vee \neg b \vee \neg e)$$

Problem 8. ete pomocí implikaního grafu jako v Píkladu 2, a také pomocí algoritmu DPLL jako v Píkladu 4:

- (a) $(p_1 \vee \neg p_2) \wedge (p_2 \vee p_3) \wedge (\neg p_3 \vee p_1) \wedge (\neg p_3 \vee \neg p_4) \wedge (p_4 \vee p_5) \wedge (\neg p_5 \vee p_1)$
- (b) $(p_0 \vee p_2) \wedge (p_0 \vee \neg p_3) \wedge (p_1 \vee \neg p_3) \wedge (p_1 \vee \neg p_4) \wedge (p_2 \vee \neg p_4) \wedge (p_0 \vee \neg p_5) \wedge (p_1 \vee \neg p_5) \wedge (p_2 \vee \neg p_5) \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_6) \wedge (p_4 \vee p_6) \wedge (p_5 \vee p_6) \wedge p_1 \wedge \neg p_7$

Problem 9. Lze obarvit ísla od 1 do n dvma barvami tak, e neexistuje monochromatické eení rovnice $a + b = c$ pro ádná $1 \leq a < b < c \leq n$? Sestrojte výrokovou formuli φ_n v CNF která je splnitelná, práv kdy to lze. Zkuste nejprve $n = 8$.

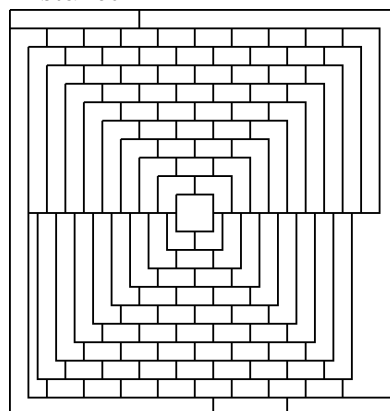
Zkuste si doma: Napíte skript generující φ_n v DIMACS CNF formátu. Pouijte SAT solver k nalezení nejmenšího n pro které takové obarvení neexistuje (tj. kadé 2-obarvení obsahuje monochromatickou trojici $a < b < c$ takovou, e $a + b = c$).

Problem 10. Vta o tyech barvách íká, e následující mapy lze obarvit 4 barvami tak, e ádné dva sousedící regiony nemají stejnou barvu. Najdte takové obarvení pomocí SAT solveru.

(a) Mapa kraj eska



(b) Tí instance



K ZAMYLENÍ

Problem 11. Pro danou formuli φ v CNF najděte a 3-CNF formuli φ' takovou, e φ' je splnitelná, právě kdy φ je splnitelná. Popište efektivní algoritmus konstrukce φ' je-li dána φ (tj. *redukcí* z problému SAT do problému 3-SAT).

Problem 12. Zakódujte problém setídní dané n -tice celých ísel do SAT.

Problem 13. Zakódujte do SAT známou hádanku o farmái, který potebuje pepravit pes eku vlka, kozu, a hlávku zelí.