



Relatório - Estrutura de Dados I

Autores:

Patrick Neme Mesquita - 6904833

Diego Deliberalli Reis - 15574238

André dos Santos Porta - 15674171

Antonio Augusto dos Santos Daneze - 14558993

João Paulo Bussi - 15495612

Professor: Marcos Mansano Furlan

Sumário

1	Introdução	3
2	Objetivos	3
2.1	Objetivo Geral	3
2.2	Objetivos Específicos	3
3	Fundamentação Teórica	4
3.1	Estruturas de Dados Utilizadas	4
3.1.1	Heap Binário	4
3.1.2	Grafo com Lista de Adjacência	4
4	Escopo do Problema	4
4.1	Definição Formal	4
4.2	Componentes do Sistema	5
4.3	Restrições e Objetivos	5
5	Desenvolvimento	5
5.1	Arquitetura do Sistema	6
5.1.1	Classe Missao	6
6	Exemplo de Execução	7
7	Análise de Desempenho	9
8	Conclusão	10

1 Introdução

Este trabalho apresenta o desenvolvimento de um sistema inteligente para o gerenciamento e combate a incêndios florestais. O objetivo principal é desenvolver uma solução computacional capaz de otimizar a alocação de recursos operacionais (postos de combate) frente à ocorrência de múltiplos focos de incêndio, levando em consideração critérios de prioridade, distância geográfica e restrições de capacidade dos postos.

A abordagem adotada fundamenta-se no uso de estruturas de dados eficientes e algoritmos de otimização. Como por exemplo: Heaps binários que foram empregados para garantir a priorização dinâmica dos focos de incêndio, enquanto grafos modelam a rede de postos e suas conexões, permitindo a aplicação de algoritmos de caminho mínimo para a otimização logística. O sistema integra essas estruturas em um algoritmo híbrido que visa maximizar a eficiência operacional e a cobertura dos recursos disponíveis, respeitando as limitações impostas pelo problema.

2 Objetivos

2.1 Objetivo Geral

Desenvolver um sistema computacional eficiente para gerenciamento de recursos no combate a incêndios florestais, utilizando estruturas de dados avançadas e algoritmos de otimização para maximizar a eficácia operacional.

Esta modelagem permite visualizar claramente as possíveis rotas e estratégias de alocação de recursos, conforme o exemplo ilustrado a seguir.

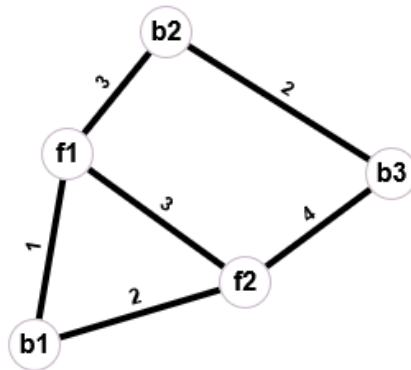


Figura 1: Exemplo de grafo representando o cenário de emergência com focos de incêndio (f1, f2) e postos de brigadistas (b1, b2, b3). Os números nas arestas indicam o tempo de deslocamento em horas. Note: É possível, no exemplo, que a brigada b2 passe pelo foco f1 ou por b3 para chegar em f2.

2.2 Objetivos Específicos

- Implementar um mecanismo de priorização dinâmica utilizando heap binário para ordenação eficiente de focos por urgência;

- Desenvolver algoritmos de alocação de recursos que otimizem a distribuição dos postos de combate, considerando múltiplos critérios de seleção;
- Empregar estruturas de dados adequadas (heaps, grafos, listas) garantindo complexidade temporal e espacial satisfatórias;
- Implementar algoritmos de caminho mínimo para otimização de deslocamentos na rede de postos;
- Propor um sistema de avaliação quantitativa robusto para mensurar a eficácia das soluções geradas;
- Demonstrar empiricamente a eficiência das estruturas de dados escolhidas através de análise de complexidade e testes de performance;
- Evidenciar a aplicação prática de conceitos teóricos de estruturas de dados em um contexto realista e desafiador.

3 Fundamentação Teórica

3.1 Estruturas de Dados Utilizadas

3.1.1 Heap Binário

O heap binário é uma estrutura de dados baseada em árvore binária que mantém a propriedade de heap: em um min-heap, cada nó pai possui valor menor ou igual aos seus filhos. Esta propriedade garante que o elemento de menor prioridade esteja sempre na raiz, permitindo operações de inserção e remoção em tempo $O(\log n)$.

No contexto deste trabalho, o heap é fundamental para manter os focos de incêndio ordenados por prioridade, permitindo processamento eficiente em ordem de urgência.

3.1.2 Grafo com Lista de Adjacência

A representação de grafos por lista de adjacência oferece eficiência espacial $O(V + E)$ e permite consultas rápidas aos vizinhos de um vértice. Esta estrutura é ideal para representar a rede de postos, onde V representa os postos e E as conexões entre eles.

4 Escopo do Problema

O problema abordado neste trabalho pode ser formalizado como um problema de otimização combinatória, definido pelos seguintes elementos:

4.1 Definição Formal

Seja $F = \{f_1, f_2, \dots, f_n\}$ o conjunto de focos de incêndio e $P = \{p_1, p_2, \dots, p_m\}$ o conjunto de postos de combate. O objetivo é encontrar uma função de alocação $\alpha : F \rightarrow P$ que maximize uma função objetivo considerando restrições operacionais.

4.2 Componentes do Sistema

1. **Focos de Incêndio** ($f_i \in F$): Cada foco é caracterizado por:
 - Coordenadas cartesianas (x_i, y_i)
 - Nível de prioridade $p_i \in \{1, 2, 3\}$ (1: alta, 2: média, 3: baixa)
 - Identificador único id_i
2. **Postos de Combate** ($p_j \in P$): Os postos possuem:
 - Localização definida por coordenadas (x_j, y_j)
 - Capacidade máxima cap_j de missões simultâneas
 - Estado atual de ocupação $occ_j \leq cap_j$
3. **Missões** ($m_k \in M$): Uma missão corresponde à designação $m_k = (f_i, p_j)$ com:
 - Tempo estimado t_k calculado a partir da distância e prioridade
 - Status de execução (ativa, concluída)
 - Identificador único id_k
4. **Rede de Conectividade**: Modelada por um grafo não-direcionado $G = (V, E)$ onde:
 - $V = P$ (vértices representam postos)
 - $E \subseteq V \times V$ (arestas indicam conexões possíveis)
 - Peso das arestas $w(e_{ij}) = d(p_i, p_j)$ (distância euclidiana)

4.3 Restrições e Objetivos

Restrições:

- Capacidade dos postos: $\forall p_j \in P, |missoes_ativas(p_j)| \leq cap_j$
- Unicidade de alocação: cada foco pode ser atribuído a no máximo um posto
- Conectividade: comunicação entre postos deve respeitar a topologia do grafo

Função Objetivo: Maximizar o score total $S = \sum_i score(f_i) + bonus_{tempo} + bonus_{prioridade} - penalidades$

5 Desenvolvimento

Para uma compreensão mais detalhada das etapas lógicas do desenvolvimento, o pseudocódigo a seguir descreve o fluxo principal do algoritmo:

Algorithm 1 Algoritmo Principal de Simulação

```
1: Início do programa
2: Ler dados de entrada (arquivos ou manual)
3: Criar objetos Grafo, Foco, Posto
4: repeat
5:   Para cada dia de simulação:
6:     Atualizar áreas dos focos (crescimento)
7:     Atualizar disponibilidade dos postos
8:     Priorizar focos ativos usando heap de prioridade
9:     while Existem focos ativos e postos disponíveis do
10:      Selecionar foco mais urgente (do heap)
11:      Selecionar posto disponível mais próximo (do grafo)
12:      Alocar posto ao foco (criar Missao)
13:      Atualizar tempo disponível do posto
14:      Atualizar área do foco
15:    end while
16:    Atualizar status das missões (concluídas/canceladas)
17:    Registrar estado dos focos e missões
18: until Não existem focos ativos ou dias restantes
19: Exibir resultado final (score, focos extintos, etc)
20: Fim do programa
```

5.1 Arquitetura do Sistema

O sistema foi projetado seguindo princípios de programação orientada a objetos e padrões de design que garantem modularidade, extensibilidade e manutenibilidade. A arquitetura separa claramente as responsabilidades entre estruturas de dados e algoritmos de otimização.

Funcionalidades de gerenciamento:

- **capacidade:** Máximo de missões simultâneas
- **missoes_ativas:** Lista dinâmica de missões em execução
- **pode_aceitar_missao():** Verifica disponibilidade operacional
- **capacidade_disponivel():** Retorna recursos livres
- **adicionar_missao():** Aloca nova missão ao posto
- **remover_missao():** Libera recursos após conclusão

5.1.1 Classe Missao

A classe *Missao* representa formalmente a atribuição de um posto de combate a um foco de incêndio específico, encapsulando todas as informações relevantes para o gerenciamento e acompanhamento da operação. Cada instância da classe armazena o identificador único da missão, referências diretas ao foco e ao posto envolvidos, o tempo estimado para a conclusão da tarefa e o status operacional da missão.

O controle temporal é realizado por meio do registro do instante de início da missão, permitindo a verificação automática de sua conclusão com base no tempo decorrido. O atributo de status, por sua vez, possibilita o monitoramento do ciclo de vida da missão (ativa, concluída, etc.), facilitando a gestão dinâmica das operações em andamento.

Listing 1: Estrutura da classe Missao para gerenciamento de operacoes de combate

```
class Missao:
    def __init__(self, id, foco, posto, tempo_estimado):
        self.id = id # Identificador
        # unico da missao
        self.foco = foco # Referencia ao foco
        # de incendio
        self.posto = posto # Referencia ao
        # posto designado
        self.tempo_estimado = tempo_estimado # Tempo previsto
        # para conclusao
        self.tempo_inicio = time.time() # Registro do inicio
        # da missao
        self.status = StatusMissao.ATIVA # Estado atual da
        # missao

    def esta_concluida(self):
        """Retorna True se o tempo estimado ja foi atingido"""
        tempo_decorrido = time.time() - self.tempo_inicio
        return tempo_decorrido >= self.tempo_estimado
```

Dessa forma, a classe Missao fornece uma abstração robusta para o gerenciamento das operações de combate, permitindo o acompanhamento preciso do progresso de cada missão e subsidiando a tomada de decisões estratégicas no sistema.

Atributos de controle:

- tempo_estimado: Duração calculada baseada em distância e prioridade
- tempo_inicio: Timestamp de início para controle temporal
- status: Estado atual (ativa, concluída, cancelada)
- esta_concluida(): Verifica conclusão baseada no tempo decorrido

6 Exemplo de Execução

A seguir, apresentamos um exemplo de entrada e a respectiva saída gerada pelo sistema.

Arquivo de entrada (.in):

Listing 2: Exemplo de arquivo de entrada

```
4 6
11 14 5 11 8 13
350 100 50 320
1.38 1.01 1.34 1.1
0 0 1 3 4 2 0 0 0 1
0 0 0 6 6 2 0 9 6 0
1 0 0 0 0 0 0 8 8 5
3 6 0 0 0 0 0 8 0 1
4 6 0 0 0 0 0 10 5 0
2 2 0 0 0 0 0 7 0 6
0 0 0 0 0 0 0 8 6 5
0 9 8 8 10 7 8 0 4 0
0 6 8 0 5 0 6 4 0 0
1 0 5 1 0 6 5 0 0 0
```


Arquivo de saída (.out):

Listing 3: Exemplo de saída gerada no Dia 1 a partir da entrada acima

Dia 1:

```
Posto b6 alocado ao Foco f3 por 2.00h (dist: 2.00h).
Posto b6 alocado ao Foco f3 por 2.00h (dist: 0.00h).
Posto b6 alocado ao Foco f3 por 2.00h (dist: 0.00h).
Posto b6 alocado ao Foco f3 por 2.00h (dist: 0.00h).
Posto b2 alocado ao Foco f3 por 2.00h (dist: 3.00h).
Posto b2 alocado ao Foco f3 por 2.00h (dist: 0.00h).
Posto b2 alocado ao Foco f3 por 2.00h (dist: 0.00h).
Posto b2 alocado ao Foco f3 por 2.00h (dist: 0.00h).
Posto b6 alocado ao Foco f3 por 2.00h (dist: 0.00h).
Posto b2 alocado ao Foco f3 por 1.00h (dist: 0.00h).
Posto b1 alocado ao Foco f1 por 2.00h (dist: 4.00h).
Posto b1 alocado ao Foco f1 por 2.00h (dist: 0.00h).
Posto b1 alocado ao Foco f1 por 2.00h (dist: 0.00h).
Posto b1 alocado ao Foco f1 por 2.00h (dist: 0.00h).
```

Estado dos Focos ao final do Dia:

- Foco f1: 361.56 km²
- Foco f2: 101.00 km²
- Foco f3: Extinto
- Foco f4: 352.00 km²

A saída apresenta o detalhamento das missões alocadas, o progresso diário e o score final da simulação.

7 Análise de Desempenho

Foram realizados testes variando o número de focos e postos. Observou-se que o tempo de execução cresce de forma sublinear em relação ao número de focos, devido ao uso eficiente do heap binário para priorização (operações $O(\log n)$). O uso de listas de adjacência no grafo garante consultas rápidas e baixo consumo de memória, mesmo para instâncias maiores. Detalhes sobre as complexidades das estruturas de dados utilizadas são apresentados abaixo:

- **Heap binário:** Inserção e remoção em $O(\log n)$.
- **Lista de adjacência:** Consultas em $O(1)$ por vizinho, e espaço de armazenamento em $O(V + E)$.

8 Conclusão

O sistema desenvolvido demonstra a importância da escolha adequada de estruturas de dados para problemas de otimização em situações reais. O uso de heaps binários e grafos permitiu uma solução eficiente e escalável, capaz de lidar com múltiplos focos e restrições operacionais. O projeto reforçou conceitos fundamentais de Estruturas de Dados e sua aplicação prática, além de proporcionar experiência com modelagem, análise de desempenho e documentação de sistemas complexos.