"Documentación Iteración 4"

Esteban Reyes Marcelo, Juan Camilo Sánchez Contexto de Presentación del documento Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia {e.reyesm, jc.sanchez16}@uniandes.edu.co

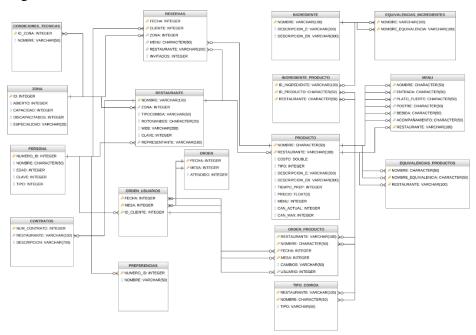
Fecha de presentación: Abril 28 de 2010

Tabla de contenido

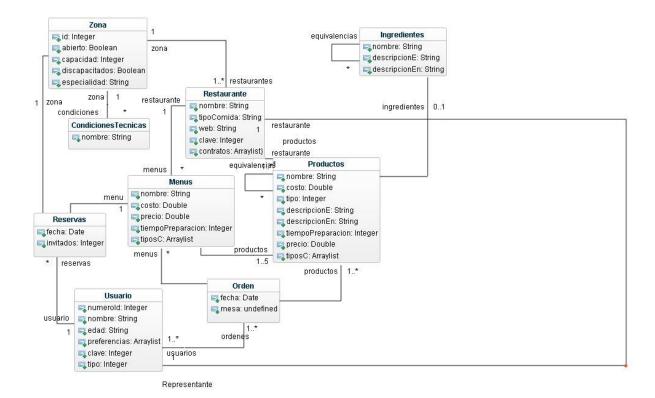
- 1 Analisis.....; Error! Marcador no definido.
- 2 Otros aspectos de manejo de estilos ¡Error! Marcador no definido.

1 Análisis.

• Diagrama relacional.



• Diagrama de clases.



2 Diseño de la aplicación.

i. Cambios relevantes en el diseño.

Para empezar, se realizó un cambio fundamental en la parte del código ya que solo se manejará una clase grande TM la cual manejará todas las transacciones en la base de datos. También se quitó los llamados entre DAOS pues con esto disminuir los punteros activos en una transacción, por parte de las tablas no se creó ninguna más ni se borró alguna, lo único fue que les aumentamos los datos tratando de dejar

ii. Documentación diseño físico.

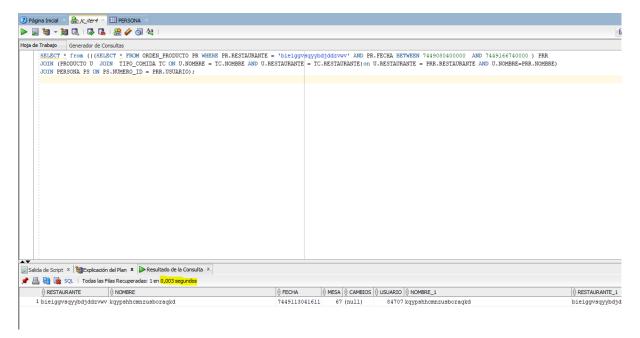
Para los siguientes requerimientos:

• RFC9:

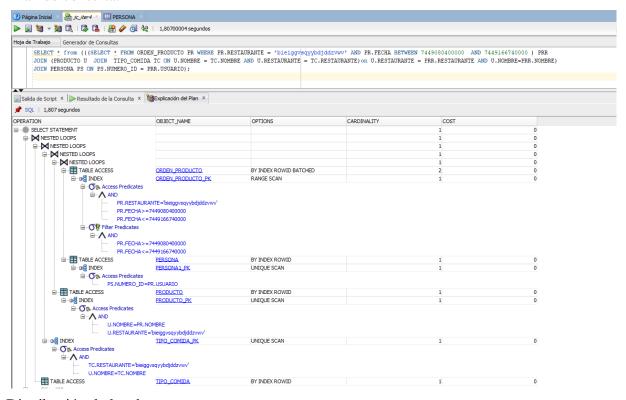
Para este requerimiento utilizamos la siguiente sentencia:



Tiempo:



Plan de consulta:

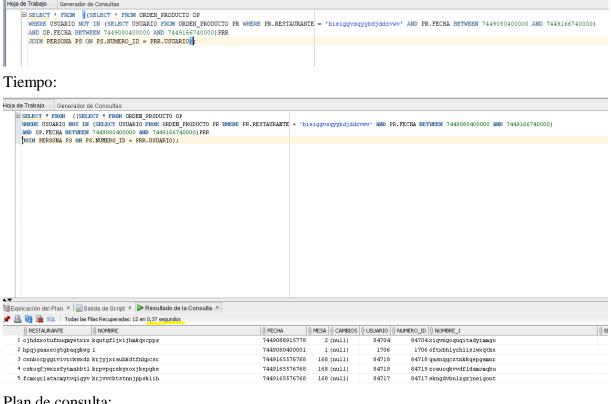


Distribución de los datos:

No se genera mucha variación, debido a que a la hora de insertar fuimos muy ordenados, ejemplo creamos para que a cada restaurante le correspondiera 1000 productos, que cada usuario tuviera 3 ordenes, por cosas como la anterior podemos notar que no se genera mucha variación.

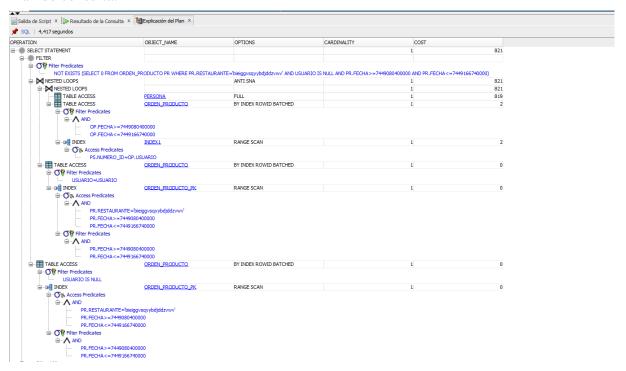
• RFC10:

Para este requerimiento utilizamos la siguiente sentencia:



Plan de consulta:

② Página Inicial × 🔐 jc_iter4 × 📖 PERSONA ▶ 3 ★ 5 ★ 6 ★ 1

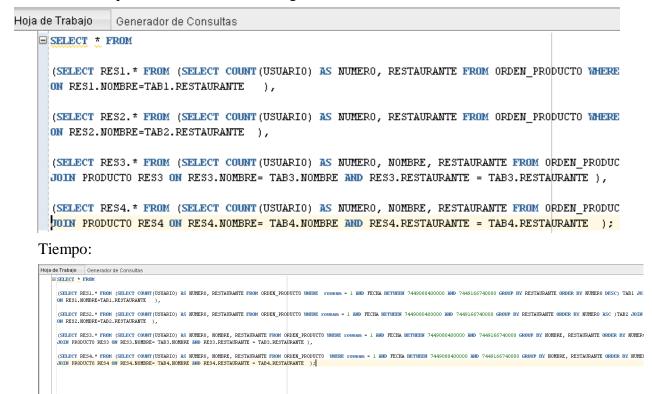


Distribución de datos:

No se genera mucha variación, debido a que a la hora de insertar fuimos muy ordenados, ejemplo creamos para que a cada restaurante le correspondiera 1000 productos, que cada usuario tuviera 3 ordenes, por cosas como la anterior podemos notar que no se genera mucha variación.

• RFC11:

Para este requerimiento utilizamos la siguiente sentencia:



ZONA_1 ↑ TIPO_COMIDA_1

⊕ WEB_1

8 okiwtgunbyzhustpnjza ugijwfukjnokzizbwkwi

Plan de consulta:

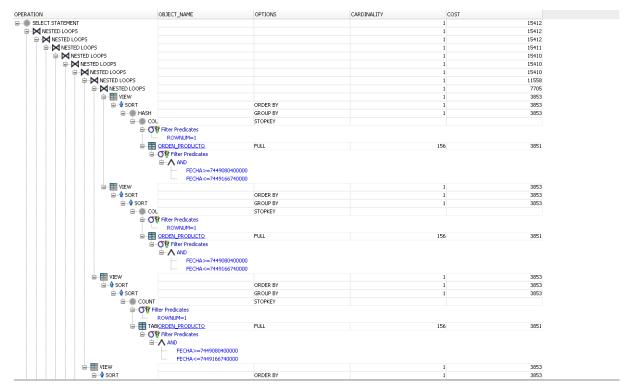
1 hpqjgaaxecgtgbaqgkwg

NOMBRE

🕲 Explicación del Plan 🗴 📗 Salida de Script 🗴 🕨 Resultado de la Consulta 🗴 🎤 🚇 🝓 📚 SQL | Todas las Filas Recuperadas: 1 en 0,008 segundos

⊕ ZONA ⊕ TIPO_COMIDA

A | TIPO_COMIDA | WEB | CLAVE | REPRESENTANTE | NOMBRE_1
8 okiwtgunbyzhustpnjza ugijwfukjnokzizbukwi 9429 1445 hpqjgaaxecgtgbaqgkwg



Distribución de datos:

No se genera mucha variación, debido a que a la hora de insertar fuimos muy ordenados, ejemplo creamos para que a cada restaurante le correspondiera 1000 productos, que cada usuario tuviera 3 ordenes, por cosas como la anterior podemos notar que no se genera mucha variación.

• RFC12(A):

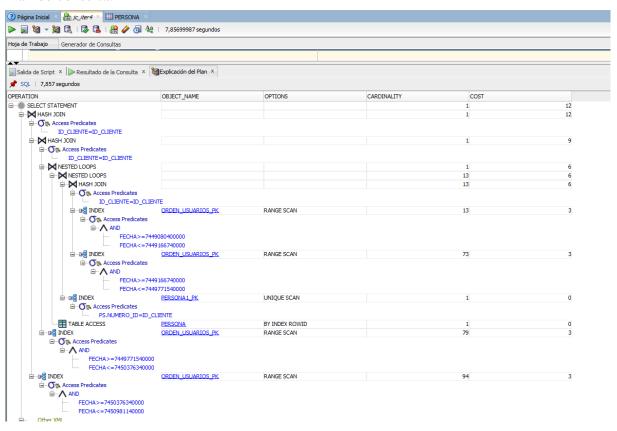
Para este requerimiento utilizamos la siguiente sentencia:

```
Principal Marcher Marc
```

Tiempo:

```
| Company | Comp
```

Plan de consulta:

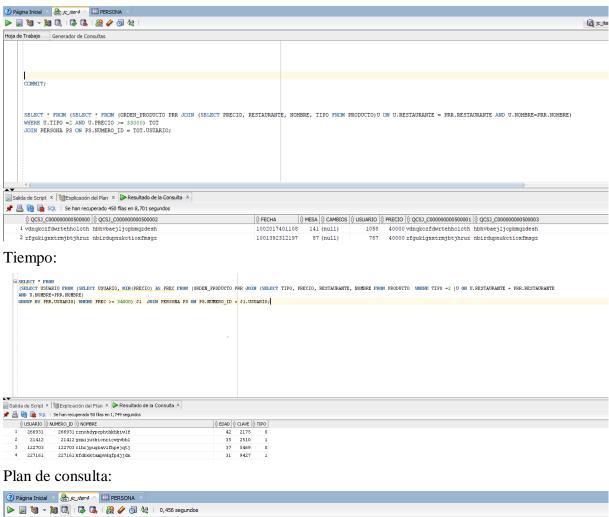


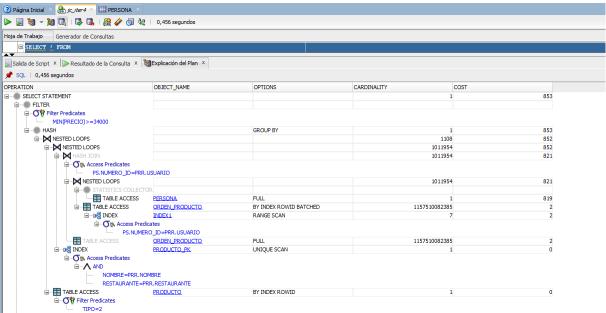
Distribución de datos:

No se genera mucha variación, debido a que a la hora de insertar fuimos muy ordenados, ejemplo creamos para que a cada restaurante le correspondiera 1000 productos, que cada usuario tuviera 3 ordenes, por cosas como la anterior podemos notar que no se genera mucha variación.

• RFC12(B):

Para este requerimiento utilizamos la siguiente sentencia:



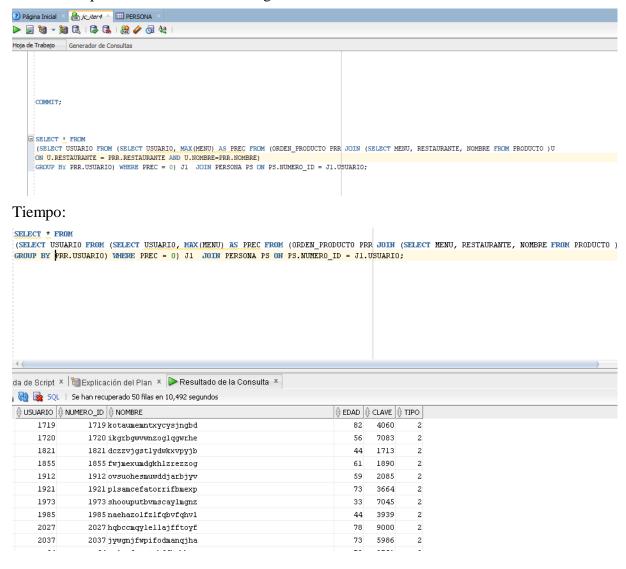


Distribución de datos:

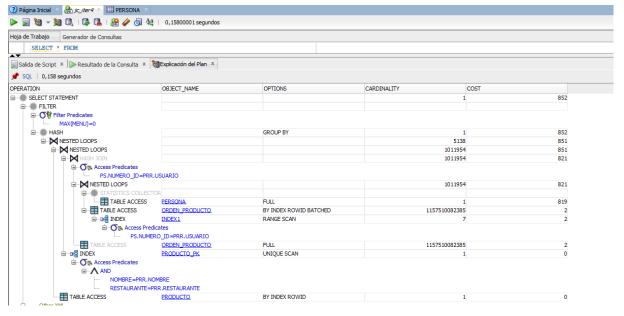
No se genera mucha variación, debido a que a la hora de insertar fuimos muy ordenados, ejemplo creamos para que a cada restaurante le correspondiera 1000 productos, que cada usuario tuviera 3 ordenes, por cosas como la anterior podemos notar que no se genera mucha variación.

• RFC12(C):

Para este requerimiento utilizamos la siguiente sentencia:



Plan de consulta:

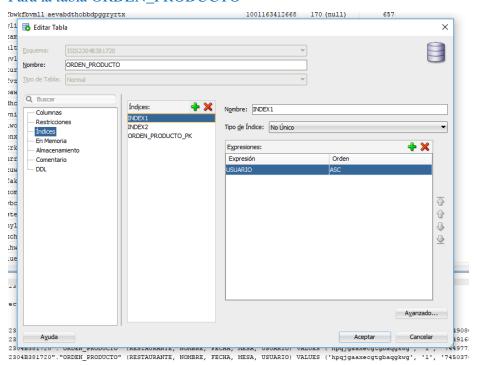


Distribución de datos:

No se genera mucha variación, debido a que a la hora de insertar fuimos muy ordenados, ejemplo creamos para que a cada restaurante le correspondiera 1000 productos, que cada usuario tuviera 3 ordenes, por cosas como la anterior podemos notar que no se genera mucha variación.

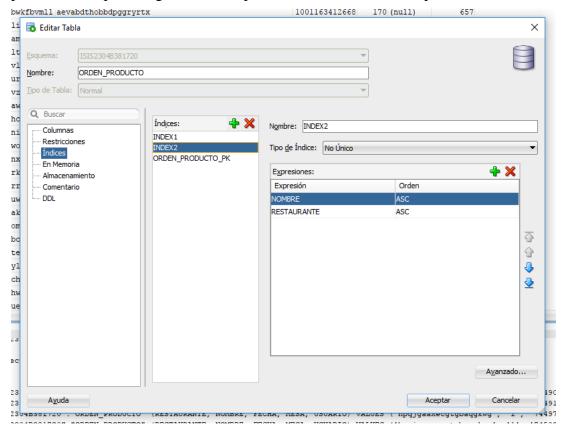
Índices usados:

Para la tabla ORDEN_PRODUCTO



Índice 1: Este índice se creó sobre el atributo USUARIO(B+,secundario), esto debido a que realizaremos un JOIN con la tabla PERSONA y está ya a su vez tiene un índice en su

primary key NUMERO_ID y el JOIN se realiza por estas dos columnas, de manera que según lo visto en clase si ponemos índices sobre ambas columnas que realizan el JOIN se podrá realizar por el algoritmo de 2-pass index sort lo cual nos optimiza mucho el tiempo.



Índice 2: Este índice se creó sobre el atributo NOMBRE, RESTAURANTE(B+,secundario), esto debido a que realizaremos un JOIN con la tabla PRODUCTO y está ya a su vez tiene un índice en su primary key NOMBRE, RESTAURANTE y el JOIN se realiza por estas dos columnas, de manera que según lo visto en clase si ponemos índices sobre ambas columnas que realizan el JOIN se podrá realizar por el algoritmo de 2-pass index sort lo cual nos optimiza mucho el tiempo. Además de que estamos buscando un RESTAURANTE en particular la selectividad es alta.

Para las demás TABLAS

Debido a que supimos distribuir los datos de manera que en las tablas sobre las cuales se implementan los RFC9-RFC12 hubiera más cantidad de datos y en la otras una distribución de datos menor, nos bastó con poner los índices solamente para la tabla ORDEN_PRODUCTO de una manera inteligente tal que las búsquedas lográramos reducir bien los tiempos. Vale aclarar que usamos a nuestro favor para JOINS los índices que se creaban por defecto para las llaves primarias.