

# Travail pratique #2 - IFT-2245

Maude Sabourin et Jérémy Coulombe

2 avril 2018

Ce travail pratique a été rempli d'embûches d'incompréhension et de surprise. Ce rapport aura pour but de les énumérer et des les expliquer.

## 1 Problèmes rencontrés

Nous avons rencontrés plusieurs problèmes durant ce travail. Nous avons eu de la difficulté à faire en sorte que le client et le serveur communique entre eux. Par la suite nous avons dû changer l'ensemble de notre implémentation du serveur puisque nous avons un segfault et nous n'arrivions pas à trouver la raison pour laquelle nous l'obtenions. Durant cette ré-implémentation nous avons réduit les capacités de traitements d'erreurs du serveur puisque nous considérions que le client ne devrait pas réaliser ce genre d'erreur s'il était bien implanté. Nous avons par la suite dû composer avec des problèmes qui n'apparaissait pas systématiquement ce qui rendaient l'identification de leur cause exacte difficile. Nous avons dû parfois procéder par élimination en appliquant soit des solutions trouvées en ligne relativement au problème rencontré, soit penser aux endroits d'où pourrait provenir le problème et essayer des solutions afin d'essayer de voir si le problème provenait vraiment de cet endroit. Bien que Valgrind et GDB était d'une aide précieuse, ils étaient d'une certaine utilité afin de découvrir l'endroit par exemple où nous avons un segfault et les valeurs que les fonctions ont reçues en paramètre mais dans ce travail pratique une bonne partie des problèmes devait être trouvée par raisonnement surtout ceux qui avaient un lien avec la communication entre le client et le serveur. Nous avons eu droit à des omissions du compilateur. Par exemple, nous avons déclaré deux fois une mutex et nous n'avons eu aucun warning et aucune erreur. Nous avons aussi une connexion avec le serveur sur laquelle il n'y avait aucune information qui était envoyée ce qui causait un segfault. Il y a certaines erreurs dont nous n'avons jamais trouvée l'origine et ce n'est pas faute d'avoir essayé.

## 2 décisions que nous avons pris

Nous avons décidé décider que le client devrait établir une connexion avec le serveur à chaque fois qu'il voudra envoyer une commande et il fermerait cette connexion après avoir reçu une réponse du serveur. Nous avons dû prendre cette décision puisqu'au départ nous avons développé le client et le serveur séparément et nous avons 2 vues complètement différentes de la dynamique des communications entre le client et le serveur. Nous avons au départ penser utiliser la fonction `getdelim`, mais un de nos démonstrateurs nous a montré les problèmes que cette fonction pourrait causer. Nous avons dû pour ce travail pratique nous informer sur l'implémentation des sockets en C et sur les différentes fonctions relatives au multithreading comme les mutex qui sont inclus dans le langage C. Suite à ça, nous avons dû réimplanter la fonction que nous utilisions pour parser la commande reçue par le serveur puisque nous utilisions `strtok`, or cette fonction n'est pas réentrante donc elle n'est pas sécuritaire pour le multithreading, nous avons donc dû utiliser une de ses variantes qui était sécuritaire pour le multithreading. Nous avons découvert l'existence de cette fonction sur [StackOverflow](#). Cet exemple reflète bien l'ensemble du tp puisqu'il nécessitait un grand effort de recherche afin de comprendre les méthodes nécessaires, afin de comprendre les messages d'erreurs et finalement comment éliminer cet erreur. Nous avons aussi commencé en utilisant des array dynamiques

mais lorsque nous avons décidé de tout réimplanter nous avons décidé que nous allions prendre l'option qui était d'ajouter le nombre de clients à la commande `beg` au détriment de ne pas recevoir un point de bonus. Nous avons conservé un seul array dynamique dans lequel nous stockons chacun des mots de la commande reçu par le serveur ou de la réponse que le client reçoit du serveur.

### **3 Comment nous avons vécu ce travail**

Ce travail a été une longue suite d'incompréhension des erreurs puis de recherche des erreurs puis de corrections des erreurs et ça pratiquement sans arrêt. Il nous a permis d'en apprendre plus sur le multithreading et sur la dynamique client-serveur. Nous avons aussi porté une attention particulière à la gestion mémoire après avoir perdu des points lors du premier travail pratique sur cet aspect. Ce travail nous a fait autant mûrir mentalement que physiquement.