

INTEGRACIÓN Y SERIES
PRIMERA ENTREGA DE EJERCICIOS
AGOSTO 31 DE 2023

JUAN CAMILO LOZANO SUÁREZ

Los siguientes lemas serán usados en algunas soluciones:

Lema 1. Sea f una función monótona en $[a, b]$. Entonces $V_f(a, b) = |f(b) - f(a)|$.

Prueba. Analizamos dos casos:

- Supongamos $f \nearrow$ en $[a, b]$. Para cualquier partición $P \in \mathcal{P}[a, b]$ se tiene

$$\sum_{k=1}^n |\Delta f_k| = \sum_{k=1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})| = \sum_{k=1}^n (f(x_k) - f(x_{k-1})) = f(b) - f(a) = |f(b) - f(a)|.$$

- Supongamos $f \searrow$ en $[a, b]$. Para cualquier partición $P \in \mathcal{P}[a, b]$ se tiene

$$\sum_{k=1}^n |\Delta f_k| = \sum_{k=1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})| = \sum_{k=1}^n (f(x_{k-1}) - f(x_k)) = f(a) - f(b) = |f(b) - f(a)|.$$

En cualquier caso, se tiene $V_f(a, b) = \sup \{ \sum(P) : P \in \mathcal{P}[a, b] \} = \sup \{ |f(b) - f(a)| \} = |f(b) - f(a)|$.

□

Lema 2. Sea f una función continua en $[a, b]$, tal que f' existe y es acotada en (a, b) . Entonces $f \in VA[a, b]$.

Prueba. Existe $A \geq 0$ tal que $|f'(c)| \leq A$ para todo $c \in (a, b)$. Sea $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\} \in \mathcal{P}[a, b]$ cualquiera. Para cada $k=1, \dots, n$, por el teorema del valor medio para derivadas, existe $c_k \in [x_{k-1}, x_k]$ tal que

$$f'(c_k) = \frac{f(x_k) - f(x_{k-1})}{x_k - x_{k-1}} = \frac{\Delta f_k}{x_k - x_{k-1}}.$$

Luego, $\Delta f = f'(c_k)(x_k - x_{k-1})$. De este modo,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n |\Delta f_k| &= \sum_{k=1}^n (|f'(c_k)| |x_k - x_{k-1}|) \\ &\leq \sum_{k=1}^n A |x_k - x_{k-1}| \\ &= A \sum_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) \\ &= A(b - a), \end{aligned}$$

con lo cual f es de variación acotada en $[a, b]$.

□

Ejercicio 6.3. Probar que una función polinómica f es de variación acotada en todo intervalo compacto $[a, b]$. Describir un método que permita calcular la variación total de f en $[a, b]$ conociendo los ceros de la derivada f' .

Prueba. Sea f una función polinómica en $[a, b]$. Sabemos que f es continua en $[a, b]$ y que f' (que también es una función polinómica) existe y es acotada en (a, b) . Por tanto f es de variación acotada en $[a, b]$.

Si f es constante en $[a, b]$, se tiene $V_f(a, b) = 0$. Supongamos $\text{grado}(f) > 1$, de modo que $\text{grado}(f') \geq 0$ y f' no es el polinomio nulo. Si f' no tiene ceros en $[a, b]$, se sigue que $f'(x) > 0$ para todo x en $[a, b]$, o $f'(x) < 0$ para todo x en $[a, b]$ (si $f'(c) > 0$ y $f'(d) < 0$ para $c, d \in [a, b]$, por el teorema del valor intermedio f' tendría algún cero en $[a, b]$). En todo caso, f es monótona en $[a, b]$ y $V_f(a, b) = |f(b) - f(a)|$. Supongamos que f' tiene ceros en $[a, b]$. Como f' tiene a lo más $\text{grado}(f) \in \mathbb{Z}^+$ ceros en \mathbb{R} , podemos enumerarlos y ordenarlos. Así, sean $x_1 < x_2 < \dots < x_m$ todos los ceros de f' en $[a, b]$, y llamemos $x_0 := a$ y $x_{m+1} := b$. Notemos que en cada subintervalo $[x_{k-1}, x_k]$ (con $k \in \{1, \dots, m+1\}$) la función f es monótona y por tanto $V_f(x_{k-1}, x_k) = |f(x_k) - f(x_{k-1})|$. Por la propiedad aditiva de la variación total, se sigue que

$$V_f(a, b) = \sum_{k=1}^{m+1} V_f(x_{k-1}, x_k) = \sum_{k=1}^{m+1} |f(x_k) - f(x_{k-1})|.$$

□

Ejercicio 7.1. Probar que $\int_a^b d\alpha(x) = \alpha(b) - \alpha(a)$, directamente a partir de la definición de integral de Riemann-Stieltjes.

Prueba. Sea $\varepsilon > 0$ cualquiera. Tomemos $P_\varepsilon = \{a, b\} \in \mathcal{P}[a, b]$ y $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ la función constante en 1. Si $P \supseteq P_\varepsilon$ tenemos

$$\begin{aligned} |S(P, f, \alpha) - (\alpha(b) - \alpha(a))| &= \left| \left(\sum_{k=1}^n f(t_k) \Delta\alpha_k \right) - (\alpha(b) - \alpha(a)) \right| \\ &= \left| \left(\sum_{k=1}^n \alpha(x_k) - \alpha(x_{k-1}) \right) - (\alpha(b) - \alpha(a)) \right| \\ &= |(\alpha(x_n) - \alpha(x_0)) - (\alpha(b) - \alpha(a))| \\ &= |(\alpha(b) - \alpha(a)) - (\alpha(b) - \alpha(a))| \\ &= 0 \\ &< \varepsilon, \end{aligned}$$

lo que prueba $\int_a^b d\alpha(x) = \alpha(b) - \alpha(a)$.

□

Ejercicio 7.11. Si $\alpha \nearrow$ en $[a, b]$, probar que se verifica :

a) $\int_a^b f \, d\alpha = \int_a^c f \, d\alpha + \int_c^b f \, d\alpha, \quad (a < c < b),$

b) $\int_a^b (f + g) \, d\alpha \leq \int_a^b f \, d\alpha + \int_a^b g \, d\alpha,$

c) $\int_a^b (f + g) \, d\alpha \geq \int_a^b f \, d\alpha + \int_a^b g \, d\alpha.$

Prueba. **a)** Sea $P \in \mathcal{P}[a, b]$ cualquiera. Tomamos $P' = P \cup \{c\}$. Supongamos $P' = \{a = x_0, \dots, x_\gamma = c, \dots, x_n = b\}$.

Tomemos $P'_1 = \{a = x_0, \dots, x_\gamma = c\} \in \mathcal{P}[a, c]$ y $P'_2 = \{c = x_\gamma, \dots, x_n = b\} \in \mathcal{P}[c, b]$. Notemos que

$$\begin{aligned} U(P'_1, f, \alpha) + U(P'_2, f, \alpha) &= \sum_{k=1}^{\gamma} M_k(f) \Delta \alpha_k + \sum_{k=\gamma+1}^n M_k(f) \Delta \alpha_k \\ &= \sum_{k=1}^n M_k(f) \Delta \alpha_k \\ &= U(P', f, \alpha). \end{aligned}$$

Como $P' \supseteq P$ tenemos $U(P', f, \alpha) \leq U(P, f, \alpha)$, y por tanto $U(P'_1, f, \alpha) + U(P'_2, f, \alpha) \leq U(P, f, \alpha)$. Ya que $P'_1 \in \mathcal{P}[a, c]$ y $P'_2 \in \mathcal{P}[c, b]$, se sigue

$$\int_a^c f \, d\alpha \leq U(P'_1, f, \alpha), \quad y, \quad \int_c^b f \, d\alpha \leq U(P'_2, f, \alpha).$$

Por tanto

$$\int_a^c f \, d\alpha + \int_c^b f \, d\alpha \leq U(P'_1, f, \alpha) + U(P'_2, f, \alpha) \leq U(P, f, \alpha).$$

Como lo anterior se tiene para $P \in \mathcal{P}[a, b]$ arbitraria, $\int_a^c f \, d\alpha + \int_c^b f \, d\alpha$ es cota inferior del conjunto $\{U(P, f, \alpha) : P \in \mathcal{P}\}$, y por tanto

$$\int_a^c f \, d\alpha + \int_c^b f \, d\alpha \leq \int_a^b f \, d\alpha. \quad (1)$$

Ahora, sea $\varepsilon > 0$ cualquiera. Entonces $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ y existen $P_1 \in \mathcal{P}[a, c]$ y $P_2 \in \mathcal{P}[c, b]$ tales que

$$U(P_1, f, \alpha) < \int_a^c f \, d\alpha + \frac{\varepsilon}{2}, \quad y, \quad U(P_2, f, \alpha) < \int_c^b f \, d\alpha + \frac{\varepsilon}{2},$$

luego,

$$U(P_1 \cup P_2, f, \alpha) = U(P_1, f, \alpha) + U(P_2, f, \alpha) < \int_a^c f \, d\alpha + \int_c^b f \, d\alpha + \varepsilon.$$

Como $P_1 \cup P_2 \in \mathcal{P}[a, b]$, tenemos $\int_a^b f \, d\alpha \leq U(P_1 \cup P_2, f, \alpha)$, y

$$\int_a^b f \, d\alpha \leq \int_a^c f \, d\alpha + \int_c^b f \, d\alpha + \varepsilon.$$

Lo anterior vale para $\varepsilon > 0$ arbitrario, por lo que obtenemos

$$\int_a^b f \, d\alpha \leq \int_a^c f \, d\alpha + \int_c^b f \, d\alpha. \quad (2)$$

De (1) y (2) se concluye $\int_a^b f \, d\alpha = \int_a^c f \, d\alpha + \int_c^b f \, d\alpha$.

b) Sea $\varepsilon > 0$ cualquiera. Entonces $\frac{\varepsilon}{2} > 0$. Existen $P_1, P_2 \in \mathcal{P}[a, b]$ tales que

$$U(P_1, f, \alpha) < \int_a^b f \, d\alpha + \frac{\varepsilon}{2}, \quad y, \quad U(P_2, g, \alpha) < \int_a^b g \, d\alpha + \frac{\varepsilon}{2}.$$

Entonces $U(P_1, f, \alpha) + U(P_2, g, \alpha) < \int_a^b f \, d\alpha + \int_a^b g \, d\alpha + \varepsilon$. Como $P_1 \cup P_2 \in \mathcal{P}[a, b]$ y es más fina que P_1 y que P_2 , entonces $U(P_1 \cup P_2, f, \alpha) + U(P_1 \cup P_2, g, \alpha) \leq U(P_1, f, \alpha) + U(P_2, g, \alpha)$.

Ahora bien, notemos que en cada subintervalo $[x_{k-1}, x_k]$ de $P_1 \cup P_2$ tenemos

$$\begin{aligned} M_k(f + g) &\leq \sup\{f(x) + g(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\} \\ &\leq \sup\{f(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\} + \sup\{g(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\} \\ &= M_k(f) + M_k(g), \end{aligned}$$

por tanto,

$$\begin{aligned}
 U(P_1 \cup P_2, f + g, \alpha) &= \sum_{k=1}^n M_k(f + g) \Delta \alpha_k \\
 &\leq \sum_{k=1}^n (M_k(f) + M_k(g)) \Delta \alpha_k \\
 &= \sum_{k=1}^n M_k(f) \Delta \alpha_k + \sum_{k=1}^n M_k(g) \Delta \alpha_k \\
 &= U(P_1 \cup P_2, f, \alpha) + U(P_1 \cup P_2, g, \alpha).
 \end{aligned}$$

También, $\int_a^b (f + g) d\alpha \leq U(P_1 \cup P_2, f + g, \alpha)$. Por consiguiente,

$$\int_a^b (f + g) d\alpha \leq \int_a^b f d\alpha + \int_a^b g d\alpha + \varepsilon.$$

Como esto se tiene para $\varepsilon > 0$ arbitrario, concluimos

$$\int_a^b (f + g) d\alpha \leq \int_a^b f d\alpha + \int_a^b g d\alpha.$$

c) Sea $\varepsilon > 0$ cualquiera. Entonces $\frac{\varepsilon}{2} > 0$. Existen $P_1, P_2 \in \mathcal{P}[a, b]$ tales que

$$\int_a^b f d\alpha - \frac{\varepsilon}{2} < L(P_1, f, \alpha), \quad y, \quad \int_a^b g d\alpha - \frac{\varepsilon}{2} < L(P_2, g, \alpha).$$

Entonces $\int_a^b f d\alpha + \int_a^b g d\alpha - \varepsilon < L(P_1, f, \alpha) + L(P_2, g, \alpha)$. Como $P_1 \cup P_2 \in \mathcal{P}[a, b]$ y es más fina que P_1 y que P_2 , entonces $L(P_1, f, \alpha) + L(P_2, g, \alpha) \leq L(P_1 \cup P_2, f + g, \alpha)$.

Ahora bien, notemos que en cada subintervalo $[x_{k-1}, x_k]$ de $P_1 \cup P_2$ tenemos

$$\begin{aligned}
 m_k(f) + m_k(g) &= \inf\{f(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\} + \inf\{g(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\} \\
 &\leq \inf\{f(x) + g(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\} \\
 &= m_k(f + g),
 \end{aligned}$$

por tanto,

$$\begin{aligned}
 L(P_1 \cup P_2, f + g, \alpha) &= \sum_{k=1}^n m_k(f) \Delta \alpha_k + \sum_{k=1}^n m_k(g) \Delta \alpha_k \\
 &= \sum_{k=1}^n (m_k(f) + m_k(g)) \Delta \alpha_k \\
 &\leq \sum_{k=1}^n m_k(f + g) \Delta \alpha_k \\
 &= L(P_1 \cup P_2, f + g, \alpha).
 \end{aligned}$$

También, $L(P_1 \cup P_2, f + g, \alpha) \leq \int_a^b (f + g) d\alpha$. Por consiguiente,

$$\begin{aligned}
 \int_a^b f d\alpha + \int_a^b g d\alpha - \varepsilon &\leq \int_a^b (f + g) d\alpha, \\
 \int_a^b f d\alpha + \int_a^b g d\alpha &\leq \int_a^b (f + g) d\alpha + \varepsilon.
 \end{aligned}$$

Como esto se tiene para $\varepsilon > 0$ arbitrario, concluimos

$$\int_a^b f \, d\alpha + \int_a^b g \, d\alpha \leq \int_a^b (f + g) \, d\alpha.$$

□