Integración y Series

NOTAS DE CLASE

Septiembre 31 de 2023

Juan Camilo Lozano Suárez

1 El criterio de la integral

Teorema 1.1 (Criterio de la integral). Sea f una función positiva y decreciente definida en el intervalo $[1, \infty)$ tal $que \lim_{x\to\infty} f(x) = 0$. Para cualquier $n \in \mathbb{Z}^+$ definimos

$$S_n = \sum_{k=1}^n f(k),$$
 $t_n = \int_1^n f(x)dx,$ $d_n = s_n - t_n.$

Entonces tenemos:

- i) $0 < f(n+1) \le d_{n+1} \le d_n \le f(1)$, para cualquier $n \in \mathbb{Z}^+$.
- *ii*) $\lim_{n\to\infty} d_n$ existe.
- iii) $\sum_{n=1}^{\infty} f(n)$ converge, si y sólo si la sucesión $\{t_n\}$ converge.
- *iv*) $0 \le d_k \lim_{n \to \infty} d_n \le f(k)$, para cualquier $k \in \mathbb{Z}^+$.

Prueba. i) Ya que f es positiva en $[1, \infty)$, inmediatamente se tiene 0 < f(n+1) para todo $n \in \mathbb{Z}^+$. Como $f \searrow$ en $[1, \infty)$, para cada $k \in \mathbb{Z}^+$ tenemos $f(x) \leq f(k)$ para todo $x \in [k, k+1]$, de modo que $\int_k^{k+1} f(x) dx \leq \int_k^{k+1} f(k) dx$. Así, para cada $n \in \mathbb{Z}^+$ obtenemos:

$$t_{n+1} = \int_{1}^{n+1} f(x)dx$$

$$= \sum_{k=1}^{n} \int_{k}^{k+1} f(x)dx$$

$$\leq \sum_{k=1}^{n} \int_{k}^{k+1} f(k)dx$$

$$= \sum_{k=1}^{n} f(k) \int_{k}^{k+1} dx$$

$$= \sum_{k=1}^{n} f(k)$$

$$= S_{n}.$$

Así, se sigue $-S_n \le -t_{n+1}$ y $S_{n+1} - S_n \le S_{n+1} - t_{n+1} = d_{n+1}$, pero $S_{n+1} - S_n = \sum_{k=1}^{n+1} f(k) - \sum_{k=1}^{n} f(k) = f(n+1)$, luego $f(n+1) \le d_{n+1}$. Por otra parte, para cada $n \in \mathbb{Z}^+$ se tiene $f(x) \ge f(n+1)$ para todo $x \in [n, n+1]$ (nuevamente, porque $f \searrow en[1, \infty)$), por tanto

$$\int_{n}^{n+1} f(x)dx \ge \int_{n}^{n+1} f(n+1)dx = f(n+1) \int_{n}^{n+1} dx = f(n+1),$$

y $\int_{n}^{n+1} f(x)dx - f(n+1) \ge 0$. Así, se obtiene

$$d_n - d_{n+1} = (S_n - t_n) - (S_{n+1} - t_{n+1})$$

$$= (t_{n+1} - t_n) - (S_{n+1} - S_n)$$

$$= \left(\int_1^{n+1} f(x) dx - \int_1^n f(x) dx \right) - \left(\sum_{k=1}^{n+1} f(k) - \sum_{k=1}^n f(k) \right)$$

$$= \int_n^{n+1} f(x) dx - f(n+1) \ge 0,$$

con lo cual $d_{n+1} \leq d_n$. Como lo anterior vale para cualquier $n \in \mathbb{Z}^+$, hemos probado que $\{d_n\}$ es una sucesión decreciente, y por tanto para cualquier $n \in \mathbb{Z}^+$ se tiene

$$d_n \le d_1 = S_1 - t_1 = \sum_{k=1}^{1} f(k) - \int_1^1 f(x) dx = f(1),$$

lo cual completa la prueba de i).

- ii) De i) se tiene que $\{d_n\}$ es una sucesión decreciente y acotada inferiormente por 0, y por lo tanto $\{d_n\}$ converge, es decir, $\lim_{n\to\infty} d_n$ existe.
- iii) Se tiene que la serie $\sum_{n=1}^{\infty} f(n)$ converge, si y sólo si su sucesión de sumas parciales $\{S_n\}$ converge. Como $\lim_{n\to\infty} d_n = \lim_{n\to\infty} (S_n t_n)$ existe, si $\lim_{n\to\infty} S_n$ existe, también lo hace $\lim_{n\to\infty} (S_n (S_n t_n)) = \lim_{n\to\infty} t_n$, y recíprocamente, si $\lim_{n\to\infty} t_n$ existe, también lo hace $\lim_{n\to\infty} ((S_n t_n) + t_n) = \lim_{n\to\infty} S_n$. Así, $\{t_n\}$ converge, si y sólo si $\{S_n\}$ converge, es decir, si y sólo si $\sum_{n=1}^{\infty} f(n)$ converge.
- iv) Sea $n \in \mathbb{Z}^+$ cualquiera. En la prueba de i) se dedujo $d_n d_{n+1} = \int_n^{n+1} f(x) dx f(n+1)$. Como además tenemos

$$\int_{n}^{n+1} f(x)dx \le \int_{n}^{n+1} f(n)dx = f(n) \int_{n}^{n+1} dx = f(n),$$

tenemos

$$0 \le d_n - d_{n+1} = \int_n^{n+1} f(x)dx - f(n+1) \le f(n) - f(n+1).$$

Como esto vale para $n \in \mathbb{Z}^+$ arbitrario, para cualesquiera $k, \omega \in \mathbb{Z}^+$ con $\omega \geq k$, tendremos

$$0 \le \sum_{n=k}^{\omega} (d_n - d_n + 1) \le \sum_{n=k}^{\omega} (f(n) - f(n+1)),$$

y por lo tanto

$$0 \le \sum_{n=k}^{\infty} (d_n - d_{n+1}) \le \sum_{n=k}^{\infty} (f(n) - f(n+1)).$$

Notemos además que las series $\sum_{n=k}^{\infty} (d_n - d_{n+1})$ y $\sum_{n=k}^{\infty} (f(n) - f(n+1))$ son telescópicas, de modo que

$$\sum_{n=k}^{\infty} (d_n - d_{n+1}) = d_k - \lim_{n \to \infty} d_{n+1} = d_k - \lim_{n \to \infty} d_n,$$

y,

$$\sum_{n=k}^{\infty} (f(n) - f(n+1)) = f(k) - \lim_{n \to \infty} f(n+1) = f(k),$$

pues por hipótesis $\lim_{x\to\infty} f(x) = 0$. Así, obtenemos

$$0 \le d_k - \lim_{n \to \infty} d_n \le f(k),$$

para $k \in \mathbb{Z}^+$ cualquiera.

Observación 1.2. • Que la sucesión $\{t_n\}$ converja quiere decir que $\lim_{n\to\infty} t_n = \lim_{n\to\infty} \int_1^n f(x)dx$ exista, es decir, que la integral impropia $\int_1^\infty f(x)dx$ converge. Así, iii) nos dice que $\sum_{k=1}^\infty f(n)$ converge, si y sólo si $\int_1^\infty f(x)dx$ converge; en la práctica, esta es la forma de usar el criterio de la integral para estudiar la convergencia de series.

• Si llamamos $D = \lim_{n \to \infty} d_n$, entonces i) implica $0 \le D \le f(1)$, y de iv) se tiene

$$0 \le \sum_{k=1}^{n} f(k) - \int_{1}^{n} f(x)dx - D \le f(n)$$
 (1)

para cualquier $n \in \mathbb{Z}^+$. Esta desigualdad es extremadamente útil para calcular ciertas sumas finitas mediante integrales.

Ejemplo 1.3. Sea $s \in \mathbb{R}$ cualquiera, y estudiemos la convergencia de la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$. Si $s \leq 0$, se tiene $\lim_{x \to \infty} \frac{1}{n^s} \neq 0$ y por tanto $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$ diverge trivialmente. Supongamos s > 0 con $s \neq 1$, y consideremos $f: [1,\infty) \to \mathbb{R}$ como la función definida mediante $f(x) = \frac{1}{x^s}$ para cualquier $x \in [1,\infty)$. Tenemos que f es positiva decreciente $y \lim_{x \to \infty} f(x) = \lim_{x \to \infty} \frac{1}{x^s} = 0$; por ende podemos usar el criterio de la integral. Se tiene

$$\int_{1}^{\infty} \frac{1}{x^{s}} dx = \lim_{\omega \to \infty} \int_{1}^{\omega} \frac{1}{x^{s}} dx = \lim_{\omega \to \infty} \left(\frac{x^{1-s}}{1-s} \right) \Big|_{1}^{\omega} = \lim_{\omega \to \infty} \left(\frac{1}{1-s} (w^{1-s} - 1) \right);$$

este límite converge si 1 < s y diverge si 0 < s < 1. Por el criterio de la integral $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$ converge si s > 1 y diverge si 0 < s < 1. Si s = 1 entonces $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$, y obtenemos la serie armónica, que es divergente.

2 La notación O grande y o pequeña

Definición 2.1. Sean $\{a_n\}$ y $\{b_n\}$ sucesiones reales con $b_n \ge 0$ para todo $n \in \mathbb{Z}^+$. Escribimos $a_n = O(b_n)$ (léase " a_n es O grande de b_n "), si existe $M \in \mathbb{R}^+$ tal que $|a_n| \le Mb_n$ para todo $n \in \mathbb{Z}^+$. Escribimos $a_n = o(b_n)$ (léase " a_n es o pequeña de b_n ") cuando $n \to \infty$, si $\lim_{n \to \infty} \frac{a_n}{b_n} = 0$.

Observación 2.2. Una ecuación de la forma $a_n = c_n + O(b_n)$ significa que $a_n - c_n = O(b_n)$. Similarmente, $a_n = c_n + o(b_n)$ significa $a_n - c_n = o(b_n)$. La ventaja de esta notación es que nos permite reemplazar ciertas designaldades por igualdades. Por ejemplo, la designaldad 1 implica

$$\sum_{k=1}^{n} f(k) = \int_{1}^{n} f(x)dx + D + O(f(n)).$$
 (2)

Ejemplo 2.3. Tomemos $f(x) = \frac{1}{x}$ en el Teorema 1.1. Tenemos entonces $t_n = \int_1^n \frac{1}{x} dx = \log n$, y el inciso ii) nos garantiza la existencia del límite

$$\lim_{n \to \infty} \left(\sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k} - \log n \right),\,$$

un famoso número conocido como constante de Euler, o constante de Euler-Mascheroni (no confundir con el número de Euler "e"), y se denota usualmente por C (o por γ). Así, de la Ecuación 2 obtenemos:

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k} = \log n + C + O\left(\frac{1}{n}\right).$$

Ejemplo 2.4. Ahora, dado $s \in \mathbb{R}$ cualquiera, con $s \neq 1$, tomemos $f(x) = \frac{1}{x^s}$ en el Teorema 1.1. En el ejemplo 1.3 probamos que la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$ converge únicamente cuando s > 1. Para s > 1, dicha serie define una importante función conocida como la función zeta de Riemann:

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} \qquad (s > 1).$$

Para $s > 0, s \neq 1$, podemos aplicar la Ecuación 2 para obtener

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k^s} = \frac{n^{1-s} - 1}{1-s} + C(s) + O\left(\frac{1}{n^s}\right),$$

donde $C(s) = \lim_{n \to \infty} \left(\left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^s} \right) - \frac{n^{1-s} - 1}{1-s} \right).$

3 Límite superior y límite inferior de una sucesión de números reales

En el curso de Introducción al Análisis real se estudió el concepto de límite superior y límite inferior de una sucesión con valores reales. En la presente sección hacemos un pequeño recuerdo de las definiciones y algunos teoremas que se usarán más adelante.

Definición 3.1. Sea $\{a_n\}$ una sucesión de números reales. Suponga que existe $U \in \mathbb{R}$ que satisface las siguientes dos condiciones:

i) Para todo $\varepsilon > 0$ existe $N \in \mathbb{Z}^+$ tal que para cualquier n > N se tiene

$$a_n < U + \varepsilon$$
.

ii) Para todo $\varepsilon > 0$ y para todo entero m > 0 existe un entero n > m tal que

$$a_n > U - \varepsilon$$
.

Entonces U es llamado el límite superior de $\{a_n\}$ y escribimos

$$U = \limsup_{n \to \infty} a_n.$$

El inciso (i) implica que la sucesión $\{a_n\}$ está aacotada superiormente; si no lo está, definimos $\limsup_{n\to\infty} a_n = \infty$. Si la sucesión está acotada superiormente pero no inferiormente, y si no tiene límite superior finito, definimos $\limsup_{n\to\infty} = -\infty$. El límite inferior de $\{a_n\}$ se define como:

$$\liminf_{n \to \infty} a_n = -\limsup_{n \to \infty} (-a_n).$$

Observación 3.2. El inciso (i) significa que a partir de cierto punto todos los términos de la sucesión $\{a_n\}$ estarán a la izquierda de $U + \varepsilon$; esto también lo expresamos diciendo que "casi toda la sucesión" está a la izquierda de $U + \varepsilon$. El inciso (ii) significa que hay infinitos términos de la sucesión a la derecha de $U - \varepsilon$.

Teorema 3.3. Sea $\{a_n\}$ una sucesión de números reales. Entonces se tiene:

- a) $\limsup_{n\to\infty} a_n \leq \limsup_{n\to\infty} a_n$.
- **b)** La sucesión $\{a_n\}$ converge si, y sólo si, $\limsup_{n\to\infty} a_n$ y $\liminf_{n\to\infty} a_n$ son ambos finitos e iguales; en este caso, $\lim_{n\to\infty} a_n = \lim\inf_{n\to\infty} a_n = \lim\sup_{n\to\infty} a_n$.
- c) La sucesión $\{a_n\}$ diverge hacia ∞ si, y sólo si, $\liminf_{n\to\infty} a_n = \limsup_{n\to\infty} a_n = \infty$.
- d) La sucesión $\{a_n\}$ diverge hacia $-\infty$ si, y sólo si, $\liminf_{n\to\infty} a_n = \limsup_{n\to\infty} a_n = -\infty$.

Teorema 3.4. Suponga que $a_n \leq b_n$ para todo $n \in \mathbb{Z}^+$. Entonces se tiene:

$$\liminf_{n\to\infty} a_n \leq \liminf_{n\to\infty} b_n \quad y \quad \limsup_{n\to\infty} a_n \leq \limsup_{n\to\infty} b_n.$$

Ejemplo 3.5.

- 1. $a_n = (-1)^n (1 + 1/n)$, $\lim \inf_{n \to \infty} a_n = -1$, $\lim \sup a_n = 1$.
- 2. $a_n = (-1)^n$, $\lim \inf_{n \to \infty} a_n = -1$, $\lim \sup_{n \to \infty} a_n = 1$.
- 3. $a_n = (-1)^n n$, $\lim \inf_{n \to \infty} a_n = -\infty$, $\lim \sup_{n \to \infty} a_n = \infty$.
- 4. $a_n = n^2 \sin^2\left(\frac{1}{2}n\pi\right)$, $\lim \inf_{n\to\infty} a_n = 0$, $\lim \sup a_n = \infty$.

4 Criterio del cociente y criterio de la raíz

Teorema 4.1 (Criterio del cociente). Sea $\sum a_n$ una serie de números complejos no nulos, y tomemos

$$r = \liminf_{n \to \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right|, \qquad R = \limsup_{n \to \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right|.$$

Entonces se tiene que:

- a) Si R < 1, la serie $\sum a_n$ converge absolutamente.
- **b)** Si r > 1, la serie $\sum a_n$ diverge.

- c) Si $r \le 1 \le R$, el criterio no decide.
- Prueba. a) Supongamos que R < 1. Entonces existe $x \in \mathbb{R}$ tal que R < x < 1. Tomemos $\varepsilon := x R > 0$. Por la definición de R, existe $N \in \mathbb{Z}^+$ tal que para cualquier $n \ge N$ se tiene $\left|\frac{a_{n+1}}{a_n}\right| < R + \varepsilon = R + (x R) = x$. Sea $n \ge N$ cualquiera. Como $x = \frac{x^{n+1}}{x^n}$ (sabemos que $x \ne 0$ pues $R \ge 0$, ya que $\left\{\left|\frac{a_{n+1}}{a_n}\right|\right\}$ es una sucesión de términos positivos), se tiene $\left|\frac{a_{n+1}}{a_n}\right| < \frac{x^{n+1}}{x^n}$, y,

$$\frac{|a_{n+1}|}{r^{n+1}} < \frac{|a_n|}{r^n} \le \frac{|a_n|}{r^n},$$

con lo cual, para cualquier $n \geq N$ se tiene $|a_n| \leq cx^n$, donde $c = \frac{|a_n|}{x^N} \in \mathbb{R}^+$. Tenemos que $\sum x^n$ es una sevie geométrica de radio $x \in (0, L)$, y por tanto $\sum x^n$ converge. Así, por el criterio de companación se deduce que $\sum |a_n|$ converge, es decir, $\sum a_n$ converge absolutamente.

- b) Suponganos que r > 1. Existe $x \in \mathbb{R}$ tal que r > x > 1, Tomenos $\varepsilon = r x > 0$. Por la defintición de r, existe $N \in \mathbb{Z}^+$ tal que para todo $n \ge N$ se tiene $\left|\frac{a_{n+1}}{a_n}\right| > r \varepsilon = r (r-x) = x > 1$, y por tanto $|a_{n+1}| > |a_n|$. Esto quiere decir que a partir de cierto punto, $\{|a_n|\}$ se comporta como una sucesión creciente de términos positivos, lo que implica $\lim_{n\to\infty} |a_n| \ne 0$ y por tanto $\lim_{n\to\infty} a_n \ne 0$, con lo cual $\sum a_n$ diverge.
- c) Para probar c) consideremos los siguientes dos ejemplos: para la serie $\sum \frac{1}{n}$ se tiene

$$\lim_{n \to \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \lim_{n \to \infty} \left| \frac{\frac{1}{n+1}}{\frac{1}{n}} \right| = \lim_{n \to \infty} \left(\frac{n}{n+1} \right) = 1,$$

luego r=R=1, y se tiene que $\sum \frac{1}{n}$ diverge; para la serie $\sum \frac{1}{n^2}$ se tiene

$$\lim_{n \to \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \lim_{n \to \infty} \left| \frac{\frac{1}{(n+1)^2}}{\frac{1}{n^2}} \right| = \lim_{n \to \infty} \frac{n^2}{(n+1)^2} = 1,$$

y r=R=1, pero en este caso, por el Ejemplo 1.3, se tiene que $\sum \frac{1}{n^2}$ converge.

Teorema 4.2 (Criterio de la raiz). Sea $\sum a_n$ una serie de números complejos, y tomemos

$$\rho = \lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{|a_n|}$$

Entonces se tiene:

- a) Si $\rho < 1$, la serie $\sum a_n$ converge absolutamente.
- **b)** Si $\rho > 1$, la serie $\sum a_n$ diverge.
- c) Si $\rho = 1$, el criterio no decide.
- Prueba. a) Supongamos que $\rho < 1$. Existe $x \in \mathbb{R}$ tal gue $\rho < x < 1$. Tomemos $\varepsilon = x \rho > 0$. Por la definición de ρ , existe $N \in \mathbb{Z}^+$ tal que para cualquier $n \geq N$ se tiene $\sqrt[n]{|a_n|} , y por tanto <math>|a_n| < x^n$. Notemos que $\sum x^n$ es una serie geométrica con radio $x \in (0,1)$ (tenemos $x > \rho$ y $\rho \geq 0$ pues $\left\{\sqrt[n]{|a_n|}\right\}$ es una sucesión de términos no negativos), y por tanto converge. Del criterio de comparación se sigue que $\sum |a_n|$ converge, es decir, $\sum a_n$ converge absolutamente.

- b) Supongamos que $\rho > 1$. Existe $x \in \mathbb{R}$ tal que $\rho > x > 1$. Tomemos $\varepsilon = \rho x > 0$. Por la definición de ρ , para todo m > 0 existe n > m tal que $\sqrt[n]{|a_n|} > p \varepsilon = p (p x) = x > 1$, y por tanto se tiene $|a_n| > 1$ infinitas veces, con lo cual $\lim_{n \to \infty} |a_n| \neq 0$ y $\lim_{n \to \infty} a_n \neq 0$. Con lo anterior, $\sum a_n$ diverge.
- c) Para probar c) podemos tomar los mismos ejemplos usados en el Teorema 4.1: para la serie divergente $\sum \frac{1}{n}$ tenemos $\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{\frac{1}{n}} = 1$ y por tanto $\rho = 1$, y para la serie convergente $\sum \frac{1}{n^2}$ también se tiene $\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{\frac{1}{n^2}} = 1$ y $\rho = 1$.

Ejemplo 4.3. Consideremos la serie

$$\sum a_n = \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{2^3} + \frac{1}{3^3} + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{3^4} + \dots$$

Para n par tenemos

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \left| \frac{3^{\frac{n}{2}}}{2^{\frac{n+2}{2}}} \right| = \frac{3^{n/2}}{2^{n/2} \cdot 2} = \frac{1}{2} \left(\frac{3}{2} \right)^{n/2} \to \infty \ cuando \ n \to \infty.$$

Para n impar tenemos

$$\left|\frac{a_{n+1}}{a_n}\right| = \left|\frac{2^{\frac{n+1}{2}}}{3^{\frac{n+1}{2}}}\right| = \left(\frac{2}{3}\right)^{\frac{n+1}{2}} \to 0 \ cuando \ n \to \infty.$$

Entonces $\limsup_{n\to\infty}\left|\frac{a_{n+1}}{a_n}\right|=\infty$, mientras que $\liminf_{n\to\infty}\left|\frac{a_{n+1}}{a_n}\right|=0$. Nos encontramos así en el caso ${\bf c}$) del criterio del cociente (Teorema 4.1), y por tanto este criterio no nos da información sobre la convergencia de $\sum a_n$. Ahora usemos el criterio de la raíz. Para n par tenemos

$$\sqrt[n]{|a_n|} = \left(\frac{1}{3^{\frac{n}{2}}}\right)^{\frac{1}{n}} = \frac{1}{3^{\frac{1}{2}}} = \frac{\sqrt{3}}{3}.$$

Para n impar tenemos

$$\sqrt[n]{|a_n|} = \left(\frac{1}{2^{\frac{n+1}{2}}}\right)^{\frac{1}{n}} = \left(\frac{1}{2^{\frac{n}{2}} \cdot 2^{\frac{1}{2}}}\right)^{\frac{1}{n}} = \left(\frac{1}{2^{\frac{1}{2}}}\right) \left(\frac{1}{2^{\frac{1}{2n}}}\right) \to \frac{1}{2^{\frac{1}{2}}} = \frac{\sqrt{2}}{2} \ cuando \ n \to \infty.$$

Por lo tanto $\limsup_{n\to\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \frac{\sqrt{2}}{2} < 1$, y por el criterio de la raiz, la serie $\sum a_n$ converge absolutamente.

Ejemplo 4.4. Consideremos la serie

$$\sum a_n = \frac{1}{2} + 1 + \frac{1}{8} + \frac{1}{4} + \frac{1}{32} + \frac{1}{16} + \frac{1}{128} + \frac{1}{64} + \dots$$
$$= \frac{1}{2} + \frac{1}{2^0} + \frac{1}{2^3} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^5} + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{2^7} + \frac{1}{2^6} + \dots$$

Para n par tenemos

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \left| \frac{2^{n-2}}{2^{n+1}} \right| = \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{2^n}{2^n} = \frac{1}{8}.$$

Para n impar tenemos

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \left| \frac{2^n}{2^{n-1}} \right| = 2.$$

Entonces $\limsup_{n\to\infty}\left|\frac{a_{n+1}}{a_n}\right|=2$, mientras que $\liminf_{n\to\infty}\left|\frac{a_{n+1}}{a_n}\right|=\frac{1}{8}$. Nos encontramos así en el caso \mathbf{c}) del criterio del cociente (Teorema 4.1), y por tanto este criterio no nos da información sobre la convergencia de $\sum a_n$. Ahora usemos el criterio de la raíz. Para n par tenemos

$$\sqrt[n]{|a_n|} = \left(\frac{1}{2^{n-2}}\right)^{\frac{1}{n}} = \left(\frac{4}{2^n}\right)^{\frac{1}{n}} = \frac{1}{2} \cdot 4^{\frac{1}{n}} \to \frac{1}{2} \ cuando \ n \to \infty.$$

Para n impar tenemos

$$\sqrt[n]{|a_n|} = \left(\frac{1}{2^n}\right)^{\frac{1}{n}} = \frac{1}{2}.$$

Por lo tanto $\limsup_{n\to\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \frac{1}{2} < 1$, y por el criterio de la raiz, la serie $\sum a_n$ converge absolutamente.

Observación 4.5. Los anteriores dos ejemplos muestran que el criterio de la raíz puede darnos información acerca de la convergencia de una serie en situaciones en las que el criterio del cociente no es concluyente. Esto lo resumimos diciendo que el criterio de la raiz es "más poderoso" que el criterio del cociente.