

DOS APROXIMACIONES EQUIVALENTES A LA NOCIÓN DE HAZ

JUAN CAMILO LOZANO SUÁREZ ¹

RESUMEN. Introducimos la noción de haz de dos maneras en principio independientes; primero como un funtor contravariante con buenas propiedades de pegado y luego como espacio fibrado o étalé. Posteriormente probaremos que las categorías que cada una produce son equivalentes.

PALABRAS CLAVE. Haz; espacio étalé; prehaz; homeomorfismo local; manajo; hacificación; equivalencia de categorías; local vs global.

Contents

1	Haz como funtor	2
1.1	Un ejemplo como motivación	2
1.2	Igualadores	3
1.3	Un ejemplo como motivación (continuación)	5
1.4	Definición funtorial de Haz	7
2	Espacios étalé o fibrados	8
2.1	Manojos y homeomorfismos locales	8
3	Apéndice	9

¹Estudiante de pregrado en matemáticas, Universidad Nacional de Colombia.
Email: jclozanos@unal.edu.co

1 Haz como functor

1.1 Un ejemplo como motivación

Una constante en el quehacer matemático es el tránsito entre aspectos locales y aspectos globales. Consideremos un ejemplo enmarcado en el área de la topología. Sean X un espacio topológico y U un subconjunto abierto de X , al cual dotamos con un cubrimiento $\{U_i\}_{i \in I}$ de subconjuntos abiertos de U . Una función continua $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ se presenta como una herramienta para entender globalmente el conjunto U , y fácilmente nos permite pasar al conocimiento local de U en el siguiente sentido:

(P1) Si $V \stackrel{ab}{\subseteq} U$ entonces $f|_V^U : V \rightarrow \mathbb{R}$ (la restricción de f de U a V) es también una función continua.

De forma recíproca, gracias al lema de pegado (Teorema 3.0.1), un apropiado conocimiento local de U nos permite pasar a un conocimiento global, en la siguiente forma:

(P2) Si $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ es una función tal que $f|_{U_i}^U : U_i \rightarrow \mathbb{R}$ es continua para todo $i \in I$, entonces f es continua.

Las propiedades (P1) y (P2) pueden ser capturadas en lenguaje categórico. Para esto, consideremos la categoría $\mathcal{O}(X)$ que tiene como objetos los subconjuntos abiertos de X , y en la cual, dados $U, V \in \mathcal{O}(X)$, hay una flecha de V en U si y solo si $V \subseteq U$; dicha flecha en $\mathcal{O}(X)$ (que será la única de V en U) la representamos igualmente mediante “ $V \subseteq U$ ”. Ahora, para cada $U \in \mathcal{O}(X)$ definimos el conjunto CU de todas las funciones reales continuas sobre U :

$$CU := \{f : U \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ es continua}\},$$

y para cualquier flecha $V \subseteq U$ en $\mathcal{O}(X)$, definimos la función de conjuntos

$$C(V \subseteq U) : \quad \begin{aligned} CU &\rightarrow CV \\ f &\mapsto f|_V^U \end{aligned}$$

que a cada función continua de U en \mathbb{R} le asigna su respectiva función restricción al subconjunto V , que a su vez es una función continua de V en \mathbb{R} . Tendremos entonces la siguiente propiedad:

Proposición 1.1.1. *La regla C que a cada $U \in \mathcal{O}(X)$ le asigna el conjunto CU y a cada flecha $V \subseteq U$ en $\mathcal{O}(X)$ le asigna la función restricción de V en U , $C(V \subseteq U) : CU \rightarrow CV$, es un functor contravariante de $\mathcal{O}(X)$ en **Set**.*

Prueba. • Trivialmente se tiene que C respeta identidades, pues para cualquier $U \in \mathcal{O}(X)$ tenemos

$$C(1_U) : \quad \begin{aligned} CU &\longrightarrow CU \\ f &\mapsto f|_U^U = f \end{aligned}$$

es decir, $C(1_U) = 1_{CU}$.

- Supongamos que en $\mathcal{O}(X)$ tenemos $W \subseteq V \subseteq U$. Entonces $W \subseteq U$ y en **Set** tenemos la función restricción de U en W , $C(W \subseteq U) : CU \rightarrow CW$. Tenemos además en **Set** la composición $C(W \subseteq V) \circ C(V \subseteq U) : CU \rightarrow CW$. Para cada $f \in CU$ se tiene

$$\begin{aligned}
(C(W \subseteq V) \circ C(V \subseteq U))(f) &= C(W \subseteq V)(C(V \subseteq U)(f)) \\
&= C(W \subseteq V)(f|_V^U) \\
&= (f|_V^U)|_W^V \\
&= f|_W^U \\
&= C(W \subseteq U)(f),
\end{aligned}$$

con lo cual $C(W \subseteq V) \circ C(V \subseteq U) = C(W \subseteq U)$ y C respeta composiciones.

□

Con lo anterior, podemos decir que C es un **prehaz** (de conjuntos):

Definición 1.1.2 (Prehaz). *Un prehaz (de conjuntos) sobre un espacio topológico X es un funtor contravariante de $\mathcal{O}(X)$ en **Set**.*

La Proposición 1.1.1 permite capturar de manera categórica la propiedad **(P1)**. Para lograr hacer lo mismo con la propiedad **(P2)** introducimos el concepto de *igualadores*.

1.2 Igualadores

Definición 1.2.1. *En una categoría arbitraria \mathbf{C} , sean $f, g : A \rightarrow B$ flechas paralelas. Un igualador de f y g es una pareja $\langle E, e \rangle$, con $E \in \mathbf{C}$ y $e : E \rightarrow A$ en \mathbf{C} , tal que $f \circ e = g \circ e$, y que es universal con esta propiedad, en el sentido de que si hay otra pareja $\langle U, u \rangle$ con $U \in \mathbf{C}$ y $u : U \rightarrow A$ en \mathbf{C} , tal que $f \circ u = g \circ u$, entonces existe una única flecha $v : U \rightarrow E$ en \mathbf{C} tal que $e \circ v = u$.*

El siguiente diagrama conmutativo, que denominamos como “diagrama igualador”, se resume la anterior definición:

$$\begin{array}{ccccc}
E & \xrightarrow{e} & A & \xrightarrow[f]{g} & B \\
\uparrow v & \nearrow u & & & \\
U & & & &
\end{array}$$

Los ejemplos de igualadores que más estaremos trabajando son aquellos que aparecen en la categoría **Set**:

Ejemplo 1.2.2. *Sean A y B conjuntos y f, g funciones de A en B . Verifiquemos que un igualador de f y g está dado por $\langle E, e \rangle$, donde $E = \{a \in A \mid f(a) = g(a)\}$ y e es la función inclusión de E en A :*

- Dado $x \in E$ se tiene $(f \circ e)(x) = f(e(x)) = f(x) = g(x) = g(e(x)) = (g \circ e)(x)$, es decir, $f \circ e = g \circ e$.

- Supongamos que existe $\langle U, u \rangle$ con $U \in \mathbf{Set}$ y $u : U \rightarrow A$ en \mathbf{Set} , tal que $f \circ u = g \circ u$. Podemos definir $v : U \rightarrow E$ vía $v(x) = u(x)$ para todo $x \in U$, e inmediatamente se tendrá $e \circ v = u$; igualmente, si v' es una flecha de $U \rightarrow E$ en \mathbf{Set} tal que $e \circ v' = u$ entonces para cada $x \in U$ se tiene $v'(x) = e(v'(x)) = u(x) = e(v(x)) = v(x)$, de modo que $v = v'$.

◇

En la práctica, si no hay lugar a confusiones, nos referimos indistintamente por “igualador” tanto al par $\langle E, e \rangle$ como simplemente a la flecha e . Directamente de la definición de igualadores, podemos derivar algunas propiedades que serán útiles más adelante:

Proposición 1.2.3. *En cualquier categoría, todo igualador es un monomorfismo.*

Prueba. Sean \mathbf{C} una categoría, $f, g : A \rightarrow B$ flechas paralelas en \mathbf{C} y $\langle E, e \rangle$ un igualador de f y g . Supongamos que existen flechas $i, j : F \rightarrow E$ en \mathbf{C} tales que $e \circ i = e \circ j$.

$$\begin{array}{ccccc} E & \xrightarrow{e} & A & \xrightarrow[f]{g} & B \\ \uparrow i & & \nearrow e \circ j = e \circ i & & \\ F & & & & \end{array}$$

Tenemos $(f \circ e) \circ j = (g \circ e) \circ j$, es decir, $f \circ (e \circ j) = g \circ (e \circ j)$. Como e es un igualador de f y g , existe una única flecha $k : F \rightarrow E$ en \mathbf{C} tal que $e \circ k = e \circ j$; trivialmente j cumple esta propiedad, pero también lo hace i , pues por hipótesis $e \circ i = e \circ j$. Se sigue que $i = j$ y por tanto e es un monomorfismo en \mathbf{C} .

□

Como en \mathbf{Set} , para una flecha es lo mismo ser monomorfismo que ser una función inyectiva, como corolario de lo anterior obtenemos que cualquier igualador en \mathbf{Set} es una función inyectiva.

Proposición 1.2.4. *Supongamos que en \mathbf{Set} el siguiente es un diagrama igualador:*

$$E \xrightarrow{e} A \xrightarrow[f]{g} B$$

Entonces, para todo $a \in A$ tal que $f(a) = g(a)$, existe $\alpha \in E$ tal que $e(\alpha) = a$.

Prueba. Definimos $F := \{x \in A \mid f(x) = g(x)\} (\subseteq A)$. Por la Proposición 1.2.3, sabemos que $\langle F, in_{F,A} \rangle$ (donde $in_{F,A}$ es la función inclusión de F en A), es un igualador de f y g , con lo cual, existe una única flecha $v : F \rightarrow E$ tal que $e \circ v = in_{F,A}$. Como $a \in F$, tenemos $\alpha := v(a) \in E$ y $e(\alpha) = e(v(a)) = in_{F,A}(a) = a$.

□

1.3 Un ejemplo como motivación (continuación)

Continuando con nuestro “ejemplo como motivación” (Sección 1.1), resaltamos la importancia, para la validez de la propiedad **(P2)**, de la existencia de una buena “condición de pegado”, en el sentido de que las funciones $f|_{U_i}^U$ ($i \in I$) se respetan dondequiera que se solapen: para cualesquiera $i, j \in I$ y cualquier $x \in U_i \cap U_j$, se tiene $f|_{U_i}^U(x) = f(x) = f|_{U_j}^U(x)$; es este buen comportamiento local en subconjuntos de U lo que nos permite el paso a un conocimiento global de U mediante la función continua f que se reconstruye al pegar los elementos de la familia $\{f|_{U_i}^U\}_{i \in I}$. Notemos que $\{f|_{U_i}^U\}_{i \in I}$ es un elemento del producto cartesiano $\prod_{i \in I} CU_i$. Como, para cualesquiera $i, j \in I$ se tiene $f|_{U_i}^U \in CU_i$ y $f|_{U_j}^U \in CU_j$, y como $U_i \cap U_j \subseteq U_i$ y $U_i \cap U_j \subseteq U_j$, obtenemos, fruto de restringir adecuadamente a intersecciones, las funciones $(f|_{U_i}^U)|_{U_i \cap U_j}^{U_i}, (f|_{U_j}^U)|_{U_i \cap U_j}^{U_j} \in C(U_i \cap U_j)$, con las cuales formamos las familias $\left\{(f|_{U_i}^U)|_{U_i \cap U_j}^{U_i}\right\}_{(i,j) \in I \times I}$ y $\left\{(f|_{U_j}^U)|_{U_i \cap U_j}^{U_j}\right\}_{(i,j) \in I \times I}$, que a su vez son elementos del producto cartesiano $\prod_{(i,j) \in I \times I} C(U_i \cap U_j)$. Estas construcciones nos sugieren la definición de las siguientes funciones:

- $e : CU \rightarrow \prod_{i \in I} CU_i$ que a cada $f \in CU$ le asigna la familia $\{f|_{U_i}^U\}_{i \in I}$.
- $\pi_1 : \prod_{i \in I} CU_i \rightarrow \prod_{(i,j) \in I \times I} C(U_i \cap U_j)$ que a cada $\{f_i\}_{i \in I} \in \prod_{i \in I} CU_i$ le asigna la familia $\left\{f_i|_{U_i \cap U_j}^{U_i}\right\}_{(i,j) \in I \times I}$.
- $\pi_2 : \prod_{i \in I} CU_i \rightarrow \prod_{(i,j) \in I \times I} C(U_i \cap U_j)$ que a cada $\{f_i\}_{i \in I} \in \prod_{i \in I} CU_i$ le asigna la familia $\left\{f_j|_{U_i \cap U_j}^{U_j}\right\}_{(i,j) \in I \times I}$.

Proposición 1.3.1. *En Set el siguiente es un diagrama igualador*

$$CU \xrightarrow{e} \prod_{i \in I} CU_i \xrightleftharpoons[\pi_2]{\pi_1} \prod_{(i,j) \in I \times I} C(U_i \cap U_j)$$

Prueba. • Dado $f \in CU$ tenemos

$$\begin{aligned} (\pi_1 \circ e)(f) &= \pi_1(e(f)) \\ &= \pi_1\left(\{f|_{U_i}^U\}_{i \in I}\right) \\ &= \left\{(f|_{U_i}^U)|_{U_i \cap U_j}^{U_i}\right\}_{(i,j) \in I \times I} \\ &= \left\{f|_{U_i \cap U_j}^U\right\}_{(i,j) \in I \times I} \\ &= \left\{(f|_{U_j}^U)|_{U_i \cap U_j}^{U_j}\right\}_{(i,j) \in I \times I} \\ &= \pi_2\left(\{f|_{U_i}^U\}_{i \in I}\right) \\ &= \pi_2(e(f)) \\ &= (\pi_2 \circ e)(f), \end{aligned}$$

y por tanto $\pi_1 \circ e = \pi_2 \circ e$.

- Veamos que la pareja $\langle CU, e \rangle$ es universal con la anterior propiedad. Supongamos que existen $X \in \mathbf{Set}$ y $u : X \rightarrow \prod_{i \in I} CU_i$ en **Set** tales que $\pi_1 \circ u = \pi_2 \circ u$.

$$\begin{array}{ccc}
CU & \xrightarrow{e} & \prod_{i \in I} CU_i \xrightleftharpoons[\pi_2]{\pi_1} \prod_{(i,j) \in I \times I} C(U_i \cap U_j) \\
\uparrow v & \nearrow u & \\
X & &
\end{array}$$

Para cada $g \in X$, existe $\{g_i\}_{i \in I} \in \prod_{i \in I} CU_i$ tal que $g(u) = \{g_i\}_{i \in I}$. Para todo $i \in I$ tenemos que $g_i : U_i \rightarrow \mathbb{R}$ es una función continua, y además $\pi_1 \circ u = \pi_2 \circ u$ implica $\left\{g_i|_{U_i \cap U_j}^{U_i}\right\}_{(i,j) \in I \times I} = \left\{g_j|_{U_i \cap U_j}^{U_j}\right\}_{(i,j) \in I \times I}$, con lo cual para cualesquiera $i, j \in I$ se tiene $g_i|_{U_i \cap U_j}^{U_i} = g_j|_{U_i \cap U_j}^{U_j}$ y $g_i(x) = g_i|_{U_i \cap U_j}^{U_i}(x) = g_j|_{U_i \cap U_j}^{U_j}(x) = g_j(x)$ para todo $x \in U_i \cap U_j$. Podemos por tanto usar el lema de pegado (Teorema 3.0.1) para afirmar que $\bigcup_{i \in I} g_i$ es una función continua de U en \mathbb{R} , es decir, $\bigcup_{i \in I} g_i \in CU$. Definimos así $v : X \rightarrow CU$ vía $v(g) = \bigcup_{i \in I} g_i$ para cada $g \in X$. Como

$$\begin{aligned}
(e \circ v)(g) &= e(v(g)) \\
&= e\left(\bigcup_{i \in I} g_i\right) \\
&= \left\{\left(\bigcup_{j \in I} g_j\right)|_{U_i}^U\right\}_{i \in I} \\
&= \{g_i\}_{i \in I} \\
&= u(g),
\end{aligned}$$

entonces $e \circ v = u$. Ahora, supongamos que existe $v' : X \rightarrow CU$ en **Set** tal que $e \circ v' = u$.

Entonces para toda $g \in X$ se tiene

$$\begin{aligned}
\{(v'(g))|_{U_i}^U\}_{i \in I} &= u(g) \\
&= e(v(g)) \\
&= \{(v(g))|_{U_i}^U\}_{i \in I},
\end{aligned}$$

y por tanto $(v'(g))|_{U_i}^U = (v(g))|_{U_i}^U$ para todo $i \in I$. Con lo anterior

$$\begin{aligned}
v'(g) &= \bigcup_{i \in I} (v'(g))|_{U_i}^U \\
&= \bigcup_{i \in I} (v(g))|_{U_i}^U \\
&= v(g),
\end{aligned}$$

obteniendo $v' = v$, lo cual completa la prueba. □

Notemos que la Proposición 1.2.4 vale para cualesquiera que sean el conjunto abierto U y el cubrimiento abierto $\{U_i\}_{i \in I}$ de U (haciendo las respectivas modificaciones en la definición de e, π_1 y π_2). El hecho de que e sea el igualador de π_1 y π_2 nos traduce la “condición de pegado” que se satisface al restringir funciones continuas de U a subconjuntos de éste, a saber, que las funciones resultantes coincidan en las respectivas intersecciones. Es a su vez ésta condición de pegado la que, mediante el Teorema 3.0.1, nos permite el paso de lo local a lo global que se expresa en la propiedad **(P2)**.

1.4 Definición funtorial de Haz

Son situaciones como la anterior las que motivan la definición de haz que daremos en esta sección, y que constituye una generalización natural del proceso que se ha realizado hasta ahora. Para empezar, señalamos algo de notación, que a su vez mantiene registro del germen de las ideas que prosiguen:

Notación 1.4.1. Dado X un espacio topológico y $P : \mathcal{O}(X)^{op} \rightarrow \mathbf{Set}$ un funtor (es decir un prehaz sobre X) y dada la flecha $V \subseteq U$ en $\mathcal{O}(X)$, para toda $t \in PU$ denotamos $t|_V^U := (P(V \subseteq U))(t)$.

Ahora generalizamos las funciones e, π_1 y π_2 que se trabajaron en la Sección 1.3:

Definición 1.4.2 (Funciones canónicas). Sea P un prehaz sobre un espacio topológico X . Dados $U \in \mathcal{O}(X)$ y $\{U_i\}_{i \in I}$ un cubrimiento abierto de U , definimos las siguientes funciones:

- $e : PU \rightarrow \prod_{i \in I} PU_i$ que a cada $f \in PU$ le asigna la familia $\{f|_{U_i}^U\}_{i \in I}$.
- $\pi_1 : \prod_{i \in I} PU_i \rightarrow \prod_{(i,j) \in I \times I} P(U_i \cap U_j)$ que a cada $\{f_i\}_{i \in I} \in \prod_{i \in I} PU_i$ le asigna la familia $\left\{f_i|_{U_i \cap U_j}^{U_i}\right\}_{(i,j) \in I \times I}$.
- $\pi_2 : \prod_{i \in I} PU_i \rightarrow \prod_{(i,j) \in I \times I} P(U_i \cap U_j)$ que a cada $\{f_i\}_{i \in I} \in \prod_{i \in I} PU_i$ le asigna la familia $\left\{f_j|_{U_i \cap U_j}^{U_j}\right\}_{(i,j) \in I \times I}$.

Llamamos a e la función canónica de PU en $\prod_{i \in I} PU_i$ y a π_1 y π_2 las funciones canónicas de $\prod_{i \in I} PU_i$ en $\prod_{(i,j) \in I \times I} P(U_i \cap U_j)$.

Damos entonces la definición de haz, que garantiza capturar la esencia de las propiedades **(P1)** y **(P2)** (paso de lo global a lo local y de lo local a lo global, respectivamente):

Definición 1.4.3. Un haz de conjuntos P sobre un espacio topológico X es un prehaz de conjuntos tal que para cualquier $U \in \mathcal{O}(X)$ y cualquier cubrimiento abierto $\{U_i\}_{i \in I}$ de U , el siguiente es un diagrama igualador:

$$PU \xrightarrow{e} \prod_{i \in I} PU_i \xrightleftharpoons[\pi_2]{\pi_1} \prod_{(i,j) \in I \times I} P(U_i \cap U_j)$$

donde e, π_1 y π_2 son las respectivas funciones canónicas.

En la anterior definición P es por tanto un funtor contravariante de $\mathcal{O}(X)$ en \mathbf{Set} . Al variar la categoría \mathbf{Set} por la categoría de anillos, \mathbb{F} -álgebras, \mathbb{F} -módulos, etc (para un campo \mathbb{F}) obtenemos haces de anillos, de \mathbb{F} -álgebras, de \mathbb{F} -módulos, etc., respectivamente. Así, el funtor C de nuestro “ejemplo como motivación”, puede verse como un haz de conjuntos, pero también como haz de \mathbb{R} -álgebras o \mathbb{R} -módulos al dotar cada conjunto CU ($U \in \mathcal{O}(X)$) con las operaciones adecuadas. A C lo llamamos el haz de funciones reales continuas sobre X . En el presente escrito nos enfocaremos exclusivamente en haces (prehaces) de conjuntos, y en adelante nos referiremos a ellos simplemente como haces (prehaces).

La colección de todos los haces sobre un espacio topológico tiene estructura de categoría:

Definición 1.4.4 (Categoría de haces sobre un espacio topológico). *Dado un espacio topológico X , la categoría de funtores $\mathbf{Set}^{\mathcal{O}(X)^{\text{op}}}$ tiene como objetos todos los prehaces sobre X y como flechas todas las transformaciones naturales entre éstos. Dicha categoría también la representamos por $\mathbf{PreSh}(X)$ y la llamamos “la categoría de prehaces sobre X ”. La subcategoría plena de $\mathbf{PreSh}(X)$ que tiene por objetos todos los haces sobre X se denota $\mathbf{Sh}(X)$ y la llamamos “la categoría de haces sobre X ”; tendrá por tanto como flechas todas las transformaciones naturales entre haces sobre X .*

La traducción al inglés de las palabras *haz* y *prehaz* es, respectivamente, *sheaf* (en plural *sheaves*) y *presheaf* (en plural *presheaves*); de acá que se adopte la notación $\mathbf{Sh}(X)$ y $\mathbf{PreSh}(X)$.

2 Espacios étalé o fibrados

En esta sección introducimos los espacios étalé. La palabra étalé, proveniente del francés, viene a significar “ramificado”, “extendido”, “esparcido”, “repartido”, etc. Se entiende entonces que los espacios étalé también se conozcan como espacios fibrados. Algunos autores entienden por haces a los espacios fibrados. Un objetivo de este escrito será comprobar que esta acepción es completamente válida.

2.1 Manojos y homeomorfismos locales

Definición 2.1.1 (Manojo). *Un manojos sobre un espacio topológico X es una pareja $\langle Y, p \rangle$ con Y un espacio topológico y $p : Y \rightarrow X$ una función continua.*

Según el contexto, es frecuente denotar al manojos $\langle Y, p \rangle$ simplemente por p . Las inversas puntuales $p^{-1}\{x\}$ ($x \in X$) son llamadas las fibras de p sobre X . La colección de todos los manojos sobre un espacio topológico tiene estructura de categoría:

Definición 2.1.2 (Categoría \mathbf{Top}/X). *La categoría \mathbf{Top}/X (léase “categoría \mathbf{Top} sobre X ”) o $\mathbf{Bund}(X)$ tiene por objetos todos los manojos sobre X . Dados $\langle Y, p \rangle, \langle Y', q \rangle \in \mathbf{Top}/X$, f es una flecha $\langle Y, p \rangle \rightarrow \langle Y', q \rangle$ en \mathbf{Top}/X si $f : Y \rightarrow Y'$ es una función continua y $q \circ f = p$.*

$$\begin{array}{ccc} Y & \xrightarrow{f} & Y' \\ & \searrow p & \downarrow q \\ & & X \end{array}$$

La categoría \mathbf{Top}/X es un ejemplo de “categoría sobre” (ver por ejemplo [Mac Lane, 1998, p. 45] donde se denota por $(\mathbf{Top} \downarrow X)$). La notación $\mathbf{Bund}(X)$ es debido a *bundle*, la traducción al inglés de la palabra *manojos*.

Definición 2.1.3 (Homeomorfismo local). *Dados X y Y espacios topológicos, decimos que una función $p : Y \rightarrow X$ es un homeomorfismo local si para todo $x \in X$ existe $U_x \in \mathcal{O}(X)$ con $x \in U_x$ tal que $p(U_x) \in \mathcal{O}(Y)$ y $p|_{U_x}^X : U_x \rightarrow p(U_x)$ es un homeomorfismo.*

La siguiente proposición, cuya prueba se presenta en la sección 3 (Apéndice) nos permite considerar a un homeomorfismo local como un caso especial de manitojo.

Proposición 2.1.4. *Todo homeomorfismo es una función continua y abierta; además la familia $\{U_x\}_{x \in X}$ forma una base para la topología de X .*

3 Apéndice

Teorema 3.0.1 (Lema de pegado). *Sean X y Y espacios topológicos. Sean $U \subseteq X$, $\{U_i\}_{i \in I}$ un cubrimiento abierto de U y $\{f_i\}_{i \in I}$ una familia de funciones, de modo que para cada $i \in I$, $f_i : U_i \rightarrow Y$ es una función continua. Además suponemos la siguiente “condición de pegado”: para cualesquiera $i, j \in I$ se tiene $f_i(x) = f_j(x)$ para todo $x \in U_i \cap U_j$. Entonces, $f := \bigcup_{i \in I} f_i$ es una función continua de U en Y .*

Prueba. • Veamos que f es en efecto una función de U en Y . Sea $x \in U = \bigcup_{i \in I} U_i$. Existe $j \in I$ tal que $x \in U_j$, luego $\langle x, f_j(x) \rangle \in f_j \subseteq \bigcup_{i \in I} f_i = f$. Como $f_j(x) \in Y$, obtenemos que f relaciona a x con un elemento de Y . Supongamos que para $y, y' \in Y$ se tiene $\langle x, y \rangle, \langle x, y' \rangle \in f = \bigcup_{i \in I} f_i$. Existen $j, k \in I$ tales que $\langle x, y \rangle \in f_j$ y $\langle x, y' \rangle \in f_k$, es decir $x \in U_j$ y $y = f_j(x)$, y, $x \in U_k$ y $y' \in f_k(x)$; entonces $x \in U_j \cap U_k$ y por la condición de pegado se tiene $y = f_j(x) = f_k(x) = y'$, con lo cual $\langle x, y \rangle = \langle x, y' \rangle$. Lo anterior nos muestra que f relaciona cada elemento de U con un único elemento de Y , es decir, f es una función de U en Y .

- Probemos que $f : U \rightarrow Y$ es continua mostrando que devuelve abiertos de Y en abiertos de U por la imagen recíproca. Sea $V \subseteq Y$. Notemos que $f^{-1}(V) = \bigcup_{i \in I} f_i^{-1}(V)$:

\subseteq : Sea $x \in f^{-1}(V) \subseteq U$, es decir, $f(x) \in V$. Existe $j \in I$ tal que $x \in U_j$, luego $f_j(x) = f(x) \in V$, y $x \in f_j^{-1}(V) \subseteq \bigcup_{i \in I} f_i^{-1}(V)$.

\supseteq : Sea $x \in \bigcup_{i \in I} f_i^{-1}(V)$, es decir $x \in f_j^{-1}(V)$ para algún $j \in I$. Entonces $f(x) = f_j(x) \in V$ y $x \in f^{-1}(V)$.

Ahora bien, para cada $i \in I$ tenemos $f_i^{-1}(U) \subseteq U_i$, luego $f_i^{-1}(V) = W_i \cap U_i$ con $W_i \subseteq U$. Como $U_i \subseteq U$ entonces $f_i^{-1}(V) \subseteq U$, de modo que

$$f^{-1}(V) = \bigcup_{i \in I} f_i^{-1}(V) \subseteq U.$$

Con esto, concluimos que $f = \bigcup_{i \in I} f_i : U \rightarrow Y$ es continua.

□

Proposición 3.0.2. *Todo homeomorfismo es una función continua y abierta; además la familia $\{U_x\}_{x \in X}$ forma una base para la topología de X .*

Proposición 3.0.3. *Sea Σ una familia de subconjuntos de X . Se tiene que Σ es base para una topología sobre X , si y solo si, tanto X como la intersección de cualesquiera dos elementos de Σ , es unión de elementos de Σ .*

Referencias

- [Caicedo, 1997] Caicedo, X. (1997). Lógica de los haces de estructuras. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 21(81):521–534.
- [Mac Lane, 1998] Mac Lane, S. (1998). *Categories for the Working Mathematician*. Springer.
- [Mac Lane and Moerdijk, 1992] Mac Lane, S. and Moerdijk, I. (1992). *Sheaves in Geometry and Logic*. Springer-Verlag.
- [Wedhorn, 2016] Wedhorn, T. (2016). *Manifolds, Sheaves, and Cohomology*. Springer Spektrum.
- [Zalamea, 2021] Zalamea, F. (2021). *Modelos en haces para el pensamiento matemático*. Editorial Universidad Nacional de Colombia.