

## Rúbrica para evaluar el código

Criterio	Excelente (6)	Bueno (5)	Aceptable (4)	Deficiente (3)	Insuficiente (2)	Muy Deficiente (1)
Funcionalidad (30%)	Implementa todas las funcionalidades solicitadas sin errores.	Implementa la mayoría de las funcionalidades con pocos errores.	Varias funcionalidades están incompletas o el código presenta errores menores.	Algunas funcionalidades están mal implementadas o el código presenta errores serios.	Muy pocas funcionalidades implementadas, el código es muy inestable.	No implementa las funcionalidades principales o no se ejecuta.
Estructuras de datos (20%)	Uso adecuado de todas las estructuras de datos indicadas o sugeridas.	Uso correcto de la mayoría de las estructuras con pocas fallas.	Uso básico de las estructuras de datos con algunos errores.	Uso incorrecto o incompleto de varias estructuras.	Las estructuras de datos no se utilizan de manera adecuada.	Ausencia de uso correcto de las estructuras de datos.
Algoritmos (20%)	Algoritmos bien optimizados y funcionales.	Algoritmos funcionales con posibles mejoras de optimización.	Algoritmos básicos funcionales con baja optimización.	Algoritmos implementados de manera ineficiente o incompleta.	Algoritmos inadecuados para los problemas planteados.	Algoritmos ausentes o incorrectos.
Eficiencia (15%)	Alta eficiencia en tiempo y memoria.	Eficiencia aceptable con algunas optimizaciones posibles.	Eficiencia básica con optimización mínima.	Eficiencia baja, con problemas de rendimiento.	Eficiencia insuficiente y consumo elevado de recursos.	Eficiencia muy baja, sin optimización.
Documentación (10%)	Código bien documentado y explicado en cada módulo.	Documentación adecuada pero con algunos detalles omitidos.	Documentación básica que explica solo partes del código.	Documentación incompleta y poco clara.	Documentación insuficiente o confusa.	Sin documentación o irrelevante.
Calidad del código (5%)	Código modular y bien organizado.	Código organizado con modularidad básica.	Modularidad parcial con mejoras necesarias.	Organización deficiente, sin estructura modular.	Código desorganizado y difícil de seguir.	Sin estructura ni organización.

## Rúbrica para evaluar el informe

Criterio	Excelente (6)	Bueno (5)	Aceptable (4)	Deficiente (3)	Insuficiente (2)	Muy Deficiente (1)
Explicación de la implementación (25%)	Explicación clara y detallada de todos los componentes.	Explicación correcta con algunos detalles menores faltantes.	Explicación básica de los componentes, faltan detalles importantes.	Explicación incompleta o confusa.	Explicación muy deficiente o incorrecta.	No se explican los componentes implementados.
Análisis de resultados (20%)	Análisis profundo y completo de los resultados, con ejemplos de uso y explicaciones claras.	Análisis adecuado pero con menor profundidad.	Análisis básico de los resultados sin mucha interpretación.	Análisis pobre, con falta de detalles importantes.	Análisis muy limitado o incorrecto.	No se realiza ningún análisis de resultados.
Justificación de elecciones (15%)	Justificación detallada y bien argumentada de todas las decisiones.	Justificación adecuada con algunos puntos omitidos.	Justificación básica con explicaciones limitadas.	Justificación incompleta o no convincente.	Justificación insuficiente y sin fundamentos claros.	Sin justificación de las decisiones.
Estructura y redacción (30%)	Informe bien estructurado, con una organización lógica y progresiva de secciones. Cada sección está claramente identificada, y la redacción es precisa y profesional.	Organización clara, aunque faltan transiciones o algunas secciones están incompletas. Redacción adecuada, con algunos errores menores.	Estructura básica, con ciertas ideas desorganizadas y errores de redacción que afectan la fluidez.	Organización confusa, con redacción poco clara y problemas de cohesión entre secciones.	Estructura deficiente y redacción con muchos errores que dificultan la comprensión.	Informe desorganizado, sin coherencia ni cohesión; redacción muy deficiente o ausente.
Referencias (10%)	Referencias completas y apropiadas.	Referencias suficientes con algunos puntos omitidos.	Referencias básicas con falta de detalle.	Referencias limitadas y sin contexto claro.	Referencias incorrectas o irrelevantes.	Sin referencias.