

Formulário avaliativo sobre Guia PCROM com especialistas

Esse formulário tem por objetivo avaliar o grau de entendimento dos professores de matemática(especialistas do assunto) ao conhecerem/utilizarem o Guia PCROM e verificar a viabilidade do uso do material em sala de aula, bem como indicar sugestões de melhoria e adaptação.

Guia PCROM

Completo: https://drive.google.com/file/d/1eqRv_VN_sErMlk9uzSDCtSUTU4KlcS1X/view?usp=share_link

Teoria: https://drive.google.com/drive/folders/1G6i3UivDFSKDWH4oKP3rthFg3knC7Wlv?usp=share_link

Planos de aula: https://drive.google.com/drive/folders/1b3rVdmsIMbJJR-d8ux5F3PDqb6IY7fuU?usp=share_link

Resoluções

Scratch: https://drive.google.com/drive/folders/1aVPntu6Gf8GnKYlaDsYcgk5lCug4hTQ?usp=share_link

Esse formulário é composto por 3 partes:

- PARTE 1 - Experiência pessoal/profissional
- PARTE 2 - Avaliação sobre o Guia
- PARTE 3 - Avaliação específica de cada questão

* Indica uma pergunta obrigatória

TCLE (Termo de Consentimento Livre e Esclarecido)

1. Eu, Jéssica Carpim Ambar D'Alessandro, estudante do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação da Universidade Federal de São Carlos – UFSCar Campus Sorocaba o(a) convido a participar da pesquisa de avaliação do Guia PCROM, como parte da pesquisa de dissertação de mestrado orientada pelo Prof. Dr. Daniel Lucrédio. *

A proposta deste estudo é verificar se o uso do Pensamento Computacional auxilia ou não na resolução de questões de Olimpíadas de Matemática.

Você será convidado(a) avaliar o Guia PCROM com o objetivo de avaliar o uso e viabilidade de sua utilização em sala de aula.

Sua participação é voluntaria e não haverá compensação em dinheiro pela sua participação.

A qualquer momento o (a) senhor (a) pode desistir de participar e retirar seu consentimento.

Sua recusa ou desistência não lhe trará nenhum prejuízo profissional, seja em sua relação ao pesquisador, à Instituição em que trabalha ou à Universidade Federal de São Carlos.

Todas as informações obtidas através da pesquisa serão confidenciais, sendo assegurado o sigilo sobre sua participação em todas as etapas do estudo.

Caso haja menção a nomes, a eles serão atribuídas letras, com garantia de anonimato nos resultados e publicações, impossibilitando sua identificação.

Declaro que entendi os objetivos, riscos e benefícios de minha participação na pesquisa e concordo em participar.

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

PARTE 1 - Experiência pessoal/profissional

Essa primeira parte tem o objetivo de entender e conhecer suas experiências pessoais e profissionais com relação ao assunto.

2. Se você já teve algum contato anterior com Programação, Pensamento Computacional e/ou Scratch. Por favor, conte mais detalhes de como foi abordado, dos conteúdos e se realizou exercícios práticos. *

3. Se você trabalha com Olimpíadas de Matemática, explique como é essa interação: Você trabalha as questões de olimpíadas no dia-a-dia? Tem grupo de estudos? Tem Núcleo Olímpico? Seus alunos participam de Olimpíadas? Aborda Pensamento Computacional em suas aulas? Qual a frequência dos encontros? Qual a duração dos encontros? E qual a duração do projeto do núcleo (semanas/meses)? Por favor, detalhe sua resposta. *

4. Com base nas suas experiências anteriores, você acha que é importante adotar de maneira explícita e bem estruturada o Pensamento Computacional, de forma parcial ou integral, na resolução de questões de Olimpíadas de Matemática? Justifique sua resposta. *

PARTE 2 - Avaliação sobre o Guia

Essa segunda parte tem o objetivo de avaliar o Guia como um todo bem como a sua aplicabilidade.

5. Quais foram suas maiores dificuldades com o Guia PCROM? Justifique sua resposta. *

6. Qual sua opinião sobre o método apresentado pelo Guia PCROM em sala de aula? Você acha que o Guia é útil? Em quais aspectos ele pode ajudar? Justifique sua resposta. *

7. Ao analisar o Guia, quais são os benefícios que você entende que pode trazer? Justifique sua resposta. *

8. Ao analisar o Guia, quais são os problemas que você entende que pode trazer? Justifique sua resposta. *

9. Quanto ao passo a passo do Guia e as questões: Na sua opinião, o Guia está detalhado o suficiente para possibilitar a aplicação em sala de aula? Justifique sua resposta. *

10. Quanto ao passo a passo do Guia e as questões: Na sua opinião, a forma que o guia foi detalhado é flexível o suficiente para possibilitar sua aplicação e adaptação para diferentes situações do dia-a-dia trabalhadas em suas aulas? Justifique sua resposta. *

11. Deixe aqui sugestões com relação ao Guia PCROM

PARTE 3 - Avaliação específica de cada questão

Essa terceira parte tem o objetivo de avaliar a efetividade do passo a passo utilizado para cada uma das questões de forma específica.

12. Em cada uma das questões, o guia procura deixar explícito para o professor como cada pilar do pensamento computacional (Abstração, Decomposição, Reconhecimento de Padrões e Algoritmos) é trabalhado na resolução de parte ou todo o problema. Você acha que pensar em cada pilar separadamente, conforme descrito no passo a passo das questões, auxilia na resolução e no aprendizado? Justifique sua resposta. *

13. Analisando o guia, ao avaliar a Questão 1 (acesse através dos links): *
- Plano de aula: [Plano de aula - Questão 01 \(TETRIS\)](#).
- Resolução no Scratch: [Resolução Scratch - Questão 01 \(TETRIS\)](#).
- A) A resolução da questão foi bem explicada no guia?
- B) Você teve alguma dificuldade para entender a resolução da questão utilizando Scratch? Por favor, explique suas dificuldades.
- C) Você identificou algum pilar que seria mais presente nessa questão? Explique.
- D) Você acha que a abordagem do guia, que explora PC e seus pilares, é mais vantajosa do que uma abordagem puramente analítica e matemática? Ou é desvantajosa? Explique sua resposta.
- E) Você faria a resolução dessa questão de uma forma diferente daquela exposta no guia? Qual?

14. Analisando o guia, ao avaliar a Questão 2 (acesse através dos links: [Plano de aula - Questão 02 \(CADEADOS\)](#). *
Resolução no Scratch: [Resolução Scratch - Questão 02 \(CADEADOS\)](#).
A) A resolução da questão foi bem explicada no guia?
B) Você teve alguma dificuldade para entender a resolução da questão utilizando Scratch? Por favor, explique suas dificuldades.
C) Você identificou algum pilar que seria mais presente nessa questão? Explique.
D) Você acha que a abordagem do guia, que explora PC e seus pilares, é mais vantajosa do que uma abordagem puramente analítica e matemática? Ou é desvantajosa? Explique sua resposta.
E) Você faria a resolução dessa questão de uma forma diferente daquela exposta no guia? Qual?

15. Analisando o guia, ao avaliar a Questão 3 (acesse através dos links): *
Plano de aula: [Plano de aula - Questão 03 \(PIPA\)](#).
Resolução no Scratch: [Resolução Scratch - Questão 03 \(PIPA\)](#).
A) A resolução da questão foi bem explicada no guia?
B) Você teve alguma dificuldade para entender a resolução da questão utilizando Scratch? Por favor, explique suas dificuldades.
C) Você identificou algum pilar que seria mais presente nessa questão? Explique.
D) Você acha que a abordagem do guia, que explora PC e seus pilares, é mais vantajosa do que uma abordagem puramente analítica e matemática? Ou é desvantajosa? Explique sua resposta.
E) Você faria a resolução dessa questão de uma forma diferente daquela exposta no guia? Qual?

16. Analisando o guia, ao avaliar a Questão 4 (acesse através dos links: [Plano de aula - Questão 04 \(RELÓGIOS\)](#) *
Plano de aula: [Plano de aula - Questão 04 \(RELÓGIOS\)](#)
Resolução no Scratch: [Resolução Scratch - Questão 04 \(RELÓGIOS\)](#)
A) A resolução da questão foi bem explicada no guia?
B) Você teve alguma dificuldade para entender a resolução da questão utilizando Scratch? Por favor, explique suas dificuldades.
C) Você identificou algum pilar que seria mais presente nessa questão? Explique.
D) Você acha que a abordagem do guia, que explora PC e seus pilares, é mais vantajosa do que uma abordagem puramente analítica e matemática? Ou é desvantajosa? Explique sua resposta.
E) Você faria a resolução dessa questão de uma forma diferente daquela exposta no guia? Qual?

17. Analisando o guia, ao avaliar a Questão 5 (acesse através dos links: [Plano de aula - Questão 05 \(COFRE\)](#) *
Plano de aula: [Plano de aula - Questão 05 \(COFRE\)](#)
Resolução no Scratch: [Resolução Scratch - Questão 05 \(COFRE\)](#)
A) A resolução da questão foi bem explicada no guia?
B) Você teve alguma dificuldade para entender a resolução da questão utilizando Scratch? Por favor, explique suas dificuldades.
C) Você identificou algum pilar que seria mais presente nessa questão? Explique.
D) Você acha que a abordagem do guia, que explora PC e seus pilares, é mais vantajosa do que uma abordagem puramente analítica e matemática? Ou é desvantajosa? Explique sua resposta.
E) Você faria a resolução dessa questão de uma forma diferente daquela exposta no guia? Qual?

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários