Base de données

Aperçu des base de données en 2018

Joël Cavat

2018

joel.cavat@hesge.ch

Vue d'ensemble

Thèmes abordés dans ce chapitre :

- Context historique
- Les différents paradigmes
- Théorème de CAP
- Cas d'utilisation
- Comment choisir sa base de données ?

Contexte historique

- 1970, Edgar Frank Codd, description du modèle relationnel et de la normalisation des données
- 1974, Don Chamberlin, language SQL pour l'exploitation de bd relationnelles
- 1980, essor des base de données relationnelles
- 1990, naissance des bd analytiques et objet-relationnel
- 1990 à nos jours, dominance des bd données relationnelles
- 2003, Eric Evans, domain driven design
- 2010, émergence des bd NoSQL, rupture de l'approche relationnelle
- 2014, microservices

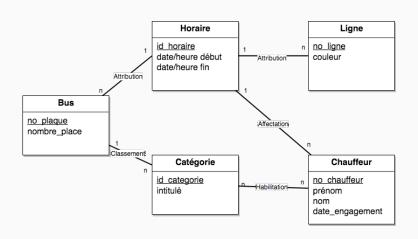
Normalisation

Définition

Une base de données normalisée est modélisée de manière à éviter des redondances, des incohérences et des anomalies

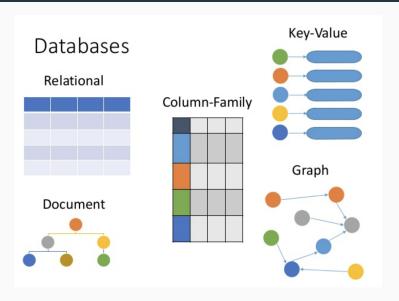
Base de données

Exemple: Modèle conceptuel (entité-association)



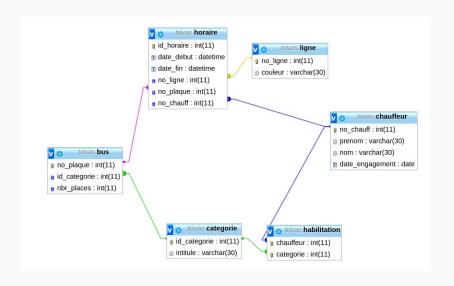
Les différents paradigmes

Les différents paradigmes



 ${\bf Image: https://www.slideshare.net/DenisReznik}$

Base de données relationnelles



Base de données relationnelles

Caractéristiques :

- Basé sur les relations en théorie des ensembles et l'algèbre relationnelle
- Données normalisées et structurées
- Eviter la redondance
- Eviter les anomalies
- Contraintes d'intégrités
- Transactions ACID
- Déploiement centralisé
- Scalabilité verticale pour plus de performance



NoSQL signifie Not Only SQL

Motivations

Offrir une meilleure tolérance aux partitionnements et de meilleures performances en proposant une rupture du modèle relationnel classique

Caractéristiques (en règle générale) :

- Données non ou semi-structurées/dénormalisées
- Données redondantes
- Tolérance aux pannes grâce à la replication
- Sensibles aux anomalies
- Scalabilité horizontale pour plus de performance (sharding)
- Performance en lecture/écriture (plus de jointure)
- Déploiement décentralisé ou distribué
- Pas de transactions ACID -> Eventually Consistent
- API simples

Popularité:

- Prototyper très vite (Agilité)
- BigData, format des données souvent non structuré
- Scalabilité
- Compétences moindres
- Tolérance aux changements





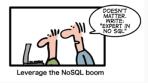


Image: https://media.licdn.com

Bases de données NoSQL Clés/Valeurs

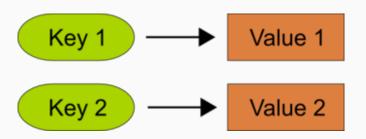
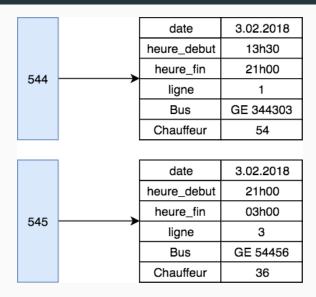


Image: https://cdn-images-1.medium.com

Clés/Valeurs



Bases de données NoSQL Clés/Valeurs

Caractéristiques

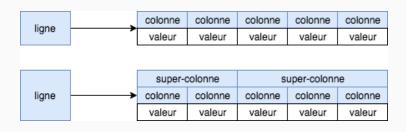
- Dictionnaire clé/valeurs
- Simplicité
- Accès rapide aux valeurs
- Pas d'indexation sur les valeurs
- Aucune opération d'agrégations sur les valeurs
- sharding + réplication

	date	3.02.2018
	heure_debut	13h30
544	heure_fin	21h00
544	 ligne	1
	Bus	GE 344303
	Chauffeur	54

Exemple

- Riak/Redis
- Petits services persistants, Logs/Evénements, Message broker
- Vodafone, Atlassian, Trip Advisor, Docker

Colonnes



Colonnes

ChauffeurInfo		Habilitation	Horaires			
ld	Nom	Email	TrolleyBus	544	654	
	4 Alfred alfred@tpg.ch	alfue d@tee ale	Car Postal	0.00.0040	E 00 0040	
54			3.02.2018	5.02.2018		
ChauffeurInfo		Habilitation	Horaires			
ld N		Nom	Bus de manège	549	667	
55		Locationia	TrolleyBus	4 00 0040	5.02.2018	
		Ludwig		4.02.2018		

Chauffeurld	Nom	Prénom	AVS	Mail	Adresse
54	Dupont	Alfred	123.32.XX	alfred@tpg.ch	Rue Schaub
55	Racloz	Ludwig	123.45.XX		Route de

Bases de données NoSQL Colonnes

Caractéristiques

- Stockage par colonnes dynamiques
- Données dénormalisées
- Indexation + agrégation
- Très grand volume de données
- Déploiement décentralisé ou réparti
- sharding + réplication

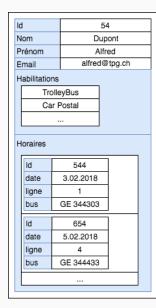


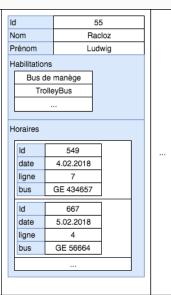
Chauffeurld	Non	Prénom	AVS	Mail	Adresse
54	Dupont	Alfred	123.32.XX	alfred@tpg.ch	Rue Schaub
55	Racioz	Ludwig	123.45.XX		Route de

Exemple

- Cassandra, HBase, Big-Table
- Catalogues, IOT, Logs/Evénements temps réel
- eBay, Netflix, Sony, UBS

Documents

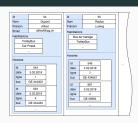




Documents

Caractéristiques

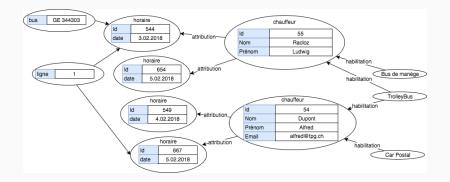
- Stockage de documents non uniformes
- Enregistrements peuvent être imbriqués
- Indexation + agrégation
- Données dénormalisées
- Très grand volume de données
- sharding + réplication
- Déploiement décentralisé



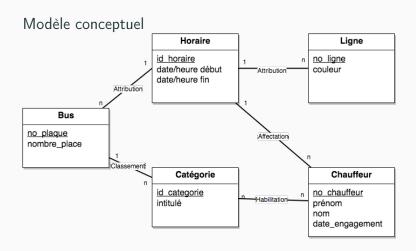
Exemple

- MongoDB, CouchDB
- Catalogues, IOT, statistiques
- Cern, Adobe, Cisco, eBay, EA Games, Facebook, PayPal

Graphe



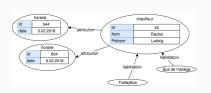
Bases de données NoSQL Graphe



Bases de données NoSQL Graphe

Caractéristiques

- Stockage sous forme de sommets/arcs
- Données peuvent être normalisées et structurées
- Très grand nombre de relations
- Transactions ACID
- sharding + réplication
- Déploiement décentralisé
- Modèle conceptuel
 - = Modèle logique



Exemple

- Neo4j, OrientDB, ArangoDB
- Recommandation, réseau social, IOT
- eBay, Cisco, UBS, IBM, Tom-Tom, VErisign, Warner, ...

Complexité des relations



Image: DataStax - DBAs guide to NoSQL

Base de données distribuées

Théorème de CAP

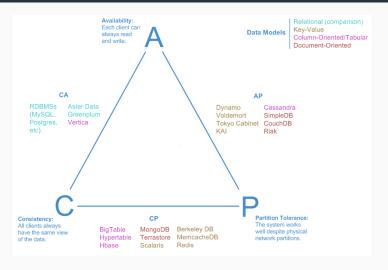
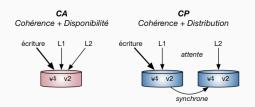


Image : http ://userscontent2.emaze.com/

Bases de données NoSQL Théorème de CAP



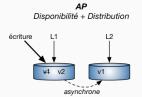
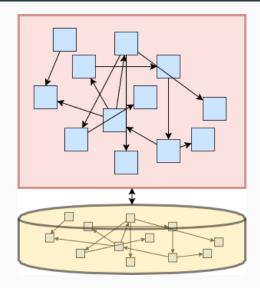


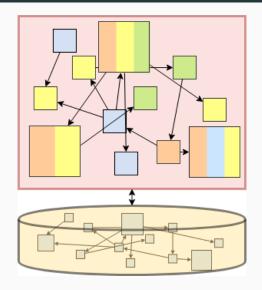
Image: https://openclassrooms.com

Base de données et architecture

Système monolithique



Système monolithique



Système monolithique

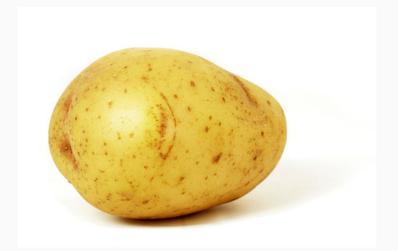


Image : https ://i.imgur.com/

Du système monolithique vers les microservices



2003 : Domain Driven Design (Eric Evans)

Conference Management System

Bounded Context A Conference reservations

Domain model A

- Ubiquitous language
- Entities
- Value objects
- Services

Code Schemas Other artifacts

Bounded Context B

Domain model B

- Ubiquitous
- language - Entities
- Value objects
- Services

Code Schemas Other artifacts

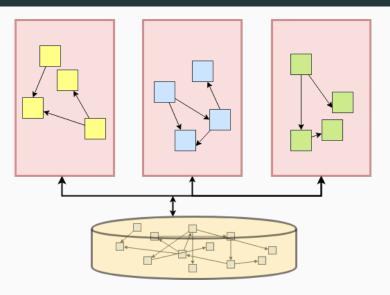
Bounded Context C Badge printing

Domain model C

- Ubiquitous language
- Entities
- Entities
 Value objects
- Services

Code Schemas Other artifacts

2003 : Système orienté services



2003 : Système orienté services

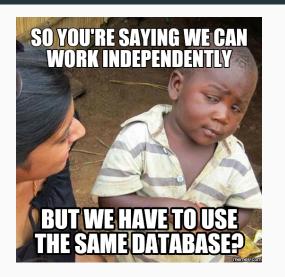
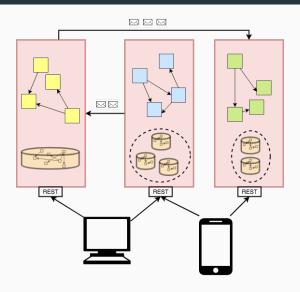


Image: memes.com

Dès 2010 : NoSQL, microservices



Les microservices

for ms in microservices:

- domaine compréhensible
- une stack technique
- une équipe
- développement, déploiement, tests rapides et indépendants
- isolé
- maintenance



Idée originale : Vaughn Vernon

 ${\sf Image}: http://www.saint-etienne-metropole.fr/$

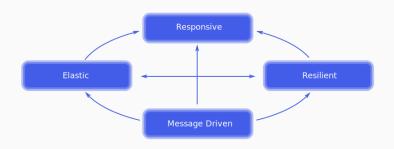
Les microservices

Quelques considérations :

- micro-responsabilité
- microservices forment un système
- isolation => système distribué => :-/

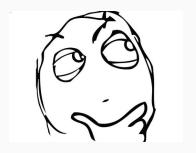


Programmation réactive



 ${\bf Image: https://i0.wp.com/springframework.guru}$

Quelle base de données choisir?

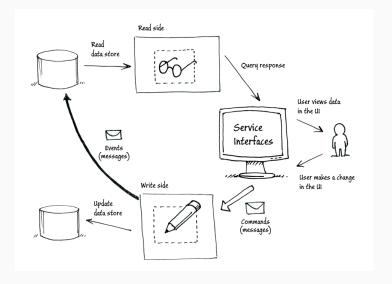


Quelles bases de données choisir?



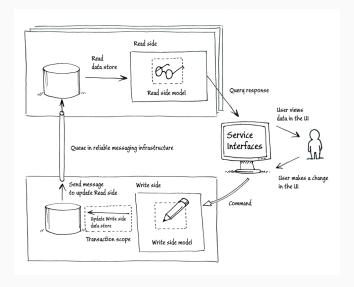
Command and query responsibility segregation (CQRS)

Deux modèles

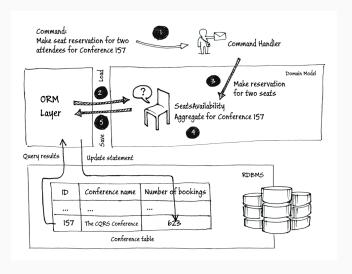


Command and query responsibility segregation (CQRS)

Deux modèles

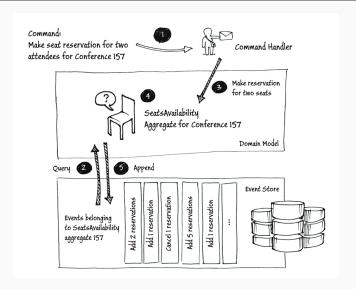


Event Sourcing RDBM!= événements



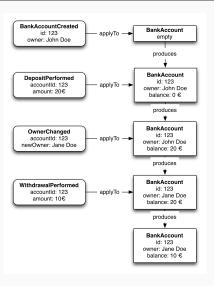
Event Sourcing

with an Event Store

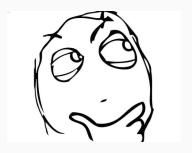


Event Sourcing

with an Event Store



2 bases de données + 1 message broker?



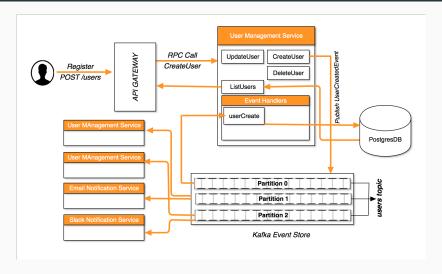
Message broker + Event Store





Images: https://kafka.apache.org & http://www.couteauxsuisses.fr/

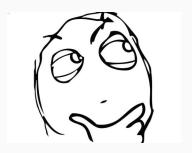
Message broker + Event Store



 ${\bf Image: https://initiate.andela.com}$



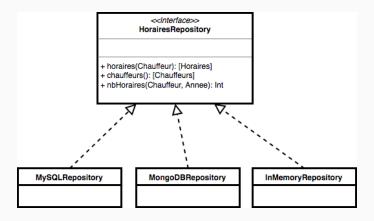
Quelle(s) base(s) de données choisir en début de projet ? Sur quels critères faut-il se baser ?



AUCUNE!



« A good architecture allows major decisions to be deferred » -Robert Martin, the Clean Architecture



Comment choisir sa base de données?

- Transactions?
- Contraintes par le modèle logique?
- Anomalies?
- Architecture?
- Où concentrer les performances?
- Montée en charge?
- Quelles requêtes?
- Relations complexes?

Simplicité, tolérence aux pannes, montée en charge, performance en lecture => **Dénormalisation** => Efforts sur la gestion des anomalies, Non ACID

Transaction ACID, cohérence et contraintes fortes, éviter la gestion d'anomalies => **Normalisation** => Performance moindre, sharding et réplication difficile