

SISTEMA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO FINAL DEL CICLO DE ADMINISTRACIÓN DE SISTEMAS INFORMÁTICOS EN RED

ÍNDICE:

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. VALORACIÓN PORCENTUAL DE LA DOCUMENTACIÓN, EXPOSICIÓN Y DEFENSA DEL PROYECTO Y DEL TRABAJO REALIZADO.....	3
2.1. Documentación.....	3
2.2. Exposición y defensa del Proyecto.....	3
2.3. Trabajo realizado.....	3
3. CRITERIOS A APLICAR EN LA EVALUACIÓN (Ver anexos 1 y 2).....	4
3.1.DOCUMENTACIÓN.....	4
3.2. EXPOSICIÓN Y DEFENSA DEL PROYECTO.....	4
3.3. TRABAJO REALIZADO.....	5
4. CALIFICACIONES (Valoración cualitativa y cuantitativa).....	6

Anexo 1: “Esquema de calificación del PMR”

EVALUACIÓN DE PROYECTOS FIN DE CICLO

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento aborda la exposición de una metodología o sistema de evaluación que permita calificar con criterios objetivos, conocidos por evaluadores y alumnos el Proyecto Fin de Ciclo (PFC).

Como se desglosará a continuación, la nota del Proyecto será resultado de la conjugación de las distintas tareas netamente diferenciadas que aborda el alumno a lo largo del desarrollo de aquél, que son:

1. Documentación
2. Exposición y defensa del Proyecto
3. Trabajo realizado,

aplicándose a cada una de ellas un coeficiente porcentual determinado con respecto a la calificación final.

2. VALORACIÓN PORCENTUAL DE LA DOCUMENTACION, EXPOSICIÓN Y DEFENSA DEL PROYECTO Y DEL TRABAJO REALIZADO.

2.1. Documentación

Admitida la importancia que tiene saber “documentar” un proyecto, ser capaz de compendiar en los ficheros entregados (Anexo II, Presentación, VideoTutorial y fichero comprimido) el trabajo realizado, saber ordenar los capítulos, temas, etc., se le asigna un valor relativo sobre el total del 20%.

2.2. Exposición y defensa del Proyecto

Admitida, igualmente, la importancia que tiene la presentación del trabajo realizado, la capacidad de ordenar las ideas, argumentar, conseguir la receptividad del oyente, etc., se le asigna un valor del 20% con respecto al total.

2.3. Trabajo realizado

Si bien en muchos casos es el más difícil de valorar, es la tarea a la que el alumno ha dedicado la mayor parte del tiempo. Es comúnmente admitido que saber centrar el tema del proyecto, buscar la documentación bibliográfica aplicable al caso, proponer alternativas, coordinar con los compañeros, etc., son elementos relevantes en el desarrollo del Proyecto, por lo que se le asigna un valor porcentual relativo del 60%.

3. CRITERIOS A APLICAR EN LA EVALUACIÓN (Ver anexo 1)

3.1. DOCUMENTACIÓN

La documentación se evaluará aplicando tres aspectos básicos, que son: “Organización de la memoria”, “Claridad y corrección de la expresión” y “Contenido del trabajo”, de manera que en cada caso los criterios evaluables serán los siguientes:

“Organización de los ficheros”

- El hecho de haber estructurado la memoria siguiendo los apartados definidos y el modo como han sido redactados cada uno de ellos: RESUMEN; INDICE; INTRODUCCIÓN (Antecedentes, Problemática o estado del arte, Objetivos, Fases del Proyecto); DESARROLLO del Proyecto; CONCLUSIONES Y LÍNEAS FUTURAS; NEXOS; BIBLIOGRAFÍA.

“Claridad y corrección en la expresión”

- La claridad con la que ha sido documentado y la corrección de la expresión, tanto escrita como gráfica.

“Contenido del trabajo”

Para valorar este aspecto, se tomarán como referencia la memoria y todo el resto de la documentación técnica de apoyo.

- Capacidad de síntesis
- Las alternativas planteadas
- Posibilidad de uso por terceras personas
- El valor añadido por el alumno

3.2. EXPOSICIÓN Y DEFENSA DEL PROYECTO

A la hora de evaluar esta tarea se tendrán en cuenta 3 aspectos básicos: “Organización de la presentación”, “Claridad y corrección de la expresión” y “Defensa del Proyecto”, de manera que en cada caso los criterios evaluables serán los siguientes:

“Organización de la presentación”

- La correcta exposición de la problemática o estado del arte inicial, los objetivos, las fases del mismo; y las conclusiones y líneas futuras.
- La facilidad de seguimiento de la exposición realizada por el alumno
- La distribución del tiempo en cada una de los apartados.

“Claridad y corrección de la expresión”

- La claridad con que ha sido presentado el proyecto, atendiendo especialmente a la corrección oral (uso de muletillas, lapsus, reiteraciones innecesarias, etc.)
- La imagen que transmite en la presentación (serenidad, prestancia,)

“Defensa del Proyecto”

- Medios didácticos utilizados
- La autonomía demostrada
- Capacidad de respuesta a las preguntas formuladas por el profesor y alumnado (justificar, convencer con datos.)
- Capacidad de argumentar las conclusiones.

3.3. TRABAJO REALIZADO

El trabajo realizado se evaluará atendiendo a cuatro aspectos básicos, que son: “Disposición y capacidad personal”, “Capacidad técnica”, “Gestión del Proyecto” y “Conclusiones y líneas futuras”, de manera que en cada caso los criterios evaluables serán los siguientes:

“Disposición y capacidad personal”

- Capacidad de integración en la empresa
- Autonomía demostrada en el desarrollo del proyecto
- Capacidad de comunicación y colaboración con las personas que le rodean

“Capacidad técnica”

- La dificultad del proyecto
- La profundización en el tema
- Los conocimientos técnicos previos (capacidad de demostrar, resolver o de aplicar conceptos aprendidos a lo largo de los estudios previos)
- La calidad de ejecución de los trabajos
- Capacidad demostrada de respuesta a la complejidad del proyecto demostrada (capacidad de aprender y de adaptarse a las necesidades del proyecto)
- Los resultados alcanzados

“Gestión del Proyecto”

- Descargos parcial y final
- La relación mantenida con el director del proyecto
- La planificación del Proyecto
- La organización del tiempo durante el proyecto

“Conclusiones y líneas futuras”

- La capacidad de valorar el trabajo realizado (valoración cuantitativo-cualitativa): aportaciones realizadas a la situación inicial; grado de consecución de objetivos.
- Proyección futura (capacidad de enmarcar la continuación del proyecto)
- La capacidad de delimitar y enumerar las cuestiones pendientes de resolver.

4. CALIFICACIONES (Valoración cualitativa y cuantitativa)

La calificación que se dé a los criterios habrá de ser siempre numéricas, con valores comprendidos entre 0 y 10, según la apreciación que realice el Profesor.

La nota final del Proyecto se obtendrá de la suma ponderada de todos aquéllos criterios con que el Profesor ha calificado.

Como referencia y apoyo se indican los valores numéricos que corresponderían a las apreciaciones (valoración cualitativa) más comunes que suelen realizarse:

Valor numérico	Valor cualitativo
1 o 2	MUY MAL
3 o 4	MAL
5	ADECUADO/SUFICIENTE
6	BIEN
7 o 8	MUY BIEN/NOTABLE
9 o 10	EXCELENTE/ SOBRESALIENTE

ANEXO 1

“Esquema de calificación del PMR”