

CG 2013-2014

:: Auto-Avaliação

Ao entregarem este documento, todos os alunos do grupo ficam vinculados às informações nele contidas, assim como ao compromisso de veracidade das mesmas.

Por omissão, assume-se que as informações fornecidas são consensuais no seio do grupo. Nos casos em que esse mesmo consenso não tenha sido possível atingir, tal facto deverá ficar explicitamente expresso no documento.

Substituir as zonas a amarelo e acrescentar novas quando necessário.

Constituição do grupo

- Rui Pereira, 63421, rmnpa@iscte-iul.pt
- João Guiomar, 50508, jcgng@iscte-iul.pt
- Júlio Ribeiro, 63828, jcror@iscte-iul.pt

Apreciação global do projecto

Esta secção visa determinar a percepção que o grupo tem da qualidade do projeto desenvolvido, do cumprimento dos prazos, das entregas de relatórios intermédios, assim como do **esforço aplicado tendo em conta o número de elementos no grupo**.

- Nota (0-20): 16 valores
- Fundamentação:
 - Pensamos que no compito geral os objetivos propostos para o projeto foram alcançados.
 - Apresentamos um resultado à proposta de projeto final original, funcional e útil.
 - Integramos o projeto com outras disciplinas apresentando-o como um sistema.
 - Pensamos que podemos chamar a este projeto um protótipo de algo que se poderia tornar um produto.

Auto-avaliação individual

Esta secção visa determinar a percepção que o grupo tem da contribuição individual de cada elemento do grupo para o total do projeto. **De notar que as notas finais são individualizadas.**

Para cada elemento do grupo, deve constar a nota considerada justa para esse mesmo elemento, assim como as suas contribuições específicas, sendo que estas devem contar uma componente descritivas e uma componente quantitativa. Por exemplo: “Desenvolveu 30% do módulo XPTO”.

Nota: Difícil dizer neste momento o que cada um dos elementos do grupo contribuiu visto que trabalhamos grande parte do tempo à distância utilizando o SVN para partilhar código e controlar versões pelo que na verdade, e após análise aos commits no SVN concluímos que todos os elementos do grupo acabaram por efetuar alterações e desenvolver praticamente todos os módulos. Se não ao nível do modelo ao nível da lógica e vice-versa. Assim e após alguma discussão sobre quem desenvolveu o quê e que percentagem atribuir parece-nos que atribuir percentagens iguais a todos os módulos será o mais justo.

- Rui Pereira, 63421
 - Nota (0-20): 16 valores
 - Fundamentação (contribuições individuais):
 - Desenvolveu 33.3(3)% do projeto.
 -
- João Guiomar, 50508
 - Nota (0-20): 16 valores
 - Fundamentação (contribuições individuais):
 - Desenvolveu 33.3(3)% do projeto.
- Júlio Ribeiro, 63828
 - Nota (0-20): 16 valores
 - Fundamentação (contribuições individuais):
 - Desenvolveu 33.3(3)% do projeto.