

# DOCUMENT D'AUTOÉVALUATION DES UNITÉS DE RECHERCHE

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2025-2026**  
**VAGUE A**

**Septembre 2024**



## PRÉFACE

Ce document constitue le rapport d'autoévaluation de l'unité XXX, élaboré dans le cadre de la campagne d'évaluation 2025-2026 de la vague A de l'HCERES.

Il est accompagné du dépôt git [xxx](#) permettant de reproduire l'intégralité des analyses et sa compilation, à l'aide des extractions des bases RH et HAL de notre unité (en date du XX 2024).

Lors de la lecture de ce document, notez que le PDF est navigable. Les liens en rouge et les références bibliographiques pointent sur des pages web ou sur les éléments correspondants de la bibliographie. De plus, les références bibliographiques sont données par type, avec une numérotation propre et une lettre pour préfixe facilitant le repérage (A - article de journal, C - acte de conférence, B - livre, I - chapitre d'ouvrage, T - mémoire de thèse de doctorat ou d'habilitation, S - logiciel et U - prépublication).

Enfin, nous avons tenté d'adopter quelques règles d'écriture épiciène – ou non genrée –, comme l'utilisation de termes neutres, d'accord de proximité, ou l'énumération alternant féminin et masculin (par exemple, "des chercheuses et des enseignants-chercheurs"). Parfois, nous avons accordé avec le genre des personnes concernées. Merci de l'indulgence du comité sur ce point.

## TABLE DES MATIÈRES

<b>1 Informations générales pour le contrat en cours</b>	<b>1</b>
1.1 Identité de l'unité . . . . .	1
1.2 Présentation de l'unité . . . . .	1
Historique, localisation de l'unité . . . . .	1
Organisation de l'unité . . . . .	1
Équipes, plateformes, services communs, etc . . . . .	1
Effectif de l'unité et de ses éventuelles équipes au 31/12/2024 . . . . .	1
Thématiques scientifiques (par équipe le cas échéant) . . . . .	1
1.3 Environnement de recherche . . . . .	1
1.4 Prise en compte des recommandations du précédent rapport . . . . .	2
<b>2 Introduction du portfolio</b>	<b>3</b>
<b>3 Autoévaluation du bilan</b>	<b>5</b>
3.1 Autoévaluation de l'unité . . . . .	5
3.1.1 Domaine 1. Objectifs scientifiques, organisation et ressources de l'unité . . .	5
3.1.2 Domaine 2. Les résultats, le rayonnement et l'attractivité scientifiques de l'unité . . . . .	6
3.1.3 Domaine 3. Inscription des activités de recherche dans la société . . . . .	7
3.2 Autoévaluation des équipes (dans le cas des unités pluri-équipes) . . . . .	9
3.3 Synthèse de l'autoévaluation . . . . .	9
<b>4 Trajectoire de l'unité</b>	<b>10</b>
<b>5 Annexes</b>	<b>11</b>
Organigramme d'unité . . . . .	11
<b>Références bibliographiques</b>	<b>12</b>

# 1 - INFORMATIONS GÉNÉRALES POUR LE CONTRAT EN COURS

## 1.1 - Identité de l'unité

Nom de l'unité : Laboratoire de XXX

Acronyme : UMR XXX

Label et numéro : Codique 0XXX

Domaine scientifique principal : ST : Sciences et Technologies

Panels scientifiques par ordre décroissant de pertinence :

- ST1 : Mathématique, ST1-2 : Mathématiques appliquées
- ST6 : Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication, ST6-1 : Informatique

Équipe de direction : Préciser le rôle de chaque membre de l'équipe de direction

- John DOE (IR tutelle 1) : Directeur d'Unité
- Jane DOE (DR tutelle 2) : Directrice d'Unité Adjointe
- Jake DOE (MC tutelle 7) : responsable de l'équipe 1
- Jill DOE (PR tutelle 1) : responsable de l'équipe 2

Liste des tutelles de l'unité de recherche

- Tutelle 1 (Département de Mathématiques – Nom du département)
- Tutelle 2 (Département d'Informatique – Nom du département)

Écoles doctorales de rattachement

- École Doctorale de Mathématiques X (EDMX)
- École Doctorale d'Informatique X (EDIX)

## 1.2 - Présentation de l'unité

**Historique, localisation de l'unité**

**Organisation de l'unité**

**Équipes, plateformes, services communs, etc**

**Effectif de l'unité et de ses éventuelles équipes au 31/12/2024**

**Thématiques scientifiques (par équipe le cas échéant)**

Les nommer et les présenter succinctement. Elles seront détaillées dans le domaine 2.

## 1.3 - Environnement de recherche

L'unité présente de façon synthétique les structures de recherche et de valorisation dans lesquelles elle est impliquée, à l'échelle de l'établissement ou du site :

- liens avec des fédérations de recherche, des plateformes, une MSH, un OSU, etc. ;
- contribution à un champ de recherche (campus, institut, pôle, secteur...) et description de celui-ci ;
- implication dans le continuum entre laboratoire de recherche et structures de soins ;
- implication dans un dispositif créé par le PIA du type Idex, Isite, Labex, Equipex, PEPR, EUR, IHU, etc. ;
- inscription dans des clusters régionaux ;

- participation à des structures de valorisation, de transfert et de recherche partenariale (incubateurs, SATT, IRT, ITE, instituts Carnot, etc.);
- ...

## **1.4 - Prise en compte des recommandations du précédent rapport**

L'unité présente de façon synthétique les actions entreprises pour mettre en œuvre les recommandations de la précédente évaluation à l'échelle de l'unité et de ses équipes. Elle en évalue les résultats.

## 2 - INTRODUCTION DU PORTFOLIO

Le portfolio est le support de l'évaluation qualitative des activités de l'unité. Il comprend un ensemble d'éléments que l'unité juge représentatifs de ses activités, de ses missions et de son environnement de recherche.

**Le portfolio fait l'objet d'une introduction qui décrit sa composition et qui justifie les choix opérés dans sa composition.** Cette introduction n'excède pas la limite de 3 500 caractères (espaces comprises) pour une unité mono-équipe et 7 000 caractères (espaces comprises) pour une unité pluri-équipes. Cette introduction fait l'objet de ce chapitre.

**Le portfolio en lui-même (l'ensemble des documents sélectionnés par l'unité) fera l'objet d'un dossier zip contenant les éléments le constituant.** Ce fichier zip sera déposé en annexe. Si ce fichier zip devait excéder 50 Mo, l'unité est invitée à créer un lien de téléchargement et à l'indiquer à la fin de ce chapitre.

**Le nombre total d'éléments du portfolio doit tenir compte de la taille et de la structuration de l'unité de recherche. Il doit également rester dans une limite raisonnable** pour que le comité d'experts puisse s'en saisir de façon approfondie. Nous proposons, à titre indicatif, le cadre suivant :

Pour une unité mono-équipe, il s'élève à :

- unité de petite taille (moins de 19 permanents) : cinq éléments dont au minimum deux publications ;
- unité de taille moyenne (entre 20 et 39 permanents) : huit éléments dont au minimum quatre publications ;
- unité de grande taille (40 personnes ou plus) : onze éléments dont au minimum cinq publications ;

Pour une unité pluri-équipes, il s'élève par équipe à :

- équipe de très grande taille (supérieure à 20 permanents) : maximum sept éléments dont au minimum trois publications ;
- équipe de grande taille (entre 10 et 19 permanents) : maximum cinq éléments dont au minimum deux publications ;
- équipe de taille moyenne (entre 5 et 9 permanents) : maximum quatre éléments dont deux publications ;
- équipe de petite taille (moins de 4 permanents) : maximum trois éléments dont une publication ;

L'unité pourra répartir ces éléments entre des productions relatives à chaque équipe et des productions à l'échelle de l'unité.

Pour les unités de recherche ayant plus de 15 équipes, la dimension du portfolio fera l'objet d'un échange avec le conseiller scientifique en charge de l'unité.

Le portfolio peut rassembler les éléments suivants :

- des productions représentatives du positionnement scientifique de l'unité (front de connaissance, positionnement théorique, innovation méthodologique...) attestant notamment de sa reconnaissance aux niveaux national, européen et international (articles, ouvrages, créations artistiques, par exemple) ;
- des éléments soulignant l'implication de l'unité dans les activités d'encadrement et de formation (initiale ou à destination du monde professionnel) et témoignant des apports de l'activité scientifique de l'unité à la spécialisation de l'offre de formation de l'établissement (implication dans des projets EUR, d'universités européennes ou d'alliances pour l'innovation, conception de formations à destination de secteurs professionnels spécifiques, par exemple) ;
- des éléments présentant des dynamiques d'innovation sociale (co-production de recherche avec des acteurs non-académiques, collaboration de recherche avec des panels citoyens, par exemple) ;
- des éléments illustrant des actions de valorisation, de transfert (actions de coopération avec les collectivités territoriales, actions en matière d'aides aux politiques publiques,

- participation à des actions de repérage technologique et autres partenariats public-privé, etc.) et des contributions au développement socio-économique et culturel (note descriptive sur un contrat de R&D significatif, sur le contexte de création d'une start-up, par exemple);
- des éléments soulignant des activités de dissémination de la recherche (mise en place d'évènements à destination du grand public, production de documents audio-visuels, podcasts, ouvrages, expertises auprès d'acteurs du monde social, économique, culturel, politique, etc.);
  - tout autre élément que l'unité jugera pertinent pour apprécier des aspects singuliers de son activité.

## 3 - AUTOÉVALUATION DU BILAN

Selon les domaines d'évaluation, l'unité appuie son argumentation sur :

- les données fournies dans le tableur « Données de caractérisation et de production » ;
- les éléments sélectionnés pour la constitution du portfolio ;
- des données fournies en annexe, le cas échéant.

Lorsqu'une référence ou un item ne sont pas pertinents pour l'unité, celle-ci n'est pas tenue de les aborder. Elle est encouragée à expliquer succinctement en quoi cela ne la concerne pas.

La réponse aux différentes références n'appelle pas un développement d'ampleur identique. L'unité s'attachera à développer de manière plus substantielle les parties scientifiques et les références auxquelles elle porte un intérêt particulier.

Certaines références relèvent principalement de la politique des tutelles, il est important que l'unité décrive comment elle s'approprie cette politique, comment elle la met en œuvre ou comment elle sensibilise ses personnels sur ces sujets.

Pour les unités pluri-équipes : on commence par décliner les trois domaines à l'échelle de l'unité puis, pour chacune des équipes, on choisit parmi les domaines les références jugées pertinentes pour l'équipe.

### 3.1 - Autoévaluation de l'unité

#### Domaine 1. Objectifs scientifiques, organisation et ressources de l'unité

Ce domaine se décline en quatre références : objectifs scientifiques et organisation ; ressources de l'unité ; infrastructures et équipements ; pratiques responsables en matière de ressources humaines, de sécurité, et d'environnement.

##### Référence 1. L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents et elle s'organise en conséquence

L'unité exprime sa vision de son environnement de recherche et de ses acteurs. Elle présente comment elle s'intègre dans cet environnement. Elle montre en particulier comment elle tient compte de la politique de ses tutelles en matière de recherche et de valorisation. Elle décrit sa stratégie scientifique et présente comment elle associe l'ensemble de ses personnels à l'élaboration de sa politique de recherche et de valorisation. L'unité montre comment son organisation lui permet de soutenir ses objectifs scientifiques.

##### Référence 2. L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise

L'unité présente les ressources financières dont elle dispose de façon récurrente et celles qu'elle est capable de mobiliser, au-delà de la dotation allouée par ses tutelles. Elle décrit sa politique de mutualisation d'une partie de ses ressources pour favoriser l'émergence de thématiques novatrices et pour soutenir des activités collectives de recherche.

L'unité présente sa politique d'accueil des nouveaux personnels. Elle mentionne les modalités d'accueil et d'intégration au sein des recherches de l'unité des chercheurs aussi bien débutants (de niveaux doctorat et post-doctorat) que confirmés (enseignants-chercheurs et chercheurs). Elle présente les résultats de cette politique. Elle décrit en particulier sa politique de recrutement des doctorants, sa capacité à trouver des financements de thèses et à constituer un vivier grâce à son implication dans des masters et grâce à son rayonnement national et international.

Elle expose l'accompagnement mis en place pour les personnels d'appui à la recherche.



### Référence 3. L'unité dispose de locaux, d'équipements et de compétences techniques adaptés à sa politique scientifique et à ses objets de recherche.

L'unité expose sa politique en matière de locaux et d'infrastructures scientifiques ou de ressources documentaires. Elle montre comment celle-ci est adaptée à ses objectifs scientifiques.

L'unité indique l'ensemble des plateformes, des équipements, des démonstrateurs de pointe à sa disposition. Elle détaille sa stratégie de développement, de maintenance et de jouvence ainsi que d'ouverture à des tiers, de ses dispositifs. Elle explicite comment elle accède aux outils mis en place par ses tutelles pour acquérir et entretenir les équipements lourds.

Elle décrit et analyse la constitution de l'équipe technique et administrative engagée dans la gestion de ces équipements.

### Référence 4. Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique

L'unité définit sa politique de ressources humaines. Elle décrit en particulier de quelle manière sa gestion des ressources humaines est respectueuse de la parité et non discriminatoire en matière de formation, de mobilité interne et d'évolution des carrières de ses personnels. Elle montre qu'elle est attentive aux conditions de travail de ses personnels, à leur santé, à leur sécurité et à la prévention des risques psycho-sociaux. En particulier, elle précise les mesures prises en matière de lutte contre les violences sexistes et sexuelles, et contre les discriminations.

L'unité décrit toutes les procédures mises en place pour protéger son patrimoine scientifique et ses systèmes informatiques.

L'unité indique les dispositions qu'elle applique pour prévenir les risques environnementaux résultant de son activité et pour poursuivre des objectifs de développement durable. L'unité précise si elle est dotée d'une charte de développement durable inscrite dans son règlement intérieur. En particulier, elle montre comment elle prend en compte les critères de développement durable dans la définition des actions de recherche et des expérimentations. Elle présente sa politique en matière de gestion des missions et des déplacements des personnels, ainsi qu'en matière de gestion des déchets, des investissements et des consommables. Elle décrit les mesures de sensibilisation mises en place pour les étudiants accueillis. Elle indique comment elle évalue ses bonnes pratiques en matière d'empreinte environnementale.

## Domaine 2. Les résultats, le rayonnement et l'attractivité scientifiques de l'unité

Ce domaine se décline en quatre références qui portent essentiellement sur les réalisations scientifiques de l'unité et leur traduction dans une production scientifique qui ne sacrifie pas la qualité à la quantité.

### Référence 1. L'unité est reconnue pour ses réalisations scientifiques qui satisfont à des critères de qualité

L'unité de recherche est invitée à présenter les thématiques de recherche qu'elle a abordées au cours de la période de référence, en les situant dans le contexte international. L'unité analyse ses réalisations scientifiques. Elle s'appuie en particulier sur le portfolio pour montrer en quoi celles-ci reposent sur des fondements théoriques et méthodologiques solides, qu'elles sont originales, qu'elles présentent un apport à la connaissance, qu'elles traduisent un positionnement national et international de ses recherches et qu'elles répondent à des enjeux scientifiques, technologiques, culturels, économiques ou sociétaux.

L'unité de recherche s'appuiera sur les faits marquants qu'elle considère comme des avancées scientifiques remarquables. Ces faits scientifiques marquants (découvertes, inventions, avancées méthodologiques, nouveaux concepts, ruptures, etc.) seront détaillés et ils pourront faire l'objet d'un développement substantiel.

L'unité décrit sa politique en matière de réponse à des appels à projets aussi bien internationaux que nationaux et locaux. Elle en présente les résultats.

L'unité expose son implication, à différents niveaux, dans des dispositifs et des projets financés par les programmes d'investissements nationaux (PIA, CPER, par exemple), et les bénéfices qu'elle en retire.

L'unité illustre le rayonnement de ses travaux par des indices de reconnaissance : membres d'institutions, lauréats de prix, distinctions, etc.

## Référence 2. Les activités de recherche de l'unité donnent lieu à une production scientifique de qualité

L'unité montre qu'elle ne sacrifie pas la qualité à la quantité et présente sa stratégie de diffusion des connaissances. Elle analyse la qualité et la diversité des supports et des conférences choisis pour la diffusion de ses résultats.

Elle mentionne les dispositifs mis en œuvre pour accompagner les personnels chercheurs débutants dans leur activité de diffusion des connaissances.

Elle analyse les éventuels déséquilibres de production entre ses différentes équipes et elle décrit les moyens mis en place pour accompagner les personnels les moins actifs en la matière.

Elle souligne l'apport des personnels d'appui à la recherche.

## Référence 3. L'unité participe à l'animation et au pilotage de sa communauté

L'unité précise les manifestations scientifiques qu'elle a organisées et précise son implication.

Elle indique si elle exerce des responsabilités éditoriales dans des revues ou des collections d'ouvrages reconnues internationalement.

L'unité montre comment elle s'implique dans des réseaux, des instances de pilotage de la recherche ou d'expertise scientifique à l'échelle internationale, européenne ou nationale.

L'unité décrit sa politique d'invitation des personnalités scientifiques.

## Référence 4. La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine

L'unité précise les moyens mis en œuvre pour garantir la traçabilité et, le cas échéant, la reproductibilité de ses résultats (carnets de laboratoires, logiciels anti-plagiat, procédures internes d'examen – dont de relecture – par les pairs, procédures d'archivage des données et des codes sources, etc.).

L'unité décrit la mise en œuvre de la stratégie de ses tutelles en matière d'intégrité scientifique et de science ouverte.

Elle décrit les moyens par lesquels elle accompagne ses personnels dans le choix de supports appropriés de diffusion (pour éviter, par exemple, les conférences et revues dites « prédatrices ») et pour une juste prise en compte des contributions (en particulier dans les co-signatures).

L'unité indique les dispositions mises en place pour que sa production scientifique soit le résultat de recherches respectant la personne humaine, la vie animale.

L'unité définit sa politique en matière de science ouverte.

## Domaine 3. Inscription des activités de recherche dans la société

Dans ce domaine, le mot « société » est entendu au sens large. L'inscription de l'activité de l'unité de recherche dans la société peut concerner l'économie, la santé, la culture, l'environnement, etc. Le domaine se décline en trois références, qui portent respectivement sur les interactions de

l'unité avec les acteurs du monde non-académique, les produits de sa recherche à destination des acteurs socio-économiques et culturels et ses interventions dans la sphère publique.

### Référence 1. L'unité se distingue par la qualité de ses interactions avec le monde culturel, économique et social

L'unité est invitée à analyser ses partenariats avec les acteurs du monde culturel, économique et social et elle précise les modes de collaboration (conventions, contrats, etc.). Elle décrit l'ampleur de son activité avec le monde non-académique, par exemple au travers de mutualisation ou de convention d'accueil de personnels, de financement de doctorats (Cifre, thèses financées par des contrats, etc.), de financement de ses activités de recherche, d'animation de formations continues.

L'unité indique comment elle se saisit de sujets à valeur scientifique, technologique, sociale et culturelle, en cohérence avec sa politique de recherche. Elle souligne comment ses partenariats permettent de relever des défis environnementaux, sociétaux ou technologiques.

### Référence 2. L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social

L'unité présente sa politique de valorisation et les résultats obtenus en matière de développement de produits à destination du monde économique (brevets, licences, accompagnement de création d'entreprises, expertises, participation à la rédaction de normes, etc.).

L'unité décrit son activité de diffusion de ses résultats auprès des acteurs du monde social, économique, culturel et politique.

### Référence 3. L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société

L'unité expose et analyse sa politique de partage des connaissances avec le grand public et en particulier avec les populations scolaires.

Elle décrit comment elle met ses compétences au service de l'organisation de manifestations à destination du grand public. Elle indique si elle anime une activité de science participative ou collaborative.

Elle présente les dispositions prises pour encourager la prise de parole de ses personnels dans l'espace public et pour que celle-ci se fasse dans le respect de l'intégrité scientifique et de la déontologie.

### **3.2 -Autoévaluation des équipes (dans le cas des unités pluri-équipes)**

Pour chacune des équipes, on choisit parmi les domaines les références jugées pertinentes pour l'équipe.

Dans l'éventualité où toutes les références devraient être abordées, on veille à respecter l'ordre de présentation.

### **3.3 -Synthèse de l'autoévaluation**

L'unité et ses équipes, le cas échéant, évaluent leurs forces et faiblesses au regard des références des trois domaines d'évaluation.

## 4 - TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

La trajectoire est entendue selon deux dimensions : la dynamique et l'ambition de recherche, d'une part, l'organisation et la vie du laboratoire, d'autre part. Elle est décrite à l'échelle de l'unité et à celle de ses équipes le cas échéant. L'unité est invitée à décrire, de façon très synthétique, son historique scientifique de long terme et à rappeler les objectifs qu'elle s'était assignés lors de la précédente évaluation, la stratégie qu'elle avait mise en place, et les défis qu'elle comptait relever. Ces éléments de caractérisation scientifique permettent d'opérer une analyse critique, de confronter les réalisations aux objectifs initiaux, de discuter des réussites et des échecs. L'unité souligne les réorientations qu'elle a mises en œuvre.

L'unité précise comment elle s'inscrit aujourd'hui dans les champs de ses diverses interventions (scientifique, expertise, valorisation, formation, dissémination, etc.), aux niveaux national et international, en s'appuyant sur une analyse de l'état de l'art.

L'unité décrit sa projection scientifique sur la base de son autoévaluation, de ses acquis de recherche et des nouveaux enjeux de recherche identifiés. En se plaçant dans la perspective de son projet scientifique à cinq ans, l'unité présente sa vision prospective de l'évolution de son domaine scientifique, sa contribution aux questionnements en cours et le positionnement du projet dans le champ scientifique national, européen ou international. Elle indique ses points d'appui, les points à améliorer et les possibilités offertes par son environnement. Elle précise les risques liés à cet environnement. Elle présente comment elle soutient l'émergence de nouvelles thématiques, les sujets de recherche à risque ou les disciplines rares.

L'unité expose, dans une vision prospective, sa stratégie partenariale avec le monde académique (aux échelles locale, nationale, européenne et internationale) et le monde socio-économique et culturel. L'unité est également invitée à montrer comment son projet s'intègre dans la stratégie de ses tutelles et dans la stratégie du site universitaire auquel elle appartient.

L'unité justifie la mise en cohérence de sa stratégie de recherche avec ses moyens et son organisation : comment son organisation et ses évolutions ont servi ses objectifs scientifiques et comment sa future organisation, les éventuelles nouvelles équipes accueillies et ses demandes de moyens répondront à ses ambitions. L'unité précise, dans ce paragraphe, les effectifs, les moyens à mobiliser et le mode de structuration (organisation et organigramme, positionnement et contribution des équipes, synergies entre les équipes, plateformes) pour accompagner ses orientations, ses objectifs scientifiques et ses choix stratégiques. Dans le cas où l'unité prévoit des évolutions, elle présente un plan d'action portant sur les nouveaux enjeux des laboratoires : science et société, science ouverte, impact environnemental des activités de l'unité, parité de genre, intégrité scientifique, par exemple.

## 5 - ANNEXES

### Organigramme d'unité

## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Les références bibliographiques sont données par type, avec une numérotation propre et une lettre pour préfixe facilitant le repérage (A : article de journal, C : acte de conférence, B : livre, I : chapitre d'ouvrage, T : mémoire de thèse de doctorat ou d'habilitation, S : logiciel et U : prépublication).

### Articles de journaux à comité de lecture

- [A1] Arnold ANGENENDT. "In Honore Salvatoris – Vom Sinn und Unsinn der Patrozinienkunde". In : *Revue d'Histoire Ecclésiastique* 97 (2002), p. 431-456, 791-823.
- [A2] Aaron BERTRAM et Richard WENTWORTH. "Gromov invariants for holomorphic maps on Riemann surfaces". In : *J. Amer. Math. Soc.* 9.2 (1996), p. 529-571.
- [A3] Terrence DOODY. "Hemingway's Style and Jake's Narration". In : *The Journal of Narrative Technique* 4.3 (1974), p. 212-225.
- [A4] Alexander GILLIES. "Herder and the Preparation of Goethe's Idea of World Literature". In : *Publications of the English Goethe Society*. Nouv. sér. 9 (1933), p. 46-67.
- [A5] M. A. KASTENHOLZ et Philippe H. HÜNENBERGER. "Computation of methodology-independent ionic solvation free energies from molecular simulations. I. The electrostatic potential in molecular liquids". In : *J. Chem. Phys.* 124, 124106 (2006). DOI : [10.1063/1.2172593](https://doi.org/10.1063/1.2172593).
- [A6] Michael J. HOSTETLER et al. "Alkanethiolate gold cluster molecules with core diameters from 1.5 to 5.2 nm. Core and monolayer properties as a function of core size". In : *Langmuir* 14.1 (1998), p. 17-30.
- [A7] Trevor R. REESE. "Georgia in Anglo-Spanish Diplomacy, 1736-1739". In : *William and Mary Quarterly*. 3<sup>e</sup> sér. 15 (1958), p. 168-190.
- [A8] M. SARFRAZ et M. F. A. RAZZAK. "Technical section : An algorithm for automatic capturing of the font outlines". In : *Computers and Graphics* 26.5 (2002), p. 795-804. ISSN : 0097-8493.
- [A9] Bradd SHORE. "Twice-Born, Once Conceived. Meaning Construction and Cultural Cognition". In : *American Anthropologist*. Nouv. sér. 93.1 (mars 1991), p. 9-27.
- [A10] Emma SIGFRIDSSON et Ulf RYDE. "Comparison of methods for deriving atomic charges from the electrostatic potential and moments". In : *Journal of Computational Chemistry* 19.4 (1998), p. 377-395. DOI : [10.1002/\(SICI\)1096-987X\(199803\)19:4<377::AID-JCC1>3.0.CO;2-P](https://doi.org/10.1002/(SICI)1096-987X(199803)19:4<377::AID-JCC1>3.0.CO;2-P).
- [A11] Herbert SPIEGELBERG. "'Intention' und 'Intentionalität' in der Scholastik, bei Brentano und Husserl". In : *Studia Philosophica* 29 (1969), p. 189-216.
- [A12] Otto SPRINGER. "Mediaeval Pilgrim Routes from Scandinavia to Rome". In : *Mediaeval Studies* 12 (1950), p. 92-122.
- [A13] Gordon E. MOORE. "Cramming more components onto integrated circuits". In : *Electronics* 38.8 (1965), p. 114-117.
- [A14] Gordon E. MOORE. "Cramming more components onto integrated circuits". In : *Proceedings of the IEEE* 86.1 (1998), p. 82-85. Réimpr. à part. d'*Electronics* 38.8 (1965), p. 114-117.

### Actes de conférences à comité de lecture

- [C1] Paul MORAUX. "Le *De Anima* dans la tradition grèque. Quelques aspects de l'interprétation du traité, de Theophraste à Themistius". In : *Aristotle on Mind and the Senses*. Proceedings of the Seventh Symposium Aristotelicum (1975). Sous la dir. de G. E. R. LLOYD et G. E. L. OWEN. Cambridge : Cambridge University Press, 1979, p. 281-324.

### Livres

- [B1] ARISTOTLE. *De Anima*. Sous la dir. de Robert Drew HICKS. Cambridge : Cambridge University Press, 1907.
- [B2] ARISTOTLE. *Physics*. Trad. par P. H. WICKSTEED et F. M. CORNFORD. New York : G. P. Putnam, 1929.
- [B3] ARISTOTLE. *Poetics*. Sous la dir. de D. W. LUCAS. Clarendon Aristotle. Oxford : Clarendon Press, 1968.
- [B4] Robert L. AUGUSTINE. *Heterogeneous catalysis for the synthetic chemist*. New York : Marcel Dekker, 1995.

- [B5] AVERROES. *The Epistle on the Possibility of Conjunction with the Active Intellect by Ibn Rushd with the Commentary of Moses Narboni*. Éd. établie et trad. par Kalman P. BLAND. Moreshet : Studies in Jewish History, Literature and Thought 7. New York : Jewish Theological Seminary of America, 1982.
- [B6] AVERROES. *Des Averroës Abhandlung : "Über die Möglichkeit der Conjunction" oder "Über den materiellen Intellekt"*. Éd. établie, trad. et annot. par Ludwig HANNES. Halle an der Saale : C. A. Kaemmerer, 1892.
- [B7] AVERROES. *Drei Abhandlungen über die Conjunction des separaten Intellects mit dem Menschen. Von Averroes (Vater und Sohn), aus dem Arabischen übersetzt von Samuel Ibn Tibbon*. Éd. établie et trad. par J. HERCZ. Berlin : S. Hermann, 1869.
- [B8] Marcus Tullius CICERO. *De natura deorum. Über das Wesen der Götter*. Latin et allemand. Éd. établie et trad. par Ursula BLANK-SANGMEISTER. Avec une postf. de Klaus THRAEDE. Stuttgart : Reclam, 1995.
- [B9] Samuel Taylor COLERIDGE. *The collected works of Samuel Taylor Coleridge*. T. 7.2 : *Biographia literaria, or Biographical sketches of my literary life and opinions*. Sous la dir. de Kathleen COBURN, James ENGELL et W. Jackson BATE. Bollingen Series 75. London : Routledge and Kegan Paul, 1983.
- [B10] Michel GOOSSENS, Frank MITTELBACH et Alexander SAMARIN. *The LaTeX Companion*. 1<sup>re</sup> éd. Reading, Mass. : Addison-Wesley, 1994. 528 p.
- [B11] Frank Albert COTTON et al. *Advanced inorganic chemistry*. 6<sup>e</sup> éd. Chichester : Wiley, 1999.
- [B12] Michael J. GERHARDT. *The Federal Appointments Process. A Constitutional and Historical Analysis*. Durham et London : Duke University Press, 2000.
- [B13] Ray GONZALEZ. *The Ghost of John Wayne and Other Stories*. Tucson : The University of Arizona Press, 2001. ISBN : 0-816-52066-6.
- [B14] Christopher HAMMOND. *The basics of crystallography and diffraction*. Oxford : International Union of Crystallography et Oxford University Press, 1997.
- [B15] HOMER. *Die Ilias*. Trad. par Wolfgang SCHADEWALDT. Avec une introd. de Joachim LATACZ. 3<sup>e</sup> éd. Düsseldorf et Zürich : Artemis & Winkler, 2004.
- [B16] Donald E. KNUTH. *Computers & Typesetting*. T. A : *The T<sub>E</sub>Xbook*. Reading, Mass. : Addison-Wesley, 1984.
- [B17] Donald E. KNUTH. *Computers & Typesetting*. T. B : *T<sub>E</sub>X : The Program*. Reading, Mass. : Addison-Wesley, 1986.
- [B18] Donald E. KNUTH. *Computers & Typesetting*. T. C : *The METAFONTbook*. Reading, Mass. : Addison-Wesley, 1986.
- [B19] Donald E. KNUTH. *Computers & Typesetting*. T. D : *METAFONT : The Program*. Reading, Mass. : Addison-Wesley, 1986.
- [B20] Donald E. KNUTH. *Computers & Typesetting*. T. E : *Computer Modern Typefaces*. Reading, Mass. : Addison-Wesley, 1986.
- [B21] Solomon KULLBACK. *Information Theory and Statistics*. New York : John Wiley & Sons, 1959.
- [B22] Solomon KULLBACK. *Information Theory and Statistics*. New York : Dover Publications, 1997.
- [B23] Solomon KULLBACK. *Information Theory and Statistics*. New York : Dover Publications, 1997. (Pub. à l'orig. en 1959 par John Wiley & Sons).
- [B24] Bronisław MALINOWSKI. *Argonauts of the Western Pacific. An account of native enterprise and adventure in the Archipelagoes of Melanesian New Guinea*. 8<sup>e</sup> éd. London : Routledge and Kegan Paul, 1972.
- [B25] Monika MARON. *Animal Triste*. Trad. de l'allemand par Brigitte GOLDSTEIN. Lincoln : University of Nebraska Press, 2000.
- [B26] Werner MASSA. *Crystal structure determination*. 2<sup>e</sup> éd. Berlin : Springer, 2004.
- [B27] Friedrich NIETZSCHE. *Sämtliche Werke. Kritische Studienausgabe*. T. 1 : *Die Geburt der Tragödie. Unzeitgemäße Betrachtungen I–IV. Nachgelassene Schriften 1870–1873*. Sous la dir. de Giorgio COLLI et Mazzino MONTINARI. 2<sup>e</sup> éd. München, Berlin et New York : Deutscher Taschenbuch-Verlag et Walter de Gruyter, 1988.
- [B28] Martha NUSSBAUM. *Aristotle's "De Motu Animalium"*. Princeton : Princeton University Press, 1978.
- [B29] Pablo PICCATO. *City of Suspects. Crime in Mexico City, 1900–1931*. Durham et London : Duke University Press, 2001.



- [B30] Arnold van GENNEP. *Les rites de passage*. Paris : Nourry, 1909.
- [B31] Arnold van GENNEP. *The Rites of Passage*. Anglais. Trad. du français par Monika B. VIZEDOM et Gabrielle L. CAFFEE. University of Chicago Press, 1960.
- [B32] Arnold van GENNEP. *Les rites de passage*. Paris : Nourry, 1909. Trad. par Monika B. VIZEDOM et Gabrielle L. CAFFEE sous le titre *The Rites of Passage* (University of Chicago Press, 1960).
- [B33] Monika B. VIZEDOM et Gabrielle L. CAFFEE, trad. *The Rites of Passage*. Anglais. University of Chicago Press, 1960. Trad. de Arnold van GENNEP. *Les rites de passage*. Paris : Nourry, 1909.
- [B34] Oscar WILDE. *The Importance of Being Earnest : A Trivial Comedy for Serious People*. English and American drama of the Nineteenth Century. Leonard Smithers and Company, 1899. Google Books : [4HIWAAAAYAAJ](#).
- [B35] Nancy WORMAN. *The Cast of Character. Style in Greek Literature*. Austin : University of Texas Press, 2002.

## Chapitres de livre

- [I1] Gary WESTFAHL. "The True Frontier. Confronting and Avoiding the Realities of Space in American Science Fiction Films". In : p. 55-65.
- [I2] Dilip Parameshwar GAONKAR. "On Alternative Modernities". In : *Alternative Modernities*. Sous la dir. de Dilip Parameshwar GAONKAR. Durham et London : Duke University Press, 2001, p. 1-23. ISBN : 0-822-32714-7.
- [KpV] Immanuel KANT. "Kritik der praktischen Vernunft". In : *Kants Werke. Akademie Textausgabe*. T. 5 : *Kritik der praktischen Vernunft. Kritik der Urtheilskraft*. Berlin : Walter de Gruyter, 1968, p. 1-163.
- [KU] Immanuel KANT. "Kritik der Urtheilskraft". In : *Kants Werke. Akademie Textausgabe*. T. 5 : *Kritik der praktischen Vernunft. Kritik der Urtheilskraft*. Berlin : Walter de Gruyter, 1968, p. 165-485.
- [I3] Friedrich NIETZSCHE. "Unzeitgemässe Betrachtungen. Zweites Stück. Vom Nutzen und Nachtheil der Historie für das Leben". In : *Sämtliche Werke. Kritische Studienausgabe*. T. 1 : *Die Geburt der Tragödie. Unzeitgemässe Betrachtungen I-IV. Nachgelassene Schriften 1870-1973*. Sous la dir. de Giorgio COLLI et Mazzino MONTINARI. München, Berlin et New York : Deutscher Taschenbuch-Verlag et Walter de Gruyter, 1988, p. 243-334.
- [I4] Ahasver von BRANDT et Erich HOFFMANN. "Die nordischen Länder von der Mitte des 11. Jahrhunderts bis 1448". In : *Europa im Hoch- und Spätmittelalter*. Sous la dir. de Ferdinand SEIBT. Handbuch der europäischen Geschichte 2. Stuttgart : Klett-Cotta, 1987, p. 884-917.
- [I5] Arthur HYMAN. "Aristotle's Theory of the Intellect and its Interpretation by Averroes". In : *Studies in Aristotle*. Sous la dir. de Dominic J. O'MEARA. Studies in Philosophy and the History of Philosophy 9. Washington, D.C. : The Catholic University of America Press, 1981, p. 161-191.
- [I6] Shlomo PINES. "The Limitations of Human Knowledge According to Al-Farabi, ibn Bajja, and Maimonides". In : *Studies in Medieval Jewish History and Literature*. Sous la dir. d'Isadore TWERSKY. Cambridge, Mass. : Harvard University Press, 1979, p. 82-109.

## Mémoires de thèses de doctorat et d'habilitation

- [T1] Ingrid de GEER. "Earl, Saint, Bishop, Skald – and Music. The Orkney Earldom of the Twelfth Century. A Musicological Study". Thèse de doct. Uppsala : Uppsala Universitet, 1985.
- [T2] Nin C. LOH. "High-Resolution Micromachined Interferometric Accelerometer". Mém. de mast. Cambridge, Mass. : Massachusetts Institute of Technology, 1992.

## Codes et Logiciels

- [S1] John C. BAEZ et Aaron D. LAUDA. *Higher-Dimensional Algebra V : 2-Groups*. Version 3. 27 oct. 2004. arXiv : [math/0307200v3](#).
- [S2] CTAN. *The Comprehensive TeX Archive Network*. 2006. URL : <http://www.ctan.org> (visité le 01/10/2006).

- [S3] Nissan ITZHAKI. *Some remarks on 't Hooft's S-matrix for black holes*. Version 1. 11 mars 1996. arXiv : [hep-th/9603067](https://arxiv.org/abs/hep-th/9603067).
- [S4] Nicolas MARKEY. *Tame the BeaST. The B to X of BibTeX*. Version 1.3. 16 oct. 2005. URL : [http://mirror.ctan.org/info/bibtex/tamethebeast/ttb\\_en.pdf](http://mirror.ctan.org/info/bibtex/tamethebeast/ttb_en.pdf) (visité le 01/10/2006).
- [S5] Jan WASSENBERG et Peter SANDERS. *Faster Radix Sort via Virtual Memory and Write-Combining*. Version 1. 17 août 2010. arXiv : [1008.2849v1](https://arxiv.org/abs/1008.2849v1) [[cs.DS](#)].

## Prépublications, rapports techniques, poster

- [U1] “The Chicago Manual of Style. The Essential Guide for Writers, Editors, and Publishers”. Chicago, Ill., 2003.
- [U2] Jitendra PADHYE, Victor FIROIU et Don TOWSLEY. *A Stochastic Model of TCP Reno Congestion Avoidance and Control*. Rapp. tech. Amherst, Mass., 1999.