深度学习第三次作业

姜春飞——2021214053

Part One: RNN and Transformer

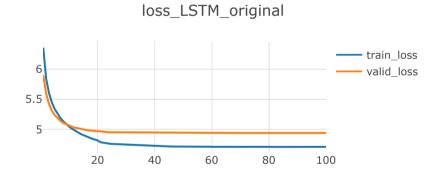
Task A: LSTM

基于 pytorch 实现了 LSTM 语言模型,并使用 Adam 优化器。

超参数设定:

超参数名	超参数值
epoch	100
train_batch_size	20
eval_batch_size	10
max_sql	35
词嵌入的向量维度	200
hidden state 的向量维度	200
LSTM 层数	2
dropout	0.5

LSTM 在训练集和测试集上的 Loss 曲线:



验证集最优 Loss: 4.941922 测试集最优 Loss: 4.711423

Task B: Transformer

基于 pytorch 实现了层数为 2 的 Transformer 语言模型,并使用 Adam 优化器。

超参数设定:

超参数名	超参数值
epoch	100
train_batch_size	20
eval_batch_size	10
max_sql	35
词嵌入的向量维度	200
hidden state 的向量维度	200
Transformer 层数	2
dropout	0.5

Transformer 在训练集和测试集上的 Loss 曲线:



验证集最优 Loss: 5.486737

测试集最优 Loss: 5.467322

Data Preparation

数据处理阶段对文本数据的处理和对图像数据的处理有很大的不同,其中:

对于文本数据的预处理:

分词:对文本数据进行分词。

建立字典:在分词后对单词进行序列化,即为每个单词赋予一个唯一的 id, 生成一个 vocabulary。

将数据集中的文本和单词转化为对应的索引或 id 序列。

对于图像数据的预处理:

几何:平移,旋转,剪切等对图像几何改变的方法,对模型的泛化能力有所增强。

色彩: 主要是亮度变换, 如使用 HSV(HueSaturationValue)增强。

随机擦除:主要是模拟遮挡,从而提高模型泛化能力,对遮挡有更好的鲁棒性。

Technical Details

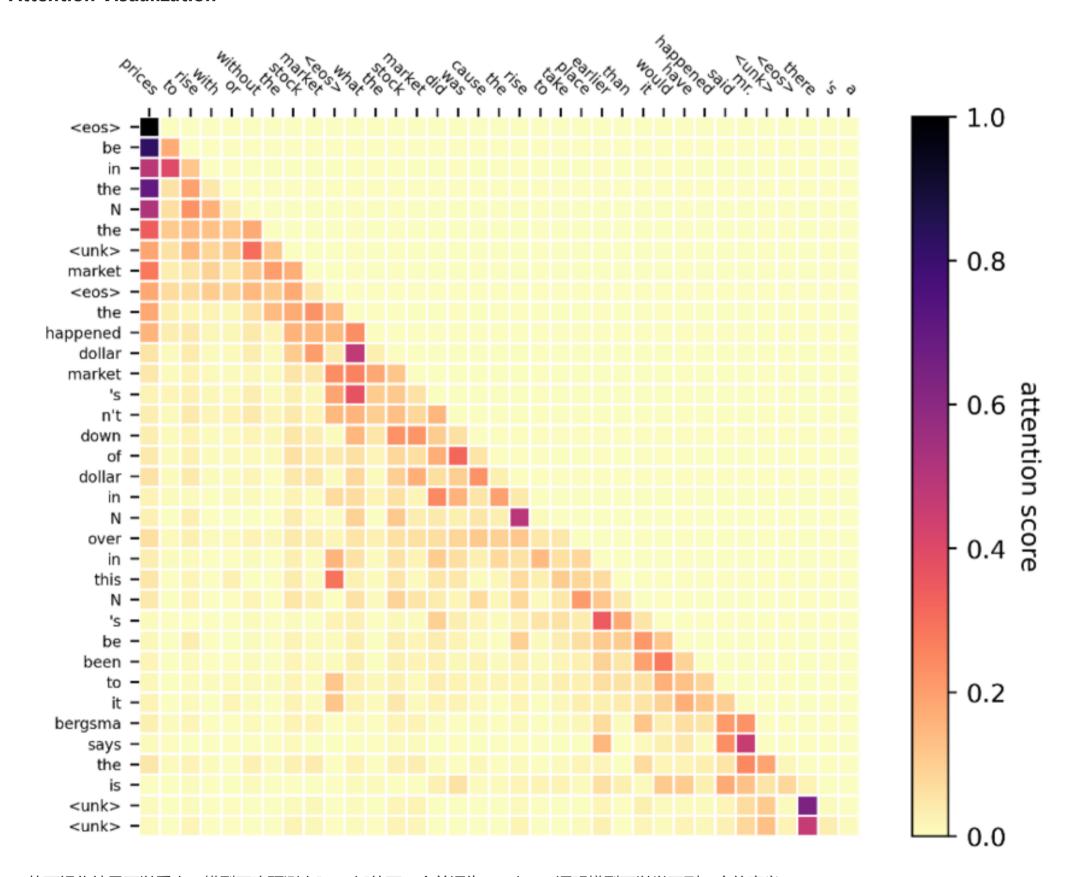
mask 在 Transformer 中的必要性:

在 encoder 和 decoder 两个模块里都有 padding mask,位置是在 softmax 之前。由于 encoder 和 decoder 两个模块都会有各自相应的输入,但是输入的句子长度是不一样的,计算 attention score 会出现偏差,为了保证句子的长度一样所以需要进行填充,但是用 0 填充的位置的信息是完全没有意义的,经过 softmax 操作也会有对应的输出,会影响全局概率值,因此我们希望这个位置不参与后期的反向传播过程。以此避免最后影响模型自身的效果,既在训练时将补全的位置给 Mask 掉,也就是在这些位置上补一些无穷小的值,经过 softmax 操作,这些值就成了 0,就不再影响全局概率的预测。

mask 在代码中的实现:

```
def generate_square_subsequent_mask(self, sz):
    mask = (torch.triu(torch.ones(sz, sz)) == 1).transpose(0, 1)
    mask = mask.float().masked_fill(mask == 0, float('-inf')).masked_fill(mask == 1, float(0.0))
    return mask
```

Attention Visualization



从可视化结果可以看出,模型正确预测出"stock"的下一个单词为 market,证明模型可以学习到一定的意义。

Extra Techniques

LSTM 性能提升:

根据 Lior Wolf 等人在 2016 年提出的理论[1],在训练语言模型时,绑定输入嵌入和输出嵌入(共享嵌入矩阵, weight tying 能够提升语言模型的表现。使用这种方案对 LSTM 进行了改进,改进效果如下:

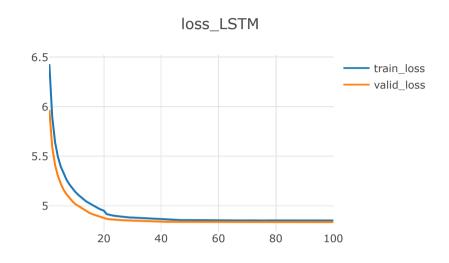
未改进版本:

loss_LSTM_original train_loss valid_loss 20 40 60 80 100

验证集最优 Loss: 4.941922

测试集最优 Loss: 4.711423

改进版本:



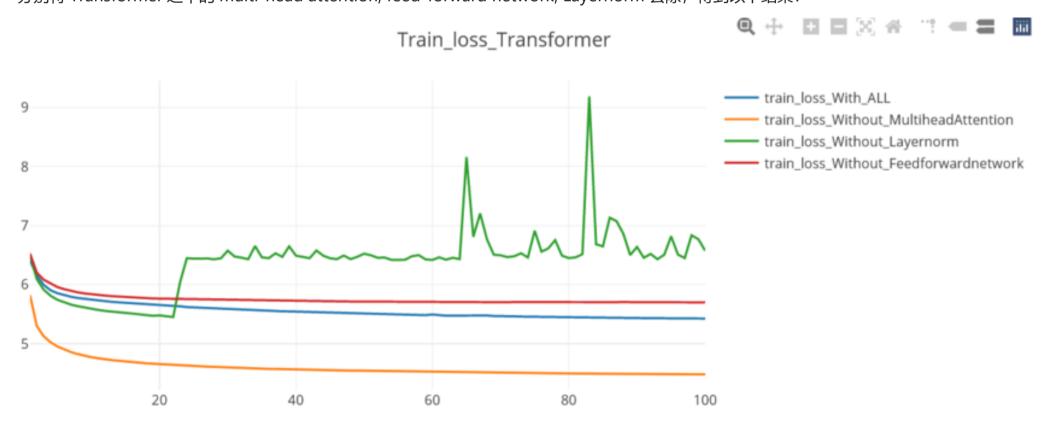
验证集最优 Loss: 4.836603

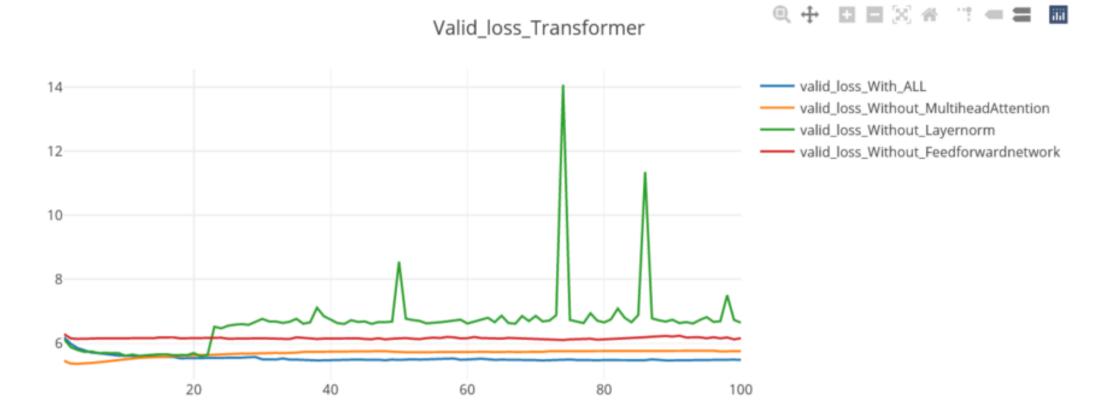
测试集最优 Loss: 4.853021

从实验结果也可以看出,使用如上理论可以一定程度提升 LSTM 的表现。

消融实验:

分别将 Transformer 之中的 multi-head attention, feed-forward network, Layernorm 去除,得到以下结果:





从实验结果之中可以看出, Layernorm 对模型的影响最大,去除 Layernorm 使得训练不收敛。去除 feed-forward network 模块对模型的影响较大。而去除 multi-head attention 对模型的影响最小。

Part Two: GNN and Node2Vec

Task A:

GCN



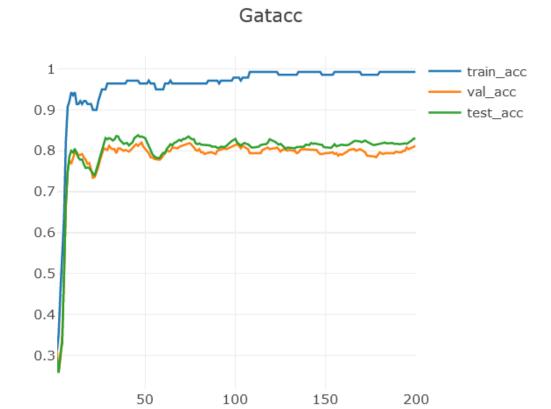
测试集最优精度: 0.804

验证集最优精度: 0.821

最佳 epoch: 113

GAT

• •



测试集最优精度: 0.831

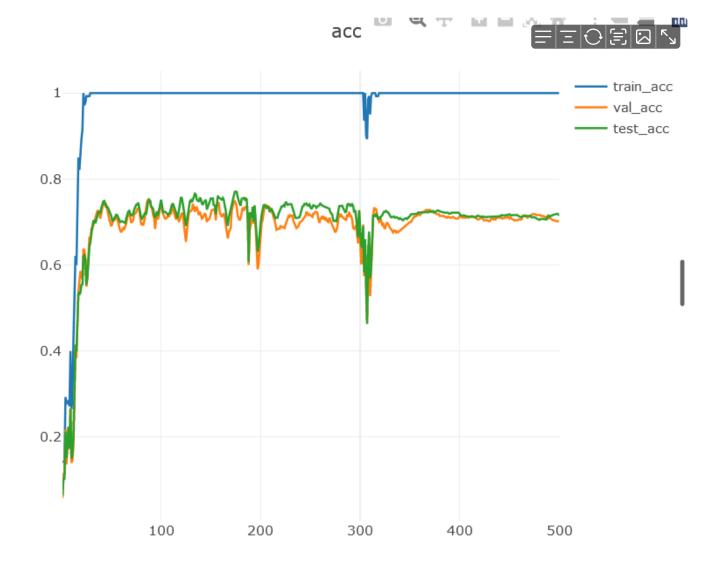
验证集最优精度: 0.816

最佳 epoch: 164

Node2vec



Task B: DEEPGCN



测试集最优精度: 0.77

验证集最优精度: 0.744

最佳 epoch: 132

参考文献:

[1] Press O , Wolf L . Using the Output Embedding to Improve Language Models[J]. 2016.