Entrega 2

1- a) Sea AeMn una matriz simétrica e inversible que puede factorizarse en la forma A=BC siendo BeMn real y triangular inferior, CeMn real y triangular superior y verificándose diay(B)=diag(C). Demostrar que C=B¹. Deducir que A es simétrica definida positiva.

- b) Sea A & Mn una matriz real con todos sus menores principales estrictamente positivos. Demostrar que existen B & Mn real y triangular inferior y C & Mn real y triangular inferior y C & Mn real y triangular superior, con diag (B) = diag (C), de forma que A = BC.
- a) En primer lugar, veumos que, en un caso general, si MeMn es inversible y se puede des componer como M=N·P con N, PeMn cual esquiera, en tonces Ny P son inversibles. Este resultado lo vamos a utilizar repetidas veces a lo largo de la entrega y damos dos demostraciones sencillas que lo prueban;
 - entonces $\det(M) \neq 0$. Si $\det(N) = 0$ o $\det(P) = 0$, entonces $\det(M) = \det(N \cdot P) = \det(N) \cdot \det(P) = 0$, luego $\det(N) \neq 0$ y $\det(P) \neq 0$, es $\det(N) \cdot N$ y P son sinversibles.
- (i) S. Mes inversible AM EMn talque M.M. = M. M = Id, lo que escrito en términos de Ny P es:

 $(N \cdot P)M^{-1} = M^{-1}(N \cdot P) = Id$, es deciv, $(N \cdot (P \cdot M^{-1}) = Id \Leftrightarrow N^{-1} = PM^{-1})$ $(M^{-1}N)P = Id \Leftrightarrow P^{-1} = M^{-1}N$

Por tunto, Ny P son inversibles y esas son sus inversas.

Volviendo al ejercicio, esto nos dice que By C son inversibles, es decir, existen B-1 y C-1.

Como además subemos que B es triangular inferior y C es triangular superior, entonces B-1 es triangular inferior y C-1 es triangular superior por lo probado en clase. Por ser A simitrica:

 $A = B \cdot C = A^{T} = (B \cdot C)^{T} = C^{T} \cdot B^{T}$, y como existen las inversas de $B \times C_{\Lambda}$ podemos multiplicar por ellas resultando (95° y CT)

 $B \cdot C = C^{T}B^{T} \Leftrightarrow C = B^{T}C^{T}B^{T} \Leftrightarrow C(B^{T})^{-1} = B^{-1}C^{T} \Leftrightarrow C(B^{T})^{T} = B^{-1}C^{T}$

Por ser B-1 triangular inferior y Cí triangular inferior (C es triangular superior), como el preducto de triangulares inferiores es triangular inferior, el miembro de la derecha es triangular inferior. Análogamente, C es triangular superior y (B-1) Testriangular superior (B-1 es triangular inferior) y el producto de triangulares su periores es triangular superior, luego el miembro de la izquier de es triangular superior. Per tanto, ambos miembros son iguales a una matriz triangular superior y triangular inferior, es dicir, a una matriz diagonal D:

 $C(B')^T = B'C^T = D.$

Queremos probar que D=Id porque entonces $CI=B \Leftrightarrow C=B'$.

Nosotros sabemos que el resultado de multiplicar dos matrices triangulares (superiores o inferiores) es otra matriz del mismo tipo, pero, además, sabemos que los elementos de la diagonal de la matriz resultado son el producto de los elementos correspondientes de la diagonal de las matrices

triangulares de partida, es decir, si N=Inijes triangular superior (inferior) y $P = (p_0)_{i,j=1}^n$ es triangular superior (inferior) en tonces $N \cdot P = (m_i)_{i,j=1}^n$ es triangular superior (inferior) y

mii = ni. pii Vi=1-n. (+1)

También subemos que si $N = (n_{ij})_{ij=1}^{n}$ es triangular superior (interior) e inversible entonces su in versa $N' = (m_{ij})_{ij=1}^{n}$ es triangular superior (interior) y además $m_{ij} = \frac{1}{n_{ij}}$ $\forall i=1-n$. [Nútese que como N es inversible y triangular

 $h_{ij} \neq 0 \quad \forall i=1-n$.

Por funto, $s_i \quad B = \{b_{ij}\}_{i,j=1}^n$, $C = (c_{ij})_{i,j=1}^n$, $B^{-1} = (B_{ij})_{i,j=1}^n$, $C^{-1} = (X_{ij})_{i,j=1}^n$ $y \quad D = (d_{ij})_{i,j=1}^n$ entonces

 $y D = (di_j)_{i,j=1}^n \quad \text{en fonces}$ $di_i = A_{i,i} \times \frac{1}{i} \quad C_{i,i} = 1 \quad \forall i=1-n \quad \text{porque} \quad \text{por hipótesis}$ $(**s) \quad (**s) \quad (**s) \quad (**s) \quad (*s) \quad$

Esto prue ba que D= Id., luego C=B. Falta ver que A es simétrica definida positiva. A es simétrica por hipótesis y para ver que es definida positiva sea x ER 130} y veamos que

 $x^T A \times > 0$.

 $x^{T}Ax = x^{T}(BC)x = x^{T}C^{T}Cx = (Cx)^{T}(Cx) = y^{T}y$ para y = Cx. $y^{T}y = \sum_{i=1}^{n} y_{i}^{2} \Rightarrow 0 \iff y_{i} \neq 0 \ \forall i=1\cdots n \implies y \neq 0 \iff Cx \neq 0 \iff x \neq 0$ $x \neq 0$ por ser C in versible.

b) A verifica las hipótesis del Teorema de la factorización LU ya que sus menores son positivos (no nulos) luego existe una única matriz triangular inferior L con unos en la diagonal y existe una única matriz triangular su perior U talque A=LU. A es inversible porque su menor principal de orden n (su determinante) no es cero (es positivo). Por el mismo argumento que antes L y U son inversibles y como U es triangular su penior todos los elementos de su diagonal son no nulos.

Consideramos $D = diag(u_{ii})$ una matriz diagonal que tiene en su diagonal la de U. Por lo dicho anteriormente D no tiene elementes nu los en su diagonal luego existe su inversa D^{-4} . Podemos escribir A como $A = LU = L(DD')U = LD(D^{1}U) = LDR$ donde

R es una matriz triungular superior (por ser producto de triungulares superiores) y tiene unos en sudiagonal (los elementos de la diagonal de D' son 1 y hemos visto cuéles son los elementos de la diagonal del producto de triungulares superiores). Neamos que ui > 0 Yi=1-n. Realizamos la descomposición por cajas:

$$A = \begin{pmatrix} A_{\kappa} & B_{\kappa} \\ C_{\kappa} & D_{\kappa} \end{pmatrix}, \quad L = \begin{pmatrix} L_{\kappa}^{1} & O_{\kappa} \\ E_{\kappa} & L_{\kappa}^{2} \end{pmatrix}, \quad \mathcal{U} = \begin{pmatrix} L \mathcal{U}_{\kappa} & F_{\kappa} \\ O_{\kappa} & \mathcal{U}_{\kappa}^{2} \end{pmatrix} \quad donde$$

Ak, Lik y Uk son las submatrices principales de dimensión Kxk de las mutrices A, Ly U, respectivamente, Lik y Uik, por la forma de Ly U son tropanyular inferior con unos en la diagonal y triangular superior, respectivamente y Bn, Cn, Dx, Ex, O, Ouy Fx de dimensiones a decuadas. Por el producto por cujas de matrices:

$$A = \left(\frac{A_{\kappa} \mid B_{h}}{C_{\kappa} \mid D_{\kappa}}\right) = L \mathcal{U} = \left(\frac{L_{\kappa}^{2} \mid O_{\kappa}}{E_{\kappa} \mid L_{\kappa}^{2}}\right) \left(\frac{\mathcal{U}_{\kappa} \mid F_{\kappa}}{O_{\omega} \mid \mathcal{U}_{\kappa}^{2}}\right) = \left(\frac{L_{\kappa} \mid \mathcal{U}_{\kappa} \mid L_{\kappa} \mid L_{\kappa}$$

AK = Lk Uk. Tomundo de ter minantes

 $det(A_{\kappa}) = det(L_{\kappa}^{1}U_{\kappa}^{1}) = det(L_{\kappa}^{1}) det(U_{\kappa}^{1}).$

L'u es una matriz triangular inferior con unos en la diagonal luego det/L'u)=1.

Un es una matriz triangular superior luego det (Un) = II ui;

Por último, detlAx) no es otra cosa que un menor principal de A, que por hipótesis son positivos luego tenemos que

 $\prod_{i=1}^{K} u_{ii} > 0 \quad \forall k=1-n \iff u_{ii} > 0 \quad \forall i=1-n. \qquad \text{ yuseguar que séguines}$

Ahora que subemos que uii >0 Hi=1-1 podemos tomar vaices cuadradas)
y considerar S = diay(Vuii) la matriz diagonal cuyos elementos de
la diagonal son si = Vuii Hi=1-1.

Es claro que D=S.S lvego

A=LDR=L(S-S)R = (L-S)(SR) = B-C. para B=LS y C= SR.

Como L, S y R son reales B y C también lo son. Además, B es triangular inferior pou ser producto de triangular inferior y diagonal (triangular inferior) y C es triangular superior por ser producto de diagonal (triangular superior) y triangular superior. Además los elementos de la diagonal de B y C coinciden (son $\sqrt{u_{ii}}$) porque L y R tenían unos en sus diagonales luego diag(B)=diag(c) y podemos concluir que B y C son las matrices del enunciado.

- 2.- Sea AEMn una matriz inversible
- Probar que si $A = L_1 U_1 = L_2 U_2$ con L_1, L_2 triangulares inferiores y U_1, U_2 triangulares su periores entonces existe una matriz $D \in M_n$ diagonal e in versible de forma que $L_2 = L_1 D$ y $U_2 = D^{-1} U_3$.
- b) Demostrar un resultado análogo para la factorización de Cholesky, en caso de que A la admita.
- C) Demostrar que si, además, A es simétrica y admite factorización LU, cada fila de U es proporcional a la correspondiente columna de L.
- a) Como A es inversible, por lo visto al principio del ejercicio 1.a) también lo son Li, Lz, Ui y Uz. Por tanto, multiplicando por sus inversas:

 $L_1 U_1 = L_2 U_2 \iff U_1 = L_1^{-1} L_2 U_2 \iff U_1 U_2^{-1} = L_1^{-1} L_2 U_2$

El miembro de la derecha es una matriz triangular inferior per ser producto de triangulares inferiores lla inversa de una matriz triangular inferior es triangular inferior) y el miembro de la izquierda es una matriz triangular superior por el mismo razonamiento. Por tanto, ambos miembros son iguales a una matriz triangular superior e inferior, os decir, diagon dl(D).

 $D = U_1U_2^1 = L_1^1L_2$. Des inversible por ser producto de inchrices inversibles y impultiplicando a la izquier de por L_1 o a la izquier de por L_1 o a la izquier de por U_1^{-1} se tiene:

 $L_1 D = L_2 \qquad y \qquad U_1^{-1} D = U_2^{-1} \iff (U_1^{-1} D)^{-1} = D^{-1} U_1 = U_2$ que es lo que queríamos probar.

b). Benn Biy B2 matrices reales triangulares inferiores tales que

 $A = B_1 B_1^{T} = B_2 B_2^{T}$. Esto es un caso particular del apartedo a)

para $L_1 = B_1$, $L_2 = B_2$, $U_1 = B_1^{T}$, $y^{T}U_2 = B_2^{T}$ | luego existe D diagonal

tal que $B_2 = B_1 D_1^{T}$ y $B_2^{T} = D^{-1} B_1^{T}$. $\Rightarrow B_2 = B_1 (D^{-1})^{T}$

Por lunto $B_2 = B_1 D = B_1 (D^{-1})^T \implies D = (D^{-1})^T \implies D^T = D^{-1}$ By inversible persected D diagonal y et mismo argumento

 $\Longrightarrow D^2 = Id$. Como $D = (dis)_{ij=1}^{in}$ es diagonal dii = 1 $\forall i=1-n$, es decir, $dii = \pm 1$ $\forall i=1-n$.

c) Como A es simétrien y admite factorización Lu.

A=LU= $A^T=(LU)^T=U^TL^T$. Esto vuelve a ser un caso particular del apartado a) para $L_1=L$, $L_2=U^T$, $U_1=U$, $U_2=L^T$ luego existe D diagonal tal que $U^T=L$ D y $L^T=D^TU$. Ambas condiciones son equi valentes:

UT = LD \(\omega \tau \text{D'} = L \(\omega \) \((UTD')^T = L^T \(\omega \) LT = \(\beta^T)^T U \(\omega \) D'U.

Vimos en el problema 7 de la hoja 2 que al multiplicar a una madriz per la derecha por una matriz diagonal, is us columnas que daban multiplicades por los corres pondientes elementos de la matriz diagonala for tanto, las columnas de U son iguales a las columnas de L' multiplicadas por un cierto factor no nulo. Este factor es no nulo ya que la matriz D

no tiene ceros en su diagonal per ser in versible (producto de inversibles parque A la es y argumento de I.a)). Esto quiene decir que cada fila de U es proporcional a la correspondiente columna de L.

3. a) Se considera una matriz AEMn escrita de la forma A = (An-1/b) siendo An-1 ∈ Mn-1, a, b ∈ Rn-1 y a ∈ R. Demostrar que si An-1 es inversible y admite factorización LU An-1 = Lm-1Un-1 entonces existen x, y e IR de y A e IR tales que

$$A = \left(\frac{L_{n-1}}{X^7} \frac{O}{1}\right) \left(\frac{U_{n-1}}{O} \frac{Y}{B}\right)$$

- b) Demostrar, por inducción sobre la dimensión de la matriz, que si todos los menores principales de la matriz A son no nu los entonces existen L triungular inferior con unos en la diagonal y Utriun gular superior tales que A= LU.
- Jx, y & R H tales que si y solosi a) El resultado se comple

$$\left(\frac{A_{n-1}|b}{a^{\dagger}|\alpha}\right) = \left(\frac{L_{n-1}|0|}{x^{\dagger}|1|}\right) \left(\frac{U_{n-1}|y|}{o(\beta)}\right) = \left(\frac{L_{n-1}|U_{n-1}|L_{n-1}|y|}{x^{\dagger}|U_{n-1}|x^{\dagger}|y|}\right) \iff \begin{vmatrix} A_{n-1} = L_{n-1}|U_{n-1}|x^{\dagger}|y| \\ a^{\dagger} = x^{\dagger}|U_{n-1}|x^{\dagger}|y| \end{vmatrix}$$

$$\alpha = x^{\dagger}|y| \beta$$

Por hipótesis Ani es inversible y Ani-I-Ln-, Un-1, luego Ln-, y Un-1 son también inversibles (mismo argumento que en 1.a)). Basta entonces tomar $y = L_{n-1}^{-1}b$, $x = (U_{n-1}^{-1})^{-1}\alpha$, $\beta = \alpha - \alpha^{-1}U_{n-1}^{-1}L_{n-1}^{-1}b = \alpha - \alpha^{-1}A_{n-1}^{-1}b$. $yL_{n-1} = b$ $x^{T} = \alpha^{T}U_{n-1}^{-1}$ $\alpha = \beta + x^{T}y$

$$y_{L_{n-1}} = b \qquad x^{T} = \alpha^{T} U_{n-1} \qquad \alpha = \beta + x^{T} y$$

$$x^{T} [d_{n-1} = \alpha^{T}]$$

b) Veamos que Vn21 se comple que si A es una matriz de dimensiones nxn talque todos sus menores principales son no nulos entonces existen L triungular inferior con unos en la diagonal y U triangular superior tales que A=LU.

Caso base.

Para n=1 $A=(\alpha)$ con $\alpha\in IRKORY$ basta tomar L=(1) y $U=(\alpha)$ que verifican trivialmente la propiedad.

Paso inductivo.

Supongamos probado el resultado para las matrices evadradas de dimensios (1-1) x(n-1) y veames que es cierbo para las de dimensión nxn.

Sea AEMn y que tiene todos sus menores principales no nulos. En particular, su determinante (menor principal de orden n) es no nulo, luego A es inversible.

Escribinos A como A = (An-1/b) con An-1 & Mn-1, a, be R y x & R siendo Any la submatriz principal de i dimensiones (n-1)x(n-1). Como todos los menores de A son distintos de O entonces todos los menores de Any son distintos de O ya que el menor de orden K con Kest-n-13 de An-i es es menor de orden K de A. Por la hipótesis de inducción, existen Ln-1 friangular inferior can unos en la diagonal y Un-1 triangular inferior toles que An-1 = Ln., Un-1. Por el apartado a) como An-1 es inversible (su determinante es el menor principal de orden n-1 de A que no es O) y se venifican las demás hipótesis existen x, yERP y BER tales que

se tiene que Les una matriz triungular inferier con unos en la diagonal (porque bir- 10 es y la petrocture de L) y ll es una matriz triungular superior (perque Uin, 10 es y estructura de U) y tales que A=LU. Por lanto queda probado el paso inductivo y la propiedad Ynz1.