

## Segundo examen parcial 2018-2019

### Solución de los problemas

Los problemas puntúan lo mismo.

**Problema 1** En un espacio euclidiano  $\mathbb{E}$  nos dan una base ortonormal  $\mathcal{U} = (u_1, \dots, u_n)$ . Construimos una sucesión de vectores  $X = (x_1, \dots, x_n)$  definiendo

$$x_1 = u_1, \quad x_2 = u_1 + u_2, \quad x_3 = u_1 + u_3, \dots, x_k = u_1 + u_k, \dots, x_n = u_1 + u_n$$

Determinar la sucesión  $V = (v_1, \dots, v_n)$  que resulta al aplicar el procedimiento de Gram-Schmidt a  $X$ .

**Solución.** Probaremos que  $V = \mathcal{U}$  mostrando por inducción sobre  $k$  que  $v_1 = u_1, \dots, v_k = u_k$ . Esto es cierto sin duda para  $k = 1$  porque en el procedimiento  $v_1 = x_1 = u_1$ . Supuesto cierto que  $v_1 = u_1, \dots, v_k = u_k$  tenemos

$$\begin{aligned} v_{k+1} &= x_{k+1} - \sum_{i=1}^k \frac{\langle x_{k+1}, v_i \rangle}{\|v_i\|^2} v_i = u_1 + u_{k+1} - \sum_{i=1}^k \frac{\langle u_1 + u_{k+1}, u_i \rangle}{\|u_i\|^2} u_i \\ &= u_1 + u_{k+1} - \langle u_1 + u_{k+1}, u_1 \rangle u_1 = u_1 + u_{k+1} - u_1 = u_{k+1}, \end{aligned}$$

lo que completa el paso inductivo. ♠

**Problema 2** Nos dan la matriz

$$a = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Estudiar, viéndola como matriz real y como matriz compleja (dos problemas), si es o no es diagonalizable y, si lo es, determinar una base de vectores propios.

**Solución.**

$$\begin{aligned} \begin{vmatrix} 1-X & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1-X & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1-X & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1-X \end{vmatrix} &= (1-X)^2 \begin{vmatrix} 1-X & -1 \\ 1 & 1-X \end{vmatrix} = (1-X)^2 ((1-X)^2 + 1) \\ &= (1-X)^2 (2 - 2X + X^2) \end{aligned}$$

Las raíces de  $2 - 2X + X^2$  son  $1 + i$  y  $1 - i$  si se le considera como polinomio complejo y no tiene raíces considerado como polinomio real. Por tanto el polinomio característico  $C(X)$  no es linealmente factorizable si el cuerpo es  $\mathbb{R}$  y  $a$  no es diagonalizable. Si el cuerpo es  $\mathbb{C}$ , hay tres valores propios que son  $\lambda_1 = 1$  (doble) y  $\lambda_2 = 1 + i$ ,  $\lambda_3 = 1 - i$ . Para que  $a$  sea diagonalizable se necesita que la multiplicidad geométrica de  $\lambda_1 = 1$  sea 2. Calculamos  $\ker(a - 1)$  resolviendo

$$\begin{pmatrix} 1-1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1-1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1-1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1-1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x^1 \\ x^2 \\ x^3 \\ x^4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

que da  $x^1 = x^4 = 0$  y que es como decir que  $\ker(a - 0) = \text{lg}(e_2, e_3)$ , teniendo dimensión 2. Los vectores  $e_2$  y  $e_3$  son propios. Calculamos  $\ker(a - (1 + i))$  resolviendo

$$\begin{pmatrix} -i & 0 & 0 & -1 \\ 0 & -i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -i & 0 \\ 1 & 0 & 0 & -i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x^1 \\ x^2 \\ x^3 \\ x^4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

que nos da que  $\ker(a - (1 + i))$  está generado por  $(i, 0, 0, 1)^\top$  y, de modo análogo  $\ker(a - (1 - i))$  está generado por  $(-i, 0, 0, 1)^\top$ . La base

$$\left( \begin{pmatrix} i \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -i \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$$

es de vectores propios y diagonaliza  $a$  como matriz compleja. ♠

**Problema 3** En el espacio euclidiano  $\mathbb{E}$  de dimensión  $n = 3$  se considera un vector unitario  $u$ , tomándose a continuación un parámetro  $h$  y definiendo  $L : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{E}$  por  $L(x) = hx - \langle u, x \rangle u$ . Para 2 supondremos  $0 \leq h \leq 1$ .

1. Probar que  $L$  es una transformación autoadjunta, calculando además su matriz en una base ortonormal  $\mathcal{U} = (u_1, u_2, u_3)$  tal que  $u_1 = u$ .
2. Se define  $\phi : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{R}$  por  $\phi(x) = \langle L(x), x \rangle + 2\langle u, x \rangle$  y la cuádrica  $\mathcal{C}$  de ecuación  $\phi(x) = 0$ . Clasificarla.

**Solución.** Para la primera parte es  $\langle L(x), y \rangle = \langle x, L(y) \rangle$  como muestra el cálculo

$$\langle L(x), y \rangle = \langle hx - \langle u, x \rangle u, y \rangle = h\langle x, y \rangle - \langle u, x \rangle \langle u, y \rangle, \quad \langle x, L(y) \rangle = \langle x, hy - \langle u, y \rangle u \rangle = h\langle x, y \rangle - \langle u, x \rangle \langle u, y \rangle.$$

En la base  $\mathcal{U}$  que se indica,

$$L(u_1) = hu_1 - \langle u_1, u_1 \rangle u_1 = (h - 1)u_1,$$

y al ser  $0 = \langle u, u_2 \rangle = \langle u, u_3 \rangle$  resulta  $L(u_2) = hu_2$  y  $L(u_3) = hu_3$ . Con todo esto,

$$s = \text{mat}_{\mathcal{U}}^{\mathcal{U}}(L) = \begin{pmatrix} h-1 & 0 & 0 \\ 0 & h & 0 \\ 0 & 0 & h \end{pmatrix}.$$

Se puede también probar que  $L$  es autoadjunta porque tiene  $L$  matriz simétrica en base ortonormal.

Los valores propios de  $L$  son  $h$  (doble) y  $h - 1$ . Distinguimos varios casos:

1. Si  $h = 0$ , al resolver  $L(x) = -u$  para comprobar si hay posibles centros  $c$ , vemos que  $F = u$  y todo se reduce a  $-\langle u, x \rangle u = -u$  con la obvia solución  $x = u$ . (Se puede hacer también con matrices como más abajo.) Este centro  $c = u$  cumple

$$\phi(c) = \langle L(c), c \rangle + 2\langle u, c \rangle = \langle -\langle u, u \rangle u, u \rangle + 2\langle u, u \rangle = 1$$

y la ecuación de  $\mathcal{C}$  en coordenadas adecuadas  $\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}$  es

$$0 = (h - 1)\bar{x}^2 + h\bar{y}^2 + h\bar{z}^2 + \phi(c) = -\bar{x}^2 + 1$$

y  $\mathcal{C}$  está formada por dos rectas paralelas.

2. Si  $0 < h < 1$  el sistema

$$\begin{pmatrix} h-1 & 0 & 0 \\ 0 & h & 0 \\ 0 & 0 & h \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ con solución } \begin{pmatrix} \frac{1}{1-h} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = c$$

nos dice que si  $\mathcal{C} \neq \emptyset$ , hay un solo centro  $c$  y la ecuación normalizada es

$$0 = (h - 1)\bar{x}^2 + h\bar{y}^2 + h\bar{z}^2 + \phi(c) = (h - 1)\bar{x}^2 + h\bar{y}^2 + h\bar{z}^2 + \frac{1}{1-h}$$

puesto que

$$\phi(c) = \begin{pmatrix} \frac{1}{1-h} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} h-1 & 0 & 0 \\ 0 & h & 0 \\ 0 & 0 & h \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{1-h} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + 2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \frac{1}{1-h} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{1-h} > 0$$

De los tres coeficientes  $(h-1, h, h)$  de  $\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}$ , vemos que el primero es  $< 0$  y los otros son  $> 0$ . La ecuación es

$$(h-1)\bar{x}^2 + h\bar{y}^2 + h\bar{z}^2 = \frac{-1}{1-h}$$

La duda es si tenemos un hiperboloide de una o dos hojas, Cortando por el plano  $\mathbb{P}_k$  de ecuación  $\bar{x} = k$  resulta un conjunto de ecuación

$$h(\bar{y}^2 + \bar{z}^2) = \frac{-1}{1-h} - (h-1)k^2$$

cuyo lado derecho será  $< 0$  si  $k$  es suficientemente pequeño. Por consiguiente  $\mathcal{C} \cap \mathbb{P}_k = \emptyset$  y tenemos un hiperboloide de dos hojas.

3. Si  $h = 1$ , para obtener los posibles centros hay que resolver

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

que no tiene solución. La ecuación será de la forma  $\bar{x}^2 + \bar{y}^2 + 2\|F_0\|\bar{z} = 0$ , siendo  $F_0$  la proyección ortogonal de  $F = u$  sobre  $\ker(L)$ . Pero si  $h = 1$  se tiene  $L(u) = u - \langle u, u \rangle u = 0$ , de modo que  $F = F_0$  y  $\|F_0\| = \|u\| = 1$ . Nos queda  $\bar{x}^2 + \bar{y}^2 + 2\bar{z} = 0$ , que es un paraboloide de revolución. ♠

**Problema 4** Tomamos dos vectores unitarios e independientes  $u$  y  $v$  en un espacio euclidiano  $\mathbb{E}$  de dimensión arbitraria. Tenemos simetrías axiales  $U(x) = 2\langle u, x \rangle u - x$  y  $V(x) = 2\langle v, x \rangle v - x$  que fijan las rectas que generan  $u$  y  $v$ . Dar condiciones necesarias y suficientes sobre  $u$  y  $v$  para que sea  $U \circ V = V \circ U$ . Nota: Creemos que se simplifican los cálculos si se estudian por separado las restricciones a  $\lg(u, v)$  y  $\lg(u, v)^\perp$ .

**Solución.** Si  $x$  es ortogonal a  $u$  y  $v$ ; o sea, si  $x \in \lg(u, v)^\perp$ ,  $x$  queda fijo por  $U$  y  $V$  (una simetría axial fija los vectores ortogonales a su eje). Por consiguiente, sean como sean  $u$  y  $v$  se tiene  $U \circ V(x) = V \circ U(x)$  para  $x \in \lg(u, v)^\perp$ .

Sea  $c = \langle u, v \rangle$ . Supongamos que  $U \circ V = V \circ U$  para todo  $x$ . En particular, si  $x = u$ ,

$$U \circ V(u) = U(2cv - u) = 2\langle u, 2cv - u \rangle u - (2cv - u) = (4c^2 - 2)u - 2cv + u = (4c^2 - 1)u - 2cv,$$

$$V \circ U(u) = V(u) = 2cv - u,$$

$$0 = U \circ V(u) - V \circ U(u) = (4c^2 - 1)u - 2cv - (2cv - u) = 4c^2u - 4cv,$$

y de aquí sale  $c = \langle u, v \rangle = 0$  porque  $(u, v)$  es independiente.

Recíprocamente, si  $c = \langle u, v \rangle = 0$ , el cálculo anterior nos da  $0 = U \circ V(u) - V \circ U(u)$ . En cuanto a  $v$ ,

$$V \circ U(v) = V(-v) = 2\langle v, -v \rangle v - (-v) = -v, \quad U \circ V(v) = U(v) = -v,$$

ya que, por hipótesis  $v$  es ortogonal a  $u$ . Hemos comprobado que  $U \circ V$  y  $V \circ U$  coinciden sobre  $\lg(u, v)$  y, al coincidir en toda circunstancia sobre  $\lg(u, v)^\perp$ , llegamos a que  $\langle u, v \rangle = 0$  implica  $U \circ V = V \circ U$ .

En resumen,  $U \circ V = V \circ U$  equivale a  $\langle u, v \rangle = 0$ . ♠