

$$[assert_p] \frac{\langle S, s \rangle \rightarrow s'}{\langle assert\ b\ before\ S, s \rangle \rightarrow s'} \quad si: \mathcal{M} \models b \text{ en } s = tt$$

$$[assert_p] \frac{\text{si: } \mathcal{M} \models b \text{ en } s = tt}{\langle assert\ b\ before\ S, s \rangle \Rightarrow \langle S, s \rangle}$$

$assert\ true\ before\ S$ es equiv a S

Paso largo
 \Rightarrow Sea $s \in State$. y supongamos que $\langle assert\ true\ before\ S, s \rangle \rightarrow s'$
 \Rightarrow Solo se ha podido aplicar la regla $[assert_p]$ y $\langle S, s \rangle \rightarrow s'$ OK

\Leftarrow Sea $s \in State$ y supongamos que $\langle S, s \rangle \rightarrow s'$. Como

$$\mathcal{M} \models true \text{ en } s = tt \Rightarrow \text{regla } [assert_p] \quad \langle assert\ true\ before\ S, s \rangle \rightarrow s'$$

Paso corto

\Rightarrow Sea $s \in State$ y supongamos que $\langle assert\ true\ before\ S, s \rangle \Rightarrow^* \gamma$
 con γ terminal.

Si γ es un estado final $\Rightarrow \langle assert\ true\ before\ S, s \rangle \Rightarrow^k s'$ con $k \geq 1$.

La primera regla que se ha tenido que aplicar ha sido.

$$[assert_p] \Rightarrow \mathcal{M} \models true \text{ en } s = tt \text{ y } \langle assert\ true\ before\ S, s \rangle \Rightarrow \langle S, s \rangle \Rightarrow^{k-1} s'$$

$$\Rightarrow \langle S, s \rangle \Rightarrow^* s' \quad \text{OK}$$

Si γ es una configuración bloqueada vemos que $\langle S, s \rangle \Rightarrow^* \gamma$ también se bloquea.

$\Rightarrow \langle \text{assert true before } S, s \rangle \Rightarrow^k \langle S', s' \rangle$ con $\langle S', s' \rangle$ bloqueado.
 Como se puede aplicar la respuesta [assert], entonces $k \neq 0$.

Se ha tenido que aplicar la regla [assert] y.

$$\langle \text{assert true before } S, s \rangle \Rightarrow \langle S, s \rangle \Rightarrow^{\neq 1} \langle S', s' \rangle$$

$\Rightarrow \langle S, s \rangle \Rightarrow^* \gamma$ con γ configuración bloqueada.

\Rightarrow Supongamos que $\langle S, s \rangle \Rightarrow^* \gamma$ con γ config terminal.

Como $M[\text{true}]s = tt$ entonces se puede aplicar la regla [assert]

$$\text{y } \langle \text{assert true before } S, s \rangle \Rightarrow \langle S, s \rangle \Rightarrow^* \gamma$$

$$\Rightarrow \langle \text{assert true before } S, s \rangle \Rightarrow^* \gamma. \checkmark$$

assert false before S no es equivalente a skip

Paso largo

Sea s_0 un estado cualquiera.

No existe árbol de derivación para assert false before S ya que la única regla que sintácticamente enraja es [assert] pero exige que

$$M[\text{false}]s_0 = tt \text{ y esto es falso. } \Rightarrow \langle \text{assert false before } S, s_0 \rangle \text{ ciela.}$$

Sin embargo $\langle \text{skip}, s_0 \rangle \rightarrow s_0$ por la regla skip.

Paso corto

Sea s_0 un estado cualquiera.

$\langle \text{assert false before } S, s_0 \rangle$ es una configuración bloqueada, es decir

$$\langle \text{assert false before } S, s_0 \rangle \Rightarrow^* \langle \text{assert false before } S, s_0 \rangle.$$

Sin embargo, por la regla [skip]

$$\langle \text{skip}, s_0 \rangle \Rightarrow s_0 \text{ es decir } \langle \text{skip}, s_0 \rangle \Rightarrow^* s_0 \text{ y las configuraciones terminales no son iguales.}$$

$\text{assert false before } S$ no es equivalente a abort en semántica de paso corto pero sí lo es en paso largo.

Para paso largo es inmediato porque para ninguna de las dos hay árbol de derivación.

Sin embargo. $\langle \text{assert false before } S, S \rangle \xRightarrow{(c)*} \langle \text{assert false before } S, S \rangle$
 $\langle \text{abort}, S \rangle \xRightarrow{(d)*} \langle \text{abort}, S \rangle$ ← Configuración terminada pero no igual