

Examen Estadística

Pregunta 2.-

m.a.s. (x_1, \dots, x_n)

$$f(x|\theta) = \frac{1}{\lambda} e^{-\frac{1}{\lambda}(x-\theta)} I_{[\theta, \infty)}(x) \quad \begin{array}{l} \theta \in \mathbb{R} \\ \lambda > 0 \end{array}$$

a) Estimador de máxima verosimilitud.

La función de verosimilitud es $L(\theta|x_1, \dots, x_n) = f(x_1, \dots, x_n|\theta) =$

$$= \prod_{i=1}^n f(x_i|\theta) = \prod_{i=1}^n \left(\frac{1}{\lambda} e^{-\frac{1}{\lambda}(x_i-\theta)} I_{[\theta, \infty)}(x_i) \right) =$$

$$= \left(\frac{1}{\lambda} \right)^n e^{-\frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n (x_i - \theta)} \cdot I_{[\theta, \infty)}(x_{(n)}) =$$

$$= \frac{1}{\lambda^n} e^{-\frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n x_i} e^{\frac{n\theta}{\lambda}} \cdot I_{(-\infty, x_{(n)}]}(\theta)$$

Esta función es creciente ^{cucando $\theta \leq x_{(n)}$} como función de θ porque $\frac{n}{\lambda} > 0$ y la exponencial es creciente. Por tanto, elmáximo de la función cuando $\theta \in (-\infty, x_{(n)}]$ espara $\theta = x_{(n)}$. Por tanto, el estimador de máxima verosimilitud existe y es $\hat{\theta}_{mv} = x_{(n)}$.

b) Test de la razón de verosimilitudes para contrastar

$$H_0: \theta \leq 0$$

$$H_1: \theta > 0$$

La región de rechazo en estos test viene dada por

$$RC = \{ (x_1, \dots, x_n) \mid \lambda(x_1, \dots, x_n) \leq k \} \text{ con } k, \alpha = \sup_{\theta \in \Theta_0} E_{\theta}[\phi]$$

$$\text{y } \lambda(x_1, \dots, x_n) = \frac{\sup_{\theta \leq 0} \{ L(\theta \mid x_1, \dots, x_n) \}}{\sup_{\theta \in \mathbb{R}} \{ L(\theta \mid x_1, \dots, x_n) \}} \text{ para cierto } \alpha \text{ dado.}$$

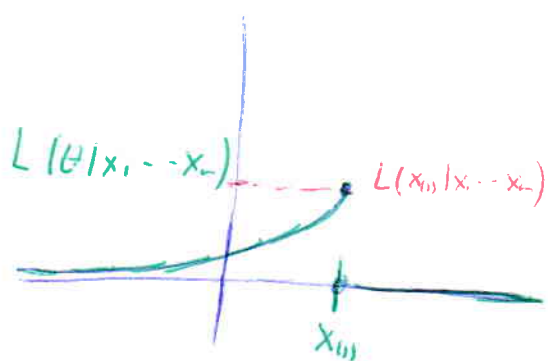
Ya hemos visto que $\sup_{\theta \in \mathbb{R}} \{ L(\theta \mid x_1, \dots, x_n) \}$ se alcanza cuando

$\theta = x_{(1)}$ por lo que

$$\sup_{\theta \in \mathbb{R}} \{ L(\theta \mid x_1, \dots, x_n) \} = L(x_{(1)} \mid x_1, \dots, x_n).$$

Si representamos la función podremos obtener más fácilmente

$$\sup_{\theta \leq 0} \{ L(\theta \mid x_1, \dots, x_n) \}$$



Si $x_{(1)} > 0$ entonces

$$\sup_{\theta \leq 0} \{ L(\theta \mid x_1, \dots, x_n) \} = L(0 \mid x_1, \dots, x_n)$$

Si $x_{(1)} \leq 0$ entonces

$$\sup_{\theta \leq 0} \{ L(\theta \mid x_1, \dots, x_n) \} = L(x_{(1)} \mid x_1, \dots, x_n)$$

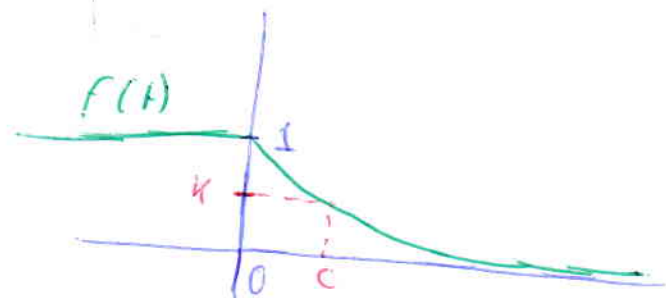
Esto es

$$\lambda(x_1, \dots, x_n) = \frac{\sup_{\theta \leq 0} \{L(\theta | x_1, \dots, x_n)\}}{\sup_{\theta \in \mathbb{R}} \{L(\theta | x_1, \dots, x_n)\}} = \begin{cases} \frac{L(0 | x_1, \dots, x_n)}{L(x_{(n)} | x_1, \dots, x_n)} & \text{si } x_{(n)} > 0 \\ \frac{L(x_{(n)} | x_1, \dots, x_n)}{L(x_{(n)} | x_1, \dots, x_n)} & \text{si } x_{(n)} \leq 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \lambda(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} \frac{\frac{1}{\lambda^n} e^{-\frac{1}{\lambda} \sum x_i} e^{\frac{n \cdot 0}{\lambda}} I_{(-\infty, x_{(n)}]}(0)}{\frac{1}{\lambda^n} e^{-\frac{1}{\lambda} \sum x_i} e^{\frac{n x_{(n)}}{\lambda}} I_{(-\infty, x_{(n)}]}(x_{(n)})} & \text{si } x_{(n)} > 0 \\ 1 & \text{si } x_{(n)} \leq 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \lambda(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} e^{-\frac{n x_{(n)}}{\lambda}} & \text{si } x_{(n)} > 0 \\ 1 & \text{si } x_{(n)} \leq 0 \end{cases}$$

$$\lambda(x_1, \dots, x_n) = f(x_{(n)}) \quad \text{con } f(t) = \begin{cases} e^{-\frac{n t}{\lambda}} & \text{si } t > 0 \\ 1 & \text{si } t \leq 0 \end{cases}$$



Como $e^{-\frac{n t}{\lambda}}$ es decreciente en t

$$\begin{aligned} RC &= \{(x_1, \dots, x_n) \mid \lambda(x_1, \dots, x_n) \leq k\} = \{(x_1, \dots, x_n) \mid f(x_{(n)}) \leq k\} = \\ &= \{(x_1, \dots, x_n) \mid x_{(n)} \geq c\} \quad \text{para cierto } c. \end{aligned}$$

4

La región de rechazo es por tanto:

$$RC = \{ (x_1, \dots, x_n) \mid x_{(1)} \geq c \} \quad \text{con } c \text{ tal que}$$

$$\sup_{\theta \leq 0} E_{\theta} [\phi(x_1, \dots, x_n)] = \alpha \quad \text{siendo } \phi(x_1, \dots, x_n) \text{ es test}$$

de hipótesis

$$\phi(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} 1 & \text{si } x_{(1)} \geq c \\ 0 & \text{si } x_{(1)} < c \end{cases}$$

c) La función de potencia es:

$$\beta(\theta) = E_{\theta} [\phi(x_1, \dots, x_n)] = P_{\theta} (X_{(1)} \geq c) = 1 - F_{X_{(1)}}(c)$$

Calculamos la distribución del mínimo para dar la solución concreta

$$F_{X_{(1)}}(y) = 1 - (1 - F_X(y))^n$$

$$f_{X_{(1)}}(y) = n (1 - F_X(y))^{n-1} f_X(y).$$

$$\begin{aligned} F_X(x) &= \int_{\theta}^x \frac{1}{\lambda} e^{-\frac{1}{\lambda}(t-\theta)} dt = \frac{e^{\frac{\theta}{\lambda}}}{\lambda} \int_{\theta}^x e^{-\frac{t}{\lambda}} dt = \\ &= \frac{e^{\frac{\theta}{\lambda}}}{\lambda} \left[-\frac{e^{-\frac{t}{\lambda}}}{\frac{1}{\lambda}} \right]_{\theta}^x = e^{\frac{\theta}{\lambda}} (e^{-\frac{\theta}{\lambda}} - e^{-\frac{x}{\lambda}}) = 1 - e^{-\frac{x}{\lambda} + \frac{\theta}{\lambda}} \end{aligned}$$

Juan Carlos Llamas Núñez Juan Carlos 11867802-D

\Rightarrow

$$f_{X_{(n)}}(y) = n \left(e^{-\frac{y}{\lambda} + \frac{\theta_n}{\lambda}} \right)^{n-1} \frac{1}{\lambda} e^{-\frac{y}{\lambda} + \frac{\theta_n}{\lambda}} \cdot I_{[0, \infty)}(y) =$$

$$= \frac{n}{\lambda} e^{-\frac{yn}{\lambda} + \frac{\theta_n n}{\lambda}} I_{[0, \infty)}(y).$$

Ahora $F_{X_{(n)}}(y) = \int_0^y \frac{n}{\lambda} e^{-\frac{t}{\lambda} + \frac{\theta_n}{\lambda}} dt = \frac{n}{\lambda} e^{\frac{\theta_n}{\lambda}} \int_0^y e^{-\frac{t}{\lambda}} dt =$

$$= \frac{n}{\lambda} e^{\frac{\theta_n}{\lambda}} \left[\frac{e^{-\frac{t}{\lambda}}}{-\frac{1}{\lambda}} \right]_0^y = e^{\frac{\theta_n}{\lambda}} (e^{-\frac{\theta_n}{\lambda}} - e^{-\frac{yn}{\lambda}}) =$$

$$= 1 - e^{-\frac{yn}{\lambda} + \frac{\theta_n n}{\lambda}}$$

Si, Volvemos a la función de potencia:

$$A(\theta) = P_{\theta}(X_{(n)} \geq c) = 1 - P_{\theta}(X_{(n)} \leq c) = 1 - F_{X_{(n)}}(c) =$$

$$= 1 - (1 - e^{-\frac{cn}{\lambda} + \frac{\theta_n n}{\lambda}}) = e^{-\frac{cn}{\lambda}} \cdot e^{\frac{\theta_n n}{\lambda}}.$$

Esta función es creciente en θ por ser la exponencial una función creciente y $\frac{n}{\lambda} > 0$.