Ejercicio 4.4. Prober que

 $\langle c_1, e_1, s \rangle D^k \langle c', e', s' \rangle \implies \langle c_1, c_2, e_1, e_2, s \rangle D^k \langle c', e_1, e_2, s' \rangle$ 

Por inducción sobre la longitud de la satteriade computo

K=0  $S: \langle C_i, e_i, S \rangle D^o \langle C_i', e_i', S \rangle \Rightarrow |C_i = c' \quad \text{yel resultado}$  $|e_i = e' \quad \text{effriction}|.$ 

K71) Supargames que el vesultado es cierto para K-1 con K7,1 y veamos que es cierto para K.

=> < c1, e1, s> DK < c1, e', s'> => < c1, e1, s> D < c, e', s'>.

(ono <2,2,3 > DK-1 < C', e', s'), por HI se here gre

< č (2, ë (2, 5) DK-1 < c': (2, e': (2, 5').

Basta ver gre

< C1: C2, e1: 62, 5> D < ~: (2, 8: 62, 5), pero subernes que.

<C1, e1,5> D < c, e, s>.

Ahora basta hacer cusos sobre la cabeza de c.

Si C=El Absordo.

S: C= C. : E. con Telode.

Si Ci = PUSH-Mi , como «PUSH-n: Ci, ei, s>

V = Regla (Unica aplica lok). 50,1 WIn 1/3e1,5> < 2, 2, 3).  $\Rightarrow \hat{c} = \bar{c}, \text{ of } (\mathcal{A})$   $\begin{cases} \mathcal{E} = \mathcal{N}[n], e, \\ S = \hat{S}. \end{cases}$ => < PUSH-n. c.: c2, e1: e2, S>D < c. c2, WIn]: e1: e2, S> < c: (2, e: e2, 3>. Convo greriames ver. s: c.= ----Así con todos. Alternativamente se prede demostrar por assos sobre les règles. <C1, e1,5>D< ~, €, €, €) \$ TC1: Q, e1: 62,5> D< ~, €: 61, €; 5> Si la regla es PUSH Aplicando PUSH ⇒ Ci= PUSH-n:C TRUSH-n: C: (2, e, :ez, S > D E= 7 e=W[n]; e, D < TiG, WEnllie, s> < c. (2, e. e., 3) V.