

## **3.3.1 Lema de iteración (o de bombeo) para LIC**

### 3.3 Propiedades de LIC

# Lema de iteración (o de bombeo)

- Resultado útil para demostrar que algunos lenguajes no son independientes del contexto
  - Como en el caso de los regulares con la versión que ya conocemos (para REG)
- Interesa tener presentes todas las observaciones y recomendaciones hechas para la aplicación de la versión anterior
  - La versión para REG era más sencilla...

# Lema de iteración para LICs

- Sea  $L$  un LIC. Entonces:
  - Existe una constante  $n \geq 1$  tal que
  - Para toda cadena  $z \in L$  con  $|z| \geq n$
  - Existen cadenas  $u, v, w, x, y \in \Sigma^*$  tales que
    1.  $z = uvwxy$
    2.  $|vwx| \leq n$
    3.  $|vx| \geq 1$  ( $vx \neq \varepsilon$ )
    4. Para todo  $i \geq 0$ :  $uv^iwx^iy \in L$ 
      - ¡Se itera en dos sitios a la vez!

# Ejemplo 1: $L_1 = \{a^m b^m c^m \mid m > 0\}$

- $L_1$  no es un LIC

Uso

- Lo demostraremos probando que no cumple la propiedad que todos los LIC cumplen
- Es decir, demostraremos que cumple su negación
  - $\forall n \geq 1$
  - $\exists z \in L_1$  con  $|z| \geq n$
  - $\forall u, v, w, x, y \in \Sigma^*$   
 $(z = uvwxy \wedge 1 \leq |vx| \leq |vwx| \leq n \rightarrow \exists i \geq 0: uv^iwx^iy \notin L_1)$
- Y concluiremos así que  $L_1 \notin \text{LIC}$

# Ejemplo 1: $L_1 = \{a^m b^m c^m \mid m > 0\}$

- $L_1$  no es un LIC
  - $\forall n \geq 1$
  - $\exists z \in L_1$  con  $|z| \geq n$ 
    - $z = a^n b^n c^n$
  - $\forall u, v, w, x, y \in \Sigma^*: z = uvwxy \wedge 1 \leq |vx| \leq |vwx| \leq n$ 
    - $v, x$  no pueden contener apariciones de los 3 símbolos
      - Máximo de 2 símbolos consecutivos (a's y c's no puede ser)
      - Esto garantiza que uno de los 3 grupos nunca se va a alterar
  - $\exists i \geq 0: uv^iwx^iy \notin L_1$ 
    - Entonces  $L_1 \notin \text{LIC}$

# Ejemplo 1: $L_1 = \{a^m b^m c^m \mid m > 0\}$

- $z = a^n b^n c^n$
- $\forall u, v, w, x, y \in \Sigma^*: z = uvwxy \wedge 1 \leq |vx| \leq |vwx| \leq n$ 
  1.  $vx$  tiene apariciones de un único símbolo
  2.  $vx$  tiene apariciones de dos símbolos (más es imposible)
- $\exists i \geq 0: uv^i wx^i y \notin L_1$ 

Distinción de casos

  - $i = 0$ 
    1.  $uv^0 wx^0 y = uwy \notin L_1$  pues tienen menos apariciones de uno de los grupos de símbolos que de los otros dos
    2.  $uv^0 wx^0 y = uwy \notin L_1$  pues tienen menos apariciones de dos de los grupos de símbolos que del otro
- Entonces  $L_1 \notin \text{LIC}$ 

*Nada obliga a elegir la misma iteración para cada caso*

# Ejemplo 1: cadenas iteradas

- $z = a^n b^n c^n$

1.  $vx$  tiene apariciones de un único símbolo

- Sea  $|vx| = j$  (sabemos que  $1 \leq j \leq n$ )

- $i = 0$

1.  $uv^0wx^0y = uwy \notin L_1$

- »  $a^{n-j} b^n c^n \notin L_1$

- »  $a^n b^{n-j} c^n \notin L_1$

- »  $a^n b^n c^{n-j} \notin L_1$

pues tienen menos apariciones de uno de los grupos de símbolos que de los otros dos

Pinta de las cadenas iteradas (en cada caso)

# Ejemplo 1: cadenas iteradas

- $z = a^n b^n c^n$

2.  $vx$  tiene apariciones de dos símbolos (más es imposible)

- Sean  $|vx|_a = s_a, |vx|_b = s_b, |vx|_c = s_c$

- Sabemos que:

- » O bien  $s_c = 0$  y  $1 \leq s_a, s_b < n$

- » o bien  $s_a = 0$  y  $1 \leq s_b, s_c < n$

Pinta de las cadenas  
iteradas (en cada caso)

- $i = 0$

2.  $uv^0wx^0y = uwy \notin L_1$

- »  $a^{n-s_a} b^{n-s_b} c^n \notin L_1$

- »  $a^n b^{n-s_b} c^{n-s_c} \notin L_1$

pues tienen menos apariciones de dos de los grupos de  
símbolos que del otro



# Ejemplo 1: $L_1 = \{a^m b^m c^m \mid m > 0\}$

- Conclusión:
  - Al haber demostrado todos los casos:  $L_1 \notin \text{LIC}$
  - Aunque los lenguajes independientes del contexto pueden emparejar 2 grupos de símbolos para establecer si son iguales o no
    - $\{a^m b^m \mid m > 0\} \in \text{LIC}$
  - Los LIC no pueden emparejar tres grupos de símbolos para establecer si son iguales o no
    - $\{a^m b^m c^m \mid m > 0\} \notin \text{LIC}$

# Ejemplo 1: eligiendo la iteración 2

- Si tuviésemos que elegir la iteración 2, habría que afinar más en la distinción de casos para poder describir la pinta de las cadenas iteradas
  1.  $vx$  tiene apariciones de un único símbolo
    - »  $vx \in \{a\}^+ \quad \text{o} \quad vx \in \{b\}^+ \quad \text{o} \quad vx \in \{c\}^+$
  2.  $vx$  tiene apariciones de dos símbolos (más es imposible)
    1.  $v$  contiene apariciones de un símbolo y  $x$  de otro distinto
      - »  $v \in \{a\}^+, x \in \{b\}^+ \quad \text{o} \quad v \in \{b\}^+, x \in \{c\}^+$
    2. una de las dos cadenas contiene apariciones de dos símbolos distintos
      - »  $v \in \{a\}^+ \{b\}^+, x \in \{b\}^* \quad \text{o} \quad v \in \{b\}^+ \{c\}^+, x \in \{c\}^*$   
 $x \in \{a\}^+ \{b\}^+, v \in \{a\}^* \quad \text{o} \quad x \in \{b\}^+ \{c\}^+, v \in \{b\}^*$

# Ejemplo 1: eligiendo la iteración 2

- Los primeros casos son igual de fáciles:

1.  $vx$  tiene apariciones de un único símbolo

- $vx \in \{a\}^+ \quad \text{o} \quad vx \in \{b\}^+ \quad \text{o} \quad vx \in \{c\}^+$ 
  - » Sea  $|vx| = j$  (sabemos que  $1 \leq j \leq n$ )

- **$i = 2$**

1.  $uv^2wx^2y = uvvwxxxy \notin L_1$

- »  $a^{n+j} b^n c^n \notin L_1$

- »  $a^n b^{n+j} c^n \notin L_1$

- »  $a^n b^n c^{n+j} \notin L_1$

pues tienen más apariciones de uno de los grupos de símbolos que de los otros dos

# Ejemplo 1: eligiendo la iteración 2

- Los primeros casos son igual de fáciles:

2.1. v contiene apariciones de un símbolo y x de otro distinto

»  $v \in \{a\}^+, x \in \{b\}^+$                       o                       $v \in \{b\}^+, x \in \{c\}^+$

» Sean  $|vx|_a = s_a, |vx|_b = s_b, |vx|_c = s_c$

» Sabemos que:

- O bien  $s_c = 0$  y  $1 \leq s_a, s_b < n$
- o bien  $s_a = 0$  y  $1 \leq s_b, s_c < n$

■  $uv^2wx^2y = uvvwxxxy \notin L_1$

»  $a^{n+s_a} b^{n+s_b} c^n \notin L_1$

»  $a^n b^{n+s_b} c^{n+s_c} \notin L_1$

pues tienen más apariciones de dos de los grupos de símbolos que del otro

# Ejemplo 1: eligiendo la iteración 2

- El último se complica:

2.2. una de las dos cadenas contiene apariciones de dos símbolos distintos

$$\begin{array}{ll} \gg \quad \underline{v \in \{a\}^+ \{b\}^+, x \in \{b\}^*} & \text{o} \quad v \in \{b\}^+ \{c\}^+, x \in \{c\}^* \\ \quad \quad x \in \{a\}^+ \{b\}^+, v \in \{a\}^* & \text{o} \quad x \in \{b\}^+ \{c\}^+, v \in \{b\}^* \end{array}$$

- Haremos sólo el primer caso detallado (**faltaría el resto**)

$\gg$  Sean  $v = a^{s_a} b^{s_{bv}}$ ,  $x = b^{s_{bx}}$

$\gg$  Sabemos que:

- $1 \leq s_a, s_{bv} < n$  y  $0 \leq s_{bx}$

$\gg$  Entonces podemos deducir que:

- $u = a^{n-s_a} \quad w = b^{s_{bw}} \quad y = b^{n-(s_{bv}+s_{bx}+s_{bw})} c^n$

- Con todo esto deduciremos la pinta de  $uv^2wx^2y = uvvwxy \notin L_1$

# Ejemplo 1: eligiendo la iteración 2

- El último se complica:

- Recordamos:

- $v = a^{s_a} b^{s_{bv}} \quad x = b^{s_{bx}} \quad (1 \leq s_a, s_{bv} < n \text{ y } 0 \leq s_{bx})$

- $u = a^{n-s_a} \quad w = b^{s_{bw}} \quad y = b^{n - (s_{bv} + s_{bx} + s_{bw})} c^n$

- La pinta de  $uv^2wx^2y = uvvwxxxy$  es

$$uv^2wx^2y = \underbrace{a^{n-s_a}}_u \underbrace{a^{s_a} b^{s_{bv}}}_v \underbrace{a^{s_a} b^{s_{bv}}}_v \underbrace{b^{s_{bw}}}_w \underbrace{b^{s_{bx}}}_x \underbrace{b^{s_{bx}}}_x \underbrace{b^{n-(s_{bv}+s_{bx}+s_{bw})} c^n}_y$$

$$= a^n b^{s_{bv}} a^{s_a} b^{n+s_{bx}} c^n \notin L_1 \quad (\text{por ser } 1 \leq s_a, s_{bv})$$

pues tienen más apariciones de dos de los grupos de símbolos que del otro (o porque aparece una 'a' tras una 'b', y eso rompe la estructura de las cadenas de  $L_1$ )

# Moraleja

- Siempre que sea posible, elegiremos la iteración 0
  - Es más sencillo describir las cadenas iteradas cuando “se quita” que cuando “se pone”
  - Hay menos distinciones de casos que considerar

## Ejemplo 2: $L_2 = \{ww \mid w \in \{0, 1\}^*\}$

- Otra restricción:
  - Los LIC tampoco pueden emparejar dos cadenas de longitud arbitraria, si las cadenas se forman con más de un símbolo
- Implicación:
  - Las GLCs no son un mecanismo adecuado para forzar determinadas restricciones “semánticas” en los LPs como el requisito habitual de que un identificador tenga que declararse antes de usarlo



## Ejemplo 2: $L_2 = \{ww \mid w \in \{0, 1\}^*\}$

- $L_2$  no es un LIC
  - $\forall n \geq 1$
  - $\exists z \in L_2$  con  $|z| \geq n$ 
    - Cadenas que puedan partirse por la mitad en 2 iguales
    - $z = 0^n 0^n$ 
      - ¿Vale?
    - $z = (01)^{2n}$        $z = 0^n 10^n 1$ 
      - ¿Vale?
    - $z = 0^n 10^n 1$ 
      - ¿Vale?

## Ejemplo 2: $L_2 = \{ww \mid w \in \{0, 1\}^*\}$

- ¿Por qué elegir estas  $z$  no funciona?
  - $z = (01)^{2n}$        $z = 0^n 0^n$        $z = 0^n 10^n 1$
- Podría ocurrir que justo lo que ponemos o quitamos en la iteración  $i$  no impida la pertenencia de la cadena iterada  $uv^iwx^iy$  a  $L_2$
- Bastaría con que
  - $v$  o  $x = (01)^{2j}$  (y la otra  $\varepsilon$ )
  - Entonces  $uv^iwx^iy = (01)^{2(n + (i-1)j)} \in L_2 \quad \forall i \geq 0$ 
    - Por ser de la forma  $(01)^{2s} = (01)^s (01)^s$

## Ejemplo 2: $L_2 = \{ww \mid w \in \{0, 1\}^*\}$

- $L_2$  no es un LIC
  - $\forall n \geq 1$
  - $\exists z \in L_2$  con  $|z| \geq n$ 
    - Cadenas que puedan partirse por la mitad en 2 iguales
    - $z = 0^n 1^n 0^n 1^n$ 
      - ¿Vale?

### Elección de la cadena:

su pertenencia al lenguaje debe depender de la coincidencia de grupos de  $n$  símbolos separados por, al menos,  $n$  símbolos

## Ejemplo 2: $L_2 = \{ww \mid w \in \{0, 1\}^*\}$

- $L_2$  no es un LIC
  - $\forall n \geq 1$
  - $\exists z \in L_2$  con  $|z| \geq n$ 
    - $z = 0^n 1^n 0^n 1^n$
  - $\forall u, v, w, x, y \in \Sigma^*: z = uvwxy \wedge 1 \leq |vx| \leq |vwx| \leq n$ 
    - $vwx$ , como mucho, puede solapar 2 de los 4 grupos de símbolos contiguos
      - Esto garantiza que 2 de los 4 grupos nunca se van a alterar
  - $\exists i \geq 0: uv^iwx^iy \notin L_2$ 
    - Entonces  $L_2 \notin \text{LIC}$

## Ejemplo 2: $L_2 = \{w'w' \mid w' \in \{0, 1\}^*\}$

- $z = 0^n 1^n 0^n 1^n$
- $\forall u, v, w, x, y \in \Sigma^*: z = uvwxy \wedge 1 \leq |vx| \leq |vwx| \leq n$ 
  1.  $vx$  tiene apariciones de un único símbolo  
(de un mismo grupo)
  2.  $vx$  tiene apariciones de dos símbolos  
(de grupos consecutivos)
- $\exists i \geq 0: uv^iwx^iy \notin L_2$ 
  - $i = 0$   
 $uv^0wx^0y = uwy \notin L_2$  pues no existe  $w'$  tal que  $uwy = w'w'$
- Entonces  $L_2 \notin \text{LIC}$

# Ejemplo 2: cadenas iteradas

- $z = 0^n 1^n 0^n 1^n$

1.  $vx$  tiene apariciones de un único símbolo (del mismo grupo)

- Sea  $|vx| = j$  (sabemos que  $1 \leq j \leq n$ )

- $i = 0$

1.  $uv^0wx^0y = uwy \notin L_2$

- »  $0^{n-j} 1^n 0^n 1^n \notin L_2$

- »  $0^n 1^{n-j} 0^n 1^n \notin L_2$

- »  $0^n 1^n 0^{n-j} 1^n \notin L_2$

- »  $0^n 1^n 0^n 1^{n-j} \notin L_2$

pues no existe  $w'$  tal que  $uwy = w'w'$  al ser  $j \geq 1$

Pinta de las cadenas iteradas (en cada caso)

# Ejemplo 2: cadenas iteradas

- $z = 0^n 1^n 0^n 1^n$

2.  $vx$  tiene apariciones de dos símbolos (de grupos consecutivos)

- Sean  $|vx|_0 = s, |vx|_1 = t$  (sabemos que  $1 \leq s, t < n$ )

- $i = 0$

2.  $uv^0wx^0y = uwy \notin L_2$
- »  $0^{n-s} 1^{n-t} 0^n 1^n \notin L_2$
  - »  $0^n 1^{n-t} 0^{n-s} 1^n \notin L_2$
  - »  $0^n 1^n 0^{n-t} 1^{n-s} \notin L_2$

Pinta de las cadenas iteradas (en cada caso)

pues no existe  $w'$  tal que  $uwy = w'w'$  al ser  $s, t \geq 1$

- Por lo tanto  $L_2 \notin \text{LIC}$  (demostrados todos los casos)

# Lenguajes parecidos

- $A L_1$ 
  - $\{a^i b^j c^k \mid i \leq j \leq k\}$
  - $\{x \in \{a, b, c\}^* \mid |x|_a = |x|_b = |x|_c\}$
- $A L_2$ 
  - $\{a^i b^i a^i b^i \mid i \geq 0\}$
  - $\{a^i b^j a^i b^j \mid i, j \geq 0\}$
  - $\{wcw \mid w \in \{a, b\}^*\}$
- Más ejemplos...
  - $\{0^{k^2} \mid k \geq 0\}$
  - $\{a^i b^j c^k \mid i < j < k\}$



# Últimas consideraciones

- No siempre es posible que todos los casos se traten con la misma iteración
  - Puede elegirse una distinta para cada caso
    - El objetivo es demostrar que existe al menos una iteración para cada caso
- Ejemplo de lenguaje no LIC que cumple la propiedad del LI
  - $\{a^i b^j c^k d^l \mid i = 0 \text{ o } j = k = l\}$   
 $= \{b^j c^k d^l \mid j, k, l \geq 0\} \cup \{a^i b^j c^j d^j \mid i > 0, j \geq 0\}$