

Segunda Entrega

Juan Carlos Llamas Núñez

Ejercicio 1.- Sean (X_1, \dots, X_{n_1}) e (Y_1, \dots, Y_{n_2}) dos muestras aleatorias simples de dos poblaciones independientes con distribuciones respectivas $\text{Exp}(\lambda_1)$ y $\text{Exp}(\lambda_2)$. Hallar un intervalo de confianza al nivel $1-\alpha$ para el cociente λ_1/λ_2 .

Vamos a calcular este intervalo por el método de la cantidad pivotal, para lo cual necesitamos una función $T(X_1, \dots, X_{n_1}, Y_1, \dots, Y_{n_2}, \lambda_1, \lambda_2)$ cuya distribución no dependa de λ_1 ni λ_2 y de la que podamos despejar fácilmente el cociente λ_1/λ_2 .

Parece razonable comenzar intentando calcular la distribución del cociente de medias muestrales

$$\frac{\bar{X}}{\bar{Y}} = \frac{\frac{1}{n_1} \sum_{i=1}^{n_1} X_i}{\frac{1}{n_2} \sum_{i=1}^{n_2} Y_i}$$

simplemente de
$$\frac{\sum_{i=1}^{n_1} X_i}{\sum_{i=1}^{n_2} Y_i}$$

Si llamamos $A = \sum_{i=1}^{n_1} X_i$ y $B = \sum_{i=1}^{n_2} Y_i$ entonces

como $X \sim \text{Exp}(\lambda_1) = \text{Gamma}(\lambda_1, 1) \Rightarrow A = \sum_{i=1}^{n_1} X_i \sim \text{Gamma}(\lambda_1, n_1)$

e $Y \sim \text{Exp}(\lambda_2) = \text{Gamma}(\lambda_2, 1) \Rightarrow B = \sum_{i=1}^{n_2} Y_i \sim \text{Gamma}(\lambda_2, n_2)$.

Estamos interesados en la distribución del cociente $\frac{A}{B}$ para lo que planteamos la transformación

$$u = \frac{A}{B}$$

\Rightarrow

$$A = V$$

$$V = A$$

$$B = \frac{V}{u}$$

$$\text{Así } g(u, v) = (g_1(u, v), g_2(u, v)) = \left(v, \frac{v}{u}\right)$$
$$\text{y } J_g = \begin{vmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial u}(u, v) & \frac{\partial g_1}{\partial v}(u, v) \\ \frac{\partial g_2}{\partial u}(u, v) & \frac{\partial g_2}{\partial v}(u, v) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & -\frac{v}{u^2} \\ 1 & \frac{1}{u} \end{vmatrix}$$

Por tanto $|J_g| = \frac{|V|}{u^2}$.

Como la transformación es inyectiva, entonces:

$$f_{(u,v)}(u,v) = f_{(A,B)}(g(u,v)) \cdot |J_g| \cdot I_C(g(u,v)) \quad \text{Siendo } C \text{ el conjunto}$$

donde se mueven los parámetros, que en este caso es $C = (0, \infty) \times (0, \infty)$.

Por tanto,

$$f_{(u,v)}(u,v) = f_{(A,B)}\left(v, \frac{v}{u}\right) \cdot \frac{|V|}{u^2} \cdot I_C\left(v, \frac{v}{u}\right) =$$

$$= f_A(v) \cdot f_B\left(\frac{v}{u}\right) \cdot \frac{|V|}{u^2} \cdot I_{C'}(u,v)$$

$(x_1, \dots, x_{n_1}), (y_1, \dots, y_{n_2})$ poblaciones independientes.

Donde $C' = (0, \infty) \times (0, \infty)$ que es la imagen de C según la transformación planteada.

Como $A \sim \text{Gamma}(\lambda_1, n_1)$

$$\Rightarrow f_A(u) = \frac{\lambda_1^{n_1}}{\Gamma(n_1)} \cdot e^{-\lambda_1 u} u^{n_1-1} \quad u > 0 \quad (\text{para } B \text{ es análogo})$$

se tiene que

$$f_{(u,v)}(u,v) = \left(\frac{\lambda_1^{n_1}}{\Gamma(n_1)} e^{-\lambda_1 v} v^{n_1-1} \right) \cdot \left(\frac{\lambda_2^{n_2}}{\Gamma(n_2)} e^{-\lambda_2 \frac{v}{u}} \left(\frac{v}{u}\right)^{n_2-1} \right) \cdot \frac{v}{u^2} \quad \text{con } u, v > 0.$$

Como nos interesa sólo la distribución de $U = \frac{A}{B}$, marginalizamos:

$$f_u(u) = \int_0^\infty f_{(u,v)}(u,v) dv = \int_0^\infty \frac{\lambda_1^{n_1}}{\Gamma(n_1)} e^{-\lambda_1 v} v^{n_1-1} \frac{\lambda_2^{n_2}}{\Gamma(n_2)} e^{-\lambda_2 \frac{v}{u}} \left(\frac{v}{u}\right)^{n_2-1} \frac{v}{u^2} dv =$$

$$= \frac{\lambda_1^{n_1}}{\Gamma(n_1)} \frac{\lambda_2^{n_2}}{\Gamma(n_2)} \frac{1}{u^{n_2+1}} \cdot \frac{\Gamma(n_2+n_1)}{(\lambda_1 + \frac{\lambda_2}{u})^{n_2+n_1}} \int_0^\infty \frac{(\lambda_1 + \frac{\lambda_2}{u})^{n_2+n_1}}{\Gamma(n_2+n_1)} e^{-v(\lambda_1 + \frac{\lambda_2}{u})} v^{n_1+n_2-1} dv =$$

$$= \frac{\lambda_1^{n_1} \lambda_2^{n_2}}{\Gamma(n_1) \Gamma(n_2)} \frac{1}{u^{n_2+1}} \cdot \frac{\Gamma(n_2+n_1)}{(\lambda_1 + \frac{\lambda_2}{u})^{n_2+n_1}} \quad \text{con } u > 0.$$

Podemos simplificar más aún la expresión anterior:

$$f_u(u) = \frac{\Gamma(n_2+n_1)}{\Gamma(n_1)\Gamma(n_2)} \cdot \frac{\lambda_1^{n_1}}{(\lambda_1 + \frac{\lambda_2}{u})^{n_1}} \cdot \frac{\lambda_2^{n_2}}{(\lambda_1 + \frac{\lambda_2}{u})^{n_2}} \cdot \frac{1}{u^{n_2}} \cdot \frac{1}{u} =$$

$$= \frac{1}{\text{Beta}(n_1, n_2)} \cdot \left(\frac{u\lambda_1}{u\lambda_1 + \lambda_2} \right)^{n_1} \cdot \left(\frac{\lambda_2}{u\lambda_1 + \lambda_2} \right)^{n_2} \cdot \frac{1}{u}.$$

Esta expresión hace intuir que estamos trabajando con una distribución beta, al menos haciendo cierta transformación así que si seguimos operando intentando que aparezca una beta:

$$f_u(u) = \frac{1}{\text{Beta}(n_1, n_2)} \cdot \left(\frac{u\lambda_1}{u\lambda_1 + \lambda_2} \right)^{n_1-1} \left(1 - \frac{u\lambda_1}{u\lambda_1 + \lambda_2} \right)^{n_2-1} \cdot \frac{1}{u} \cdot \frac{u\lambda_1}{u\lambda_1 + \lambda_2} \cdot \frac{\lambda_2}{u\lambda_1 + \lambda_2} =$$

$$= \frac{1}{\text{Beta}(n_1, n_2)} \cdot \left(\frac{u\lambda_1}{u\lambda_1 + \lambda_2} \right)^{n_1-1} \left(1 - \frac{u\lambda_1}{u\lambda_1 + \lambda_2} \right)^{n_2-1} \cdot \frac{\lambda_1 \lambda_2}{(u\lambda_1 + \lambda_2)^2}$$

Esto es claramente una distribución $\text{Beta}(n_1, n_2)$ para la variable aleatoria $W = h(u) = \frac{u\lambda_1}{u\lambda_1 + \lambda_2} = \frac{1}{1 + \frac{\lambda_2}{\lambda_1 u}}$.

Efectivamente, si $u \in (0, \infty)$ entonces $w = h(u) = \frac{1}{1 + \frac{\lambda_2}{\lambda_1 u}} \in (0, 1)$,

$$P_F(w) = P(W \leq w) = P(h(u) \leq w) = P(u \leq h^{-1}(w)) = F_u(h^{-1}(w))$$

$$\text{donde } h^{-1}(w) = \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \frac{w}{1-w}.$$

$$\text{Así } f_w(w) = f_u(h^{-1}(w)) \cdot |(h^{-1}(w))'| =$$

$$= \frac{1}{\text{Beta}(n_1, n_2)} \cdot \left(h(h^{-1}(w)) \right)^{n_1-1} \left(1 - h(h^{-1}(w)) \right)^{n_2-1} \cdot \frac{\lambda_1 \lambda_2}{\left(\frac{\lambda_2 w}{\lambda_1 (1-w)} \lambda_1 + \lambda_2 \right)^2} \cdot \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \cdot \frac{1-w+w}{(1-w)^2}$$

$$= \frac{1}{\text{Beta}(n_1, n_2)} w^{n_1-1} (1-w)^{n_2-1} \cdot K$$

Calculamos K :

$$K = \frac{\lambda_1 \lambda_2}{\left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1} \frac{w}{1-w} \lambda_1 + \lambda_2 \right)^2} \cdot \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \cdot \frac{1}{(1-w)^2} = \frac{\lambda_2^2}{\left(\lambda_2 \left(\frac{w}{1-w} + 1 \right) \right)^2} \cdot \frac{1}{(1-w)^2} =$$

$$= \frac{1}{\left(\frac{w+1-w}{1-w} \right)^2} \cdot \frac{1}{(1-w)^2} = 1$$

Por tanto $f_W(w) = \frac{1}{\text{Beta}(n_1, n_2)} \cdot w^{n_1-1} (1-w)^{n_2-1}$ con $w \in (0, 1)$,
es decir, $W \sim \text{Beta}(n_1, n_2)$.

Esta va a ser nuestra cantidad pivotal porque recordemos que

$$W = \frac{1}{1 + \frac{\lambda_2}{\lambda_1} w} = \frac{1}{1 + \frac{\lambda_2}{\lambda_1} A/B} = \frac{1}{1 + \frac{\lambda_2 B}{\lambda_1 A}} = \frac{1}{1 + \frac{\lambda_2 \sum_{i=1}^{n_2} Y_i}{\lambda_1 \sum_{i=1}^{n_1} X_i}} =$$

$$= \frac{1}{1 + \frac{\lambda_2 n_2 \bar{Y}}{\lambda_1 n_1 \bar{X}}} \quad \text{y esta distribución de esta cantidad no}$$

depende de λ_1 ni λ_2 .

Por tanto nos podemos construir nuestro intervalo de nivel de confianza $1-\alpha$ como

$$P(a \leq W \leq b) = 1-\alpha$$

$$a \leq W \leq b \Leftrightarrow a \leq \frac{1}{1 + \frac{\lambda_2 n_2 \bar{Y}}{\lambda_1 n_1 \bar{X}}} \leq b \Leftrightarrow \frac{1}{a} \geq 1 + \frac{\lambda_2 n_2 \bar{Y}}{\lambda_1 n_1 \bar{X}} \geq \frac{1}{b} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{a} - 1 \geq \frac{\lambda_2 n_2 \bar{Y}}{\lambda_1 n_1 \bar{X}} \geq \frac{1}{b} - 1 \Leftrightarrow \frac{1-a}{a} \geq \frac{\lambda_2 n_2 \bar{Y}}{\lambda_1 n_1 \bar{X}} \geq \frac{1-b}{b} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \frac{a}{1-a} \leq \frac{\lambda_1 n_1 \bar{X}}{\lambda_2 n_2 \bar{Y}} \leq \frac{b}{1-b} \Leftrightarrow \frac{a}{1-a} \cdot \frac{n_2 \bar{Y}}{n_1 \bar{X}} \leq \frac{\lambda_1}{\lambda_2} \leq \frac{b}{1-b} \cdot \frac{n_2 \bar{Y}}{n_1 \bar{X}}$$

Por tanto si a y b son los puntos críticos:

$$IC_{1-\alpha} \left(\frac{\lambda_1}{\lambda_2} \right) = \left(\frac{a n_2 \bar{Y}}{(1-a) n_1 \bar{X}}, \frac{b n_2 \bar{Y}}{(1-b) n_1 \bar{X}} \right)$$

Si particularizamos para el caso de probabilidad de colas iguales entonces $a = \beta_{n_1, n_2; 1-\alpha/2}$ y $b = \beta_{n_1, n_2; \alpha/2}$ con

$$F_{\text{Beta}(n_1, n_2)}(\beta_{n_1, n_2; 1-\alpha/2}) = \alpha/2 \quad \text{y} \quad F_{\text{Beta}(n_1, n_2)}(\beta_{n_1, n_2; \alpha/2}) = 1 - \frac{\alpha}{2}.$$

En este caso el intervalo de confianza queda:

$$IC_{1-\alpha} \left(\frac{\lambda_1}{\lambda_2} \right) = \left(\frac{\beta_{n_1, n_2; 1-\alpha/2} \cdot n_2 \bar{Y}}{(1 - \beta_{n_1, n_2; 1-\alpha/2}) n_1 \bar{X}}, \frac{\beta_{n_1, n_2; \alpha/2} \cdot n_2 \bar{Y}}{(1 - \beta_{n_1, n_2; \alpha/2}) n_1 \bar{X}} \right)$$

Ejercicio 2: Sea (X_1, \dots, X_n) una muestra aleatoria simple de una población con función de densidad $f_\theta(x) = \frac{2}{\theta^2} (\theta - x) I_{(0, \theta)}(x)$. Hallar una cantidad pivotal basada en el estadístico $T = X_{(n)}$ y utilizarla para encontrar un intervalo de confianza con probabilidad de colas iguales para θ al nivel de confianza $1-\alpha$.

Primero vamos a calcular la distribución de $X_{(n)}$.

$$\begin{aligned} F_{X_{(n)}}(y) &= P\{X_{(n)} \leq y\} = P\{X_1 \leq y, X_2 \leq y, \dots, X_n \leq y\} = \prod_{i=1}^n P\{X_i \leq y\} = \\ &= F_X(y)^n \end{aligned}$$

$$\text{Así } f_{X_{(n)}}(y) = n F_X(y)^{n-1} \cdot f_X(y)$$

Tenemos que calcular ahora $F_X(x)$ y como tenemos $f_\theta(x)$ entonces

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ \int_0^x f_\theta(t) dt & \text{si } x \in [0, \theta) \\ 1 & \text{si } x \geq \theta. \end{cases} \quad ; \quad \int_0^x \frac{2}{\theta^2} (\theta - t) dt = \frac{2}{\theta} x - \frac{2x^2}{2\theta^2}$$

Por tanto

$$F_x(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ \frac{2\theta x - x^2}{\theta^2} & \text{si } x \in [0, \theta) \\ 1 & \text{si } x \geq \theta \end{cases}$$

Entonces la función de densidad de $X_{(n)}$ será

$$\begin{aligned} f_{X_{(n)}}(y) &= n F_x(y)^{n-1} f_x(y) = n \cdot \left(\frac{2\theta y - y^2}{\theta^2} \right)^{n-1} \cdot \frac{2}{\theta^2} \cdot (\theta - y) \cdot I_{(0, \theta)}(y) = \\ &= \frac{n}{\theta^{2n}} (2\theta y - y^2)^{n-1} \cdot (2\theta - 2y) \cdot I_{(0, \theta)}(y). \end{aligned}$$

Esta distribución depende de θ por lo que vamos a hacer una transformación para intentar encontrar una cantidad pivotal. Como $2\theta - 2y$ es la derivada de $2\theta y - y^2$ respecto a y podemos probar calculando la distribución de $g(X_{(n)}) = W = 2\theta X_{(n)} - X_{(n)}^2$

$$F_w(w) = P\{W \leq w\} = P\{2\theta X_{(n)} - X_{(n)}^2 \leq w\} = P\{X_{(n)}^2 - 2\theta X_{(n)} + w \geq 0\} =$$

$$= \begin{cases} 1 & \text{si } (2\theta)^2 - 4w < 0 \\ P\left\{ X_{(n)} \in \left(-\infty, \frac{2\theta - \sqrt{(2\theta)^2 - 4w}}{2}\right] \cup \left[\frac{2\theta + \sqrt{(2\theta)^2 - 4w}}{2}, \infty\right) \right\} & \text{c.c.} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 1 & \text{si } \theta^2 < w \\ P\left\{ X_{(n)} \leq \frac{2\theta - \sqrt{4\theta^2 - 4w}}{2} \right\} + P\left\{ \frac{2\theta + \sqrt{4\theta^2 - 4w}}{2} \leq X_{(n)} \right\} & \text{c.c.} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 1 & \text{si } \theta^2 < w \\ F_{X_{(n)}}(\theta - \sqrt{\theta^2 - w}) + 1 - F_{X_{(n)}}(\theta + \sqrt{\theta^2 - w}) & \text{si } \theta^2 \geq w \end{cases}$$

[7]

Por tanto la función de densidad de $W = 2\theta X_{(n)} - X_{(n)}^2$ es

$$f_W(w) = \left(f_{X_{(n)}}(\theta - \sqrt{\theta^2 - w}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{\theta^2 - w}} + f_{X_{(n)}}(\theta + \sqrt{\theta^2 - w}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{\theta^2 - w}} \right) \cdot I_{(-\infty, \theta]}(w) =$$

Si calculamos por separado cada uno de los términos

$$\begin{aligned} f_{X_{(n)}}(\theta - \sqrt{\theta^2 - w}) &= \frac{n}{\theta^{2n}} \left(2\theta(\theta - \sqrt{\theta^2 - w}) - (\theta - \sqrt{\theta^2 - w})^2 \right)^{n-1} (2\theta - 2(\theta - \sqrt{\theta^2 - w})) \cdot I_{(0, \theta)}(\theta - \sqrt{\theta^2 - w}) \\ &= \frac{n}{\theta^{2n}} \left(2\theta^2 - 2\theta\sqrt{\theta^2 - w} - \theta^2 + 2\theta\sqrt{\theta^2 - w} - \theta^2 + w \right)^{n-1} (2\theta - 2\theta + 2\sqrt{\theta^2 - w}) \cdot I_{(0, \theta)}(\theta - \sqrt{\theta^2 - w}) \\ &= \frac{n}{\theta^{2n}} w^{n-1} \cdot 2\sqrt{\theta^2 - w} \cdot I_{(0, \theta)}(\theta - \sqrt{\theta^2 - w}). \end{aligned}$$

La condición $0 < \theta - \sqrt{\theta^2 - w} < \theta$ equivale a $\sqrt{\theta^2 - w} < \theta \Leftrightarrow \theta^2 - w < \theta^2 \Leftrightarrow w > 0$.

Por tanto $f_{X_{(n)}}(\theta - \sqrt{\theta^2 - w}) = \frac{n}{\theta^{2n}} w^{n-1} 2\sqrt{\theta^2 - w} \cdot I_{(0, \infty)}(w)$.

El segundo caso es mucho más fácil ya que

$$f_{X_{(n)}}(\theta + \sqrt{\theta^2 - w}) = 0 \quad \text{porque} \quad \theta + \sqrt{\theta^2 - w} \notin (0, \theta).$$

En conclusión

$$\begin{aligned} f_W(w) &= f_{X_{(n)}}(\theta - \sqrt{\theta^2 - w}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{\theta^2 - w}} \cdot I_{(-\infty, \theta]}(w) = \frac{n}{\theta^{2n}} w^{n-1} \frac{2\sqrt{\theta^2 - w}}{2\sqrt{\theta^2 - w}} \cdot I_{(0, \theta^2)}(w) = \\ &= \frac{n}{\theta^{2n}} w^{n-1} I_{(0, \theta^2)}(w) = \frac{n}{\theta^2} \left(\frac{w}{\theta^2} \right)^{n-1} \cdot I_{(0, \theta^2)}(w). \end{aligned}$$

Esta distribución es mucho más manejable pero aún depende de θ por lo que consideramos la distribución de $S = \frac{W}{\theta^2}$

$$F_S(s) = P\{S \leq s\} = P\left\{\frac{W}{\theta^2} \leq s\right\} = P\{W \leq s\theta^2\} = F_W(s\theta^2).$$

La función de densidad de S será:

$$\begin{aligned} f_S(s) &= \theta^2 \cdot f_W(\theta^2 s) = \theta^2 \cdot \frac{n}{\theta^2} \cdot \left(\frac{\theta^2 s}{\theta^2}\right)^{n-1} \cdot I_{(0, \theta^2)}(\theta^2 s) = \\ &= n s^{n-1} I_{(0, \theta^2)}(\theta^2 s) = n s^{n-1} I_{(0, 1)}(s) \quad \text{ya que la condición} \end{aligned}$$

$\theta^2 s \in (0, \theta^2)$ equivale a $s \in (0, 1)$.

Esta es ya una distribución que no depende de θ y además es conocida (es una distribución beta de parámetros $\alpha=n$ y $\lambda=1$).

$$\text{Entonces } S = \frac{W}{\theta^2} = \frac{2\theta X_{(n)} - X_{(n)}^2}{\theta^2} \sim \text{Beta}(\alpha=n, \lambda=1)$$

Podemos tomar S como cantidad pivotal y si queremos calcular ahora un intervalo de confianza para θ con probabilidad de colas iguales al nivel de confianza $1-\alpha$ procedemos de la siguiente forma:

$$P\{a \leq S \leq b\} = 1 - \alpha.$$

Como nos piden que las probabilidades de las colas sean iguales

$$a = A_{n, 1: 1-\alpha/2} \quad \text{con} \quad F_{\text{Beta}(n, 1)}(A_{n, 1: 1-\alpha/2}) = \frac{\alpha}{2} \quad \text{y}$$

$$b = A_{n, 1: \alpha/2} \quad \text{con} \quad F_{\text{Beta}(n, 1)}(A_{n, 1: \alpha/2}) = 1 - \alpha/2$$

Ahora tenemos que construir el intervalo para θ :

$$a \leq S \leq b \Leftrightarrow a \leq \frac{2\theta X_{(n)} - X_{(n)}^2}{\theta^2} \leq b \Leftrightarrow a\theta^2 \leq 2\theta X_{(n)} - X_{(n)}^2 \leq b\theta^2.$$

$$\Leftrightarrow a\theta^2 - 2X_{(n)}\theta + X_{(n)}^2 \leq 0 \quad (1)$$

y

$$b\theta^2 - 2X_{(n)}\theta + X_{(n)}^2 \geq 0. \quad (2)$$

Ahora, la desigualdad (1) no se cumple para ningún θ si el discriminante es negativo y la desigualdad (2) se cumple para todo θ si el discriminante es positivo.

$$\Delta_1 = 4X_{(n)}^2 - 4aX_{(n)}^2 = 4X_{(n)}^2(1-a)$$

$$\Delta_2 = 4X_{(n)}^2 - 4bX_{(n)}^2 = 4X_{(n)}^2(1-b)$$

Como a y b son valores del dominio de la distribución beta, entonces $a, b \in (0, 1)$ y $\Delta_1 > 0, \Delta_2 > 0$.

Esto quiere decir que la desigualdad (2) es cierta $\forall \theta$ por lo que solo consideramos la restricción dada por la desigualdad (1) que equivale a que $\theta \in \left(\frac{2X_{(n)} - \sqrt{4X_{(n)}^2(1-a)}}{2a}, \frac{2X_{(n)} + \sqrt{4X_{(n)}^2(1-a)}}{2a} \right)$

o simplificando $\theta \in \left(X_{(n)} \frac{1 - \sqrt{1-a}}{a}, X_{(n)} \frac{1 + \sqrt{1-a}}{a} \right)$

y sustituyendo a por $\beta_{n+1:1-\alpha/2}$, el intervalo de confianza de probabilidad de colas iguales queda:

$$I_{1-\alpha}(\theta) = \left(X_{(n)} \frac{1 - \sqrt{1-\beta_{n+1:1-\alpha/2}}}{\beta_{n+1:1-\alpha/2}}, X_{(n)} \frac{1 + \sqrt{1-\beta_{n+1:1-\alpha/2}}}{\beta_{n+1:1-\alpha/2}} \right)$$

Ejercicio 3: Sea (X_1, \dots, X_n) una muestra aleatoria simple de $X \sim f_\theta(x) = \theta x^{\theta-1} I_{(0,1)}(x)$ con $\theta > 0$. Encontrar un intervalo de confianza de longitud mínima para θ , al nivel de confianza $1-\alpha$.

La función de distribución de X es:

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ \int_0^x f_\theta(t) dt & \text{si } x \in [0, 1) \\ 1 & \text{si } x \geq 1 \end{cases} \quad \text{y} \quad \int_0^x \theta t^{\theta-1} dt = x^\theta$$

$$\Rightarrow F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ x^\theta & \text{si } x \in [0, 1) \\ 1 & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$$

Como la función de distribución, en función de θ , es continua y monótona, entonces,

$$\bar{T}(X_1, \dots, X_n, \theta) = -2 \sum_{i=1}^n \ln(F_\theta(X_i)) \sim \chi_{2n}^2$$

Por tanto $\bar{T} = -2 \sum_{i=1}^n \ln(X_i^\theta) = -2\theta \sum_{i=1}^n \ln(X_i) \sim \chi_{2n}^2$.

Podemos escribir

$$P\{a \leq -2\theta \sum_{i=1}^n \ln(X_i) \leq b\} = 1 - \alpha$$

Es decir, $F_{\chi_{2n}^2}(b) - F_{\chi_{2n}^2}(a) = 1 - \alpha$

$$a \leq -2\theta \sum_{i=1}^n \ln(X_i) \leq b \iff -\frac{a}{2 \sum_{i=1}^n \ln(X_i)} \leq \theta \leq -\frac{b}{2 \sum_{i=1}^n \ln(X_i)}$$

\nearrow
 $-\sum \ln X_i > 0$ porque $X_i \in (0, 1)$

Como este intervalo tiene que ser de longitud mínima,

hay que minimizar la función $L(a, b) = -\frac{b}{2 \sum_{i=1}^n \ln(X_i)} + \frac{a}{2 \sum_{i=1}^n \ln(X_i)} =$

$$= \frac{1}{2 \sum_{i=1}^n \ln(X_i)} (a - b).$$

Además tenemos la restricción $F_{\chi_{2n}^2}(b) - F_{\chi_{2n}^2}(a) = 1 - \alpha$, es decir, $F_{\chi_{2n}^2}(b) - F_{\chi_{2n}^2}(a) - 1 + \alpha = 0$.

Si consideramos la función $g(a, b) = F_{\chi_{2n}^2}(b) - F_{\chi_{2n}^2}(a) - 1 + \alpha$ podemos aplicar el Teorema de los multiplicadores de Lagrange a la función $L(a, b)$ con la restricción $g(a, b) = 0$.

$\nabla g(a,b) = (-f_{\chi^2_{2n}}(a), f_{\chi^2_{2n}}(b))$ que es linealmente independiente y

$$\nabla L(a,b) = \left(\frac{1}{2 \sum_{i=1}^n \ln(X_i)}, -\frac{1}{2 \sum_{i=1}^n \ln(X_i)} \right)$$

$\Rightarrow \nabla L(a,b) = \lambda \nabla g(a,b)$, esto es:

$$\begin{cases} + \frac{1}{2 \sum_{i=1}^n \ln(X_i)} = -\lambda f_{\chi^2_{2n}}(a) \\ -\frac{1}{2 \sum_{i=1}^n \ln(X_i)} = \lambda f_{\chi^2_{2n}}(b) \\ F_{\chi^2_{2n}}(b) - F_{\chi^2_{2n}}(a) - 1 + \alpha = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{aligned} &f_{\chi^2_{2n}}(a) = f_{\chi^2_{2n}}(b) \\ &\text{y} \\ &F_{\chi^2_{2n}}(b) - F_{\chi^2_{2n}}(a) - 1 + \alpha = 0 \end{aligned}$$

Por tanto para un α dado existirán unos únicos $a_0, b_0 > 0$ que verifiquen $f_{\chi^2_{2n}}(a_0) = f_{\chi^2_{2n}}(b_0)$ y $F_{\chi^2_{2n}}(a_0) - F_{\chi^2_{2n}}(b_0) = 1 - \alpha$. Estos a_0 y b_0 determinan el intervalo de confianza de longitud mínima que será:

$$IC_{1-\alpha}(\theta) = \left(-\frac{a_0}{2 \sum_{i=1}^n \ln(X_i)}, -\frac{b_0}{2 \sum_{i=1}^n \ln(X_i)} \right)$$

Ejercicio 4. Sea (X_1, \dots, X_n) una muestra aleatoria simple de $X = U^\lambda$ ⁽¹²⁾

donde $U \sim U(0,1)$ y $\lambda > 0$ es un parámetro desconocido.
Obtener un intervalo de confianza al nivel de confianza $1-\alpha$ basado en el ECUMV para λ .

Veamos cuál es la distribución de X .

$$F_X(x) = P\{X \leq x\} = P\{U^\lambda \leq x\} = P\{U \leq x^{1/\lambda}\} = F_U(x^{1/\lambda})$$

$$f_X(x) = f_U(x^{1/\lambda}) \cdot \frac{1}{\lambda} \cdot x^{\frac{1}{\lambda}-1} = \frac{1}{\lambda} x^{\frac{1}{\lambda}-1} \cdot I_{(0,1)}(x), \text{ que es}$$

una función de densidad de una distribución $\text{Beta}(\frac{1}{\lambda}, 1)$.

Calculemos ahora el ECUMV.

$$f(x_1, \dots, x_n | \lambda) = \prod_{i=1}^n f(x_i | \lambda) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\lambda} x_i^{\frac{1}{\lambda}-1} = \frac{1}{\lambda^n} \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{\frac{1}{\lambda}-1} =$$
$$= \frac{1}{\lambda^n} e^{(\frac{1}{\lambda}-1) \sum_{i=1}^n \ln x_i}$$

Por el teorema de factorización, $S(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n \ln X_i$ es un estadístico suficiente. Además, la imagen de

$$f: g: (0, \infty) \longrightarrow \mathbb{R}$$
$$\lambda \longrightarrow g(\lambda) = \frac{1}{\lambda} - 1 \quad \text{contiene un rectángulo}$$

abierto de \mathbb{R} , por lo que S es además completo (estamos en la familia exponencial uniparamétrica).

Para construir el ECUMV podemos intentar calcular primero la esperanza de $S(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n \ln X_i$

$$E[S] = E\left[\sum_{i=1}^n \ln X_i\right] = \sum_{i=1}^n E[\ln X_i] = n E[\ln X_1].$$

Ahora,

$$E[L_n X] = \int_0^1 L_n x \cdot f(x|\beta) dx = \int_0^1 L_n x \cdot \frac{1}{\beta} x^{\frac{1}{\beta}-1} dx =$$

$$= L_n x \cdot x^{\frac{1}{\beta}} \Big|_0^1 - \int_0^1 x^{\frac{1}{\beta}} \frac{1}{x} dx =$$

$$= x^{\frac{1}{\beta}} L_n x \Big|_0^1 - \beta x^{\frac{1}{\beta}} \Big|_0^1 =$$

$$= 0 - \lim_{x \rightarrow 0} x^{\frac{1}{\beta}} L_n x - \beta + 0 = -\beta$$

$$\begin{array}{l} \uparrow \\ L_n x = u \quad d\frac{1}{x} dx = du \end{array}$$

$$\frac{1}{\beta} x^{\frac{1}{\beta}-1} dx = dv$$

$$x^{\frac{1}{\beta}} = v$$

Por tanto $E\left[\sum_{i=1}^n L_n X_i\right] = n \cdot E[L_n X] = -n\beta$

Si llamamos T a $T(X_1, \dots, X_n) = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n L_n X_i$ entonces

$$E[T] = -\frac{1}{n} E\left[\sum_{i=1}^n L_n X_i\right] = \beta, \text{ es decir, } T \text{ es insesgado para } \beta.$$

Además, T es función de S (un estadístico suficiente y completo).

Podemos concluir entonces que $T(X_1, \dots, X_n) = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n L_n X_i$ es el ECUMV.

Veamos cuál es la distribución de T . Primero calculamos la distribución de $Y = L_n\left(\frac{1}{X}\right)$

$$\begin{aligned} F_Y(y) &= P\{Y \leq y\} = P\left\{L_n\left(\frac{1}{X}\right) \leq y\right\} = P\left\{\frac{1}{X} \leq e^y\right\} = P\{e^{-y} \leq X\} = \\ &= 1 - P\{X \leq e^{-y}\} = 1 - F_X(e^{-y}) \end{aligned}$$

$$f_Y(y) = + f_X(e^{-y}) \cdot e^{-y} = \frac{1}{\beta} \cdot (e^{-y})^{\frac{1}{\beta}-1} \cdot e^{-y} \cdot I_{(0,1)}(e^{-y}) =$$

$$= \frac{1}{\beta} e^{-\frac{y}{\beta}} \cdot I_{(0,\infty)}(y)$$

ya que $0 < e^{-y} < 1 \Leftrightarrow -y < 0 \Leftrightarrow y > 0$

Por tanto $Y \sim \text{Gamma}(\frac{1}{\beta}, 1)$

Además, $-\sum_{i=1}^n \ln(X_i) = \sum_{i=1}^n \ln\left(\frac{1}{X_i}\right) = \sum_{i=1}^n Y_i \sim \text{Gamma}\left(\frac{1}{\beta}, n\right)$

Por último $\frac{2}{\beta} n \bar{T} \sim \text{Gamma}\left(\frac{1}{\beta} \cdot \frac{\beta}{2}, \frac{2n}{2}\right) = \text{Gamma}\left(\frac{1}{2}, \frac{2n}{2}\right)$

Por tanto $\frac{2}{\beta} n \bar{T}$ es una cantidad pivotal ya que su χ_{2n}^2 distribución es una χ_{2n}^2 que no depende de β y, además, la χ_{2n}^2 está tabulada.

$$\Rightarrow P\left\{a \leq \frac{2}{\beta} n \bar{T} \leq b\right\} = 1 - \alpha$$

$$a \leq \frac{2}{\beta} n \bar{T} \leq b \Leftrightarrow \frac{1}{a} \geq \frac{\beta}{2n \bar{T}} \geq \frac{1}{b} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \frac{2n \bar{T}}{a} \geq \beta \geq \frac{2n \bar{T}}{b} \Leftrightarrow \frac{2n \bar{T}}{b} \leq \beta \leq \frac{2n \bar{T}}{a}.$$

En general, a y b verifican que $F_{\chi_{2n}^2}(b) - F_{\chi_{2n}^2}(a) = 1 - \alpha$ pero podemos particularizar para el caso concreto de probabilidad de colas iguales. En este caso

$$a = \chi_{2n:1-\alpha/2}^2 \quad \text{con} \quad F_{\chi_{2n}^2}(\chi_{2n:1-\alpha/2}^2) = \alpha/2 \quad \text{y}$$

$$b = \chi_{2n:\alpha/2}^2 \quad \text{con} \quad F_{\chi_{2n}^2}(\chi_{2n:\alpha/2}^2) = 1 - \alpha/2.$$

$$\Rightarrow \left[IC_{1-\alpha}(\beta) = \left(\frac{2n \bar{T}}{\chi_{2n:\alpha/2}^2}, \frac{2n \bar{T}}{\chi_{2n:1-\alpha/2}^2} \right) \right] \text{ donde recordemos que}$$

$$\bar{T}(X_1, \dots, X_n) = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln(X_i) \text{ es el ECUMV.}$$

Ejercicio 5. Sea (X_1, \dots, X_n) una muestra aleatoria simple de $X \sim f_\theta(x) = \theta e^{-\theta x} \cdot \mathbb{I}_{(0, \infty)}(x)$, $\theta > 0$. Construir un intervalo de confianza de longitud mínima al nivel de confianza $1 - \alpha$ para la media poblacional.

Como $X \sim \text{Exp}(\theta) = \text{Gamma}(\theta, 1) \Rightarrow E[X] = \frac{1}{\theta}$.

Vamos a construir una cantidad pivotal.

$$\sum_{i=1}^n X_i \sim \text{Gamma}(\theta, n) \quad \text{y} \quad 2\theta \sum_{i=1}^n X_i \sim \text{Gamma}\left(\frac{1}{2}, \frac{2n}{2}\right) = \chi_{2n}^2$$

$$\text{Así, } P\{a \leq 2\theta n \bar{X} \leq b\} = 1 - \alpha$$

$$a \leq 2\theta n \bar{X} \leq b \Leftrightarrow \frac{1}{a} \geq \frac{1}{2\theta n \bar{X}} \geq \frac{1}{b} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \frac{2n\bar{X}}{b} \leq \frac{1}{\theta} \leq \frac{2n\bar{X}}{a}$$

Como nos piden que la longitud del intervalo sea mínima, hay que minimizar la función $L(a, b) = \frac{2n\bar{X}}{a} - \frac{2n\bar{X}}{b}$ con la restricción $g(a, b) = 0$ siendo $g(a, b) = F_{\chi_{2n}^2}(b) - F_{\chi_{2n}^2}(a) - 1 + \alpha$ ya que la condición $g(a, b) = 0$ equivale a $F_{\chi_{2n}^2}(b) - F_{\chi_{2n}^2}(a) = 1 - \alpha$.

$$L(a, b) = 2n\bar{X} \left(\frac{1}{a} - \frac{1}{b} \right)$$

$$\nabla L(a, b) = \left(-\frac{2n\bar{X}}{a^2}, \frac{2n\bar{X}}{b^2} \right) \quad \text{y} \quad \nabla g(a, b) = \left(-f_{\chi_{2n}^2}(a), f_{\chi_{2n}^2}(b) \right)$$

que es linealmente independiente.

Podemos aplicar el Teorema de los multiplicadores de Lagrange

$$\Rightarrow \nabla L(a, b) = \lambda \nabla g(a, b)$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} -\frac{2n\bar{X}}{a^2} = -\lambda f_{\chi^2_n}(a) \\ \frac{2n\bar{X}}{b^2} = \lambda f_{\chi^2_n}(b) \\ F_{\chi^2_n}(b) - F_{\chi^2_n}(a) = 1 - \alpha \end{array} \right\} \Rightarrow b^2 f_{\chi^2_n}(b) = a^2 f_{\chi^2_n}(a)$$

Por tanto, $L(a,b)$ alcanza un mínimo para aquellos valores $a_0, b_0 > 0$ que verifiquen que $F_{\chi^2_n}(b_0) - F_{\chi^2_n}(a_0) = 1 - \alpha$ y

$$a_0^2 f_{\chi^2_n}(a_0) = b_0^2 f_{\chi^2_n}(b_0).$$

Entonces el intervalo de confianza de longitud mínima al nivel de confianza $1 - \alpha$ para $\frac{1}{\theta}$ es:

$$[IC_{1-\alpha}\left(\frac{1}{\theta}\right) = \left(\frac{2n\bar{X}}{b_0}, \frac{2n\bar{X}}{a_0} \right)]$$

Ejercicio 6. Sea (X_1, \dots, X_n) una muestra aleatoria simple de $X \sim f_{\theta}(x) = e^{-(x-\theta)} I_{(\theta, \infty)}(x)$, $\theta > 0$. Encontrar el intervalo Bayesiano de máxima densidad a posteriori al nivel $1 - \alpha$ si la distribución a priori es $\pi(\theta) = e^{-\theta} I_{(0, \infty)}(\theta)$

La distribución a posteriori de θ es

$$\pi(\theta | x_1, \dots, x_n) = \frac{\pi(\theta) \cdot f(x_1, \dots, x_n | \theta)}{\int_{(H)} \pi(\theta) \cdot f(x_1, \dots, x_n | \theta) d\theta} \quad \text{donde}$$

$$\begin{aligned} f(x_1, \dots, x_n | \theta) &= \prod_{i=1}^n f(x_i | \theta) = \prod_{i=1}^n e^{-(x_i - \theta)} I_{(\theta, \infty)}(x_i) = e^{n\theta} \cdot e^{-\sum_{i=1}^n x_i} \cdot I_{(\theta, \infty)}(x_{(n)}) \\ &= e^{n\theta} \cdot e^{-\sum_{i=1}^n x_i} I_{(-\infty, x_{(n)})}(\theta) \end{aligned}$$

De esta manera

$$\begin{aligned} \pi(\theta | x_1, \dots, x_n) &= \frac{e^{-\theta} I_{(0, \infty)}(\theta) \cdot e^{n\theta} \cdot e^{-\sum_{i=1}^n x_i} \cdot I_{(-\infty, x_{(n)})}(\theta)}{\int_0^{\infty} e^{-\theta} e^{n\theta} e^{-\sum_{i=1}^n x_i} I_{(-\infty, x_{(n)})}(\theta) d\theta} = \\ &= \frac{e^{-(1-n)\theta} I_{(0, x_{(n)})}(\theta)}{\int_0^{x_{(n)}} e^{-(1-n)\theta} d\theta} \stackrel{n \neq 1}{=} \frac{e^{-(1-n)\theta}}{\frac{e^{-(1-n)\theta}}{n-1} \Big|_{\theta=0}^{\theta=x_{(n)}}} \cdot I_{(0, x_{(n)})}(\theta) = \\ &= \frac{e^{(n-1)\theta}}{e^{-(1-n)x_{(n)}} - e^0} (n-1) I_{(0, x_{(n)})}(\theta) = \frac{e^{(n-1)\theta} (n-1)}{e^{(n-1)x_{(n)}} - 1} \cdot I_{(0, x_{(n)})}(\theta) \end{aligned}$$

(Si $n=1 \Rightarrow \pi(\theta | x_1, \dots, x_n) = \frac{1}{x_{(1)}} I_{(0, x_{(1)})}(\theta)$)

Para el caso $n=1$, cualquier intervalo $(a, b) \subset [0, x_{(1)}]$ y que cumpla que $F_{\theta}(b | x_1, \dots, x_n) - F_{\theta}(a | x_1, \dots, x_n) = 1 - \alpha$ tiene la misma longitud porque estamos tratando con una v.a. $\theta \sim U(0, x_{(1)})$.

Si $n > 1$, como la función de densidad a posteriori de θ es monótona creciente, el intervalo Bayesiano de máxima densidad (a, b) tiene que cumplir que $b = x_{(n)}$ y $F_{\theta}(a | x_1, \dots, x_n) = \alpha$

Si calculamos explícitamente α :

$$\begin{aligned} F_{\theta}(a | x_1, \dots, x_n) &= \int_0^a \frac{e^{(n-1)\theta} (n-1)}{e^{(n-1)x_{(n)}} - 1} d\theta = \frac{n-1}{e^{(n-1)x_{(n)}} - 1} \cdot \frac{e^{(n-1)\theta}}{n-1} \Big|_0^a = \\ &= \frac{e^{(n-1)a} - 1}{e^{(n-1)x_{(n)}} - 1} = \alpha. \end{aligned}$$

Si despejamos a de la ecuación anterior

$$e^{(n-1)a} = \alpha (e^{(n-1)x_{(n)}} - 1) + 1$$

$$\Updownarrow$$

$$(n-1)a = \ln(\alpha(e^{(n-1)x_{(n)}} - 1) + 1)$$

$$\Updownarrow$$

$$a = \frac{1}{n-1} \ln(\alpha(e^{(n-1)x_{(n)}} - 1) + 1)$$

Así, el intervalo de confianza Bayesiano al nivel de confianza $1-\alpha$ es

$$IC_{1-\alpha}(\theta) = \left(\frac{1}{n-1} \ln(\alpha(e^{(n-1)x_{(n)}} - 1) + 1), x_{(n)} \right]$$
 y como estamos tomando una aproximación bayesiana aquí sí podemos decir que

$$P\left\{ \theta \in \left(\frac{1}{n-1} \ln(\alpha(e^{(n-1)x_{(n)}} - 1) + 1), x_{(n)} \right) \right\} = 1-\alpha$$

porque θ es una variable aleatoria.