Estadística. Grupo m3

Hoja 3. Estimadores ECUMV y eficientes

Sea (X_1,\ldots,X_n) una muestra aleatoria simple del modelo $X\sim B(1,\theta)$ para $\theta\in(0,1).$ Encontrar el ECUMV para estimar θ y $\theta(1-\theta).$

El estadístico $W = \sum_{j=1}^{n} X_j$ es suficiente y completo.

El estadístico $T=\frac{1}{n}W=\frac{1}{n}\sum_{j=1}^n X_j=\bar{X}$ es insesgado para $Z(\theta)=\theta$ ya que

$$E(\bar{X}) = E(X) = \theta.$$

Como T es insesgado y función de un estadístico suficiente y completo, por el teorema de Lehmann-Scheffe, T es el ECUMV para $Z(\theta)=\theta$.



Si queremos estimar $Z(\theta)=\theta(1-\theta)$ utilizamos el estadístico $T_1=X_1(1-X_2),\;$ que es un estimador insesgado porque $E(T_1)=E(X_1)(1-E(X_2))=\theta(1-\theta).$ Entonces, por el teorema de Lehmann-Scheffe, $\phi=E(T_1|W)\;$ es el ECUMV para $Z(\theta)=\theta(1-\theta).$

Los posibles valores de T_1 son

$$T_1 = \left\{ \begin{array}{lll} 1 & \text{si} & X_1 = 1 & \text{y} & X_2 = 0 \\ 0 & \text{si} & X_1 = 0 & \text{o} & X_2 = 1 \end{array} \right.$$

Entonces

$$\phi(t) = E(T_1|W=t) = P(T_1=1|W=t) = \frac{P(W=t|T_1=1)P(T_1=1)}{P(W=t)}$$

$$= \frac{P\left(\sum_{j=3}^{n} X_j = t - 1|X_1=1, X_2=0\right)\theta(1-\theta)}{P(W=t)}$$

$$= \frac{\binom{n-2}{t-1}\theta^{t-1}(1-\theta)^{n-2-(t-1)}\theta(1-\theta)}{\binom{n}{t}\theta^{t}(1-\theta)^{n-t}} = \frac{\binom{n-2}{t-1}}{\binom{n}{t}} = \frac{t(n-t)}{n(n-1)}$$

si $1 \le t \le n-1$. Además $\phi(t) = 0$ si t = 0, n.



Por tanto

$$\phi = \left\{ \begin{array}{ll} \frac{W(n-W)}{n(n-1)} & \text{si} \quad W = 1, \dots, n-1 \\ 0 & \text{si} \quad W = 0, n \end{array} \right.$$

es el ECUMV para estimar $Z(\theta) = \theta(1-\theta)$.

Mayte Rodríguez Esta

Encontrar la cota de Frechet-Cramer-Rao y el estimador eficiente (si existe) en los siguientes casos:

a) (X_1, \ldots, X_n) es una muestra aleatoria de la densidad $f_{\theta}(x) = \frac{1}{\theta} e^{-x/\theta}$ si x > 0 y $\theta > 0, (Exp(\frac{1}{\theta}))$ para estimar $Z(\theta) = \theta$.

T es eficiente para Z(heta) sí y sólo sí

$$T = Z(\theta) + \frac{Z'(\theta)}{I_n(\theta)}l'(\theta)$$

no depende de θ , donde $I_n(\theta)$ es la cantidad de información de Fisher de la muestra y $l(\theta)$ es la función soporte.

La cantidad de información de Fisher es

$$I_n(\theta) = nI(\theta) = nE\left(\left(\frac{d\ln f_{\theta}(X)}{d\theta}\right)^2\right) = nE\left(\left(\frac{d(-X/\theta - \ln \theta)}{d\theta}\right)^2\right)$$
$$= nE\left(\left(\frac{X}{\theta^2} - \frac{1}{\theta}\right)^2\right) = \frac{n}{\theta^4}E((X - \theta)^2) = \frac{n}{\theta^4}V(X)$$
$$= \frac{n}{\theta^4}\theta^2 = \frac{n}{\theta^2}.$$

$$T = \theta + \frac{\theta^2}{n} \frac{d \ln f_{\theta}(x_1, \dots, x_n)}{d\theta} = \theta + \frac{\theta^2}{n} \frac{d}{d\theta} \left(-n \ln \theta - \frac{\sum_{j=1}^n x_j}{\theta} \right)$$
$$= \theta + \frac{\theta^2}{n} \left(-\frac{n}{\theta} + \frac{\sum_{j=1}^n x_j}{\theta^2} \right) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n x_j = \bar{x}.$$

Entonces $T=\bar{X}$ es eficiente para $Z(\theta)=\theta$ y su varianza alcanza la cota de Frechet-Cramer-Rao, $V(T)=\frac{(Z'(\theta))^2}{I_n(\theta)}=\frac{\theta^2}{n}.$



Alternativamente, el modelo pertenece a la familia exponencial

$$f_{\theta}(x_1, \dots, x_n) = \left(\frac{1}{\theta}\right)^n \exp\left\{-\frac{1}{\theta}\sum_{j=1}^n x_j\right\}$$

con
$$c(\theta) = \left(\frac{1}{\theta}\right)^n$$
, $h(x_1, \dots, x_n) = 1$, $q(\theta) = -\frac{1}{\theta}$ y $T_1(x_1, \dots, x_n) = \sum_{j=1}^n x_j$.

Entonces, T_1 es eficiente para $Z_1(\theta) = -\frac{c'(\theta)}{c(\theta)q'(\theta)} = -\frac{-n/\theta^{n+1}}{\frac{1}{\theta^n}\frac{1}{\theta^2}} = n\theta$.

Por tanto, $T = \bar{X}$ es eficiente para $Z(\theta) = \theta$.

b) (X_1, \ldots, X_n) es una muestra aleatoria de la densidad $f_{\theta}(x) = \theta(1-\theta)^x$ si $x = 0, 1, \ldots$ y $0 < \theta < 1$, para estimar $Z(\theta) = \theta$.

La cantidad de información de Fisher es

$$I_n(\theta) = nI(\theta) = -nE\left(\frac{d^2 \ln f_{\theta}(X)}{d\theta^2}\right) = -nE\left(\frac{d^2 (\ln \theta + X \ln(1-\theta))}{d\theta^2}\right)$$

$$= -nE\left(\frac{d(1/\theta - X/(1-\theta))}{d\theta}\right) = -nE\left(-\frac{1}{\theta^2} - \frac{X}{(1-\theta)^2}\right)$$

$$= \frac{n}{\theta^2} + \frac{n}{(1-\theta)^2} \frac{1-\theta}{\theta} = \frac{n}{\theta^2(1-\theta)}.$$

$$T = \theta + \frac{\theta^2(1-\theta)}{n} \frac{d \ln f_{\theta}(x_1, \dots, x_n)}{d\theta}$$

$$= \theta + \frac{\theta^2(1-\theta)}{n} \frac{d}{d\theta} \left(n \ln \theta + \sum_{j=1}^n x_j \ln(1-\theta) \right)$$

$$= \theta + \frac{\theta^2(1-\theta)}{n} \left(\frac{n}{\theta} - \frac{\sum_{j=1}^n x_j}{(1-\theta)} \right) = 2\theta - \theta^2(1+\bar{x}),$$

que depende de θ . Por tanto, no hay estimador eficiente para $Z(\theta) = \theta$.



Vamos a comprobar si hay algún estimador eficiente para otro $Z(\theta)$

$$T = Z(\theta) + \frac{Z'(\theta)}{I_n(\theta)}l'(\theta)$$
$$l'(\theta) = \frac{I_n(\theta)}{Z'(\theta)}(T - Z(\theta))$$

$$l'(\theta) = \frac{d \ln f_{\theta}(x_1, \dots, x_n)}{d\theta} = \frac{n}{\theta} - \frac{n\bar{x}}{(1-\theta)} = -\frac{n}{(1-\theta)} \left(\bar{x} - \frac{(1-\theta)}{\theta}\right),$$

Entonces, $T = \bar{X}$ es eficiente para $Z(\theta) = \frac{(1-\theta)}{\theta}$. Además,

$$\frac{I_n(\theta)}{Z'(\theta)} = -\frac{n}{(1-\theta)}$$

es decir

$$I_n(\theta) = -Z'(\theta) \frac{n}{(1-\theta)} = \frac{1}{\theta^2} \frac{n}{(1-\theta)} = \frac{n}{\theta^2(1-\theta)}.$$

La varianza del estimador alcanza la cota de Frechet-Cramer-Rao

$$V(T) = \frac{(Z'(\theta))^2}{I_n(\theta)} = \frac{1/\theta^4}{n/(\theta^2(1-\theta))} = \frac{(1-\theta)}{n\theta^2}.$$



Alternativamente, el modelo pertenece a la familia exponencial

$$f_{\theta}(x_1, \dots, x_n) = \theta^n \exp \left\{ \ln(1 - \theta) \sum_{j=1}^n x_j \right\}$$

con
$$c(\theta) = \theta^n$$
, $h(x_1, \dots, x_n) = 1$, $q(\theta) = \ln(1 - \theta)$ y $T_1(x_1, \dots, x_n) = \sum_{j=1}^n x_j$.

Entonces,
$$T_1$$
 es eficiente para $Z_1(\theta) = -\frac{c'(\theta)}{c(\theta)q'(\theta)} = -\frac{n\theta^{n-1}}{\theta^n\frac{-1}{1-\theta}} = n\frac{1-\theta}{\theta}$.

Por tanto, $T=\bar{X}~$ es eficiente para $Z(\theta)=\frac{1-\theta}{\theta}.$



c) $(X_1, ..., X_n)$ es una muestra aleatoria de la densidad $N(0, \sigma^2)$, para estimar σ (lo mismo para estimar σ^2)

Vamos a comprobar si hay algún estimador eficiente

$$l'(\sigma) = \frac{I_n(\sigma)}{Z'(\sigma)} (T - Z(\sigma)),$$

$$l'(\sigma) = \frac{d \ln f_{\sigma}(x_1, \dots, x_n)}{d\sigma} = \frac{d}{d\sigma} \left(-n \ln \sigma - \frac{\sum_{j=1}^{n} x_j^2}{2\sigma^2} \right)$$

$$= -\frac{n}{\sigma} + \frac{\sum\limits_{j=1}^{n} x_j^2}{\sigma^3} = \frac{n}{\sigma^3} \left(\frac{1}{n} \sum\limits_{j=1}^{n} x_j^2 - \sigma^2 \right).$$



Entonces $T = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n} X_j^2$ es eficiente para estimar $Z(\sigma) = \sigma^2$. Además,

$$\frac{I_n(\sigma)}{Z'(\sigma)} = \frac{n}{\sigma^3}$$

y entonces

$$I_n(\sigma) = Z'(\sigma) \frac{n}{\sigma^3} = 2\sigma \frac{n}{\sigma^3} = \frac{2n}{\sigma^2}.$$

La varianza del estimador alcanza la cota de Frechet-Cramer-Rao

$$V(T) = \frac{(Z'(\sigma))^2}{I_n(\sigma)} = \frac{4\sigma^2}{2n/\sigma^2} = \frac{2\sigma^4}{n}.$$

Alternativamente, el modelo pertenece a la familia exponencial

$$f_{\sigma}(x_1, \dots, x_n) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \left(\frac{1}{\sigma}\right)^n \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{j=1}^n x_j^2\right\}$$

con
$$c(\sigma) = \left(\frac{1}{\sigma}\right)^n$$
, $h(x_1, \dots, x_n) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n$, $q(\sigma) = -\frac{1}{2\sigma^2}$ y $T_1(x_1, \dots, x_n) = \sum_{j=1}^n x_j^2$.

Entonces,
$$T_1$$
 es eficiente para $Z_1(\sigma) = -\frac{c'(\sigma)}{c(\sigma)q'(\sigma)} = -\frac{-n/\sigma^{n+1}}{\frac{1}{\sigma^n}\frac{1}{\sigma^3}} = n\sigma^2$.

Por tanto,
$$T = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_j^2$$
 es eficiente para $Z(\sigma) = \sigma^2$.

<ロ > < 回 > < 回 > < 巨 > < 巨 > 三 の< ○

Sea (X_1, \ldots, X_n) una muestra aleatoria de una población $N(\mu, 1)$.

a) Probar que la cota de Frechet-Cramer-Rao para estimar $Z(\mu)=\mu^2$ es $\frac{4\mu^2}{n}$.

La cantidad de información de Fisher es

$$I_n(\mu) = nI(\mu) = -nE\left(\frac{d^2 \ln f_{\mu}(X)}{d\mu^2}\right) = -nE\left(\frac{d^2(-1/2(X-\mu)^2)}{d\mu^2}\right)$$

= $-nE\left(\frac{d(X-\mu)}{d\mu}\right) = -nE(-1) = n.$

La cota de Frechet-Cramer-Rao es

$$C = \frac{(Z'(\mu))^2}{I_n(\mu)} = \frac{(2\mu)^2}{n} = \frac{4\mu^2}{n}.$$



b) Probar que $T(X_1, \ldots, X_n) = \bar{X}^2 - 1/n$ es el ECUMV para estimar $Z(\mu) = \mu^2$.

Primero se comprueba que $T\,$ es insesgado

$$E(T) = E(\bar{X}^2 - 1/n) = V(\bar{X}) + (E(\bar{X}))^2 - 1/n$$
$$= \frac{V(X)}{n} + \mu^2 - 1/n = 1/n + \mu^2 - 1/n = \mu^2.$$

Además, el estimador $W=\bar{X}$ es suficiente y completo. Entonces, por el teorema de Lehmann-Scheffe, el estimador $\phi=E(T|W)$ es el ECUMV para estimar $Z(\mu)=\mu^2$.

Como ϕ es el único insesgado que es función de W y T es función de W, entonces T es el ECUMV para estimar $Z(\mu)=\mu^2$. Es decir, T es el ECUMV para $Z(\mu)=\mu^2$ porque es insesgado y función de W, que es suficiente y completo.

Sea (X_1, \ldots, X_n) una muestra aleatoria de una población Gamma(a, p = 1).

a) Probar que $T(X_1,\ldots,X_n)=(n-1)/(n\bar{X})$ es el ECUMV para estimar Z(a)=a, con varianza $\frac{a^2}{n-2}$.

El estimador T es función de $W=\bar{X}$, que es suficiente y completo. Entonces, si se demuestra que T es insesgado para Z(a)=a, entonces T es el ECUMV para estimar Z(a)=a.

Vamos a comprobar entonces que es insesgado

$$E(T) = E\left(\frac{n-1}{n\bar{X}}\right) = (n-1)E\left(\frac{1}{Y}\right),$$

donde $Y = \sum_{j=1}^{n} X_j \sim Gamma(a, p = n)$ y por tanto

$$E\left(\frac{1}{Y}\right) = \int_{0}^{\infty} \frac{1}{y} \frac{a^{n}}{\Gamma(n)} e^{-ay} y^{n-1} dy = \int_{0}^{\infty} \frac{a^{n}}{\Gamma(n)} e^{-ay} y^{(n-1)-1} dy$$
$$= \frac{a}{n-1} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{a^{n-1}}{\Gamma(n-1)} e^{-ay} y^{(n-1)-1} dy = \frac{a}{n-1}$$

y entonces $E(T) = (n-1)E\left(\frac{1}{V}\right) = a$.

<ロ > < 回 > < 回 > < 亘 > < 亘 > □ > ○ □ < つ < ○ ○

Hay que calcular la varianza

$$V(T) = V\left(\frac{n-1}{n\bar{X}}\right) = (n-1)^2 V\left(\frac{1}{Y}\right)$$
$$= (n-1)^2 \left(E\left(\frac{1}{Y^2}\right) - E\left(\frac{1}{Y}\right)^2\right)$$
$$= (n-1)^2 \left(E\left(\frac{1}{Y^2}\right) - \left(\frac{a}{n-1}\right)^2\right)$$

Además

$$E\left(\frac{1}{Y^2}\right) = \int_0^\infty \frac{1}{y^2} \frac{a^n}{\Gamma(n)} e^{-ay} y^{n-1} dy = \int_0^\infty \frac{a^n}{\Gamma(n)} e^{-ay} y^{(n-2)-1} dy$$
$$= \frac{a^2}{(n-1)(n-2)} \int_0^\infty \frac{a^{n-2}}{\Gamma(n-2)} e^{-ay} y^{(n-2)-1} dy$$
$$= \frac{a^2}{(n-1)(n-2)}$$

Entonces

$$V(T) = (n-1)^2 \left(\frac{a^2}{(n-1)(n-2)} - \left(\frac{a}{n-1} \right)^2 \right) = \frac{a^2}{n-2}.$$

b) Probar que la cota de Frechet-Cramer-Rao para estimar Z(a) = a es $\frac{a^2}{n}$.

La cantidad de información de Fisher es

$$I_n(a) = nI(a) = -nE\left(\frac{d^2 \ln f_a(X)}{da^2}\right) = -nE\left(\frac{d^2(\ln a - aX)}{da^2}\right)$$
$$= -nE\left(\frac{d(\frac{1}{a} - X)}{da}\right) = -nE\left(-\frac{1}{a^2}\right) = \frac{n}{a^2}.$$

La cota de Frechet-Cramer-Rao es

$$C = \frac{(Z'(a))^2}{I_n(a)} = \frac{1}{n/a^2} = \frac{a^2}{n}.$$



Sea (X_1, \ldots, X_n) una muestra aleatoria de una población $Exp(\theta)$. Encontrar el estimador de máxima verosimilitud de θ y probar que es consistente.

La verosimilitud de la muestra es

$$L(\theta) = f_{\theta}(x_1, \dots, x_n) = \theta^n \exp \left\{ -\theta \sum_{j=1}^n x_j \right\},$$

y la función soporte es

$$l(\theta) = n \ln \theta - \theta \sum_{j=1}^{n} x_j.$$



Derivando e igualando a cero $\hat{\theta}=1/\bar{x},\;$ y como $l''(\hat{\theta})<0,\;$ entonces el EMV es $\hat{\theta}_{MV}=1/\bar{X}.\;$

Sea $Y=\sum_{j=1}^n X_j$ con distribución $Gamma(\theta,n)$. La esperanza y la varianza de $\hat{\theta}_{MV}=\frac{n}{Y}$ son

$$E(\hat{\theta}_{MV}) = nE\left(\frac{1}{Y}\right) = \frac{n\theta}{n-1}$$

$$V(\hat{\theta}_{MV}) = n^2V\left(\frac{1}{Y}\right) = \frac{n^2\theta^2}{(n-1)^2(n-2)}$$

Sus límites son

$$\lim_{n \to \infty} E(\hat{\theta}_{MV}) = \lim_{n \to \infty} \frac{n\theta}{n-1} = \theta$$

$$\lim_{n \to \infty} V(\hat{\theta}_{MV}) = \lim_{n \to \infty} \frac{n^2 \theta^2}{(n-1)^2 (n-2)} = 0$$

Entonces $\hat{\theta}_{MV}$ es consistente para θ .



Sea (X_1,\ldots,X_n) una muestra aleatoria de una población $U(0,\theta),$ con $\theta>0.$ Sea $M_n=X_{(n)}.$ Demostrar que M_n es consistente para $\theta.$ ¿Es $Y_n=2\bar{X}$ consistente para θ ?

La densidad de la variable M_n es

$$f_{M_n}(x) = nx^{n-1} \frac{1}{\theta^n} I_{(0,\theta)}(x)$$

y su esperanza y varianza son

$$E(M_n) = \theta \frac{n}{n+1}$$

$$V(M_n) = \theta^2 \left(\frac{n}{n+2} - \frac{n^2}{(n+1)^2} \right)$$

Como

$$\lim_{n \to \infty} E(M_n) = \lim_{n \to \infty} \theta \frac{n}{n+1} = \theta$$

$$\lim_{n \to \infty} V(M_n) = \lim_{n \to \infty} \theta^2 \left(\frac{n}{n+2} - \frac{n^2}{(n+1)^2} \right) = 0$$

 M_n es consistente para θ .

Además

$$\lim_{n \to \infty} E(Y_n) = \lim_{n \to \infty} E(2\bar{X}) = \lim_{n \to \infty} 2\frac{\theta}{2} = \theta$$

$$\lim_{n \to \infty} V(Y_n) = \lim_{n \to \infty} V(2\bar{X}) = \lim_{n \to \infty} \frac{4}{n} \frac{\theta^2}{12} = 0$$

y entonces Y_n es consistente para θ .

