### Elementos del lenguaje: hechos y reglas

- Un programa lógico está formado por cláusulas que pueden ser de dos tipos:
  - ► **Hechos:** H : true. Representan conocimiento que es *verdad* en nuestro programa. (Notación: ": true" se puede omitir, quedando: H.).
  - Reglas: H: B.
     Se leen de la siguiente forma: "H es cierto si se cumple B".
     H se denomina cabeza y B se denomina cuerpo.
  - Ejemplo de relaciones familiares:

```
progenitor(pedro, juan).
hombre(pedro).
padre(X,Y) :- progenitor(X,Y), hombre(X).
```

- ▶ En el cuerpo de una regla pueden aparecer varios *literales* separados por comas. Las comas indican la *conjunción* de los literales del cuerpo de la regla.
- Se pueden incluir *variables lógicas*, que se identifican porque empiezan con una letra mayúscula o el símbolo de subrayado.

### Elementos del lenguaje: predicados y objetivos

• En un programa lógico pueden existir varias cláusulas (hechos o reglas) para el mismo predicado:

```
hombre(pedro). progenitor(pedro, juan). hombre(juan). progenitor(pedro, marta). mujer(marta).
```

- Un **predicado** queda definido por el conjunto de sus hechos y reglas.
  - Prolog permite utilizar el mismo nombre para dos predicados que difieren en su aridad (número de argumentos).
  - ► En el ejemplo anterior, progenitor/2, hombre/1 y mujer/1.
  - Semántica declarativa de un predicado: las cláusulas (hechos y reglas) de un predicado forman distintas alternativas para que ese predicado sea cierto.
- Un programa lógico es un conjunto de definiciones de predicados.

### Elementos del lenguaje: objetivos

 Para poder ejecutar un programa lógico, debemos formular una consulta al programa, denominada objetivo:

```
?- G.
```

- La ejecución consiste en buscar la respuesta a ese objetivo.
- Ejemplos de objetivos:
  - ?- progenitor (pedro, arturo). ¿Pedro es progenitor de Arturo?
  - Los objetivos pueden contener variables:

```
?- progenitor (pedro, X).
¿De quién es Pedro progenitor?
?- padre (Y, marta).
¿Quién es el padre de Marta?
```

Los objetivos pueden ser compuestos: son similares al cuerpo de una regla y se interpretan como la conjunción de sus literales.

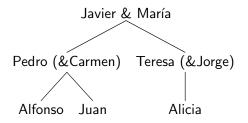
```
?- padre (X, juan), padre (Y, X).; Qué se pregunta en esta consulta?
```

### Elementos del lenguaje: objetivos (cont.)

- La evaluación de un objetivo puede devolver dos resultados lógicos:
  - ▶ Sí: cuando el objetivo es consecuencia de las reglas del programa.
  - ▶ No: en caso contrario.
- Durante el proceso de resolución se encuentran además los valores de las variables que satisfacen el objetivo (que porporcionan una respuesta afirmativa al programa).

### Ejemplo: Relaciones familiares

• Supongamos que tenemos las siguientes relaciones de parentesco



• ¿Cómo se representarían estas relaciones mediante hechos?

### Ejemplo: Relaciones familiares

```
hombre (javier).
                      progenitor (javier, pedro).
hombre (pedro).
                      progenitor (javier, teresa).
hombre (jorge).
                      progenitor (maria, pedro).
hombre (alfonso).
                      progenitor (maria, teresa).
hombre (juan).
                      progenitor (pedro, alfonso).
mujer (maria).
                      progenitor (pedro, juan).
mujer(carmen).
                      progenitor (carmen, juan).
mujer (teresa).
                      progenitor (carmen, alfonso).
mujer (alicia).
                      progenitor (jorge, alicia).
                      progenitor (teresa, alicia).
```

#### Algunos predicados:

```
\begin{array}{lll} \text{padre}\,(X,Y) & :- \text{ progenitor}\,(X,Y)\,, \text{ hombre}\,(X)\,. \\ \text{madre}\,(X,Y) & :- \text{ progenitor}\,(X,Y)\,, \text{ mujer}\,(X)\,. \end{array}
```

- El ámbito de las variables de un programa lógico es la cláusula donde aparecen: la variable X de padre/2 es distinta de la variable X de madre/2.
- ¿Cómo se pueden representar las siguientes relaciones de parentesco: hijo(X,Y), abuelo(X,Y), hermano(X,Y), tio(X,Y), descendiente(X,Y)?

#### Ejemplo: Relaciones familiares

```
\label{eq:hijo} \begin{array}{lll} \text{hijo}(X,Y) &:&- \text{ progenitor}(Y,X)\,, \text{ hombre}(X)\,.\\ \text{abuelo}(X,Y) &:&- \text{ progenitor}(Z,Y)\,, \text{ padre}(X,Z)\,.\\ \text{hermano}(X,Y) &:&- \text{ progenitor}(Z,X)\,, \text{ progenitor}(Z,Y)\,.\\ \text{tio}(X,Y) &:&- \text{ progenitor}(Z,Y)\,, \text{ hermano}(Z,X)\,.\\ \\ \text{descendiente}(X,Y) &:&- \text{ progenitor}(Y,X)\,.\\ \\ \text{descendiente}(X,Y) &:&- \text{ progenitor}(Y,Z)\,, \text{ descendiente}(X,Z)\,. \end{array}
```

#### Podemos probar esto en SWI-Prolog:

```
$ swipl
% /home/jcorreas/.plrc compiled 0.01 sec, 11,372 bytes
Welcome to SWI-Prolog (Multi-threaded, 32 bits, Version 5.6.64)
...
For help, use ?- help(Topic). or ?- apropos(Word).
?- [ejemplo02].
% ejemplo02 compiled 0.00 sec, 3,916 bytes
true.
```

## Ejemplo: Relaciones familiares (cont.)

Consultas sobre el programa de relaciones familiares:

```
hijo(juan,pedro).
abuelo(javier,teresa).
hijo(javier,X).
hijo(X,pedro).
descendiente(X,javier).
hijo(pedro,X).
hermano(pedro,X). % ¿Pedro es hermano de Pedro?
```

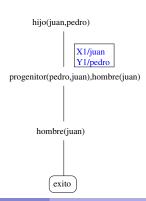
Modificamos el predicado hermano/2:

```
hermano(X,Y):-
    progenitor(Z,X),
    progenitor(Z,Y),
    distinto(X,Y).

distinto(X,Y):- X \= Y. % \= está predefinido.
```

- Para obtener más de una solución: ;
- Para salir de SWI: halt.

- Para resolver un objetivo sobre un programa lógico se utiliza el mecanismo de resolución.
- Aunque para definir correctamente el mecanismo de resolución es necesario tener en cuenta el concepto de unificación, vamos a ver cómo se aplica el mecanismo de resolución en los ejemplos anteriores.
- En el primer ejemplo:
- 1) Se aplica la regla
   hijo(X,Y) : progenitor(Y,X), hombre(X).
- Se generan nuevos objetivos. Se comprueba que existe el hecho progenitor (pedro, juan).
- Por último, se resuelve el último objetivo pendiente: hombre (juan).



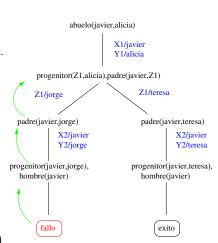
- Primero se aplica la regla
  abuelo(X<sub>1</sub>, Y<sub>1</sub>) :progenitor(Z, Y<sub>1</sub>), padre(X<sub>1</sub>, Z).
- Se añaden los nuevos objetivos generados.
   Se pueden aplicar dos hechos diferentes para progenitor:

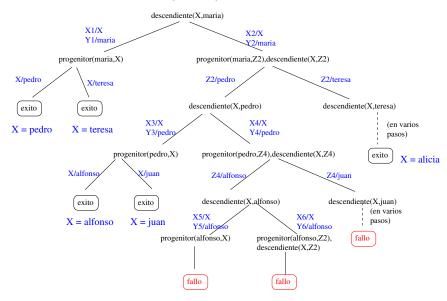
```
progenitor(jorge,alicia) y
progenitor(teresa,alicia) (*).
```

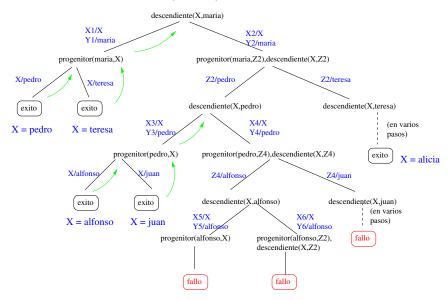
 Si se utiliza el primer hecho, se puede aplicar la regla

```
padre(X<sub>2</sub>, Y<sub>2</sub>) :-
progenitor(X<sub>2</sub>, Y<sub>2</sub>), hombre(X<sub>2</sub>).
pero no es posible resolver uno de los
nuevos objetivos generados
(progenitor(javier, jorge)).
```

Por ello, debe replantearse (backtracking)
 la decisión tomada en (\*).



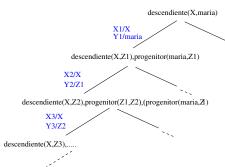




 Ahora veamos qué ocurriría si utilizáramos otra versión de descendiente/2:

```
descendiente(X, Y) :- descendiente(X, Z), progenitor(Y, Z).
descendiente(X, Y) :- progenitor(Y, X).
```

- Si siempre se utiliza la primera regla, y los objetivos siempre se evaluan de izquierda a derecha, se genera un árbol infinito.
- En Prolog debe tenerse esto en cuenta: puede existir solución en otra rama del árbol que no es alcanzable.



 En el espacio de búsqueda de un objetivo, Prolog realiza búsqueda en profundidad y por la izquierda, con backtracking en caso de fallo o de petición de más respuestas.

### Términos: variables, constantes y estructuras

• Variables: Comienzan con una letra mayúscula (o "\_") y pueden incluir "\_" y dígitos:

(La variable \_ se denomina variable anónima).

• **Constantes:** Comienzan con una letra minúscula y pueden incluir "\_" y dígitos. También son constantes los números y algunos caracteres especiales. Entre comillas simples, cualquier cadena de caracteres:

```
a, alicia, prog_logica, 23, 'Hungry man', []
```

• **Estructuras:** están formadas por un nombre de estructura (**functor**) seguido por un número fijo de argumentos entre paréntesis:

```
s(s(0)) fecha(lunes, Mes, 2010)
```

Los argumentos son a su vez términos:

### Términos: variables, constantes y estructuras (cont.)

- La **aridad** es el número de argumentos de una estructura. Una constante es una estructura con aridad cero.
- Ejemplos de términos:

Término	Tipo	Functor principal
pi	constante	pi/0
hora(min, sec)	estructura	hora/2
pair(Calvin, tiger(Hobbes))	estructura	pair/2
Tee(Alf, rob)	ilegal	_
$A_{good\_time}$	variable	_

 Los functores pueden definirse como operadores con notación prefija, postfija o infija:

'+'(a,b)	con notación infija es:	a + b
'-' (b)	con notación prefija es:	- b
'<' (a,b)	con notación infija es:	a < b
es_un(fluffy,gato)	con notación infija es:	fluffy es_un gato

#### Unificación

- La unificación es el mecanismo que se utiliza en Prolog para pasar valores y devolver resultados en los objetivos (y en el cuerpo de las reglas).
- También se utiliza para acceder a componentes de estructuras y dar valores a variables.
- Dos términos (o literales) A y B se dicen unificables si se pueden hacer sintácticamente idénticos dando valores a sus variables mediante una sustitución. Ejemplos:

Α	В	$\theta$	$A\theta \ y \ B\theta$
dog	dog	Ø	dog
X	a	{X=a}	a
X	Y	{X=Y}	Y
f(X,g(t))	f(m(h),g(M))	$\{X=m(h), M=t\}$	f(m(h),g(t))
f(X,g(t))	f(m(h),t(M))	Imposible (1)	
f(X,X)	f(Y,1(Y))	Imposible (2)	

A continuación precisamos algo más estas ideas.

# Unificación (cont.)

- Una **sustitución**  $\theta$  es una asignación de términos a variables (distintas)  $X_1, \ldots, X_n$  que escribimos en la forma  $\{X_1/t_1, \ldots, X_n/t_n\}$  o bien  $\{X_1 = t_1, \ldots, X_n = t_n\}$ 
  - ▶ A cada  $X_i/t_i$  le llamamos *ligadura*. Escribimos  $\theta(X_i) = t_i$  o  $X_i\theta = t_i$
  - ▶ Para todas las variables que no sean  $X_1, ..., X_n$ , definimos  $X\theta = X$
- La aplicación de una sustitución  $\theta = \{X_1/t_1, \dots, X_n/t_n\}$  a un término t, que escribimos como

$$\theta(t)$$
 o bien  $t\theta$  o bien  $t[X_1/t_1,\ldots,X_n/t_n]$  es el resultado de reemplazar simultáneamente en  $t$  todas las apariciones de cada  $X_i$  por  $t_i$ . Las sustituciones se aplican también a

- La **composición** de dos sustituciones  $\theta$ ,  $\theta'$  (que notamos por  $\theta\theta'$ ) queda definida por:  $t(\theta\theta') = (t\theta)\theta'$ . Escribimos  $t\theta\theta'$  a secas.
- $\theta$  es idempotente si  $\theta\theta = \theta$ .

literales, cláusulas, . . . .

•  $\theta$  es **más general** que  $\theta'$  si  $\theta\theta'' = \theta'$ , para cierta  $\theta''$ .

# Unificación (cont.)

- Un unificador de dos términos  $t_1, t_2$  es una sustitución  $\theta$  tal que  $t_1\theta = t_2\theta$ . Se aplica también a literales, secuencias de términos,....
- $t_1, t_2$  son **unificables** si tienen algún unificador.
- Dos términos pueden tener diferentes unificadores. Por ejemplo, si A es f (X, g (T)) y B es f (m (H), g (M)), tenemos:

$\theta$	$A\theta$ y $B\theta$
{X=m(a), H=a, M=b, T=b}	f(m(a),g(b))
X=m(H), M=f(A), T=f(A)	f(m(H),g(f(A)))
${X=m(H), T=M}$	f(m(H),g(M))

- Si  $t_1, t_2$  son unificables, existe un unificador  $\theta$  que cumple:
  - es más general que cualquier otro
     es idempotente
  - no involucra a variables que no estén en  $t_1, t_2$ Este  $\theta$  es único salvo cambio de orden en ligaduras X = Y. Se denomina **unificador de máxima generalidad (umg)**.
- El algoritmo de unificación encuentra el umg.

# Algoritmo de unificación (variante de Martelli-Montanari)

Plantea la unificación de A y B como un problema de resolución de ecuaciones.

- Entrada: Términos A y B.
- Salida: Conjunto S de ligaduras de variables que representa un umg de A y B, o FALLO
- 1. Inicialmente  $S = \{A = B\}$
- 2. Mientras sea posible, aplicar alguna de las siguientes reglas:

Trivial Si 
$$S = S' \cup \{X = X\}$$
, entonces  $S \leftarrow S'$ .

Descomp. Si  $S = S' \cup \{f(t_1, \ldots, t_n) = f(s_1, \ldots, s_n)\}$ , entonces  $S \leftarrow S' \cup \{t_1 = s_1, \ldots, t_n = s_n\}$ .

Conflicto Si  $S = S' \cup \{f(t_1, \ldots, t_n) = g(s_1, \ldots, s_m)\}$  y  $(f \neq g \circ n \neq m)$ , entonces  $FALLO$ .

Ligadura Si  $S = S' \cup \{X = t\}$  y  $X \notin var(t)$  y  $X \in var(S')$  y  $X \neq t$ , entonces  $S \leftarrow S'[X/t] \cup \{X = t\}$ ,

- OccurCheck **Si**  $S = S' \cup \{X = t\}$  y  $X \in var(t)$ , entonces *FALLO*.
  - Reorden Si  $S = S' \cup \{t = X\}$  y t no es una variable, entonces  $S \leftarrow S' \cup \{X = t\}$ .

• Proporciona el umg de: A = p(X, X) y B = p(f(Z), f(W))

• Proporciona el umg de: A = p(X, X) y B = p(f(Z), f(W))

ecuación	S	regla
-	$\{ p(X, X) = p(f(Z), f(W)) \}$	
p(X,X) = p(f(Z), f(W))	$\{ X=f(Z), X=f(W) \}$	descomposición
X=f(Z)	$\{ f(Z) = f(W), X = f(Z) \}$	ligadura
f(Z) = f(W)	$\{ X=f(Z), Z=W \}$	descomposición
Z=W	$\{X=f(W),Z=W\}$	ligadura

• Proporciona el umg de: A = p(X, X) y B = p(f(Z), f(W))

ecuación	S	regla
-	$\{ p(X, X) = p(f(Z), f(W)) \}$	
p(X,X) = p(f(Z), f(W))	$\{ X=f(Z), X=f(W) \}$	descomposición
X=f(Z)	$\{ f(Z) = f(W), X = f(Z) \}$	ligadura
f(Z) = f(W)	$\{ X=f(Z), Z=W \}$	descomposición
Z=W	$\{X=f(W), Z=W\}$	ligadura

• Proporciona el umg de: A = p(X, f(Y)) y B = p(Z, X)

• Proporciona el umg de: A = p(X, X) y B = p(f(Z), f(W))

ecuación	S	regla
-	$\{ p(X, X) = p(f(Z), f(W)) \}$	
p(X,X) = p(f(Z), f(W))	$\{ X=f(Z), X=f(W) \}$	descomposición
X=f(Z)	$\{ f(Z) = f(W), X = f(Z) \}$	ligadura
f(Z) = f(W)	$\{ X=f(Z), Z=W \}$	descomposición
Z=W	$\{X=f(W),Z=W\}$	ligadura

• Proporciona el umg de: A = p(X, f(Y)) y B = p(Z, X)

ecuación	S	regla
-	$\{ p(X, f(Y)) = p(Z, X) \}$	
p(X, f(Y)) = p(Z, X)	$\{ X=Z, f(Y)=X \}$	descomposición
X=Z	$\{ f(Y) = Z, X = Z \}$	ligadura
f(Y) = Z	$\{X=Z, Z=f(Y)\}$	reorden
Z=f(Y)	$\{X=f(Y), Z=f(Y)\}$	ligadura

• Proporciona el umg de: A = p(X, f(Y)) y B = p(a, g(b))

• Proporciona el umg de: A = p(X, f(Y)) y B = p(a, g(b))

ecuación	S	regla
-	$\{ p(X, f(Y)) = p(a, g(b)) \}$	
p(X, f(Y)) = p(a, g(b))	$\{X=a, f(Y)=g(b)\}$	descomposición
f(Y) = g(b)	FALLO	conflicto

• Proporciona el umg de: A = p(X, f(Y)) y B = p(a, g(b))

ecuación	S	regla
-	$\{ p(X, f(Y)) = p(a, g(b)) \}$	
p(X, f(Y)) = p(a, g(b))	$\{X=a, f(Y)=g(b)\}$	descomposición
f(Y) = g(b)	FALLO	conflicto

• Proporciona el umg de: A = p(X, f(X)) and B = p(Z, Z)

• Proporciona el umg de: A = p(X, f(Y)) y B = p(a, g(b))

ecuación	S	regla
-	$\{ p(X, f(Y)) = p(a, g(b)) \}$	
p(X, f(Y)) = p(a, g(b))	$\{X=a, f(Y)=g(b)\}$	descomposición
f(Y) = g(b)	FALLO	conflicto

• Proporciona el umg de: A = p(X, f(X)) and B = p(Z, Z)

ecuación	S	regla
-	$\{ p(X, f(X)) = p(Z, Z) \}$	
p(X, f(X)) = p(Z, Z)	$\{ X=Z, f(X)=Z \}$	descomposición
X=Z	$\{ f(Z) = Z, X = Z \}$	ligadura
f(Z) = Z	$\{X=Z, Z=f(Z)\}$	reorden
Z=f(Z)	FALLO	Occur Check

El predicado Prolog '='/2 permite unificar dos términos. Se define como el hecho
 '=' (X, X) y puede utilizar con notación infija:

```
?- f(A,B) = f(g(B), f(A)).

A = g(f(**)),

B = f(g(**)). (en SWI)
```

#### El mecanismo de resolución

- Entrada: Un programa lógico P y un objetivo Q
- Salida: sustitución respuesta  $\theta$ , si  $Q\theta$  deducible de P, fallo si no existe tal  $\theta$
- (Seudo)-Algoritmo:

```
R \leftarrow Q // R es la secuencia de objetivos pendientes de evaluar.
\theta \leftarrow \epsilon // \theta es la sustitución respuesta acumulada, inicialmente la identidad.
mientras R \neq \emptyset hacer
  Seleccionar A literal de R // Regla de cómputo 1
  Elegir una cláusula (renombrada) de P: A' :- B_1, ..., B_n
     tal que A y A' unifican con unificador \theta_1 // regla de búsqueda
  si no existe ninguna cláusula que unifique con A entonces
     // backtracking
     Fallo: replantear la elección de cláusula del literal anterior, restaurando \theta
  si no
     Fliminar A de R
     Añadir B_1, \ldots, B_n a R // Regla de cómputo 2
     Aplicar la sustitución \theta_{\mathbf{a}} a R
     \theta \leftarrow \theta \theta_1
  fin si
fin mientras
devolver \theta
```

## Regla de búsqueda y regla de cómputo

- En Prolog, la regla de cómputo 1 selecciona los literales de izquierda a derecha, y la regla de cómputo 2 añade los literales del cuerpo de una cláusula en el orden en el que aparecen en ésta, y al principio de la lista de objetivos pendientes.
- Por su parte, la regla de búsqueda se aplica en el orden en el que aparecen las cláusulas en el programa.
- El backtracking se realiza de forma implícita: si se produce un fallo, se vuelve al último punto en el que se ha aplicado la regla de búsqueda.
- Del mismo modo, cuando se ha tenido éxito y se necesitan más respuestas, se continúa el algoritmo como si se hubiera producido un fallo (se fuerza el backtracking).

El procedimiento de búsqueda de Prolog se suele recordar como . . . Búsqueda en profundidad y por la izquierda, con backtracking cronológico en caso de fallo.

#### Tipos de datos y estructuras de datos

- Hemos visto anteriormente los tipos de términos que se pueden utilizar en un programa lógico.
- Prolog no es un lenguaje tipado, pero en cualquier caso las variables lógicas pueden ligarse a términos de un tipo dado.
- Existen algunos tipos de datos predefinidos en Prolog (átomos, números, estructuras) y otros para los que se define una notación especial (listas, functores con notación infija).
- Veremos algunos tipos de datos utilizados frecuentemente: listas y árboles, y cómo pueden utilizarse.

#### Listas

• Una lista es una sucesión ordenada y finita de objetos:

$$[X_1, X_2, \dots, X_n]$$

- En Prolog las listas se definen mediante una estructura con dos argumentos:
  - ► El primer argumento corresponde al primer elemento de la lista (cabeza).
  - ▶ El segundo argumento es el resto de la lista.
- La lista vacía se representa mediante la constante [].
- Tradicionalmente, el functor de las listas en Prolog es el punto.
- Por ejemplo, la lista formada por las constantes uno, dos y tres se representa mediante el término . (uno, . (dos, . (tres, []))).

# Listas (cont.)

- Notación alternativa: Las listas también se pueden representar con otra notación:
  - .(A,B) se representa mediante [A|B].
- Esta notación permite representar más de un elemento que aparece al principio de una lista: [A,B|C] representa . (A, . (B,C)) (C es el resto de la lista excepto los dos primeros elementos).
- Ejemplos:

- ▶ [a,b] y [a|X] unifican con  $\{X = [b]\}$ .
- ▶ [a] y [a|X] unifican con  $\{X = []\}$ .
- ► [a] y [a,b|X] no unifican.
- ► [] y [X] no unifican.

# Listas (cont.)

• Más ejemplos:

```
 [a,b] = [a,b|[]] = [a|[b]] = .(a,.(b,[])) 
 [a,X,b] = [a,X|[b]] = [a|[X,b]] = [a|[X|[b]]] = [a,X,b|[]] 
 = .(a,[X,b]) = .(a,.(X,.(b,[])) 
 [a,X,b|Y] = [a,X|[b|Y]] = [a|[X,b|Y]] = .(a,.(X,.(b,Y))) 
 [a,X,b,Y] = .(a,.(X,.(b,.(Y,[]))) )
```

 Ejercicios: Determina el resultado de la unificación de los siguientes pares de términos:

#### Predicados sobre listas

• Comprobación del tipo lista:

```
% list(X) <-> X es una lista.
```

#### Predicados sobre listas

Comprobación del tipo lista:

```
% list(X) <-> X es una lista.
list([]).
list([_|Y]) :- list(Y).
```

• Para saber si un elemento está en una lista (member/2):

```
% member(X,L) <-> X es un elemento de L.
```

#### Predicados sobre listas

Comprobación del tipo lista:

```
% list(X) <-> X es una lista.
list([]).
list([-|Y]) :- list(Y).
```

Para saber si un elemento está en una lista (member/2):

```
% member(X,L) <-> X es un elemento de L.
member(X,[X|_]).
member(X,[_|Xs]) :- member(X,Xs).
member/2 se puede utilizar de varias formas:
```

- para saber si un elemento está en una lista:
  - ?- member(a, [b,c,a]).
- para enumerar los elementos de una lista:
  - ?- member(X, [b, c, a]).
- para encontrar una lista en la que aparece un elemento:
- ?- member(a, L).
- Ejercicios: define prefijo/2, sufijo/2, sublista/2.

• Concatenación de listas: En muchos casos se necesita un predicado que concatene dos listas:

```
% concatenar(X,Y,Z) <-> Z es la concatenación de X e Y
```

• Por ejemplo: ?- concatenar([a,b,c],[d,e],Z).

```
Z = [a, b, c, d, e].
```

• ¿Cuál sería el caso base para definir este predicado?

• Concatenación de listas: En muchos casos se necesita un predicado que concatene dos listas:

```
% concatenar(X,Y,Z) <-> Z es la concatenación de X e Y
```

- Por ejemplo: ?- concatenar([a,b,c],[d,e],Z).
  Z = [a, b, c, d, e].
- ¿Cuál sería el caso base para definir este predicado?
- Podemos definir un caso trivial: concatenar ([], X, X).

 Concatenación de listas: En muchos casos se necesita un predicado que concatene dos listas:

```
% concatenar(X, Y, Z) <-> Z es la concatenación de X e Y
```

- Por ejemplo: ?- concatenar([a,b,c],[d,e],Z).
  Z = [a, b, c, d, e].
- ¿Cuál sería el caso base para definir este predicado?
- Podemos definir un caso trivial: concatenar([], X, X).
- Si la primera lista tiene un solo elemento: concatenar([a], X, [a|X]).

 Concatenación de listas: En muchos casos se necesita un predicado que concatene dos listas:

```
% concatenar(X, Y, Z) <-> Z es la concatenación de X e Y
```

- Por ejemplo: ?- concatenar([a,b,c],[d,e],Z).
  Z = [a, b, c, d, e].
- ¿Cuál sería el caso base para definir este predicado?
- Podemos definir un caso trivial: concatenar([],X,X).
- Si la primera lista tiene un solo elemento: concatenar([a], X, [a|X]).
- Si la primera lista tiene dos elementos:
   concatenar([a,b],X,[a,b|X]).
- ¿Cómo se puede generalizar?

• Definición de concatenar/3:

```
concatenar([],X,X).
concatenar([X|Xs],Ys,[X|Zs]):-concatenar(Xs,Ys,Zs).
```

- En las librerías de Prolog, este predicado se denomina append/3.
- Posibles usos de concatenar/3:
  - Para concatenar dos listas:

```
?- concatenar([a,b],[c,d],X).
```

▶ Para obtener la diferencia de dos listas:

```
?- concatenar(X,[c,d],[a,b,c,d]).
```

▶ Para dividir una lista en dos:

```
?- concatenar(X,Y,[a,b,c,d]).
```

• Invertir una lista:

```
% invertir(X,Y) <-> Y es la lista inversa de X
```

- Por ejemplo: ?- invertir([a,b,c],Z).
  Z = [c, b, a].
- ¿Cómo se podría definir este predicado?

Invertir una lista:

```
% invertir(X,Y) <-> Y es la lista inversa de X
```

Por ejemplo: ?- invertir([a,b,c],Z).
Z = [c, b, a].

• ¿Cómo se podría definir este predicado? invertir([],[]). invertir([X|Xs],Ys):-invertir(Xs,Zs),concatenar(Zs,[X],Ys).

• ¿ Qué complejidad tiene este predicado? ¿ Podría ser más eficiente?

• Invertir una lista:

```
% invertir(X,Y) <-> Y es la lista inversa de X
```

Por ejemplo: ?- invertir([a,b,c],Z).
Z = [c, b, a].

• ¿Cómo se podría definir este predicado?

```
invertir([],[]).
```

```
invertir([X|Xs],Ys):=invertir(Xs,Zs),concatenar(Zs,[X],Ys).
```

• ¿Qué complejidad tiene este predicado? ¿Podría ser más eficiente? invertir2([], Xs, Xs).

```
invertir2([X|Xs],Ys,Zs):-invertir2(Xs,[X|Ys],Zs).
```

 Ejercicio: define predicados para eliminar un elemento de una lista (la primera o todas las apariciones):

```
eliminar_uno(Xs, Elem, Zs), eliminar_todos(Xs, Elem, Zs) (Zs es la lista Xs sin una/todas las apariciones del elemento Elem).
```

#### Arboles binarios

 No existe una sintaxis específica para árboles en Prolog: se pueden utilizar estructuras. Por ejemplo:

```
arbol (Elemento, Izquierdo, Derecho)
```

- Un árbol vacío se puede representar con una constante, por ejemplo: void.
- ¿Cómo se puede verificar si un término es un árbol binario?

#### Arboles binarios

 No existe una sintaxis específica para árboles en Prolog: se pueden utilizar estructuras. Por ejemplo:

```
arbol (Elemento, Izquierdo, Derecho)
```

- Un árbol vacío se puede representar con una constante, por ejemplo: void.
- ¿Cómo se puede verificar si un término es un árbol binario? arbol-binario (void) .

```
arbol.binario(arbol(_,I,D)):-
    arbol.binario(I),
    arbol.binario(D).
```

## Arboles binarios (cont.)

• ¿Como podemos saber si un elemento está en un arbol?

### Arboles binarios (cont.)

• ¿Como podemos saber si un elemento está en un arbol?

```
 \begin{tabular}{ll} member_arbol(X,arbol(X,\_,\_)). \\ member_arbol(X,arbol(\_,I,\_)):- member_arbol(X,I). \\ member_arbol(X,arbol(\_,\_,D)):- member_arbol(X,D). \\ \end{tabular}
```

• ¿Cómo se puede proporcionar el recorrido en preorden de un árbol binario?

### Arboles binarios (cont.)

• ¿Como podemos saber si un elemento está en un arbol?

```
\label{eq:member_arbol} \begin{subarrange}{ll} $\operatorname{member\_arbol}(X,\operatorname{arbol}(\_,I,\_)):=\operatorname{member\_arbol}(X,I). \\ \\ \operatorname{member\_arbol}(X,\operatorname{arbol}(\_,\_,D)):=\operatorname{member\_arbol}(X,D). \\ \end{subarrange}
```

 ¿Cómo se puede proporcionar el recorrido en preorden de un árbol binario?

```
pre_orden(void,[]).
pre_orden(arbol(X,I,D),Orden):-
    pre_orden(I,OrdenI),
    pre_orden(D,OrdenD),
    append([X|OrdenI],OrdenD,Orden).
```

- Ejercicio: define los predicados para recorrer un árbol binario en inorden y en postorden.
- Ejercicio: define un predicado que calcule el número de nodos de un árbol binario (con aritmética de Peano).

### Estructuras recursivas: expresiones simbólicas

 Una expresión aritmética como 2\*x+3\*x^2 también es para Prolog un término, donde los operadores se corresponden con functores en notación infija. Por ejemplo:

```
?- display(2*x+3*x^2).
+(*(2, x), *(3, ^(x, 2)))
true.
```

display/1 muestra por pantalla en notación prefija el argumento que recibe.

- La evaluación de expresiones aritméticas se realiza mediante predicados específicos (is/2, </2, >/2) que veremos más adelante.
- Se puede hacer un (mini) derivador simbólico: deriv(Exp, Var, Deriv)

### Estructuras recursivas: expresiones simbólicas (cont.)

```
deriv(X,X,s(0)).
deriv(C,X,0) := nat(C).
deriv(U+V,X,DU+DV) := deriv(U,X,DU), deriv(V,X,DV).
deriv(U-V,X,DU-DV) := deriv(U,X,DU), deriv(V,X,DV).
deriv(U*V,X,DU*V+U*DV) := deriv(U,X,DU), deriv(V,X,DV).
deriv(U/V,X,(DU*V-U*DV)/V^s(s(0))) := deriv(U,X,DU),
deriv(V,X,DV).
deriv(U^s(N),X,s(N)*U^N*DU) := deriv(U,X,DU), nat(N).
deriv(log(U),X,DU/U) := deriv(U,X,DU).
```

- La expresión resultante se podría simplificar.
- Consultas:

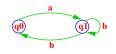
```
deriv(s(s(s(0)))*x+s(s(0)),x,Y).

deriv(s(s(s(0)))*x+s(s(0)),x,0*x+s(s(s(0)))*s(0)+0).

deriv(E,x,0*x+s(s(s(0)))*s(0)+0).
```

### Programación recursiva: autómatas

 Reconocimiento de la secuencia de caracteres aceptada por un autómata finito no determinista (q0 es estado inicial y final):



Podemos representar cada transición con un hecho:

```
delta(q0,a,q1).
delta(q1,b,q0).
delta(q1,b,q1).
```

• Los estados iniciales y finales también los representamos con hechos:

```
inicial(q0). final(q0).
```

• El programa que determina si una secuencia es aceptada es:

```
aceptar(S):- inicial(Q), aceptar_desde(S,Q).
aceptar_desde([],Q):- final(Q).
aceptar_desde([X|XS],Q):-
    delta(Q,X,NQ), aceptar_desde(Xs,NQ).
```

# Programación recursiva: autómatas (cont.)

• ¿Se podría definir de modo similar un autómata con pila?

# Programación recursiva: autómatas (cont.)

• ¿Se podría definir de modo similar un autómata con pila?

```
aceptarP(S) :- inicialP(Q), aceptarP_desde(S,Q,[]).
aceptarP_desde([],Q,[]):=finalP(Q).
aceptarP_desde([X|Xs],Q,S):-
     delta(Q, X, S, NQ, NS), aceptarP_desde(Xs, NQ, NS).
inicialP(q0).
finalP(q1)
delta(q0,X,Xs,q0,[X|Xs]).
delta(q0, X, Xs, q1, [X|Xs]).
delta(q0, X, Xs, q1, Xs).
delta(q1,X,[X|Xs],q1,Xs).
```

- ¿Qué secuencia reconoce este autómata?
- Ejercicio: define un programa que reconozca el lenguaje  $L = \{a^k b^k | k > 0\}.$